СТРУКТУРА, ФАЗОВЫЕ ПРЕВРАЩЕНИЯ И ДИФФУЗИЯ

УДК 669.15-194.56:621.785.52

ВЛИЯНИЕ ФРИКЦИОННОЙ ОБРАБОТКИ И НИЗКОТЕМПЕРАТУРНОЙ ПЛАЗМЕННОЙ ЦЕМЕНТАЦИИ НА СТРУКТУРУ И ФАЗОВЫЙ СОСТАВ МЕТАСТАБИЛЬНОЙ АУСТЕНИТНОЙ СТАЛИ

© 2023 г. Р. А. Саврай^{a, *}, П. А. Скорынина^a, А. В. Макаров^{a, b}, А. И. Меньшаков^{c, d}, В. С. Гавико^b

^aИнститут машиноведения им. Э. С. Горкунова УрО РАН, ул. Комсомольская, 34, Екатеринбург, 620049 Россия

^bИнститут физики металлов им. М. Н. Михеева УрО РАН, ул. С. Ковалевской, 18, Екатеринбург, 620108 Россия

^cИнститут электрофизики УрО РАН, ул. Амундсена, 106, Екатеринбург, 620016 Россия

^dУральский Федеральный Университет им. Б. Н. Ельцина, ул. Мира, 19, Екатеринбург, 620002 Россия

*e-mail: ras@imach.uran.ru

Поступила в редакцию 02.01.2023 г.

После доработки 20.03.2023 г.

Принята к публикации 29.03.2023 г.

Рассмотрены особенности структуры и фазового состава коррозионностойкой хромоникелевой (в мас. %: 16.80 Cr; 8.44 Ni) аустенитной стали, подвергнутой цементации в плазме электронного пучка при температурах 350 и 500°C, фрикционной обработке скользящим индентором и комбинированным обработкам, включающим фрикционную обработку и плазменную цементацию. Установлено, что плазменная цементация приводит к образованию модифицированного поверхностного слоя, состоящего из обогащенного углеродом аустенита и карбидов ($Cr_{23}C_6$, Fe_3C), при этом образование γ_C -фазы наблюдается только при температуре 350°C. Глубина модифицированного слоя увеличивается с ростом температуры цементации. Показано, что комбинированную обработку, включающую фрикционную обработку и плазменную цементацию, целесообразно проводить при температуре цементации 350°C, поскольку в этом случае сохраняется сформированная в результате фрикционной обработки деформированная структура, а выделяющиеся карбиды остаются высокодисперсными. При этом фрикционная обработка должна обеспечивать формирование максимально глубокого диффузионно-активного слоя с дисперсной структурой.

Ключевые слова: коррозионностойкая аустенитная сталь, плазменная цементация, фрикционная обработка, структура, фазовый состав

DOI: 10.31857/S0015323023600442, **EDN:** OLYVPS

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день существует множество способов упрочнения поверхности аустенитных сталей. К наиболее распространенным относятся поверхностные деформационные обработки и различные виды химического модифицирования поверхности. Среди известных способов деформационного упрочнения склонных к схватыванию при контактом взаимодействии аустенитных сталей можно выделить фрикционную обработку [1–8]. Наряду с эффективным упрочнением, фрикционная обработка аустенитных сталей позволяет получать высококачественные поверхности с низкой шероховатостью и минимумом дефектов сплошности материала. При этом глубина упрочненного слоя может достигать 500 мкм. Среди известных методов химического модифицирования большой интерес вызывают низкотемпературные (ниже 550°C) плазменные обработки поверхно-

сти, в частности плазменная цементация [9–16] и плазменное азотирование [17–19]. Такие плазменные обработки позволяют получить в структуре стали аустенит, пересыщенный углеродом (γ_C) или азотом (γ_N) и обладающий повышенной твердостью, что способствует эффективному упрочнению и повышению эксплуатационных характеристик аустенитных хромоникелевых сталей. Однако глубина упрочненного слоя, как правило, не превышает 100 мкм. Отметим, что плазменную цементацию, как и плазменное азотирование, обычно реализуют на установках тлеющего разряда. Тем не менее существуют и альтернативные способы генерации плазмы. Например, использование низкоэнергетических электронных пучков [16, 17] позволяет эффективно генерировать плазму высокой плотности (10^{10} – 10^{12} см⁻³) и обеспечивать требуемую температуру обрабатываемых объектов без использования средств внешнего нагрева, что является значительным преимуществом.

Таблица 1. Виды обработки стали AISI 321

Номер образца	Обработка
1	Закалка (ТО)
2	Плазменная цементация при $T = 350^\circ\text{C}$ (ПЦ350)
3	Плазменная цементация при $T = 500^\circ\text{C}$ (ПЦ500)
4	Фрикционная обработка (ФО)
5	Фрикционная обработка + плазменная цементация при $T = 350^\circ\text{C}$ (КО350)
6	Фрикционная обработка + плазменная цементация при $T = 500^\circ\text{C}$ (КО500)

В последние годы значительно возросло внимание исследователей к комбинированным обработкам, которые включают деформационное упрочнение и химическое модифицирование поверхности стали [20–29]. В частности, это позволяет достигать большей глубины упрочнения при более высоком качестве упрочняемой поверхности. Например, применение фрикционной обработки перед плазменным азотированием позволяет снизить параметр шероховатости R_a формируемой поверхности аустенитной стали в несколько раз [26]. Следует подчеркнуть, что в литературе отсутствуют сведения о применении комбинированной обработки аустенитных хромоникелевых сталей, включающей цементацию в плазме электронного

пучка с предварительной фрикционной обработкой. Таким образом, реализация указанной комбинированной обработки не только практически обоснована, но имеет и значительный научный интерес.

Цель настоящей работы – исследование структуры и фазового состава аустенитной стали AISI 321, подвергнутой цементации в плазме электронного пучка при температурах 350 и 500°C , фрикционной обработке скользящим индентором и комбинированным обработкам, включающим фрикционную обработку и плазменную цементацию.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА

В качестве материала исследования была выбрана коррозионноустойчивая аустенитная сталь AISI 321 промышленной плавки следующего состава (мас. %): 0.05 C; 16.80 Cr; 8.44 Ni; 0.33 Ti; 1.15 Mn; 0.67 Si; 0.26 Mo; 0.13 Co; 0.03 Nb; 0.31 Cu; 0.036 P; 0.005 S; остальное Fe. Образцы для исследований размерами $40 \times 25 \times 10$ мм были вырезаны из листового проката методом электроэрозионной резки на станке FANUC Robocut α -0iE. Перед последующей обработкой образцы подвергали закалке от 1100°C с охлаждением в воде, механическому шлифованию и электролитическому полированию в серно-фосфорном электролите состава 100 мл H_2SO_4 + 400 мл H_3PO_4 + 20 г CrO_3 . Подготовленные образцы подвергали фрикционной обработке, плазменной цементации или комбинированным обработкам, в результате которых был получен набор образцов для исследований (табл. 1).

Цементацию образцов проводили в аргоно-ацетиленовой ($\text{Ar} + \text{C}_2\text{H}_2$) плазме низкоэнергетичного электронного пучка. Применяли двухступенчатый источник широкого ($D = 100$ мм) электронного пучка с сетчатым плазменным катодом. На рис. 1 представлена схема лабораторной установки для цементации. На начальной стадии в среде аргона ($30 \text{ см}^3/\text{мин}$) зажигали тлеющий разряд, затем между сеткой и разрядной камерой прикладывали ускоряющее напряжение (U_2). На столик с образцами подавали напряжение смещения (-350 В относительно разрядной камеры) и в течение 30 мин проводили ионную очистку и нагрев образцов. После этого в камеру напускали ацетилен ($1.5 \text{ см}^3/\text{мин}$) и задавали параметры пучка (ток I_2 , напряжение U_2), которые обеспечивали нагрев образцов до требуемой температуры ($T = 350$ и 500°C). Выдержка образцов в установившемся режиме составила 6 ч. Основные технологические параметры плазменной цементации представлены в табл. 2.

Фрикционную обработку образцов проводили на лабораторной установке в безокислительной

Рис. 1. Схема установки для цементации: 1 – полный катод; 2 – полный анод; 3 – сетка плазменного анода; 4 – образцы; 5 – изолированный стол; 6 – коллектор.

Таблица 2. Режимы плазменной цементации стали AISI 321 (T – температура нагрева, I_2 – ток пучка, U_2 – ускоряющее напряжение, J_1 – плотность тока ионов)

$T, ^\circ\text{C}$	I_2, A	$U_2, \text{В}$	$J_1, \text{мА/см}^2$
350	2.9	200	3.4
500	4.3	310	5.0

среде аргона при возвратно-поступательном скольжении полусферического индентора из синтетического алмаза с радиусом полусферы $R = 3$ мм по поверхности стали, при средней скорости скольжения $V = 0.065$ м/с, при нагрузке на индентор $P = 392$ Н и однократном сканировании поверхности образца со смещением индентора $d = 0.1$ мм на каждый двойной ход.

Структуру стали AISI 321 после различных обработок изучали методом сканирующей электронной микроскопии (СЭМ) на микроскопе Tescan VEGA II XMU. Рентгеноструктурное исследование выполняли на дифрактометре PANalytical Empyrean в $\text{CuK}\alpha$ -излучении. Определяли фазовый состав, угловое положение линий 2θ и интегральную ширину линий B .

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Микроструктура закаленной стали AISI 321 является полностью аустенитной с включениями карбида титана TiC [2, 7, 30, 31]. Рентгеноструктурный анализ показал отсутствие α -фазы в структуре закаленной стали (рис. 2а, табл. 3). После плазменной цементации при температуре $T = 350^\circ\text{C}$ на поверхности стали AISI 321 образуется модифицированный слой глубиной 25 мкм, который отчетливо выявляется на поперечном шлифе (рис. 3а). Наличие данного слоя обычно связывают с формированием пересыщенного углеродом аустенита γ_{C} [11], что подтверждают данные рентгеноструктурного анализа (рис. 2б, табл. 3). Из этих данных видно, что после цементации при $T = 350^\circ\text{C}$ максимумы линий аустенита смещаются в сторону

меньших углов дифракции, т.е. образуется γ_{C} -фаза с увеличенным параметром кристаллической решетки (a_{γ}). Определение содержания углерода (X_{C}) в γ_{C} -фазе с использованием зависимости $a_{\gamma} = a_0 + 0.044X_{\text{C}}$ [32] (где $a_0 = 3.607 \text{ \AA}$, $a_{\gamma} = 3.668 \text{ \AA}$) дало величину $X_{\text{C}} = 1.39$ мас.%. Цементация при $T = 350^\circ\text{C}$ также приводит к образованию карбида хрома Cr_{23}C_6 . Выделение карбидов приводит к обеднению соседних с ними участков аустенита углеродом, о чем свидетельствует присутствие на дифрактограмме слабого пика γ -фазы (см. рис. 2б). Важно подчеркнуть, что выделение вторичных фаз в стали AISI 321 ранее наблюдали при химическом модифицировании поверхности с близкими параметрами (температурой и временем выдержки) [23, 28]. В частности, в работе [28] методом рентгеновской фотоэлектронной спектроскопии (XPS) впервые было показано образование химических связей Cr-N и Fe-N после плазменного азотирования при $T = 350^\circ\text{C}$.

С повышением температуры плазменной цементации до $T = 500^\circ\text{C}$ глубина модифицированного слоя составляет не менее 45–50 мкм в результате усиления диффузии углерода в стальную поверхность при более высокой температуре обработки (см. рис. 3б), однако слой не так ярко выражен, как после цементации при $T = 350^\circ\text{C}$ (см. рис. 3а). В пределах этого слоя наблюдается большое количество дисперсных частиц (см. рис. 3б), которые по данным рентгеноструктурного анализа представляют собой карбид хрома Cr_{23}C_6 и цементит Fe_3C (рис. 2в). Образование карбидов приводит к смещению максимумов линий аустенита в сторону больших углов дифракции (табл. 3) и к уменьшению содержания углерода в аустените, вследствие чего γ_{C} -фаза не образуется. Отметим, что интегральная ширина рентгеновской линии аустенита $B_{(111)\gamma}$ возрастает с повышением температуры плазменной цементации. Рост ширины линии связан с микроискажениями кристаллической решетки, которые могут быть обусловлены как повышенным содержанием в ней углерода, так и ростом плотности дефектов кристаллического строения вследствие релаксации термических напряжений путем деформации в процессе охлаждения.

Таблица 3. Объемная доля V_{α} и γ -фаз, угол дифракции 2θ рентгеновских линий $(111)\gamma$ и $(110)\alpha$, интегральная ширина B рентгеновских линии $(111)\gamma$ и $(110)\alpha$ в поверхностном слое стали AISI 321 после различных обработок

Обработка	V_{γ} , об. %	V_{α} , об. %	$2\theta_{(111)\gamma}$, град	$2\theta_{(110)\alpha}$, град	$B_{(111)\gamma}$, мин	$B_{(110)\alpha}$, мин
ТО	100	–	43.55	–	16.0	–
ПЦ350	100	–	42.69	–	17.3	–
ПЦ500	100	–	43.62	–	22.2	–
ФО	28	72	43.72	44.48	100.7	37.3
КО350	28	72	43.67	44.48	78.0	40.9
КО500	100	–	43.60	–	16.6	–

Примечание. Объемная доля V_{α} и γ -фаз приведена без учета содержания карбидной фазы.

Рис. 2. Рентгеновские дифрактограммы поверхности стали AISI 321 после закалки (а), после плазменной цементации при температуре $T = 350$ (б) и 500°C (в), после поверхностной фрикционной обработки (г), после фрикционной обработки и плазменной цементации при $T = 350$ (д) и 500°C (е).

Рис. 3. Структура поверхностного слоя стали AISI 321 (СЭМ) после плазменной цементации при температуре $T = 350$ (а) и 500°C (б). Стрелками К указаны карбиды.

Рис. 4. Структура поверхностного слоя стали AISI 321 (СЭМ) после фрикционной обработки.

ждения после цементации [30, 31]. Повышение температуры цементации приводит к росту термических напряжений, поэтому после цементации при $T = 500^\circ\text{C}$ ширина линии $B_{(111)\gamma}$ несколько выше, чем после цементации при $T = 350^\circ\text{C}$ (см. табл. 3), даже несмотря на более низкое содержание углерода в аустените после цементации при $T = 500^\circ\text{C}$.

Фрикционная обработка приводит к формированию на поверхности стали AISI 321 деформированного слоя глубиной 20–25 мкм с вытянутыми кристаллами (рис. 4). На глубине более 25 мкм наблюдается структура деформированного аустенита с большим количеством полос скольжения в пределах исходных аустенитных зерен (рис. 4). Согласно данным рентгеноструктурного анализа фрикционная обработка сопровождается образованием в поверхностном слое стали AISI 321 мартенсита деформации в количестве $V_\alpha = 72$ об. %, а также резким ростом ширины линии $B_{(111)\gamma}$ от 16.0 до 100.7 мин и смещению максимумов линий аустенита в сторону больших углов дифракции в результате интенсивного деформационного воздействия на обрабатываемую поверхность (рис. 2г, табл. 3).

Комбинированная обработка, включающая фрикционную обработку и плазменную цементацию при температуре $T = 350^\circ\text{C}$, сопровождается выделением дисперсных частиц в поверхностном слое стали (рис. 5а, 5б), которые представляют собой карбид хрома Cr_{23}C_6 (рис. 2д). Отметим, что карбиды наблюдаются на глубине, не превышающей 25 мкм, т.е. наибольшей диффузионной активностью обладает слой с наиболее дисперсной структурой. Поэтому фрикционная обработка должна обеспечивать формирование максималь-

но глубокого диффузионно-активного слоя. Количество α -фазы после такой комбинированной обработки не уменьшается и остается на уровне $V_\alpha = 72$ об. %, однако ширина линии $B_{(110)\alpha}$ возрастает от 37.3 до 40.9 мин (см. табл. 3). Принимая во внимание высокую дефектность мартенсита деформации, указанный рост ширины линии $B_{(110)\alpha}$ может быть обусловлен насыщением α -фазы углеродом в процессе цементации. Ширина линии $B_{(111)\gamma}$ напротив, снизилась от 100.7 до 78.0 мин (см. табл. 3), что может быть связано с процессами возврата в наклепанном аустените при нагреве в процессе цементации.

Комбинированная обработка, включающая фрикционную обработку и плазменную цементацию при температуре $T = 500^\circ\text{C}$, сопровождается выделением большого количества более крупных частиц в слое глубиной 20–25 мкм, в нижележащих слоях количество этих частиц существенно меньше (рис. 5в, 5г). По данным рентгеноструктурного анализа, данные частицы представляют собой карбид хрома Cr_{23}C_6 и цементит Fe_3C (рис. 2е). При этом α -фаза полностью отсутствует в структуре стали, а ширина линии $B_{(111)\gamma}$ резко снизилась от 78.0 до 16.6 мин и практически сравнялась с шириной линии закаленной стали (см. рис. 2е, табл. 3), что свидетельствует о прошедшей перекристаллизации. Отметим, что комбинированная обработка не оказывает существенного влияния на положение максимумов линий α -фазы, а максимумы линий аустенита с ростом температуры цементации смещаются в сторону меньших углов, приближаясь к положениям максимумов линий закаленной стали (см. табл. 3), что является следствием процессов возврата наклепанного аустенита и перекристаллизации.

Рис. 5. Структура поверхностного слоя стали AISI 321 (СЭМ) после фрикционной обработки и плазменной цементации при $T = 350$ (а, б) и 500°C (в, г). Стрелками К указаны карбиды.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведено исследование структуры и фазового состава аустенитной стали AISI 321, подвергнутой фрикционной обработке и цементации в плазме электронного пучка при температурах $T = 350$ и 500°C .

Установлено, что плазменная цементация приводит к образованию модифицированного поверхностного слоя, состоящего из обогащенного углеродом аустенита и карбидов. Фазовый состав после цементации при $T = 350$ и 500°C можно определить, как $\gamma_{\text{C}} + \gamma + \text{Cr}_{23}\text{C}_6$ и $\gamma + \text{Cr}_{23}\text{C}_6 + \text{Fe}_3\text{C}$ соответственно. Глубина модифицированного слоя увеличивается с ростом температуры цементации и составляет 25 мкм при $T = 350^\circ\text{C}$ и не менее 40–45 мкм при $T = 500^\circ\text{C}$.

Фрикционная обработка приводит к формированию в поверхностном слое стали AISI 321 деформированной аустенитно-мартенситной структуры. Фазовый состав после комбинированной обработки, включающей фрикционную обработку и цементацию при $T = 350$ и 500°C можно определить, как $\alpha' + \gamma + \text{Cr}_{23}\text{C}_6$ и $\gamma + \text{Cr}_{23}\text{C}_6 + \text{Fe}_3\text{C}$ соответственно.

Показано, что комбинированную обработку, включающую фрикционную обработку и плазменную цементацию, целесообразно проводить при температуре цементации $T = 350^\circ\text{C}$, поскольку в этом случае сохраняется сформированная в результате фрикционной обработки деформированная структура, а выделяющиеся карбиды остаются высокодисперсными. При этом фрикционная

обработка должна обеспечивать формирование максимально глубокого диффузионно-активного слоя с дисперсной структурой.

Работа выполнена в рамках государственных заданий ИМАШ УрО РАН по теме № АААА-А18-118020790147-4, ИФМ УрО РАН по теме № 122021000033-2 “Структура” и ИЭФ УрО РАН по теме № 122011200365-3. Электронная сканирующая микроскопия выполнена в ЦКП “Пластометрия” ИМАШ УрО РАН.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Макаров А.В., Скорынина П.А., Юровских А.С., Осинцева А.Л. Влияние технологических условий наноструктурирующей фрикционной обработки на структурно-фазовое состояние и упрочнение метастабильной аустенитной стали // ФММ. 2017. Т. 118. № 12. С. 1300–1311.
2. Savrai R.A., Makarov A.V., Malygina I.Yu., Rogovaya S.A., Osintseva A.L. Improving the strength of the AISI 321 austenitic stainless steel by frictional treatment [Electronic resource] // Diagnostics, Resource and Mechanics of materials and structures. 2017. Is. 5. P. 43–62. http://dream-journal.org/issues/2017-5/2017-5_149.html.
3. Наркевич Н.А., Шулепов И.А., Миронов И.П. Структура, механические и триботехнические свойства аустенитной азотистой стали после фрикционной обработки // ФММ. 2017. Т. 118. № 4. С. 421–428.
4. Макаров А.В., Коршунов Л.Г. Металлофизические основы наноструктурирующей фрикционной обработки сталей // ФММ. 2019. Т. 120. № 3. С. 327–336.
5. Макаров А.В., Скорынина П.А., Волкова Е.Г., Осинцева А.Л. Влияние фрикционной обработки на структуру, микромеханические и трибологические свойства аустенитной стали 03X16N14M3T // МиТОМ. 2019. № 12. С. 21–24.
6. Макаров А.В., Саврай Р.А., Скорынина П.А., Волкова Е.Г. Развитие методов поверхностного деформационного наноструктурирования сталей // МиТОМ. 2020. № 1(775). С. 62–69.
7. Savrai R.A., Osintseva A.L. Effect of hardened surface layer obtained by frictional treatment on the contact endurance of the AISI 321 stainless steel under contact gigacycle fatigue tests // Mater. Sci. Eng., A. 2021. V. 802. Art. 140679. P. 1–10.
8. Саврай Р.А., Колобылин Ю.М., Волкова Е.Г. Микромеханические характеристики поверхностного слоя метастабильной аустенитной стали, подвергнутой фрикционной обработке // ФММ. 2021. Т. 122. № 8. С. 858–865.
9. Sun Y., Li X., Bell T. Structural characteristics of low temperature plasma carburised austenitic stainless steel // Mater. Sci. Technol. 1999. V. 15. Is. 10. P. 1171–1178.
10. Sun Y. Kinetics of low temperature plasma carburizing of austenitic stainless steels // J. Mater. Process. Technol. 2005. V. 168. P. 189–194.
11. Souza R.M., Ignat M., Pinedo C.E., Tschiptschin A.P. Structure and properties of low temperature plasma carburized austenitic stainless steels // Surf. Coat. Technol. 2009. V. 204. Is. 6–7. P. 1102–1105.
12. Sun Y. Tribocorrosion behavior of low temperature plasma carburized stainless steel // Surf. Coat. Technol. 2013. V. 228. P. S342–S348.
13. Tong X., Zhang T., Ye W. Effect of carburizing atmosphere proportion on low temperature plasma carburizing of austenitic stainless steel // Appl. Mech. Mater. 2014. V. 598. P. 90–93.
14. Duarte M.C.S., Godoya C., Wilson J.C.A.B. Analysis of sliding wear tests of plasma processed AISI 316L steel // Surf. Coat. Technol. 2014. V. 260. P. 316–325.
15. Liu R.L., Wang S., Wei C.Y., Yan M.F., Qiao Y.J. Microstructure and corrosion behavior of low temperature carburized AISI 304 stainless steel // Materials Research Express. 2019. V. 6. No. 6. Art. 066417.
16. Скорынина П.А., Макаров А.В., Меньшаков А.И., Осинцева А.Л. Влияние низкотемпературной цементации в плазме электронного пучка на упрочнение и шероховатость поверхности метастабильной аустенитной стали // Обработка металлов (технология, оборудование, инструменты). 2019. Т. 21. № 2. С. 97–109.
17. Гаврилов Н.В., Меньшаков А.И. Низкотемпературное азотирование нержавеющей аустенитной стали в плазме электронного пучка при 400°C // Физика и химия обр. материалов. 2012. № 5. С. 31–36.
18. de Araújo Junior E., Marinho Bandeira R., Dorigão Manfredino M., Aparecido Moreto J., Borges R., dos Santos Vales S., Atsushi Suzuki P., Sgarbi Rossino L. Effect of ionic plasma nitriding process on the corrosion and micro-abrasive wear behavior of AISI 316L austenitic and AISI 470 super-ferritic stainless steels // J. Mater. Res. Technol. 2019. V. 8. Is. 2. P. 2180–2191.
19. Spevak L.F., Nefedova O.A., Makarov A.V., Samoilova G.V. Mathematical modelling of plasma nitriding of austenitic stainless steel [Electronic resource] // Diagnostics, Resource and Mechanics of materials and structures. 2015. Is. 6. P. 68–79. http://dream-journal.org/issues/2015-6/2015-6_65.html.
20. Lin Y., Lu J., Wang L., Xu T., Xue Q. Surface nanocrystallization by surface mechanical attrition treatment and its effect on structure and properties of plasma nitrided AISI 321 stainless steel // Acta Mater. 2006. V. 54. P. 5599–5605.
21. Jayalakshmi M., Huilgol P., Ramachandra B.B., Udaya B.K. Microstructural characterization of low temperature plasma-nitrided 316L stainless steel surface with prior severe shot peening // Mater. Des. 2016. V. 108. P. 448–454.
22. Shabashov V.A., Korshunov L.G., Litvinov A.V., Kataeva N.V., Zamatovsky A.E. Increasing the depth of the nitrided layer in the surface of austenitic alloys using friction treatment [Electronic resource] // Diagnostics, Resource and Mechanics of materials and structures. 2016. Is. 6. P. 17–27. http://dream-journal.org/issues/2016-6/2016-6_108.html.
23. Makarov A.V., Samoilova G.V., Gavrilov N.V., Mamaev A.S., Osintseva A.L., Kurennykh T.E., Savrai R.A. Effect of preliminary nanostructuring frictional treatment on the efficiency of nitriding of metastable auste-

- nitic steel in electron beam plasma // AIP Conf. Proc. 2017. V. 1915. Art. 030011.
24. Макаров А.В., Гаврилов Н.В., Самойлова Г.В., Мамеев А.С., Осинцева А.Л., Саврай Р.А. Влияние непрерывного и газоциклического плазменного азотирования на качество наноструктурированной поверхности аустенитной нержавеющей стали // Обработка металлов (технология, оборудование, инструменты). 2017. № 2 (75). С. 55–66.
 25. Menezes M.R., Godoy C., Buono V.T.L., Schwartzman M., Avelar-Batista Wilson J.C. Effect of shot peening and treatment temperature on wear and corrosion resistance of sequentially plasma treated AISI 316L steel // Surf. Coat. Technol. 2017. V. 309. P. 651–662.
 26. Макаров А.В., Самойлова Г.В., Гаврилов Н.В., Мамеев А.С., Осинцева А.Л., Саврай Р.А. Влияние предварительной деформационной обработки на упрочнение и качество азотированной поверхности аустенитной нержавеющей стали // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2017. № 4(42). С. 67–74.
 27. Liu Zh., Peng Y., Chen Ch., Gong J., Jiang Y. Effect of surface nanocrystallization on low-temperature gas carburization for AISI 316L austenitic stainless steel // International J. Pressure Vessels and Piping. 2020. V. 182. Art. 104053.
 28. Zhidkov I.S., Kukhareenko A.I., Makarov A.V., Savrai R.A., Gavrilov N.V., Cholakh S.O., Kurmaev E.Z. XPS characterization of surface layers of stainless steel nitrided in electron beam plasma at low temperature // Surf. Coat. Technol. 2020. V. 386. No. 125492.
 29. Lu Ya., Li D., Ma H., Liu X., Wu M., Hu J. Enhanced plasma nitriding efficiency and properties by severe plastic deformation pretreatment for 316L austenitic stainless steel // J. Mater. Res. Technol. 2021. V. 15. P. 1742–1746.
 30. Саврай Р.А., Скорынина П.А., Макаров А.В., Осинцева А.Л. Особенности структуры и свойства поверхности метастабильной аустенитной стали, подвергнутой жидкостной цементации при пониженной температуре // ФММ. 2020. Т. 121. № 1. С. 72–78.
 31. Savrai R.A., Skorynina P.A. Structural-phase transformations and changes in the properties of AISI 321 stainless steel induced by liquid carburizing at low temperature // Surf. Coat. Technol. 2022. V. 443. Art. 128613.
 32. Бернштейн М.Л., Рахматдт А.Г. Металловедение и термическая обработка стали: справочник в 3 т. М.: Металлургия, 1983. Т. 2. 368 с.