

## ГЕНЕТИЧЕСКИ ИЗОЛИРОВАННАЯ ПОПУЛЯЦИЯ ДРОЖЖЕЙ *Saccharomyces bayanus* В НОВОЙ ЗЕЛАНДИИ И АВСТРАЛИИ

© 2023 г. А. Н. Боровкова<sup>1, 2</sup>, Г. И. Наумов<sup>1</sup>, А. В. Шнырева<sup>2</sup>, Е. С. Наумова<sup>1, \*</sup>

<sup>1</sup>Национальный исследовательский центр “Курчатовский институт”, Курчатовский комплекс генетических исследований (ГосНИИгенетика), Москва, 123098 Россия

<sup>2</sup>Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, 119234 Россия

\*e-mail: lena\_naumova@yahoo.com

Поступила в редакцию 11.07.2022 г.

После доработки 05.09.2022 г.

Принята к публикации 20.09.2022 г.

С помощью методов молекулярной и классической генетики изучено генетическое родство дрожжей комплекса *Saccharomyces bayanus* и обнаружена дивергентная популяция этих дрожжей в Новой Зеландии и Австралии. Комплекс *S. bayanus* включает четыре генетические популяции: *S. bayanus* var. *bayanus*, *S. bayanus* var. *uvvarum*, *S. eubayanus* и новозеландская. Штаммы новозеландской популяции существенно отличаются по нуклеотидным последовательностям ядерных (*FSY1*, *HIS3*, *MET2*) и митохондриальных (*FUN14*, *COX2*) генов и образуют полустерильные гибриды с остальными популяциями: 6,2–23,3%. Между *S. bayanus* var. *bayanus*, *S. bayanus* var. *uvvarum*, *S. eubayanus* и новозеландской популяцией нет полной межвидовой постзиготической изоляции: все гибриды имели регулярное мейотическое расщепление контрольных ауксотрофных маркеров. Согласно полученным результатам указанные генетические популяции относятся к одному биологическому виду, обладая дивергенцией геномов на уровне таксономических разновидностей.

**Ключевые слова:** комплекс *Saccharomyces bayanus*, *S. bayanus* var. *bayanus*, *S. bayanus* var. *uvvarum*, *S. eubayanus*, новозеландская популяция, гибридологический и филогенетический анализы, молекулярное картирование.

**DOI:** 10.31857/S0016675823040021, **EDN:** ATSSFD

Генофонд культурных дрожжей-сахаромицетов представлен видами *S. cerevisiae*, *S. bayanus* (син. *S. uvarum*) и их гибридом *S. pastorianus* (син. *S. carlsbergensis*) [1, 2]. Помимо двух указанных род *Saccharomyces* включает еще шесть видов: *S. arboricola*, *S. cariocanus*, *S. jurei*, *S. kudriavzevii*, *S. mikatae* и *S. paradoxus* [2–6]. Благодаря общей системе типов спаривания восемь биологических видов рода *Saccharomyces* могут скрещиваться во всех комбинациях, но за счет постзиготической изоляции образующиеся гибриды стерильны и имеют нежизнеспособные аскоспоры. Естественные межвидовые гибриды *S. cerevisiae* × *S. bayanus*, *S. cerevisiae* × *S. kudriavzevii* и *S. cerevisiae* × *S. bayanus* × *S. kudriavzevii* обнаружены среди коммерческих винных, пекарских и пивных дрожжей, используемых во Франции, Испании, Австрии, Швейцарии и Австралии [7–11].

Растущий интерес к изучению дрожжей *S. bayanus* связан не только с его возможной ролью в качестве одного из родительских геномов пивных дрожжей низового брожения *S. pastorianus*, но и с его значением как нового генофонда культурных дрожжей *Saccharomyces*. С помощью различных молекулярных методов была показана гетерогенность вида

*S. bayanus*, включающего две группы штаммов, которые различаются по рибосомным последовательностям (ITS1 и IGS2) и молекулярным картиотипам: “*bayanus*” и “*uvvarum*” [7, 12, 13]. Гибридологическим анализом установлена частичная генетическая изоляция указанных групп: их гибриды полустерильны (15–34% выживаемости аскоспор), имея регулярную мейотическую сегрегацию ауксотрофных контрольных маркеров [7, 14]. В то же время штаммы обеих групп образуют стерильные гибриды с дрожжами *S. cerevisiae*. На основании генетических и молекулярных данных были предложены две разновидности вида *S. bayanus*: var. *bayanus* и var. *uvvarum*, принятые в современных монографиях по систематике дрожжей [2, 7, 14].

Специфической экологической нишой *S. bayanus* var. *uvvarum* является виноделие и виноградарство при пониженных температурах: эти дрожжи ассоциированы с производством белых, сладких и игристых вин, а также сидра [15–23]. Природные изоляты *S. bayanus* var. *uvvarum* обнаружены в Испании, Словакии, Венгрии, Португалии, на Дальнем Востоке России, в США, Аргентине, Чили, Австралии и Новой Зеландии [1, 20, 24]. Дрожжи

*S. bayanus* var. *bayanus* представлены в основном штаммами, загрязняющими пивоварение, включая типовую культуру CBS 380 [7, 13]. Некоторые авторы возводят указанные разновидности в ранг отдельных видов: *S. bayanus* и *S. uvarum* [25–27]. В отличие от *S. bayanus* var. *uvarum* дрожжи *S. bayanus* var. *bayanus* обладают субтеломерными последовательностями *S. cerevisiae* [7, 28]. На этом основании было высказано предположение о гибридной природе этих дрожжей и было предложено закрыть вид *S. bayanus* как “неправильный” (not proper) и восстановить не содержащий чужеродных последовательностей вид *S. uvarum* как таксономически “чистый” [26, 28, 29]. В качестве типовой культуры был выбран штамм CBS 7001 (MCYC 623), у которого определена полная нуклеотидная последовательность генома [30]. С помощью ПДРФ-анализа 48 генов и частичного секвенирования 16 из них Rainieri et al. [27] подтвердили гомогенность дрожжей *S. bayanus* var. *uvarum*. Среди дрожжей *S. bayanus* var. *bayanus* авторами также была обнаружена “чистая” линия: штамм NBRC 1948, выделенный из испорченного бочкового пива в Европе. Этот штамм был предложен в качестве новой типовой культуры вида *S. bayanus*.

Более детальное молекулярное изучение выявило мозаичность генома штамма NBRC 1948, содержащего последовательности *uvarum* и второго вида *S. bayanus*-типа, условно названного авторами *S. lagerae*, а также интрогрессивные субтеломерные фрагменты *S. cerevisiae* [31]. Родственные дрожжи *S. eubayanus* были описаны на изолятах из Аргентины, а позже обнаружены в Китае, США, Канаде, Австралии и Новой Зеландии [24, 32–35]. В Европе геном *S. eubayanus* обнаружен только у гибридных дрожжей *S. pastorianus* [36, 37]. Гибридологическим анализом показано, что гибриды *S. bayanus* var. *bayanus* × *S. eubayanus* обладают пониженной выживаемостью аскоспор: 55–62% [38]. Гибриды *S. bayanus* var. *uvarum* × *S. eubayanus* практически стерильны: 11% выживаемости аскоспор. В то же время во всех скрещиваниях наблюдалась рекомбинация родительских маркеров. Полно-геномное секвенирование нескольких штаммов *S. eubayanus* обнаружило их большое сходство с холодоустойчивым родителем пивных дрожжей *S. pastorianus* [36, 37, 39]. Выявлено большое сходство генома штамма NBRC 1948 с типовой культурой *S. eubayanus* CBS 12357 и холодоустойчивым геномом пивного коммерческого штамма Weihenstephan 34/70 [13, 24]. Еще больше усложнило понимание таксономического статуса дрожжей *S. bayanus* обнаружение новозеландской популяции, штаммы которой по ряду молекулярных маркеров отличаются от *S. bayanus* var. *bayanus*, *S. bayanus* var. *uvarum* и *S. eubayanus* [20].

Цель исследования – изучение генетического родства дрожжей комплекса *S. bayanus*, включая

географически изолированную популяцию из Новой Зеландии и Австралии.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

### Среды и штаммы

Изучаемые штаммы дрожжей *S. bayanus* и их происхождение приведены в табл. 1. Дрожжи культивировали при 28°C на полной агаризованной средеYPD следующего состава (г/л): глюкоза – 20, пептон – 20, дрожжевой экстракт – 10, агар – 20.

### Полимеразная цепная реакция (ПЦР)

Полимеразную цепную реакцию осуществляли на ДНК-амплификаторе “Bio-Rad” (США). Дрожжевую ДНК выделяли согласно Lðoke et al. [40]. Праймеры, использованные в работе, приведены в табл. 2. ПЦР проводили в 30 мкл буфера, содержащего 2.5 мМ MgCl<sub>2</sub>, 0.1 мМ каждого dNTP, 50 пмоль каждого праймера, 2.5 единицы Таq-полимеразы (Синтол, Россия) и 20–200 нг ДНК. Для амплификации генов *MET2*, *HIS3*, *FSY1* и *FUN14* использовали следующую программу: начальная денатурация ДНК при 94°C в течение 3 мин; затем 30 циклов в режиме: денатурация в режиме 94°C – 30 с, отжиг праймеров при 56°C – 30 с, синтез ДНК при 72°C – 60 с; конечная достройка при 72°C – 10 мин. Амплификацию межгенного спейсера *IGS2* проводили в следующем режиме: начальная денатурация ДНК при 94°C в течение 4 мин; затем 25 циклов: денатурация при 94°C – 60 с, отжиг праймеров при 48°C – 30 с, синтез ДНК при 72°C – 60 с; конечная достройка при 72°C – 10 мин. Митохондриальный ген *COX2* амплифицировали по следующей программе: начальная денатурация ДНК при 94°C в течение 5 мин; затем 45 циклов в режиме: денатурация при 94°C – 40 с, отжиг праймеров при 45°C – 35 с, синтез ДНК при 72°C – 35 с; конечная достройка при 72°C – 10 мин. Продукты амплификации подвергали электрофорезу в 1%-ном агарозном геле при 60–65 В в 0.5× ТВЕ буфере (45 мМ трис, 10 мМ ЭДТА, 45 мМ борная кислота, pH 8.0) в течение 1–1.5 ч. Гель окрашивали бромистым этидием, промывали в дистиллированной воде и фотографировали в ультрафиолетовом свете на трансиллюминаторе Vilber Lourmat (Франция). В качестве маркера молекулярных масс использовали 1kb DNA Ladder (Fermentas, Литва).

### Определение нуклеотидных последовательностей и филогенетический анализ

Амплифицированные фрагменты элюировали из геля с помощью набора GeneJET Gel Extraction Kit (Thermo Scientific, США), согласно протоколу фирмы-изготовителя. Нуклеотидные последовательности генов определяли по двум цепям с по-

Таблица 1. Происхождение изученных штаммов *Saccharomyces*

Штамм	Источник и место выделения	Регистрационный номер в GenBank					
		<i>MET2</i>	<i>HIS3</i>	<i>FSY1</i>	<i>FUN14</i>	<i>COX2</i>	
YN N295	Генетическая линия	—	—	—	—	—	—
S288C	Генетическая линия	NIM_00118315	NIM_001183621	—	NM_001178153	NC_001224	—
BKM Y-502	Виноград, Дальний Восток, Россия	—	—	—	—	—	—
CBS 380	Пиво	AJ627635.1	JF786624.1	GCA_013180675.1	GCA_013180675.1	AF42211	
CBS 425	Яблочный сок, Швейцария	OP355544	JF786626	JF786693	JF786618	OP355555	
CBS 424	Грушевый сок, Швейцария	FR774000	OP355535	OP355524	OP355516	OP35554	
NBRC 1948	Испорченное пиво, Европа	JF786641.1	GCA_013180125.1	GCA_013180125.1	GCA_013180125.1	EF639726	
CBS 378	Пиво, Европа	JF786659	OP355533	JF786695	JF786658	OP355533	
CBS 395	<i>S. bayanus</i> var. <i>bayanus</i>	OP355534	HE858456	HE858456	HE892125	KX657742	
CBS 7001	Сок черной смородины <i>Ribes nigrum</i> , Нидерланды	AJ627638	OP355534	OP355534	OP355534	KF892125	
BKM Y-1146	Ручейник <i>Mesorhylax adopulus</i> , Испания	GCA_019953615.1	GCA_019953615.1	GCA_019953615.1	GCA_019953615.1	KF530350	
CBS 377	Виноград, Мичуринск, Россия	GCA_013180055.1	GCA_013180055.1	GCA_013180055.1	GCA_013180055.1	GCA_013180055.1	
M488	Грушевое вино, Германия	GCA_013265775.1	GCA_013265775.1	GCA_013265775.1	GCA_013265775.1	GCA_013265775.1	
BKM Y-361	Виноград, Молдавия	GCA_013180195.1	GCA_013180195.1	GCA_013180195.1	GCA_013180195.1	GCA_013180195.1	
PJS2.95	Токайское вино, Словакия	GCA_013180345.1	GCA_013180345.1	GCA_013180345.1	GCA_013180345.1	GCA_013180345.1	
148.01	Токайское вино, Словакия	GCA_013180255.1	GCA_013180255.1	GCA_013180255.1	GCA_013180255.1	GCA_013180255.1	
	Бродящая мезга, Сансер, Франция	GCA_013179965.1	GCA_013179965.1	GCA_013179965.1	GCA_013179965.1	GCA_013179965.1	
	Эксудат вяза <i>Ulmus pumila</i> , Благовещенск, Россия	GCA_013265745.1	GCA_013265745.1	GCA_013265745.1	GCA_013265745.1	GCA_013265745.1	
NCAMY.00676	Алкогольный напиток, Венгрия	GCA_013180065.1	GCA_013180065.1	GCA_013180065.1	GCA_013180065.1	GCA_013180065.1	
PYCC 7082	<i>Cytaria</i> sp. на <i>Nothofagus dombeyi</i> , Патагония, Аргентина	OP355536	OP355525	OP355517	OP355509	OP355545	
PYCC 7083	Кора <i>Nothofagus pumilio</i> , Патагония, Аргентина	OP355537	OP355526	OP355518	OP355510	OP355546	
PYCC 6330	Плодовое тело <i>Cyttaria hariotii</i> , Патагония, Аргентина	JF786645	JF786630	JF786699	JF786622	OP355552	

Таблица 1. Продолжение

Штамм	Источник и место выделения	Регистрационный номер в GenBank				
		<i>MET2</i>	<i>HIS3</i>	<i>FSY1</i>	<i>FUN14</i>	<i>Cox2</i>
UWO(PS) 99-808	Сокотечение бука <i>Nothofagus</i> sp., Патагония, Аргентина	OP355543	OP355532	JF786703	—	OP355551
PYCC 6864	<i>Cytaria gunni</i> на <i>Nothofagus menziesii</i> , Новая Зеландия	OP355538	OP355527	OP355519	OP355511	OP355547
PYCC 6865	Кора <i>Nothofagus cunninghamii</i> , Тасмания, Австралия	OP355539	OP355528	OP355520	OP355512	—
PYCC 6867	Кора <i>Nothofagus solandri</i> var. <i>solandri</i> , Новая Зеландия	OP355540	OP355529	OP355521	OP355513	OP355548
PYCC 6868	Кора <i>Nothofagus solandri</i> var. <i>solandri</i> , Новая Зеландия	OP355541	OP355530	OP355522	OP355514	OP355549
PYCC 6869	Кора <i>Nothofagus solandri</i> var. <i>solandri</i> , Новая Зеландия	OP355542	OP355531	OP355523	OP355515	OP355550
			<i>S. eubayanus</i>			
CBS 12357	<i>Cytaria harriotti</i> , Аргентина	GCA_003327605.1	GCA_003327605.1	GCA_003327605.1	GCA_003327605.1	CP030961
PYCC 7084	<i>Cytaria harrioti</i> на <i>Nothofagus dombeyi</i> , Аргентина	KF530488	KF530444	KF530380	KF530401	KF530338
PYCC 7085	Кора <i>Nothofagus antarctica</i> , Аргентина	KF530492	KF530448	KF530384	KF530405	KF530341
PYCC 7087	Почва под <i>Nothofagus pumilio</i> , Аргентина	KF530495	KF530451	KF530387	KF530408	—
PYCC 7088	Почва под <i>Nothofagus pumilio</i> , Аргентина	KF530496	KF530452	KF530388	KF530409	KF530345
PYCC 7089	Почва под <i>Nothofagus obliqua</i> , Аргентина	KF530497	KF530453	KF530389	KF530410	KF530346
уHKS210	Кора <i>Fagus grandifolia</i> , Висконсин, США	KF530498	KF530454	KF530390	KF530411	KF530347
уHKS211	Кора <i>Fagus grandifolia</i> , Висконсин, США	KF530499	KF530455	KF530391	KF530412	KF530348
уHKS212	Кора <i>Acer saccharum</i> , Висконсин, США	KF530500	KF530456	KF530392	KF530413	KF530349

Примечание. ВКМ – Всероссийская коллекция микроорганизмов (Пущино, Россия); М – Коллекция микроорганизмов (КМБ “Марапац” (KMB “Marapac”), ФГБУН ВНИИВиВ “Марарац” РАН (Ялта, Россия); CBS – The Westerdijk Fungal Biodiversity Institute (Уtrecht, Нидерланды); NBRC/IFO – National Institute of Technology and Evaluation (Токио, Япония); NCAIM – National Collection of Agricultural and Industrial Microorganisms (Будапешт, Венгрия); PYCC – Portuguese Yeast Culture Collection of the Department of Biology, University of Western Ontario (ОНтарио, Канада); PJS2.95 – штамм из коллекции Institut des Sciences De la Vigne et du Vin (ISVV) (Вильянув-д’Орнон, Франция). Остальные штаммы из коллекции лаборатории молекулярной генетики дрожжей “ГосНИИгенетика”, НИЦ “Курчатовский институт” (Москва, Россия). Соответствия некоторых номеров коллекций: PYCC 7082 = CRUB 1586; PYCC 7083 = CRUB 1778.

Таблица 2. Использованные в работе праймеры [12, 32]

Ген или район амплификации	Последовательность праймера (5'-3')	Размер амплифицированного фрагмента, пн
IGS2 рДНК	NTS2: AACGGTGCTTCTGGTAG	1300
	ETS1: TGTCTTCAACTGCTTT	
<i>FSY1</i>	FSY11: GGATCYTCRACAAGCGTTCTC	1247
	FSY12: AAGGCAAACAYGTAAAGCAAAG	
<i>MET2</i>	MET21: CGAAAACGCTCCAAGAGCTGG	415
	MET22: GACCACGATATGCACCCAGGCAG	
<i>HIS3</i>	HIS31: ATGTCAGAGCAAAAGGCCATA	579
	HIS32: CATGAGAACACCCTTGTGGA	
<i>COX2</i>	COX21: GGTATTTAGAATTACATGA	564
	COX22: ATTTATTGTTCRTTTAATCA	
<i>FUN14</i>	FUN14D: TATTAAGCTGGAGTGCCCTT	429
	FUN14R: TTATTGGCGTTAGGCTTGA	

мощью прямого секвенирования по методу Сенгера на автоматическом секвенаторе Applied Biosystems 3730 (США). Поиск гомологии с известными нуклеотидными последовательностями проводили с помощью программы BLAST в базе данных GenBank (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/genbank/>). Множественные выравнивания изученных нуклеотидных и аминокислотных последовательностей проводили с помощью программы BioEdit (<http://www.mbio.ncsu.edu/BioEdit/bioedit.html>). Филогенетические деревья строили методом объединения соседей (Neighbor-Joining) в программе MEGA7 [41].

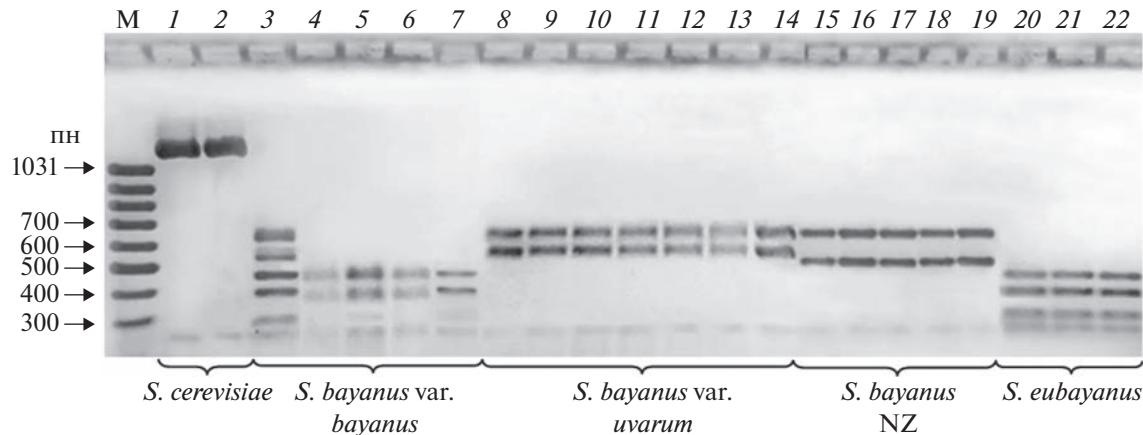
#### ПДРФ-анализ ПЦР-амплифицированных IGS2-участков рДНК

Рестрикционный анализ осуществляли с помощью эндонуклеазы *Alu*I (Fermentas) в течение 12 ч при 37°C. Разделение фрагментов рестрикции проводили в 2.5%-ном агарозном геле при 50–60 В в 0.5× ТВЕ-буфере в течение 2.5–3 ч. Гель окрашивали бромистым этидием (0.5 мкг/мл) в течение 2–3 ч, затем промывали в дистиллированной воде и фотографировали в ультрафиолетовом свете на трансиллюминаторе Vilber Lourmat (Франция). В качестве маркера молекулярных масс использовали 100bp DNA Ladder (Fermentas).

#### Молекулярное кариотипирование и Саузерн-гибридизация

Выделение хромосомной ДНК проводили как описано ранее [15]. Для разделения хромосомной ДНК использовали аппарат CHEF-DR III (Bio-Rad, США). Образцы помещали в щели 1%-ного агарозного геля. Для разделения хромосомных полос использовали два режима кариотипирования: 1) 200 В, в течение 15 ч при времени переключения полей 60 с и 9 ч при времени переключения полей 90 с; 2) 200 В, в течение 24 ч при времени переключения полей 15–40 с. В качестве буфера использовали 0.5× TBE, охлажденный до 14°C. Штамм *Saccharomyces cerevisiae* YNN 295 (Bio-Rad), имеющий известный порядок и размеры хромосом, служил кариотипическим стандартом. После электрофореза гель окрашивали бромистым этидием в течение 2–3 ч, затем промывали в дистиллированной воде в течение 2 ч и фотографировали в УФ-свете. Использовали 1%-ную агарозу.

Хромосомную ДНК переносили на нитроцеллюлозную мембрану, используя аппарат Vacuum blotter (Bio-Rad). ДНК фиксировали на мембране путем отжига при 80°C в течение 2 ч. В качестве зонда использовали ПЦР-амплифицированный ген *ACT1* дрожжей *S. cerevisiae* S288C. Метку вводили нерадиоактивным методом с использованием dUTP, меченного дигоксигенином (dig-II-dUTP) из набора DIG High Prime DNA Labeling and Detection Starter Kit I (Roche, Швейцария), согласно инструкции производителя. Гибридизацию и



**Рис. 1.** ПДРФ-анализ амплифицированных фрагментов межгенного спейсера IGS2 дрожжей комплекса *Saccharomyces bayanus* с помощью эндонуклеазы *AluI*. *S. cerevisiae* (контроль): 1 – S288C, 2 – BKM Y-502; *S. bayanus* var. *bayanus*: 3 – CBS 380, 4 – CBS 378, 5 – CBS 424, 6 – CBS 425, 7 – NBRC 1948; *S. bayanus* var. *uvarum*: 8 – BKM Y-1146, 9 – M488, 10 – NCAIM Y.00677, 11 – PJS 2.95, 12 – 148.01, 13 – UWO(PS) 99-808, 14 – M300; Новозеландская (NZ) популяция дрожжей *S. bayanus*: 15 – PYCC 6864, 16 – PYCC 6865, 17 – PYCC 6867, 18 – PYCC 6868, 19 – PYCC 6869; *S. eubayanus*: 20 – CBS 12357, 21 – PYCC 7085, 22 – yHKS 210. М – маркер молекулярных масс. 100 bp DNA Ladder (Fermentas, Литва).

проявление гибридизационных полос также проводили по инструкции указанной фирмы.

#### Гибридологический анализ

Дрожжи скрещивали на полной агаризованной средеYPD; спорообразование индуцировали на ацетатной среде (г/л):  $\text{CH}_3\text{COONa}$  – 10, KCl – 5, agar – 20. Спонтанные ауксотрофные мутации *lys* и *ura* отбирали на селективных средах, содержащих соответственно DL-аминоадипиновую и 5'-фтороротовую кислоты [42, 43]. Гибридизацию проводили методом “спор на спору” с использованием микроманипулятора или массовым скрещиванием спор на полной среде с последующим отбором гибридов на минимальных селективных средах. Состав минимальной среды (г/л): дрожжевая азотная основа без аминокислот (фирмы “Difco”, США) – 6.7, глюкоза – 20, agar – 20. Аксиспоры изолировали с помощью микроманипулятора, предварительно разрушив оболочки асков ферментативным препаратом из желудка виноградных улиток *Helix pomatia*.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

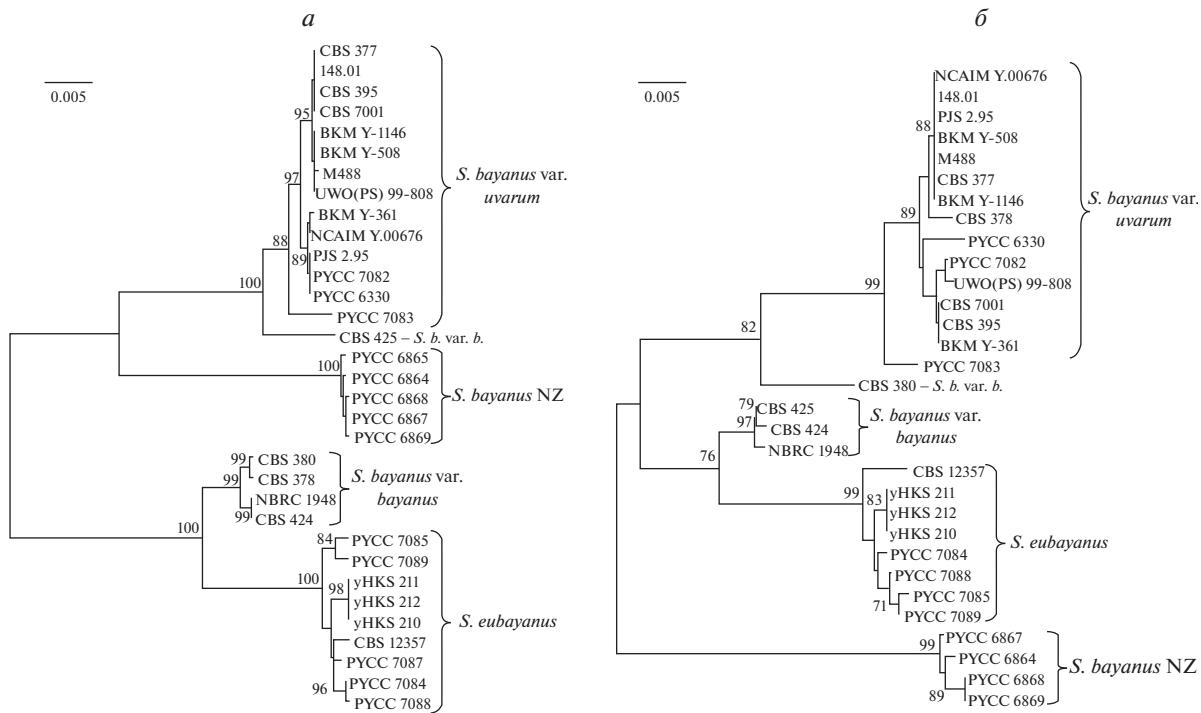
С помощью различных молекулярных методов и гибридологического анализа мы изучили генетическое родство 33 штаммов комплекса *S. bayanus*. Штаммы выделены из ферментационных процессов и различных природных источников в разных регионах мира: Россия, Нидерланды, Швейцария, Испания, Германия, Франция, Словакия, Венгрия, Молдавия, Аргентина, США, Австралия и Новая Зеландия (табл. 1).

#### ПДРФ-анализ ПЦР-амплифицированных IGS2-участков рДНК

У изученных штаммов *S. bayanus* были проведены амплификация IGS2-участка рДНК и последующий ПДРФ-анализ с помощью рестриктизы *AluI*. На рис. 1 представлены ПДРФ-паттерны некоторых штаммов. С помощью этого молекулярного маркера можно четко дифференцировать виды *S. cerevisiae* и *S. bayanus*, а также внутривидовые популяции последнего (рис. 1, дорожки 1, 2 и 3–22 соответственно). По сходству *AluI*-профилей изученные штаммы *S. bayanus* разделились на четыре группы. Идентичные паттерны имели штаммы *S. bayanus* var. *bayanus* (CBS 378, CBS 424, CBS 425, NBRC 1948) и *S. eubayanus* (дорожки 4–7 и 20–22 соответственно). Вторую группу составили штаммы *S. bayanus* var. *uvarum*, имеющие три *AluI*-фрагмента размером 610, 520 и 170 пн (дорожки 8–14). В третью группу вошли пять штаммов *S. bayanus*, изолированных в Австралии (Тасмания) и Новой Зеландии (далее новозеландская популяция, NZ), у которых средний фрагмент был несколько меньшего размера: 500 пн (дорожки 15–19). Четвертая группа представлена типовой культурой *S. bayanus* var. *bayanus* CBS 380, в *AluI*-профиле которой объединены фрагменты, характерные для *S. bayanus* var. *bayanus* и *S. bayanus* var. *uvarum* (дорожка 3).

#### Мультигенный филогенетический анализ

Для установления филогенетического родства изученных штаммов мы провели сравнительный анализ нуклеотидных последовательностей трех ядерных (*FSY1*, *HIS3*, *MET2*) и двух митохондриальных (*FUN14*, *COX2*) генов.



**Рис. 2.** Филогенетические деревья, построенные по нуклеотидным последовательностям ядерных (*FSY1*, *HIS3*, *MET2*) (а) и митохондриальных (*FUN14*, *COX2*) (б) генов дрожжей комплекса *Saccharomyces bayanus*. Приводятся значения бутстрепа >70%. Шкала соответствует пяти нуклеотидным заменам на 1000 нуклеотидных позиций. NZ – новозеландская популяция дрожжей *S. bayanus*.

На филогенетическом дереве, построенном по нуклеотидным последовательностям генов *FSY1*, *HIS3* и *MET2*, со 100%-ной статистической поддержкой выделяются два кластера (рис. 2, а). Первый включает два подкластера: *S. bayanus* var. *uvarum* и новозеландские штаммы *S. bayanus*, нуклеотидные последовательности которых отличаются 17–56 заменами. Наибольшие различия отмечены по последовательностям гена *FSY1*. Внутри каждого подкластера штаммы, как правило, имели идентичные последовательности или различались одной–восьмью заменами. К первому кластеру примыкает *S. bayanus* var. *bayanus* CBS 425, выделенный из яблочного сока в Швейцарии. Второй кластер также разделен на два подкластера: *S. eubayanus* и *S. bayanus* var. *bayanus*.

По последовательностям митохондриальных генов *FUN14* и *COX2* штаммы *S. bayanus* var. *bayanus* попали в два разных кластера: три штамма (CBS 424, CBS 425, NBRC 1948) вошли в один кластер с дрожжами *S. eubayanus*, а два (CBS 378 и CBS 380) – с *S. bayanus* var. *uvarum* (рис. 2, б). Третий кластер сформировали штаммы новозеландской популяции.

На рис. 3 представлено филогенетическое дерево, построенное по нуклеотидным последовательностям ядерных и митохондриальных генов. Следует отметить, что штаммы новозеландской популяции на всех трех филогенетических дере-

вьях формируют отдельный кластер со статистической поддержкой 99–100%. Эти штаммы значительно отличаются от *S. bayanus* var. *uvarum* по нуклеотидным последовательностям всех пяти проанализированных генов: 55–56 замен (*FSY1*), 16–18 (*MET2*), 24–26 (*HIS3*), 21 замена (*FUN14*) и 43–46 (*COX2*). Различий с дрожжами *S. eubayanus* и *S. bayanus* var. *bayanus* было значительно больше.

#### Молекулярное кариотипирование и Саузерн-гибридизация

Виды *S. cerevisiae* и *S. bayanus* имеют неколлинеарные кариотипы. В геноме последних дрожжей имеется три реципрокные транслокации, затрагивающие хромосомы XV/VIII, IV/II и X/VI [7, 44]. Последняя транслокация характерна для дрожжей *S. bayanus* var. *uvarum* и отсутствует у штаммов *S. bayanus* var. *bayanus* и *S. eubayanus* [7, 39]. Следует отметить, что молекулярное кариотипирование штаммов *S. bayanus* из новозеландской популяции ранее не проводилось.

Мы сравнили молекулярные кариотипы 33 изученных штаммов. Кариотипы некоторых из них представлены на рис. 4, а. Идентификацию отдельных хромосомных полос проводили по кариотипу стандартного штамма *S. cerevisiae* YNN 295, имеющего известные размеры и порядок хромо-

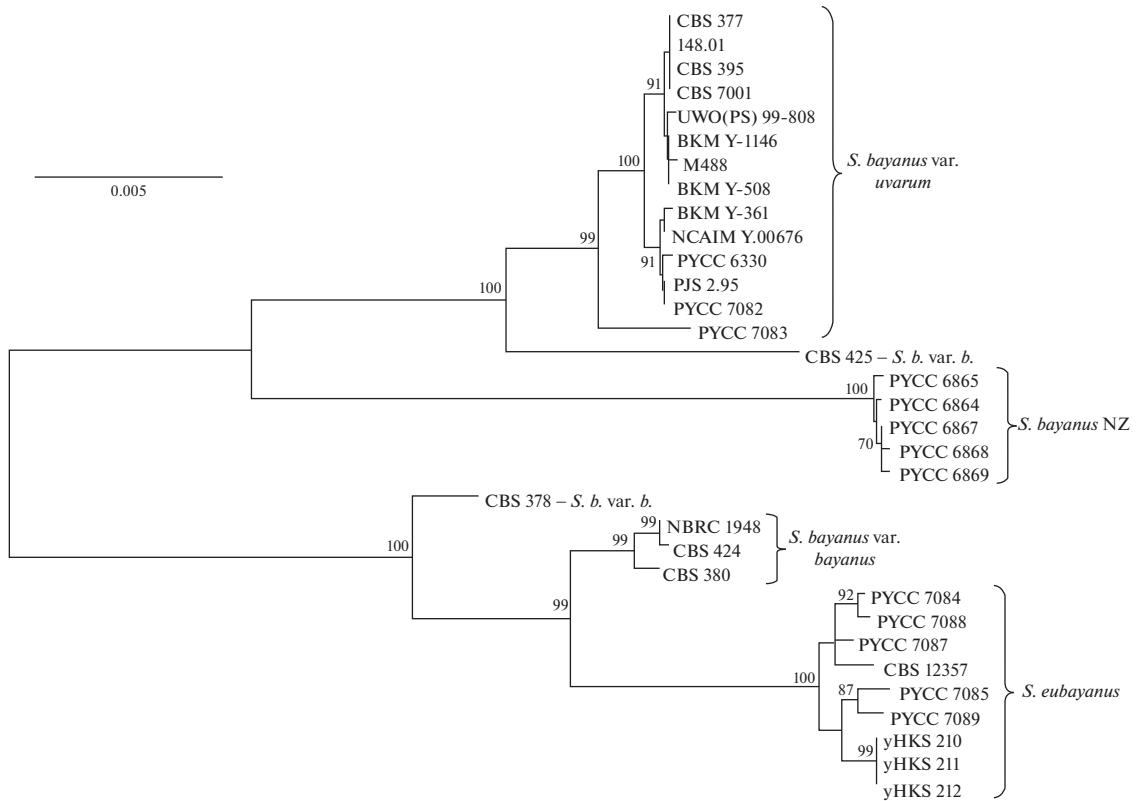


Рис. 3. Филогенетический анализ ядерных (*FSY1*, *HIS3*, *MET2*) и митохондриальных (*FUN14*, *COX2*) генов дрожжей комплекса *Saccharomyces bayanus*. Приводятся значения бутстрепа >70%. Шкала соответствует пяти нуклеотидным заменам на 1000 нуклеотидных позиций. NZ – новозеландская популяция дрожжей *S. bayanus*.

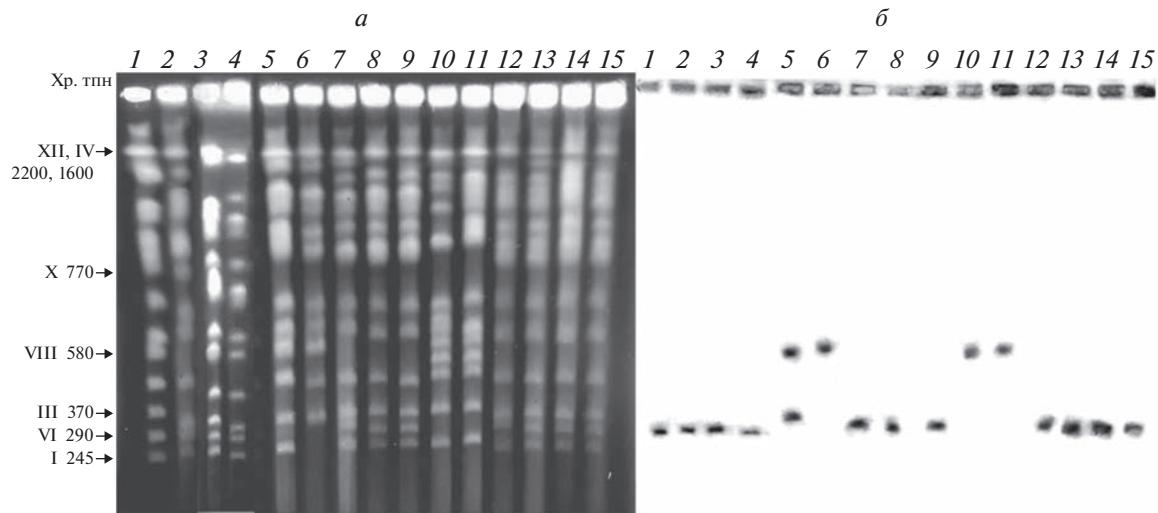
сом (рис. 4, а, дорожка 1). Новозеландские штаммы имеют сходные кариотипические профили, незначительный полиморфизм размеров отмечен только для хромосомных полос размером 2200–770 тпн (дорожки 12–15). Эти штаммы имеют в своем кариотипе три хромосомные полосы размером 245–370 тпн, вместо двух у *S. bayanus* var. *uvarum* (дорожки 10 и 11). Молекулярные кариотипы *S. eubayanus* также характеризовались наличием хромосомы VI размером около 290 тпн (рис. 4, а, дорожки 7–9). Три штамма *S. bayanus* var. *bayanus* (CBS 380, CBS 424 и CBS 425) характеризовались тремя хромосомными полосами размером 245–370 тпн, тогда как у CBS 378 и NBRC 1948 имеется соответственно две и одна хромосомные полосы (дорожки 2–4, 5 и 6). Согласно интенсивности свечения указанные полосы штаммов CBS 378 и NBRC 1948, по-видимому, содержат несколько хромосом. Действительно, с помощью одноступенчатого режима кариотипирования удалось разделить на две хромосомы нижнюю полосу штамма NBRC 1948 и хромосомную полосу размером около 370 тпн у штамма CBS 378 (рисунок не приводится).

Хромосомные ДНК изученных штаммов были перенесены на нитроцеллюлозную мембрану для последующей Саузерн-гибридизации с зондом

*ACT1* (хромосома VI) дрожжей *S. cerevisiae* (рис. 4, б). У всех изученных штаммов *S. eubayanus*, новозеландской популяции и трех штаммов *S. bayanus* var. *bayanus* (CBS 380, CBS 424 и CBS 425) зонд *ACT1* гибридизовался к хромосомной полосе размером около 290 тпн, соответствующей хромосоме VI кариотипического стандарта *S. cerevisiae* YNN 295 (рис. 2, б, дорожка 1). У штамма *S. bayanus* var. *bayanus* CBS 378 выявлено два гибридизационных сигнала: var. *bayanus*-типа и var. *uvarum*-типа (рис. 4, б, дорожка 5). У NBRC 1948 и всех изученных штаммов *S. bayanus* var. *uvarum* обнаружен только один гибридизационный сигнал в районе хромосомы размером около 580 тпн (рис. 4, б, дорожки 6, 10 и 11).

Таким образом, реципрокная транслокация между хромосомами VI и X характерна только для *S. bayanus* var. *uvarum* и отсутствует у штаммов новозеландской популяции и *S. eubayanus*. Среди дрожжей *S. bayanus* var. *bayanus* встречаются штаммы обоих типов.

Для определения генетического родства новозеландских и остальных популяций комплекса *S. bayanus* мы провели гибридологический анализ.



**Рис. 4.** Пульс-электрофорез (а) и Саузерн-гибридизация (б) хромосомной ДНК дрожжей комплекса *Saccharomyces bayanus* с зондом *ACT1* дрожжей *S. cerevisiae*. *S. bayanus* var. *bayanus*: 2 – CBS 380, 3 – CBS 424, 4 – CBS 425, 5 – CBS 378, 6 – NBRC 1948; *S. eubayanus*: 7 – CBS 12357, 8 – yHKS210, 9 – PYCC 7086; *S. bayanus* var. *uvvarum*: 10 – CBS 7001, 11 – CBS 395; новозеландская популяция *S. bayanus*: 12 – PYCC 6864, 13 – PYCC 6867, 14 – PYCC 6868, 15 – PYCC 6869. Нумерация и размеры хромосом приводятся согласно стандартному штамму *S. cerevisiae* YNN295 (дорожка 1).

#### Гибридологический анализ

Были созданы гомозиготные моноспоровые линии штаммов PYCC 6867, PYCC 6868, PYCC 6869 (Новая Зеландия) и NBRC 1948 (*S. bayanus* var. *bayanus*) с высокой выживаемостью аскоспор: 83.3–91.7%. Несколько пониженную выживаемость аскоспор имела только моноспоровая культура новозеландского штамма PYCC 6868: 53.6%. Моноспоровые культуры были маркированы ауксотрофными мутациями *lys* и *ura*. В скрещиваниях использовали ранее полученные ауксотрофные мутанты штаммов CBS 424, CBS 7001, NCAIM Y.00677, UWO(PS) 99-808 и CBS 12357 [7, 38, 45].

Все полученные гибриды спорулировали и были пригодны для тетрадного анализа. Результаты гибридологического анализа представлены в табл. 3. Внутрипопуляционные гибриды PYCC 6867 × PYCC 6869 характеризовались 68.1%-ной выживаемостью аскоспор и регулярным мейотическим расщеплением контрольных ауксотрофных маркеров. С другой стороны, межпопуляционные гибриды новозеландских штаммов с *S. bayanus* var. *bayanus* (CBS 424, NBRC 1948), *S. bayanus* var. *uvvarum* (CBS 7001, NCAIM Y.00677, UWO(PS) 99-808) и *S. eubayanus* (CBS 12357) обладали низкой выживаемостью аскоспор: 6.2–23.3%. Несмотря на полуостерильность межпопуляционных гибридов, во всех гибридных комбинациях наблюдалась рекомбинация родительских маркеров (табл. 3). Заслуживает внимания гибрид *S. bayanus* var. *bayanus* (NBRC 1948) × *S. bayanus* var. *uvvarum* (CBS 7001), имеющий достаточно высокую выживаемость аскоспор: 54.3% (табл. 3). Следует отметить, что ранее изученные нами гибриды штам-

мов CBS 380, CBS 424 и CBS 425 (*S. bayanus* var. *bayanus*) и CBS 7001 (*S. bayanus* var. *uvvarum*) характеризовались пониженной выживаемостью спор: 9–39% [7, 14, 38].

Мы суммировали результаты гибридологического анализа генетических популяций комплекса *S. bayanus*, полученные в настоящей работе, и ранее опубликованные данные [7, 14, 16, 38, 46]. По выживаемости гибридных аскоспор изученные популяции можно разделить на две группы (рис. 5). Выживаемость аскоспор гибридов *S. bayanus* var. *bayanus* × *S. eubayanus* составила 55–62%, что сопоставимо с фертильностью гибридов при скрещивании разных штаммов *S. bayanus* var. *bayanus*: 64%. Новозеландские штаммы образовывали низкофертильные гибриды со всеми генетическими популяциями: 6.2–23.3%. Низкую выживаемость аскоспор также имели гибриды *S. bayanus* var. *uvvarum* с *S. bayanus* var. *bayanus* и *S. eubayanus*: 9–39 и 2.5–11% (рис. 5). Исключением является достаточно фертильный гибрид CBS 7001 × NBRC 1948: 54.5%. Следует отметить, что гибриды штамма NBRC 1948 со штаммами новозеландской популяции, *S. bayanus* var. *bayanus* и *S. eubayanus* характеризовались низкой выживаемостью аскоспор: 17.1–23.4% (рис. 5).

#### ОБСУЖДЕНИЕ

Проведенное исследование подтвердило сложное строение комплекса *S. bayanus*, включающего, по крайней мере, четыре генетические популяции: *S. bayanus* var. *bayanus*, *S. bayanus* var. *uvvarum*, *S. eubayanus* и новозеландская. Выживаемость ас-

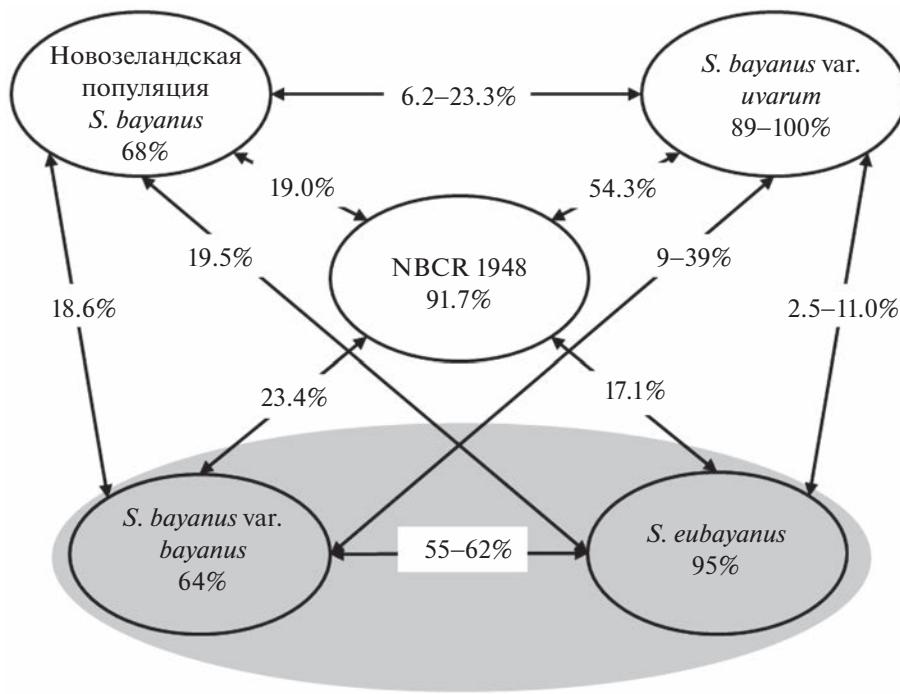
**Таблица 3.** Анализ гибридов генетических популяций комплекса *S. bayanus*: новозеландская (PYCC 6867, PYCC 6869), *S. bayanus* var. *bayanus* (CBS 424, NBRC 1948), *S. bayanus* var. *uvarum* (CBS 7001, NCAIM Y.00677, UWO(PS) 99-808 и PYCC 7083) и *S. eubayanus* (CBS 12357)

Происхождение гибридов и их генотипы	Число изолированных тетрад	Жизнеспособность аскоспор, %	Мейотическое расщепление гибридов
6867 × 6869 <i>ura/lys</i>	36	68.1	3P:12N:4T*
6867 × 7001 <i>ura/lys</i>	136	11.4	11 <i>ura LYS</i> : 24 <i>URA lys</i> : 22 <i>URA LYS</i> : 5 <i>ura lys</i>
6867 × 00677 <i>ura/lys</i>	105	6.2	1 <i>ura LYS</i> : 12 <i>URA lys</i> : 9 <i>URA LYS</i> : 4 <i>ura lys</i>
6867 × 99-808 <i>ura/lys</i>	101	23.3	10 <i>ura LYS</i> : 19 <i>URA lys</i> : 37 <i>URA LYS</i> : 28 <i>ura lys</i>
6867 × 424 <i>ADE/ade</i>	35	18.6	10 <i>ADE</i> : 16 <i>ade</i>
6869 × 1948 <i>lys/ura</i>	29	19.0	6 <i>ura LYS</i> : 6 <i>URA lys</i> : 3 <i>URA LYS</i> : 7 <i>ura lys</i>
6867 × 12357 <i>ura/lys</i>	118	19.5	14 <i>ura LYS</i> : 34 <i>URA lys</i> : 31 <i>URA LYS</i> : 13 <i>ura lys</i>
7083×12357 <i>ura/lys</i>	20	2.5	2 <i>URA lys</i>
1948 × 7001 <i>LYS/lys</i>	35	54.3	44 <i>LYS</i> : 32 <i>lys</i>
1948 × 424 <i>ADE/ade</i>	31	23.4	17 <i>ADE</i> : 12 <i>ade</i>
1948 × 12357 <i>ura/lys</i>	19	17.1	2 <i>ura LYS</i> : 4 <i>URA lys</i> : 5 <i>URA LYS</i> : 2 <i>ura lys</i>

\* Соотношение тетрад родительского (Р), неродительского (Н) дитипов и тетратипа (Т).

коспор существенно зависела от родительских комбинаций и составила 55–62% у гибридов *S. bayanus* var. *bayanus* × *S. eubayanus*, 9–39% у *S. bayanus* var. *bayanus* × *S. bayanus* var. *uvarum* и 2.5–11% у *S. bayanus* var. *uvarum* × *S. eubayanus* (рис. 5). Результаты гибридологического и молекулярного анализов свидетельствуют о генетической дивер-

генции штаммов новозеландской популяции, которые значительно отличаются по всем пяти изученным молекулярным маркерам и образуют полу-стерильные гибриды с представителями остальных популяций: 6.2–23.3% (рис. 5). Независимо от выживаемости аскоспор у всех изученных гибридов наблюдалось регулярное мейотическое расщеп-



**Рис. 5.** Суммарные результаты гибридологического анализа генетических популяций комплекса *Saccharomyces bayanus* ([7, 14–18, 38, 46]; настоящее исследование).

ление контрольных маркеров, включая двойные ауксотрофы. Внутрипопуляционные скрещивания были фертильны и также характеризовались мейотической рекомбинацией контрольных маркеров. Проведенный нами ранее гибридологический анализ более 100 штаммов *S. bayanus* var. *uvarum*, выделенных из различных ферментационных и природных источников в разных регионах мира (Западной, Центральной и Восточной Европы, Дальневосточной и Юго-восточной Азии, Северной и Южной Америки, Гавайских островов), выявил высокую выживаемость гибридных аскоспор: 89–100% [1, 15–18, 46]. Дрожжи *S. eubayanus* также обнаружены в разных регионах мира: Аргентине, Чили, США, Канаде, Китае, Австралии и Новой Зеландии [24, 32–35]. С другой стороны, все известные штаммы дрожжей *S. bayanus* var. *bayanus* были выделены исключительно в Европе, в основном из пивоварения [7, 13].

С помощью ПДРФ-анализа межгенного спейсера IGS2 рДНК можно четко дифференцировать *S. bayanus* var. *uvarum* и новозеландские изоляты от штаммов *S. bayanus* var. *bayanus* и *S. eubayanus*, имеющих идентичные *AluI*-паттерны. Сравнительный анализ ядерных и митохондриальных генов также выявил более близкое генетическое родство последних двух популяций. Характерная для *S. bayanus* var. *uvarum* реципрокная транслокация,

затрагивающая хромосомы VI и X, отсутствует у штаммов *S. bayanus* var. *bayanus*, *S. eubayanus* и новозеландской популяции. Исключением являются выделенные из пивоварения штаммы *S. bayanus* var. *bayanus* NBRC 1948 и CBS 378, у которых также имеется указанная реципрокная транслокация. Следует отметить, что гибрид штамма NBRC 1948 с *S. bayanus* var. *uvarum* CBS 7001 имел 54%-ную выживаемость аскоспор, тогда как гибрид NBRC 1948 × *S. bayanus* var. *bayanus* CBS 424 был полустерильным: 23.4%. По-видимому, европейская популяция *S. bayanus* var. *bayanus* является связующим звеном между *S. eubayanus* и *S. bayanus* var. *uvarum*.

Таким образом, между *S. bayanus* var. *bayanus*, *S. bayanus* var. *uvarum*, *S. eubayanus* и новозеландской популяциями нет полной межвидовой постзиготической изоляции. Согласно полученным генетическим и молекулярным данным указанные таксоны относятся к одному биологическому виду, обладая дивергенцией геномов на уровне таксономических разновидностей.

Исследование выполнено в рамках государственного задания AAAA-A20-120093090015-2.

Настоящая статья не содержит каких-либо исследований с использованием в качестве объекта животных.

Настоящая статья не содержит каких-либо исследований с участием в качестве объекта людей.

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Наумов Г.И., Наумова Е.С., Мартыненко Н.Н., Маснеф-Помаред И. Таксономия, экология и генетика дрожжей *Saccharomyces bayanus* – нового объекта в науке и практике // Микробиология. 2011. Т. 80. № 6. С. 723–730.
2. Vaughan-Martini A., Martini A. *Saccharomyces* Meyen ex Reess (1870) // The Yeast, a Taxonomic Study / Eds Kurtzman C.P., Fell J.W., Boekhout T. 5th ed. Amsterdam: Elsevier, 2011. V. 2. P. 733–746. <https://doi.org/10.1016/B978-0-444-52149-1.00061-6>
3. Naumov G.I., James S.A., Naumova E.S. et al. Three new species in the *Saccharomyces* sensu stricto complex: *Saccharomyces cariocanus*, *Saccharomyces kudriavzevii* and *Saccharomyces mikatae* // Int. J. Syst. Evol. Microbiol. 2000. V. 50. P. 1931–1942. <https://doi.org/10.1099/00207713-50-5-1931>
4. Kurtzman C.P. Phylogenetic circumscription of *Saccharomyces*, *Kluyveromyces* and other members of the Saccharomycetaceae, and the proposal of the new genera *Lachancea*, *Nakaseomyces*, *Naumovia*, *Vandervatzyma* and *Zygorulaspora* // FEMS Yeast Res. 2003. V. 4. P. 233–245. [https://doi.org/10.1016/S1567-1356\(03\)00175-2](https://doi.org/10.1016/S1567-1356(03)00175-2)
5. Wang S.A., Bai F.Y. *Saccharomyces arboricolus* sp. nov., a yeast species from tree bark // Int. J. Syst. Evol. Microbiol. 2008. V. 58. P. 510–514. <https://doi.org/10.1099/ijsem.0.65331-0>
6. Naseeb S., James S.A., Alsammar H. et al. *Saccharomyces jurei* sp. nov., isolation and genetic identification of a novel yeast species from *Quercus robur* // Int. J. Syst. Evol. Microbiol. 2017. V. 67. P. 2046–2052. <https://doi.org/10.1099/ijsem.0.002013>
7. Naumova E.S., Naumov G.I., Masneuf-Pomarede I. et al. Molecular genetic study of introgression between *Saccharomyces bayanus* and *S. cerevisiae* // Yeast. 2005. V. 22. P. 1099–1115. <https://doi.org/10.1002/yea.1298>
8. Peris D., Pérez-Torrado R., Hittinger C.T. et al. On the origins and industrial applications of *Saccharomyces cerevisiae* × *Saccharomyces kudriavzevii* hybrids // Yeast. 2018. V. 35. P. 51–69. Epub 2017 Dec 6. <https://doi.org/10.1002/yea.3283>
9. Morard M., Benavent-Gil Y., Ortiz-Tovar G. et al. Genome structure reveals the diversity of mating mechanisms in *Saccharomyces cerevisiae* × *Saccharomyces kudriavzevii* hybrids, and the genomic instability that promotes phenotypic diversity // Microbial. Genomics. 2020. V. 6(3). P. e000333. <https://doi.org/10.1099/mgen.0.000333>
10. Lopandic K. *Saccharomyces* interspecies hybrids as model organisms for studying yeast adaptation to stressful environments // Yeast. 2018. V. 35. P. 21–38. <https://doi.org/10.1002/yea.3294>
11. Bendixsen D.P., Frazão J.G., Stelkens R. *Saccharomyces* yeast hybrids on the rise // Yeast. 2022. V. 39. P. 40–54. <https://doi.org/10.1002/yea.3684>
12. Nguyen H.-V., Gaillardin C. Two subgroups within the *Saccharomyces bayanus* species evidenced by PCR amplification and restriction polymorphism of the non-transcribed spacer 2 in the ribosomal DNA unit // Syst. Appl. Microbiol. 1997. V. 20. P. 286–294. [https://doi.org/10.1016/S0723-2020\(97\)80075-6](https://doi.org/10.1016/S0723-2020(97)80075-6)
13. Pérez-Través L., Lopes C.A., Querol A., Barrio E. On the complexity of the *Saccharomyces bayanus* taxon: Hybridization and potential hybrid speciation // PLoS One. 2014. V. 9(4). P. e93729. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0093729>
14. Наумов Г.И. Новая разновидность *S. bayanus* var. *uvarum*, установленная генетическим анализом // Микробиология. 2000. Т. 69. № 2. С. 410–414.
15. Naumov G.I., Naumova E.S., Gaillardin C. Genetic and karyotypic identification of wine *Saccharomyces bayanus* yeasts isolated in France and Italy // Syst. Appl. Microbiol. 1993. V. 16. P. 274–279. [https://doi.org/10.1016/S0723-2020\(11\)80480-7](https://doi.org/10.1016/S0723-2020(11)80480-7)
16. Naumov G.I., Masneuf I., Naumova E.S. et al. Association of *S. bayanus* var. *uvarum* with some French wines: Genetic analysis of yeast populations // Res. Microbiol. 2000. V. 151. P. 683–691. [https://doi.org/10.1016/S0923-2508\(00\)90131-1](https://doi.org/10.1016/S0923-2508(00)90131-1)
17. Naumov G.I., Naumova E.S., Aigle M. et al. Genetic reidentification of the pectinolytic yeast strain SCPP as *Saccharomyces bayanus* var. *uvarum* // Appl. Microbiol. Biotechnol. 2001. V. 55. P. 108–111. <https://doi.org/10.1007/s002530000480>
18. Naumov G.I., Nguyen H.-V., Naumova E.S. et al. Genetic identification of *Saccharomyces bayanus* var. *uvarum*, a cider-fermenting yeast // Int. J. Food. Microbiol. 2001. V. 65. P. 163–171. [https://doi.org/10.1016/S0168-1605\(00\)00515-8](https://doi.org/10.1016/S0168-1605(00)00515-8)
19. Masneuf-Pomarede I., Le Jeune C., Durrens P. et al. Molecular typing of wine yeast strains *Saccharomyces bayanus* var. *uvarum* using microsatellite markers // System. Appl. Microbiol. 2007. V. 30. P. 75–82. <https://doi.org/10.1016/j.syapm.2006.02.006>
20. Almeida P., Gonçalves C., Teixeira S. et al. A gondwanan imprint on global diversity and domestication of wine and cider yeast *Saccharomyces uvarum* // Nat. Commun. 2014. V. 5. P. 4044–4055. <https://doi.org/10.1038/ncomms5044>
21. Zhang H., Richards K.D., Wilson S. et al. Genetic characterization of strains of *Saccharomyces uvarum* from New Zealand wineries // Food Microbiol. 2015. V. 46. P. 92–99. <https://doi.org/10.1016/j.fm.2014.07.016>
22. Rodríguez M.E., Pérez-Través L., Sangorrín M.P. et al. *Saccharomyces uvarum* is responsible for the traditional fermentation of apple chicha in Patagonia // FEMS Yeast Res. 2017. V. 17(1). P. fow109. <https://doi.org/10.1093/femsyr/fow109>
23. McCarthy G.C., Morgan S.C., Martinuk J.T. et al. An indigenous *Saccharomyces uvarum* population with high genetic diversity dominates uninoculated Char-

- donnay fermentations at a Canadian winery // PLoS One. 2021. V. 16(2). P. e0225615.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0225615>
24. Libkind D., Hittinger C.T., Valério E. et al. Microbe domestication and the identification of the wild genetic stock of lager-brewing yeast // Proc. Natl Acad. Sci. USA. 2011. V. 108. P. 14539–14544.  
<https://doi.org/10.1073/pnas.1105430108>
25. Pulvirenti A., Nguyen H.V., Caggia C. et al. *Saccharomyces uvarum*, a proper species within *Saccharomyces* sensu stricto // FEMS Microbiol. Lett. 2000. V. 192. P. 191–196.  
<https://doi.org/10.1111/j.1574-6968.2000.tb09381.x>
26. Nguyen H.V., Gaillardin C. Evolutionary relationships between the former species *Saccharomyces uvarum* and the hybrids *Saccharomyces bayanus* and *Saccharomyces pastorianus*; reinstatement of *Saccharomyces uvarum* (Beijerinck) as a distinct species // FEMS Yeast Res. 2005. V. 5. P. 471–483.  
<https://doi.org/10.1016/j.femsyr.2004.12.004>
27. Rainieri S., Kodama Y., Kaneko Y. et al. Pure and mixed genetic lines of *Saccharomyces bayanus* and *Saccharomyces pastorianus* and their contribution to the lager brewing strain genome // Appl. Environ. Microbiol. 2006. V. 72. P. 3968–3974.  
<https://doi.org/10.1128/AEM.02769-05>
28. Nguyen H.-V., Lepingle A., Gaillardin C. Molecular typing demonstrates homogeneity of *Saccharomyces uvarum* strains and reveals the existence of hybrids between *S. uvarum* and *S. cerevisiae*, including the *S. bayanus* type strain CBS 380 // System. Appl. Microbiol. 2000. V. 23. P. 71–85.  
[https://doi.org/10.1016/S0723-2020\(00\)80048-X](https://doi.org/10.1016/S0723-2020(00)80048-X)
29. Rainieri S., Zambonelli C., Hallsworth J.E. et al. *Saccharomyces uvarum*, a distinct group within *Saccharomyces* sensu stricto // FEMS Microbiol. Lett. 1999. V. 177. P. 177–185.  
<https://doi.org/10.1111/j.1574-6968.1999.tb13729.x>
30. Bon E., Neuvéglise C., Casaregola S. et al. Genomic exploration of the hemiascomycetous yeasts: 5. *Saccharomyces bayanus* var. *uvarum* // FEBS Lett. 2000. V. 487. P. 37–41.  
[https://doi.org/10.1016/s0014-5793\(00\)02276-6](https://doi.org/10.1016/s0014-5793(00)02276-6)
31. Nguyen H.-V., Legras J.L., Neuvéglise C., Gaillardin C. Deciphering the hybridisation history leading to the Lager lineage based on the mosaic genomes of *Saccharomyces bayanus* strains NBRC 1948 and CBS 380 // PLoS One. 2011. V. 6(10). P. e25821.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0025821>
32. Bing J., Han P.J., Liu W.Q. et al. Evidence for a Far East Asian origin of lager beer yeast // Curr. Biol. 2014. V. 24. P. 380–381.  
<https://doi.org/10.1016/j.cub.2014.04.031>
33. Peris D., Langdon Q.K., Moriarty R.V. et al. Complex ancestries of lager-brewing hybrids were shaped by standing variation in the wild yeast *Saccharomyces* *eubayanus* // PLoS Genet. 2016. V. 12. P. 1–20.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pgen.1006155>
34. Gayevskiy V., Goddard M.R. *Saccharomyces eubayanus* and *Saccharomyces arboricola* reside in North Island native New Zealand forests // Environ. Microbiol. 2016. V. 18. P. 1137–1147.  
<https://doi.org/10.1111/1462-2920.13107>
35. Nespolo R.F., Villarroel C.A., Oporto C.I. et al. An out-of-patagonia migration explains the worldwide diversity and distribution of *Saccharomyces eubayanus* lineages // PLoS Genetics. 2020. V. 16(5). e1008777.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pgen.1008777>
36. Baker E., Wang B., Bellora N. et al. The genome sequence of *Saccharomyces eubayanus* and the domestication of Lager-brewing yeasts // Mol. Biol. Evol. 2015. V. 32(11). P. 2818–2831.  
<https://doi.org/10.1093/molbev/msv168>
37. Hebly M., Brickwedde A., Bolat I. et al. *S. cerevisiae* × *S. eubayanus* interspecific hybrid, the best of both worlds and beyond // FEMS Yeast Res. 2015. V. 15. № 3. P. fov005.  
<https://doi.org/10.1093/femsyr/fov005>
38. Наумов Г.И. Генетическое родство и биологический статус индустриально важных дрожжей *Saccharomyces eubayanus* Sampaio et al. // ДАН. 2017. V. 473(5). P. 622–625.  
<https://doi.org/10.7868/S0869565217110263>
39. Sampaio J.P. Microbe Profile: *Saccharomyces eubayanus*, the missing link to lager beer yeasts // Microbiology. 2018. V. 164. P. 1069–1071.  
<https://doi.org/10.1099/mic.0.000677>
40. Lööke M., Kristjuhan K., Kristjuhan A. Extraction of genomic DNA from yeasts for PCR based applications // Biotechniques. 2011. V. 50. P. 325–328.  
<https://doi.org/10.2144/000113672>
41. Kumar S., Stecher G., Tamura K. MEGA7: Molecular Evolutionary Genetics Analysis Version 7.0 for Bigger Datasets // Mol. Biol. Evol. 2016. V. 33. № 7. P. 1870–1874.  
<https://doi.org/10.1093/molbev/msw054>
42. Boek J., La Croute D., Fink G.R. A positive selection for mutants lacking orotidine-5'-phosphate decarboxilase activity // Mol. Gen. Genet. 1984. V. 197. P. 345–346.
43. Sherman F., Fink G.R., Hicks J.B. Laboratory course manual for methods in yeasts genetics // Methods in Yeast Genetics: A Gold Spring Harbor Laboratory Course Manual. N.Y.: Gold Spring Harbor Lab., 1986. P. 50–51.
44. Fischer G., James S.A., Roberts I.N. et al. Chromosomal evolution in *Saccharomyces* // Nature. 2000. V. 405. P. 451–454.
45. Kaneko Y., Banno I. Isolation and genetic characterization of auxotrophic mutants in *Saccharomyces bayanus* // IFO Res. Comm. 1989. V. 14. P. 104–110.
46. Наумов Г.И., Газдиев Д.О., Наумова Е.С. Обнаружение биологического вида *Saccharomyces bayanus* в Дальневосточной Азии // Микробиология. 2003. Т. 72. № 6. С. 834–839.

**Genetically Isolated Population of *Saccharomyces bayanus* in New Zealand and Australia****A. N. Borovkova<sup>a, b</sup>, G. I. Naumov<sup>a</sup>, A. V. Shnyreva<sup>b</sup>, and E. S. Naumova<sup>a,\*</sup>**<sup>a</sup>*National Research Center “Kurchatov Institute”, Kurchatov Complex  
for Genetic Research (GosNIIgenetika), Moscow, 123098 Russia*<sup>b</sup>*Moscow State University, Moscow, 119234 Russia**\*e-mail: lena\_naumova@yahoo.com*

The genetic relatedness of yeasts in the *Saccharomyces bayanus* complex has been studied using the methods of molecular and classical genetics. A divergent population of *S. bayanus* has been found in New Zealand and Australia. The *S. bayanus* complex includes four genetic populations: *S. bayanus* var. *bayanus*, *S. bayanus* var. *uvarum*, *S. eubayanus* and New Zealand population. The strains of the New Zealand population differ significantly in the nucleotide sequences of nuclear (*FSY1*, *HIS3*, *MET2*) and mitochondrial (*FUN14*, *COX2*) genes and form semi-sterile hybrids with other populations: viability of ascospores is 6.2–23.3%. There is no complete interspecific postzygotic isolation between *S. bayanus* var. *bayanus*, *S. bayanus* var. *uvarum*, *S. eubayanus*, and New Zealand populations: all hybrids showed regular meiotic segregation of control auxotrophic markers. According to the results obtained, four genetic populations belong to the same biological species with genomic divergence at the level of taxonomic varieties.

**Keywords:** *Saccharomyces bayanus* complex, *S. bayanus* var. *bayanus*, *S. bayanus* var. *uvarum*, *S. eubayanus*, New Zealand population, genetic hybridization and phylogenetic analyses, molecular karyotyping.