

ФИЗИЧЕСКИЕ ПРИБОРЫ ДЛЯ ЭКОЛОГИИ, МЕДИЦИНЫ, БИОЛОГИИ

УДК 53.082

БЛОК ЭЛЕКТРОНИКИ ДЛЯ НАУЧНОЙ АППАРАТУРЫ “СОЛНЦЕ–ТЕРАГЕРЦ”

© 2024 г. М. В. Филиппов^{a,*}, В. С. Махмутов^{a,b}, О. С. Максумов^a,
А. А. Квашнин^a, А. Н. Квашнин^a, М. В. Разумейко^a,
В. И. Логачев^a, С. В. Мизин^a, С. В. Соков^a

^aФизический институт им. П.Н. Лебедева Российской академии наук
Россия, 119991, Москва, Ленинский просп., 53

^bМосковский физико-технический институт
Россия, 141701, Долгопрудный, Московская обл., Институтский пер., 9
*e-mail: mfilippov@fritk.ru, filippovmv@lebedev.ru

Поступила в редакцию 13.09.2023 г.

После доработки 23.09.2023 г.

Принята к публикации 13.10.2023 г.

Описаны цели и задачи планируемого космического эксперимента “Солнце–Терагерц” на борту Российского сегмента МКС. Эксперимент направлен на изучение излучения Солнца в неисследованном терагерцевом диапазоне на частотах 10^{12} – 10^{13} Гц, а также получение новых данных о терагерцевом излучении Солнца, солнечных активных областях и солнечных вспышках. Разрабатываемая научная аппаратура представляет собой совокупность восьми детекторов, чувствительных к излучению различной частоты: 0.4, 0.7, 1.0, 3.0, 5.0, 7.0, 10.0 и 12.0 ТГц. Рассмотрены основные компоненты блока электроники научной аппаратуры: усилители, драйверы оптических прерывателей, плата питания, плата электроники. Проведены расчет точности измерений сигналов с помощью аналого-цифрового преобразователя на плате электроники и оценка чувствительности научной аппаратуры.

DOI: 10.31857/S0032816224030147 EDN: OUSXKN

1. ВВЕДЕНИЕ

Солнце является источником электромагнитного излучения в широком диапазоне частот и энергий. В настоящее время проводятся наземные и внеатмосферные наблюдения излучения практически по всему солнечному спектру [1–4] за исключением излучения терагерцевого диапазона, которое почти полностью поглощается земной атмосферой. Космический эксперимент “Солнце–Терагерц” на борту Российского сегмента МКС направлен на изучение излучения Солнца в терагерцевом диапазоне на частотах 10^{12} – 10^{13} Гц [5]. Главная цель эксперимента — получение новых данных о терагерцевом излучении Солнца, солнечных активных областях и солнечных вспышках [6–14] одновременно на 8 частотах в диапазоне 0.4–12.0 ТГц. Эти

данные необходимы для выяснения природы солнечной активности, определения физического механизма ускорения заряженных частиц на Солнце и других астрофизических объектах.

Разрабатываемая аппаратура представляет собой совокупность восьми детекторов, чувствительных к излучению различной частоты: 0.4, 0.7, 1.0, 3.0, 5.0, 7.0, 10.0 и 12.0 ТГц.

В состав каждого детектора входят

— оптический телескоп [15], концентрирующий излучение на оптоакустическом преобразователе (ОАП);

— система последовательных фильтров, пропускающая излучение в заданном частотном диапазоне для каждого детектирующего модуля, обеспечивающая таким образом селективность;

- оптический прерыватель, модулирующий излучение на входном окне приемника с частотой 10 или 20 Гц [16];
- ОАП, входящий в состав приемника излучения.

Блок электроники для научной аппаратуры (НА) “Солнце–Терагерц” представляет собой совокупность следующих электронных плат: платы усилителей, драйверы оптических прерывателей, плата электроники, плата питания, автоматическая система обеспечения теплового режима (АСОТР).

Плата питания вырабатывает вторичные напряжения для питания электронных схем НА.

Платы усилителей (по одной на каждый приемник) устанавливаются в приемники и предназначены для усиления и фильтрации сигналов ОАП.

Драйверы оптических прерывателей предназначены для возбуждения и поддержания колебательного процесса в оптических прерывателях.

Плата электроники предназначена для измерения (преобразование сигналов приемников

в цифровой вид), их предварительной обработки, хранения и передачи на борт МКС.

В данной работе приведены основные компоненты блока электроники НА. Приведены расчеты точностных характеристик измерительных каналов на плате электроники и дана предварительная оценка чувствительности НА.

Старт космического эксперимента “Солнце–Терагерц” запланирован на 2024–2025 гг.

2. ПЛАТА УСИЛИТЕЛЯ

Плата усилителя служит для усиления сигналов ОАП и входит в состав приемников. На рис. 1 приведена принципиальная схема платы усилителя. Серой штриховой линией обозначены элементы, входящие непосредственно в состав платы, остальное — подключаемые к ней устройства. В частности, VD_1 и VD_2 являются парой светодиод–фотодиод, входящей в состав ОАП.

В первом каскаде (DA_1) операционного усилителя (ОУ) происходит преобразование обратного тока фотодиода в напряжение, далее это напря-

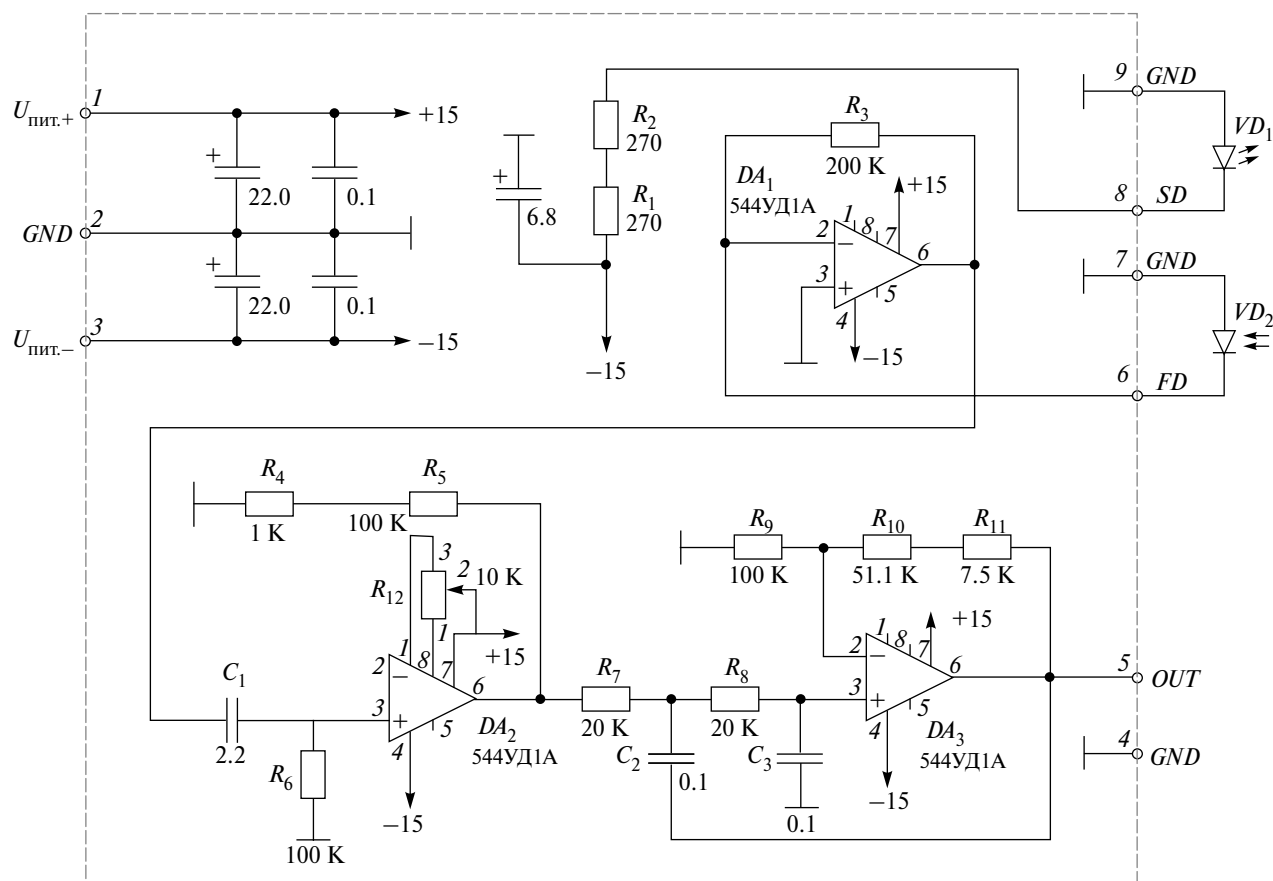


Рис. 1. Принципиальная схема платы усилителя.

жение через разделительную RC -цепь (R_6C_1) поступает на второй каскад (DA_2), в котором предусмотрена балансировка смещения на выходе. И, наконец, усиленное напряжение поступает на двухполюсный фильтр (фильтр Баттерворта [17]) низкой частоты (DA_3), где происходят его фильтрация и дополнительное усиление.

3. ДРАЙВЕРЫ ОПТИЧЕСКИХ ПРЕРЫВАТЕЛЕЙ

Драйверы оптических прерывателей предназначены для возбуждения и поддержания колебательного процесса в оптических прерывателях, они физически разделены на две

одинаковые платы по четыре канала. Для каждого канала используются две микросхемы операционных усилителей 140УД20А (DA_1 и DA_2). На рис. 2 приведена принципиальная схема одного канала.

Оптический прерыватель представляет собой механическую колебательную систему с резонансной частотой 10 Гц (или 20 Гц), в состав которой входят две катушки индуктивности L_1 и L_2 [16]. Будем считать катушку L_1 основной, а L_2 — катушкой обратной связи. Катушка L_1 включена между выходами инвертора (контакты 1, 2 и 12 DA_1) и повторителя (контакты 6, 7 и 10 DA_1). Выход повторителя (контакт 10) со-

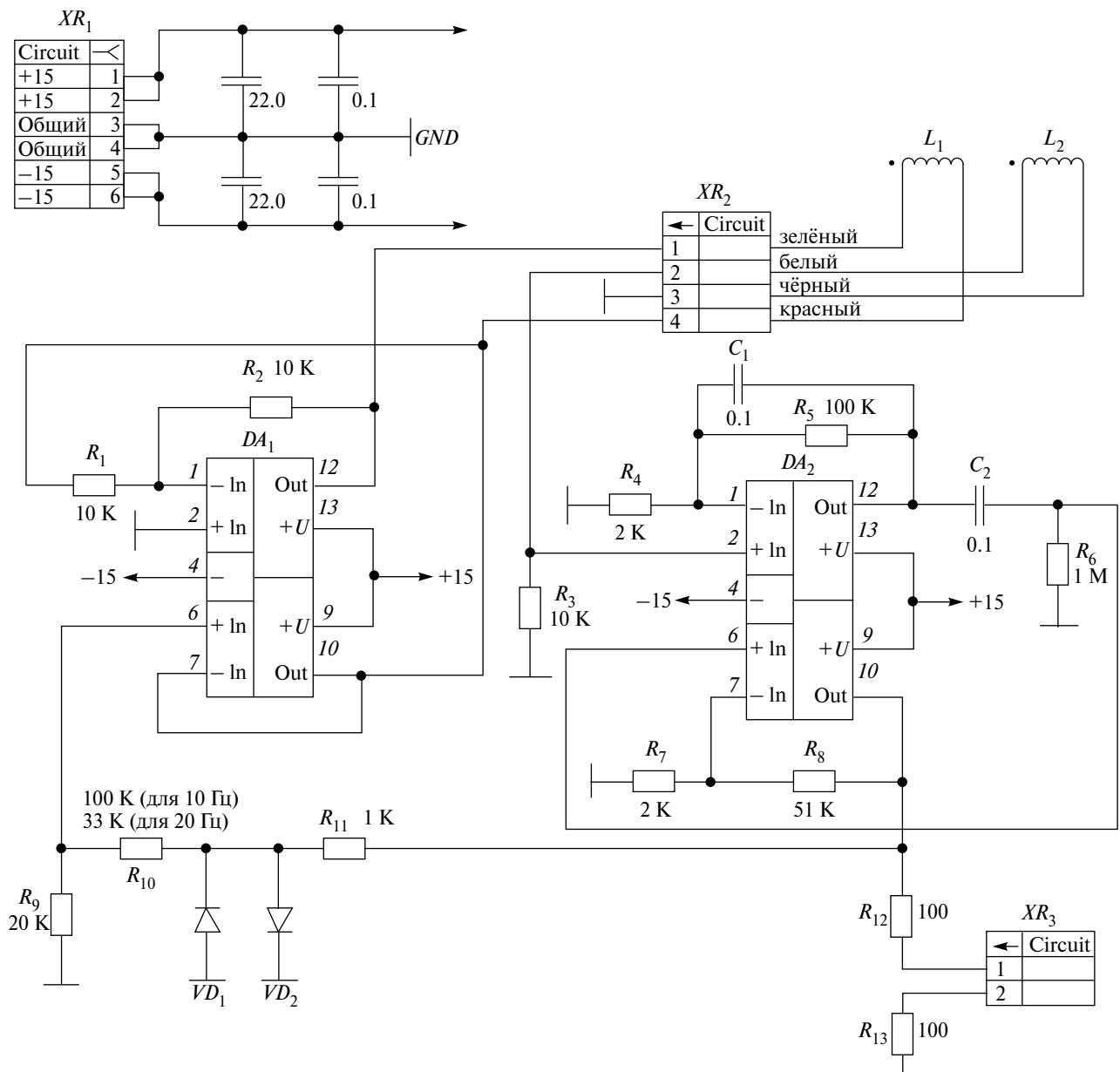


Рис. 2. Принципиальная схема одного канала платы драйвера оптических прерывателей.

единен со входом инвертора (контакт 1). Такое включение приводит к тому, что напряжение с выхода DA_1 (поданное на один конец L_1) инвертируется и подается на другой конец этой же катушки.

Предположим, что на выходе DA_1 возникло небольшое положительное смещение, которое будет приложено к одному концу катушки L_1 . Это смещение сразу инвертируется и подается на другой конец катушки, в результате окажется, что к катушке L_1 приложено небольшое напряжение. Возникшее в L_1 магнитное поле приведет к движению лопаток этой катушки. Одновременно это поле вызовет ЭДС в катушке обратной связи L_2 . Возникшее в L_2 напряжение усиливается последовательно двумя усилителями на микросхеме DA_2 . Возникшее напряжение обратной связи поступает обратно на повторитель (контакт 6) DA_1 . В результате происходит генерация колебаний оптического прерывателя. Диоды VD_1 и VD_2 (2Д510А) служат для ограничения напряжения обратной связи на уровне ± 1.12 В.

Необходимость регулировки амплитуды напряжения обратной связи с помощью делителя R_9R_{10} вызвана тем, что оно различное для оптических прерывателей на частотах 10 и 20 Гц. Напряжение обратной связи для оптических прерывателей с частотой 20 Гц равно примерно ± 300 мВ, для оптических прерывателей с частотой 10 Гц равно примерно ± 150 мВ.

4. ПЛАТА ПИТАНИЯ

Плата питания служит для выработки вторичных питающих напряжений для НА: +5 В и +12 В — для питания платы электроники, ± 15 В — для питания драйверов оптических прерывателей и ± 15 В — для питания приемников.

5. ПЛАТА ЭЛЕКТРОНИКИ

Плата электроники предназначена для измерения (преобразования сигналов приемников в цифровой вид), их предварительной обработки, хранения и передачи на борт МКС. В основе платы лежит 32-разрядный микроконтроллер 1986ВЕ94Т, обладающий 16-канальным 12-разрядным встроенным аналого-цифровым преобразователем (АЦП). Восемь каналов задействованы для измерения сигналов приемников и восемь каналов — для измерений сигналов датчиков температуры (терморезисторов), встроенных в корпуса приемников.

На рис. 3 показаны входные цепи платы электроники для измерения размаха сигналов приемника и датчика температуры, также входящего в его состав. Разъем X_1 служит для питания приемников (± 15 В, GND), передачи сигнала приемников (OUT) и датчиков температуры (TD).

Резисторы R_2 и R_4 являются делителем напряжения (в 6 раз), они установлены для согласования выходного сигнала приемника с динамиче-

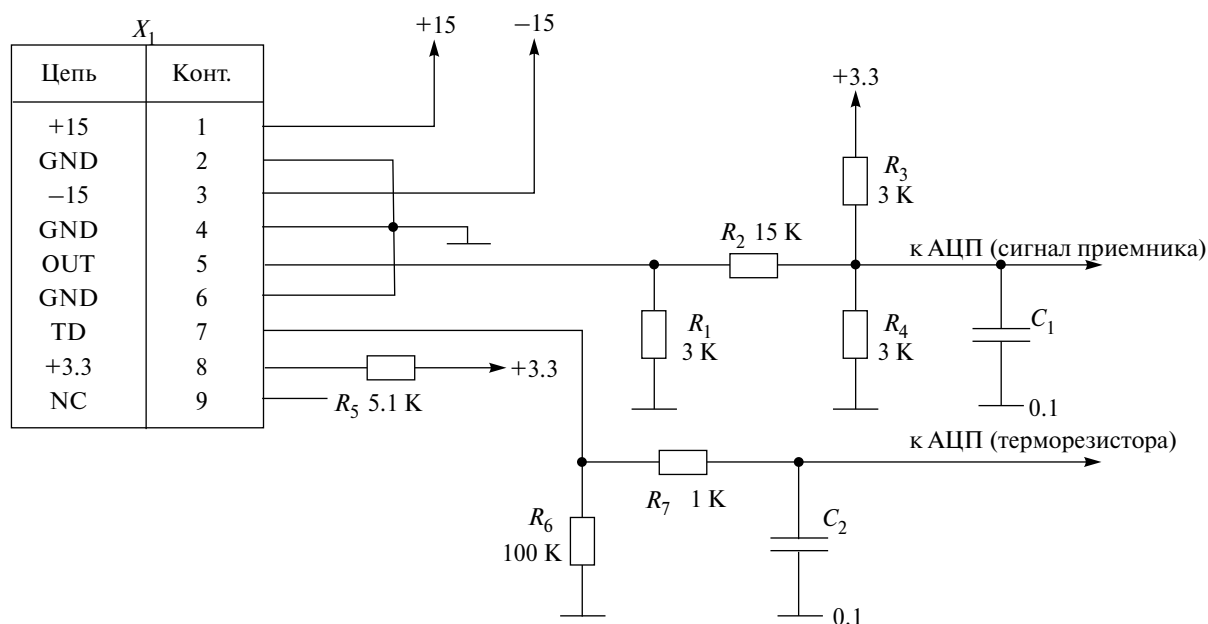


Рис. 3. Принципиальная схема входных цепей АЦП платы электроники.

ским диапазоном АЦП микроконтроллера. Таким образом, максимальная величина размаха сигнала приемников, измеряемая с помощью АЦП на плате электроники, при величине опорного напряжения $U_{ref} = 3300$ мВ примерно равна

$$U_{max} = \left(1 + \frac{R_4}{R_2}\right) U_{ref} \approx 19800 \text{ мВ.} \quad (1)$$

Для преобразования двухполярного сигнала приемника в однополярный установлен делитель напряжения $R_3 R_4$, напряжение в средней точке которого составляет примерно 1.65 В, т. е. половину опорного напряжения АЦП. Коэффициент передачи фильтра нижних частот, построенного на RC -цепи (R_2 и C_1), равен 0.99 на частоте оптического прерывателя $F = 10$ Гц и 0.98 на частоте $F = 20$ Гц.

Электронная часть ОАП представляет собой пару фотодиод–светодиод (ФД-24К и 3Л107Б соответственно) и терморезистор R_T (ТМ-293-06), сопротивление которого при 0°C составляет 500 Ом [18]. Данный терморезистор необходим для контроля температуры ОАП, он установлен непосредственно на его корпус. На терморезистор R_T подается напряжение 3.3 В через резистор R_5 . Таким образом формируется резистивный делитель, средняя точка которого является выходом датчика температуры.

6. ПОГРЕШНОСТЬ ИЗМЕРЕНИЙ С ПОМОЩЬЮ АЦП

Для оценки погрешности АЦП, встроенного в микроконтроллер, воспользуемся данными из спецификации [19] (ниже МЗР обозначает младший значимый разряд):

- дифференциальная нелинейность АЦП (не более), МЗР 2,
- интегральная нелинейность АЦП (не более), МЗР 3,
- ошибка смещения АЦП (не более), МЗР 6,
- ошибка усиления АЦП (не более), % 1.

МЗР — наименьшее значение, которое теоретически может быть измерено с помощью данного АЦП:

$$\text{МЗР} = \frac{U_{ref}}{2^N}, \quad (2)$$

где $N[\text{ед.}]$ — разрядность АЦП. При $U_{ref} = 3300$ мВ и $N = 12$ имеем $\text{МЗР} = 0.81$ мВ на вхо-

де АЦП, что соответствует размаху сигнала приемника 4.83 мВ.

Ошибки смещения и усиления являются систематическими ошибками, они компенсируются с помощью калибровки приемников. Аналогично компенсируются отклонения фактических значений номиналов элементов входных цепей и источника опорного напряжения платы электроники от заявленных. Таким образом, случайная ошибка измерения АЦП включает в себя интегральную и дифференциальную нелинейности и ошибку квантования:

$$\sigma_{\text{АЦП}} = \sqrt{\sigma_{\text{diff}}^2 + \sigma_{\text{int}}^2 + \sigma_{\text{quant}}^2}, \quad (3)$$

где $\sigma_{\text{АЦП}}[\text{мВ}]$ — абсолютная случайная погрешность измерения АЦП, $\sigma_{\text{diff}} = 2 \cdot \text{МЗР} = 1.62$ мВ, $\sigma_{\text{int}} = 3 \cdot \text{МЗР} = 2.42$ мВ. Следовательно, получаем $\sigma_{\text{АЦП}} = 2.94$ мВ.

7. ПОГРЕШНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМАХА СИГНАЛА ПРИЕМНИКОВ

Сигналы приемников представляют собой квазисинусоиду. Нагляднее убедиться в том, что исходный сигнал подобен функции синуса, можно, построив спектр сигнала (рис. 4). На данном рисунке приведен спектр сигнала приемника, полученный с помощью одноканального макета [20], в котором также установлены оптический прерыватель на 20 Гц, система фильтров и телескоп с шероховатыми зеркалами. В качестве источника излучения использован имитатор черного тела [20] при температуре 773 К. Спектр получен с помощью USB-осциллографа АКИП-72204А, запущенного в режиме измерения спектра.

Видно, что основная гармоника соответствует частоте оптического прерывателя (20 Гц) и имеет амплитуду около 6 дБВ. Кратная ее гармоника на частоте 40 Гц обладает амплитудой, примерно равной -27 дБВ. Гармоника с частотой 50 Гц и амплитудой около -35 дБВ является шумом по цепи первичного питания. Таким образом, амплитуда основной гармоники более чем в 40 раз превышает амплитуду кратной гармоники и шумов. Таким образом, сигнал приемника можно считать синусоидальным.

Аналого-цифровой преобразователь платы электроники оцифровывает исходные сигналы с частотой дискретизации $F_d = 1$ кГц. Целью измерений является определение точек локального

экстремума [20]. В ОЗУ при этом сохраняется разность соседних экстремумов. Чтобы оценить точность определения экстремумов при заданной частоте дискретизации F_d , рассмотрим сигнал приемников как синусоидальный с постоянной амплитудой (при постоянном потоке Φ_d поступающего на детекторы излучения), тогда

$$V(t) = A \sin(\omega t), \quad (4)$$

где t [с] – время, $V(t)$ [мВ] – текущее значение сигнала, A [мВ] – амплитуда сигнала, ω [рад/с] = $2\pi F$ – угловая частота, F [Гц] – резонансная частота оптического прерывателя.

Пусть t_3 – момент времени, в который сигнал на выходе приемника $V(t_3)$ достигает точки экстремума, t_n – момент времени, соответствующий близлежащему измерению АЦП. Ошибка будет максимальна при условии, если $\Delta t = (t_n - t_3) = \pm 1/F_d$, где $\omega t_3 = \pi/2 + \pi k$, $k \in \mathbb{Z}$, $V(t_3) = \pm A$, Δt – временной сдвиг между экстремумом и близлежащим к нему измеренным значением сигнала, $\Delta t = \pm 1$ мс. Воспользовавшись формулой Тейлора [21], можно записать

$$V(t_n) = V(t_3) + A\omega \cos(\omega t_3) \cdot (\Delta t) - A\omega^2 \sin(\omega t_3) \times (\Delta t)^2/2 + o((\Delta t)^3). \quad (5)$$

Следовательно, $\Delta V \approx \pm A\omega^2(\Delta t)^2/2$, где ΔV [мВ] – разность измеренного сигнала и сигнала

ла в точке экстремума (абсолютная погрешность измерения). Тогда относительная погрешность измерения значения в точке экстремума

$$\delta_V = |\Delta V/V(t_3)| = \omega^2(\Delta t)^2/2, \quad (6)$$

δ_V (10 Гц) = 0.002, δ_V (20 Гц) = 0.008. Поскольку выходными данными приемников является размах сигнала (разность измеренных значений сигналов близлежащих локальных экстремумов, U_i),

$$U_i \pm \sigma_{U_i} = V_{2i-1} \pm \sigma_{V_{2i-1}} - V_{2i} \pm \sigma_{V_{2i}}, \quad (7)$$

где σ_{U_i} [мВ] – абсолютная погрешность размаха сигнала, обусловленная временной дискретизацией АЦП на плате электроники, $\sigma_{V_{2i-1}}$ – абсолютная погрешность измеренной величины сигнала в точке локального экстремума $2i-1$, обусловленная временной дискретизацией АЦП на плате электроники, $\sigma_{V_{2i}}$ – абсолютная погрешность измеренной величины сигнала в точке локального экстремума $2i$, обусловленная временной дискретизацией АЦП на плате электроники, i – номер измерения. Поскольку исходный сигнал был принят как синусоида с амплитудой A , $V_{2i-1} = A$, $V_{2i} = -A$, $\sigma_{V_{2i-1}} = \sigma_{V_{2i}} = A\delta_V$, следовательно, $U_i \pm \sigma_{U_i} = 2A \pm 2A\delta_V$, где $U_i = 2A$, $\sigma_{U_i} = 2A\delta_V = U_i\delta_V$.

Погрешность измерения размаха сигнала на плате электроники ($\sigma_{эл}$) включает в себя слу-

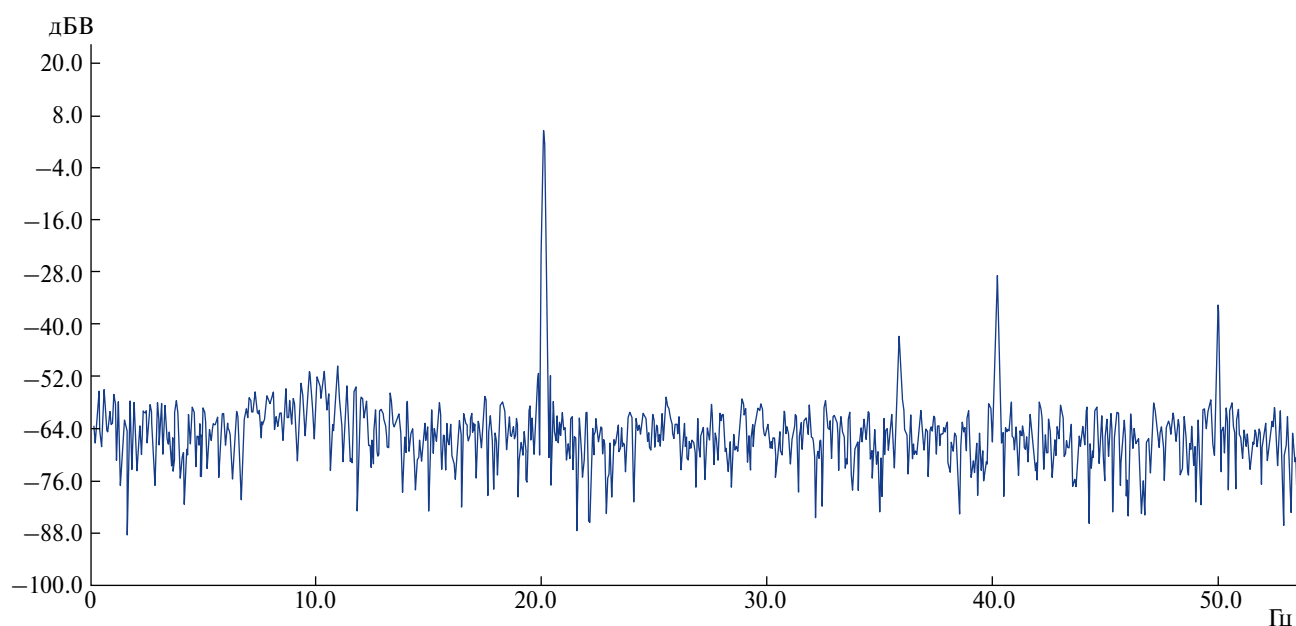


Рис. 4. Спектр сигнала приемника при частоте оптического прерывателя 20 Гц.

чайную ошибку измерений АЦП (3) и ошибку вследствие дискретизации сигнала по времени:

$$\sigma_{\text{эл}} = \sqrt{\sigma_{U_i}^2 + 4 \left(1 + \frac{R_2}{R_4}\right)^2 \sigma_{\text{АЦП}}^2}. \quad (8)$$

Исходная случайная ошибка измерения сигнала АЦП ($\sigma_{\text{АЦП}}$) для данного соотношения взята с коэффициентом 2, так как размах сигнала является разностью двух измерений [20]. Коэффициент $1 + R_2 / R_4 = 6$ приводит измеренное значение АЦП к исходной величине сигнала со входа делителя напряжения $R_2 R_4$. Основной вклад в величину погрешности измерения размаха сигнала вносит σ_{U_i} . Например, при максимальном размахе сигнала, допустимом платой усилителя, $U_i = 19.8$ В, величина $\sigma_{\text{эл}} \approx 0.16$ В, что составляет около 1%. Погрешность можно снизить, увеличив частоту дискретизации АЦП.

8. СТРУКТУРА СОХРАНЯЕМЫХ И ПЕРЕДАВАЕМЫХ НА БОРТ ДАННЫХ

Для промежуточного хранения данных на плате электроники установлены две (основная и резервная) микросхемы статической ОЗУ 1645PY1A емкостью 1 Мбит. Данные за период 1 с формируются в кадры. Содержимое одного кадра данных приведено в табл. 1. Общий объем полезной информации на один кадр составляет 214 байт, т. е. 18.48 Мбайт за сутки.

Поля $Time_{\text{sec}}$ (относительное время в секундах) и $Time_{\text{nsec}}$ (дробная часть в наносекундах) несут информацию о временной принадлежности текущего кадра. Полное относительное время с точностью до наносекунд можно вычислить по формуле

$$t = Time_{\text{sec}} + Time_{\text{nsec}} / 10^9. \quad (9)$$

В поле $Temp$ (дискретный код АЦП) содержится информация об измерениях температуры приемников (8 каналов). В памяти хранятся средние значения за прошедшую секунду (усреднение по 1000 измерений для каждого канала). Поскольку значение поля $Temp$ получено путем усреднения по 1000 значениям АЦП, случайная ошибка при измерении температуры (σ_T [мВ]) равна

$$\sigma_T = \sigma_{\text{АЦП}} / \sqrt{1000}, \quad (10)$$

$\sigma_T = 0.09$ мВ. Таким образом, случайной ошибкой АЦП при измерении температуры можно пренебречь ввиду ее малости относительно измеряемых величин.

С одной стороны, измеренная величина напряжения на терморезисторе (U_T [мВ]) выражается через значение в поле $Temp$ следующим соотношением:

$$U_T = \frac{Temp}{2^N} U_{\text{ref}}. \quad (11)$$

Таблица 1. Содержимое одного кадра данных

Название	Назначение	Единица измерения	Размер, байт
$Frame_{ID}$	Номер кадра	ед.	4
$Time_{\text{sec}}$	Время, прошедшее с 00:00:00 6 января 1980 года	с	4
$Time_{\text{nsec}}$	Дробная часть времени	нс	4
$Temp$	Температура приемника	дискретный код АЦП	2×8
Amp	Размах сигнала приемника	дискретный код АЦП	2×8×10
V_{avg}	Сигнал приемника (среднее за кадр)	дискретный код АЦП	2×8
$ASOTR_{\text{status}}$	Состояние системы АСОТР	ед.	1×10

С другой стороны, величина напряжения на терморезисторе определяется делителем напряжения $R_5 R_T$ следующим выражением:

$$U_T = \frac{R_T}{R_T + R_5} U_{ref}. \quad (12)$$

Из соотношений (11) и (12) следует, что

$$R_T = \frac{Temp \cdot R_5}{2^N - Temp}, \quad (13)$$

где R_T [Ом] — сопротивление терморезистора по данным измерений АЦП-платы электроники.

Температурная зависимость терморезистора ТМ-293-06 подчиняется следующему закону:

$$R_T(T) = R_T(0^\circ\text{C}) \cdot (1 + \alpha T), \quad (14)$$

где $R(0^\circ\text{C}) \simeq 500$ Ом, α — температурный коэффициент электрического сопротивления.

Индивидуальные градуировочные характеристики для терморезисторов ТМ-293-06 приводятся в паспорте на каждое изделие.

Из соотношений (13) и (14) получим следующую формулу для вычисления температуры ($T[^\circ\text{C}]$) на корпусе ОАП внутри приемника:

$$T = \frac{\frac{Temp \cdot R_5}{2^N - Temp} - R_T(0^\circ\text{C})}{\alpha R_T(0^\circ\text{C})}. \quad (15)$$

Систематические погрешности при вычислении температуры можно не учитывать, так как они компенсируются в процессе калибровки чувствительности приемников от показаний терморезисторов на корпусах ОАП. В свою очередь, для функционирования системы АСОТР не требуется высокой абсолютной точности измеренных значений температуры.

Поле Amp (дискретный код АЦП) содержит данные о размахе сигнала за текущий кадр (10 последовательно измеренных значений).

Измеренная с помощью АЦП на плате электроники величина размаха сигнала (U [мВ]) выражается через поле Amp следующим соотношением для каждого из восьми приемников:

$$U = \left(1 + \frac{R_2}{R_4}\right) \frac{Amp}{2^N} U_{ref}. \quad (16)$$

Поле Amp_{avg} содержит информацию о среднем значении сигналов для каждого приемника за текущий кадр (среднее арифметическое по 10000 измерениям АЦП за период 1 с). Данные о среднем значении сигналов используются для проверки исправности АЦП, так как в отсутствие приемника (или при низком уровне сигнала приемника) АЦП измеряет постоянное значение напряжения на делителе $R_3 R_4$, которое равно приблизительно половине опорного напряжения (U_{ref}), т. е. примерно 2048 единиц АЦП.

Величина среднего сигнала $\bar{V}_{avg}$ [мВ] выражается через поле V_{avg} следующим соотношением для каждого из восьми приемников:

$$\bar{V}_{avg} = \left(1 + \frac{R_2}{R_4}\right) \frac{V_{avg}}{2^N} U_{ref}. \quad (17)$$

Случайная погрешность измерения среднего значения сигнала на плате электроники ($\sigma_{эл_сред}$ [мВ]) определяется формулой

$$\sigma_{эл_сред} = \left(1 + \frac{R_2}{R_4}\right) \sigma_{АЦП} / \sqrt{1000}. \quad (18)$$

Поле $ASOTR_{status}$ содержит информацию (флаг статуса) состояния системы АСОТР: –1, если АСОТР был выключен в течение прошедших 100 мс, и 1, если АСОТР был включен. Каждый кадр содержит данные о 10 последовательных состояниях системы. Данные передаются на борт МКС по интерфейсу RS-422 через микросхемы-приемопередатчики (основной и резервный каналы) 2011BV024.

9. ОЦЕНКА ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ АЦП-ПЛАТЫ ЭЛЕКТРОНИКИ

Мерой измерения потоков солнечного излучения является стандартная единица спектральной плотности потока солнечного электромагнитного излучения SFU (solar flux unit), равная $10^{-22} \cdot \text{Вт} \cdot \text{м}^{-2} \cdot \text{Гц}^{-1}$ [11].

В табл. 2 приведены результаты расчета потоков солнечного электромагнитного излучения для каждого детектора. В первом столбце указаны номера каналов, во втором столбце — центральная частота пропускания системы фильтров в данном канале. В третьем столбце приведены спектральные плотности потоков солнечного электромагнитного излучения в полосе пропускания систем фильтров для каждого

Таблица 2. Результаты расчета потоков солнечного электромагнитного излучения для каждого детектора

Канал	v_{max} , ТГц	SFU	SFU _{max} (10 Гц)	SFU _{max} (20 Гц)	SFU _{max} (10 Гц) / 2 ¹²	SFU _{max} (20 Гц) / 2 ¹²
1	0.37	$4.92 \cdot 10^5$	$3.00 \cdot 10^9$	$5.34 \cdot 10^9$	$7.31 \cdot 10^5$	$1.30 \cdot 10^6$
2	0.79	$5.22 \cdot 10^6$	$3.26 \cdot 10^{10}$	$6.06 \cdot 10^{10}$	$7.97 \cdot 10^6$	$1.48 \cdot 10^7$
3	1.00	$1.18 \cdot 10^7$	$6.95 \cdot 10^{10}$	$1.27 \cdot 10^{11}$	$1.70 \cdot 10^7$	$3.10 \cdot 10^7$
4	2.97	$4.20 \cdot 10^8$	$1.96 \cdot 10^{12}$	$3.31 \cdot 10^{12}$	$4.78 \cdot 10^8$	$8.08 \cdot 10^8$
5	4.82	$1.70 \cdot 10^9$	$6.18 \cdot 10^{12}$	$8.87 \cdot 10^{12}$	$1.51 \cdot 10^9$	$2.17 \cdot 10^9$
6	6.78	$6.78 \cdot 10^9$	$2.10 \cdot 10^{13}$	$3.12 \cdot 10^{13}$	$5.12 \cdot 10^9$	$7.62 \cdot 10^9$
7	9.93	$9.19 \cdot 10^9$	$3.14 \cdot 10^{13}$	$4.87 \cdot 10^{13}$	$7.67 \cdot 10^9$	$1.19 \cdot 10^{10}$
8	11.17	$7.43 \cdot 10^9$	$2.22 \cdot 10^{13}$	$3.02 \cdot 10^{13}$	$5.43 \cdot 10^9$	$7.37 \cdot 10^9$

канала [20], что является расчетным значением фонового излучения спокойного Солнца. В четвертом и пятом столбцах приведены расчетные значения максимальных (при размахе сигналов приемника, примерно равных 19.8 В, что соответствует уровню насыщения АЦП на плате электроники) спектральных плотностей потоков солнечного электромагнитного излучения в полосе пропускания систем фильтров для каждого канала. Данные приведены для случаев использования оптических прерывателей на частотах 10 и 20 Гц соответственно. В шестом и седьмом столбцах приведены отношения расчетных значений максимальных спектральных плотностей потоков солнечного электромагнитного излучения в полосе пропускания систем фильтров для каждого канала к числу уровней квантования АЦП, т. е. МЗР в единицах SFU. Как видно, величина МЗР примерно соответствует величине SFU от спокойного Солнца (фон).

10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе представлены описание и схемотехническая реализация блока электроники опытного образца научной аппаратуры “Солнце—Терагерц”. Проведен расчет точности измерения сигналов детекторов АЦП блока электроники, а также чувствительности аппаратуры к электромагнитному излучению Солнца. Можно сделать вывод, что НА “Солнце—Терагерц” будет чувствительна к возрастанию потоков солнечного электромагнитного излучения во время вспышечной активности в диапазоне от нескольких

раз до 3—4 порядков относительно фонового уровня электромагнитного излучения (спокойного Солнца).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Kinnison J., Vaughan R., Hill P., Raouafi N., Guo Y. and Pinkine N. // IEEE Aerospace Conference. 2020. P. 1.
<https://doi.org/10.1109/AERO47225.2020.9172703>
2. Howard R.A., Vourlidis A., Korendyke C.M., Plunkett S.P., Carter M.T., Wang D., Rich N., McMullin D.R., Lynch S., Thurn A., Clifford G., Socker D.G., Thernisien A.F., Chua D., Linton M.G. et al. // Solar Physics and Space Weather Instrumentation V. 2013. V. 8862.
<https://doi.org/10.1117/12.2027657>
3. Domingo V., Fleck B., Poland A.I. // Space Science Reviews. 1995. V. 72. P. 81.
<https://doi.org/10.1007/BF00768758>
4. Davila J.M., Rust D.M., Pizzo V.J., Liewer P.C. // Proc. SPIE. 1996. V. 2804.
<https://doi.org/10.1117/12.259724>
5. Калинин Е.В., Филиппов М.В., Махмутов В.С., Максумов О.С., Стожков Ю.И., Квашинин А.А., Измайлов Г.Н., Озолин В.В. // Космические исследования. 2021. № 1. С. 3.
<https://doi.org/10.1134/S0010952521010032>
6. Kaufmann P., Raullin J.-P., de Castro C.G.G., Levato H., Gary D.E., Costa J.E.R., Marun A., Pereyra P., Silva A.V.R., Correia E. // Astrophysical Journal. 2004. V. 603. P. L121.
<https://doi.org/10.1086/383186>
7. Kaufmann P., Correia E., Costa J.E.R., Zodi Vaz A.M., Dennis B.R. // Nature. 1985. V. 313. P. 380.
<https://doi.org/10.1038/313380a0>

8. Kaufmann P. // AIP conference Proceed. V. 374. P. 379. 1996.
<https://doi.org/10.1063/1.50945>
9. Kaufmann P., Costa J.E.R., Castro C.G.G., Hadano Y.R., Kingsley J.S., Kingsley R.K., Levato H., Marun A., Raulin J.P., Rovira M., Correia E., Silva A.V.R. // Proceed. of the 2001 SBMO/IEEE MTT-S International Microwave and Optoelectronics Conference. 2001. V. 1. P. 439.
<https://doi.org/10.1109/SBMOMO.2001.1008800>
10. Kaufmann P., Castro C.G.G., Makhmutov V.S., Raulin J.P., Schwenn R., Levato H., Rovira M. // J. Geophys. Res. 2003. V. 108. P. 1280.
<https://doi.org/10.1029/2002JA009729>.
11. Krucker S., Castro C.G.G., Hudson H.S., Trotter G., Bastian T., Hales A., Sparova J.K., Klein K.-L., Kretschmar M., Luthi T., Mackinnon A.L., Pohjolainen S., White S.M. // Astron Astrophys Review. 2013. V. 21. P. 58.
<https://doi.org/10.1007/s00159-013-0058-3>
12. Luthi T., Magun A., Miller M. // Astronomy and Astrophysics. 2004. V. 415. P. 1123.
<https://doi.org/10.1051/0004-6361:20034624>.
13. Makhmutov V.S., Raulin J.P., Castro C.G.G., Kaufmann P., Correia E. // Solar Physics. 2003. V. 218. P. 211.
<https://doi.org/10.1023/B:SOLA.0000013047.26419.33>
14. Махмутов В.С., Курт В.Г., Юшков Б.Ю., Гречнев В.В., Кауфманн П., Ролан Ж.П., Базилевская Г.А., Стожков Ю.И. // Изв. РАН. Сер. физическая. 2011. №75(6). С. 796. EDN: NXQNJР.
15. Квашнин А.А., Логачев В.И., Филиппов М.В., Махмутов В.С., Максумов О.С., Стожков Ю.И., Калинин Е.В., Орлов А.А., Озолин В.В., Измайлов Г.Н., Гайфутдинова А.Г., Криволапова О.Ю. // Космическая техника и технологии. 2021. № 4(35). С. 22. EDN: HGXXGN.
16. Филиппов М.В., Махмутов В.С., Максумов О.С., Квашнин А.А., Калинин Е.В., Логачев В.И., Гайфутдинова А.Г., Криволапова О.Ю. // Космическая техника и технологии. 2023. № 1(40). С. 30. EDN: WZAMJN.
17. Хоровиц П., Хилл У. Искусство схемотехники в 2-х томах. Т. 1, Москва: Мир, 1983.
18. Характеристики терморезистора TM293-06
<https://npoit-katalog.ru/magazin/product/datchik-temperature-tm-293#shop2-tabs-10>
19. Спецификация микроконтроллеров серии 1986BE9х и K1986BE9х.
https://ldm-systems.ru/f/doc/catalog/LDM-BB-K1986BE92QI/Spec_Seriya_1986BE9x.pdf
20. Филиппов М. В., Махмутов В. С., Логачев В. И., Разумейко М. В. // Журнал технической физики. 2023. Т. 93. № 9. С. 1377.
<https://doi.org/10.21883/JTF.2023.09.56226.167-23https>.
21. Тер-Крикоров А.М., Шабунин М.И. Курс математического анализа: Учеб. Пособие для вузов. Москва: Изд-во МФТИ, 2000.