

**А.Б.Резников**

# Латинская Америка и новый виток палестино- израильского конфликта

В данной статье проанализированы реакции государств Латинской Америки на очередной виток конфликта между Израилем и Палестиной, начавшийся 7 октября 2023 г. с террористической атаки ХАМАС на мирные израильские поселения. Представляется, что попытки ряда экспертов сформулировать некий общий подход латиноамериканских стран к этой проблеме неправомерны, поскольку в каждом отдельном случае за мнениями и практическими шагами тех или иных правительств стоят, как правило, определенные национальные интересы, игнорировать которые невозможно, если речь идет об объективном и непредвзятом освещении вопроса. Иногда между этими интересами и текущими политическими соображениями возникает конфликт; его результатом становятся двойственные и даже противоречивые действия некоторых лидеров.

**Ключевые слова:** Израиль, Палестина, ХАМАС, историческая общность, диаспоры, экспорт оружия, евангелисты.

**DOI:** 10.31857/S0044748X24030023

Статья поступила в редакцию 07.01.2024.

Будучи сальвадорцем палестинского происхождения, я уверен, что лучшее, что может произойти с палестинским народом, — это полное исчезновение ХАМАС... Эти дикие звери не являются представителями народа Палестины. Любой, кто поддерживает палестинское дело, совершил бы большую ошибку, солидаризовавшись с этими преступниками.

*Наиб Букеле, президент Сальвадора.*

Так называемый палестинский вопрос и его «латиноамериканское измерение» до недавнего времени нечасто становились предметом исследования как в Российской Федерации, так и за рубежом. Эта тема стала особен-

но актуальной после событий 7 октября 2023 г. Однако приходится констатировать, что подавляющее большинство недавно опубликованных статей носит конъюнктурный характер. Это в известной степени относится и к работам ряда авторов, представляющих международное научное сообщество, в частности, Программу Латинской Америки Центра Вильсона в Вашингтоне (*Wilson Center Latin America Program*) или Фонд Жетулио Варгаса университета Сан-Пауло (*Fundação Getulio Vargas, Brasil*) [1], а также некоторых отечественных журналистов [2].

Российская историография проблематики «Палестина — Израиль — Латинская Америка» сравнительно невелика. В течение последних 12 лет достоянием научной общественности стали всего одна монография и несколько публикаций, если не считать конъюнктурного всплеска интереса к этой теме, возникшего в октябре 2023 г. Видное место среди научных работ занимает сборник материалов «Латинская Америка — Израиль: давние отношения и новые времена», вышедший в свет в 2014 г. благодаря усилиям безвременно ушедшего эксперта в этой области Э.Л.Белого [3].

За несколько лет до и после выхода упомянутого выше сборника в России и за рубежом было опубликовано несколько статей. Среди них — «Израиль и Латинская Америка» кубинского журналиста Эрнесто Гомеса Абаскаля [4], «Латиноамериканские отголоски антиизраильских настроений» научной сотрудницы Института востоковедения РАН Е.А.Якимовой [5], «Латинская Америка и ее позиция в вопросе признания палестинского государства» научной сотрудницы Санкт-Петербургского университета Н.А.Бадван [6] и «Латинская Америка, план раздела ООН 1947 года и деколонизация» независимой исследовательницы Рамоны Вади [7]. Систематизированная информация содержится, на наш взгляд, еще в двух научных трудах. Один из них, написанный профессором парижского Института политических исследований, экспертом в области отношений между странами Латинской Америки и Ближнего Востока Сесилией Баэса, позволяет получить подробное представление об истории контактов между Палестиной и коренными народами латиноамериканских государств [8]. Другой, озаглавленный «Израильский милитаризм в Латинской Америке. Октябрь 2020», посвящен проблемам израильского экспорта вооружений в страны латиноамериканского региона. Этот сборник можно было бы считать весьма информативным и насыщенным, если бы не явно предвзятый подход авторов: работа вышла под эгидой международного движения «Бойкот, Лишение, Санкции» (*Boycott, Divestment, and Sanctions, BDS*), известного своей антиизраильской и антисемитской позицией [9].

Цель данной статьи — классифицировать позиции ряда стран Латинской Америки по отношению к рассматриваемым событиям, проанализировав национальные интересы, на основе которых эти позиции были выработаны. Автор исходит из того, что только так можно ответить на вопросы, действительно ли в регионе существует единая точка зрения на то, что происходит вдали от берегов континента, и насколько оправданно оценивать реакцию латиноамериканских государств как единодушное осуждение Израиля. В ходе написания работы были использованы следующие методы исследования: исторический подход, анализ, классификация и обобщение.

## К ИСТОРИИ ВОПРОСА

Отношения между племенами, издавна населявшими ближневосточный анклав, и народами Латинской Америки, как и сама палестинская проблема, имеют многовековую историю. Речь, прежде всего, идет о коренном населении латиноамериканского континента, которому эта проблема довольно близка. Более того, есть все основания полагать, что именно коренные жители Латинской Америки в течение последних десятилетий являются наиболее приверженными сторонниками права палестинцев на самоопределение. В основе этого феномена лежат очевидные параллели: палестинцы вели борьбу против потери обжитых территорий и против проявлений по отношению к ним колониализма и расизма, а коренные жители ряда государств Латинской Америки также исторически сталкивались с аналогичными проблемами. В определенном смысле можно говорить о своего рода политическом сближении народов на основе общности исторических судеб и целей освободительной борьбы. Эта проблема тем более заслуживает рассмотрения, поскольку, по оценкам экспертов, в Латинской Америке сегодня проживают свыше полумиллиона человек палестинского происхождения: это — самая большая палестинская диаспора в мире за пределами Ближнего Востока [8].

Эмиграция из Палестины в Латинскую Америку началась в конце Османского периода, когда на Святой Земле постепенно увеличивался спрос на изделия ручной работы, что, в свою очередь, повлекло за собой возникновение принципиально нового класса купцов. Сначала они стремились проникнуть в Европу, но в итоге именно в Латинской Америке палестинские торговцы заняли свою нишу, продавая товары повседневного спроса в сельских общинах, где розничная торговля практически не велась. Со временем «посредники» с Ближнего Востока стали оседать в тех сельских районах латиноамериканских стран, где коренные жители составляли большинство или значительную часть населения. Например, в Перу палестинские иммигранты начали обживать район Куско, где традиционно проживали кечуа. К началу XX в. переселенцы с Ближнего Востока составляли там вторую по величине общину после итальянцев. В чилийской Араукании, регионе традиционного расселения мапуче, число иммигрантов с Ближнего Востока к 1920 г. достигло уже нескольких сотен человек [10].

Хотя переселенцев из Палестины, как правило, было меньше, чем из Европы, они все же играли важную социальную и экономическую роль в жизни латиноамериканских стран. Жители бедных сельских общин приветствовали торговцев, которые ввели в оборот гибкий и неформальный кредит, позволявший семьям с низкими доходами открывать для себя новые потребительские возможности. К тому же палестинцы, как правило, усердно трудились над тем, чтобы привлечь покупателей из среды коренного населения. В ход шли разные приемы, включая проявление показательного интереса к местным наречиям: в Перу, например, выходцы из Палестины в первую очередь старались выучить язык кечуа, а не испанский. В итоге начала подрываться основа традиционных магазинов асьенд, с помощью которых землевладельцы десятилетиями осуществляли контроль над своими работниками. Конкуренция со стороны палестинских торгов-

цев помогала общинам преодолевать коммерческую и финансовую зависимость от крупных землевладельцев. Важно также подчеркнуть, что палестинские иммигранты, в отличие от европейских, не проявляли интерес к приобретению земельной собственности, так что земля не становилась предметом раздоров между ними и коренными жителями. В целом за столетия совместного существования палестинцы в Латинской Америке снискали себе репутацию дисциплинированных, работающих и стремящихся получить образование людей.

Разумеется, в процессе сближения двух культур были определенные препятствия, прежде всего этнического, религиозного, расового и классового характера. В частности, палестинские иммигранты первого поколения предпочитали заключать браки в рамках своей общины или на родине. В арабских семьях, как правило, существовало определенное предубеждение по отношению к коренному населению и креолам. Однако такого рода проблемы были относительно безобидными по сравнению с дискриминацией, которой подвергались и палестинцы, и индейцы со стороны местных креольских элит. Важно подчеркнуть, что обе этнические группы были отнесены властями к категории нежелательных, идет ли речь о вытеснении индейцев с территорий их традиционного проживания или о философской теории сионистов «Земля без народа — для народа без земли». Но в основе этих процессов лежит единый принцип: «Над этими людьми не следует доминировать или их эксплуатировать; надо просто надеяться на то, что они уйдут» [11].

Несмотря на то, что отмеченные выше процессы и идеи возникли по историческим меркам довольно давно, параллели между опытом палестинских арабов и коренных народов латиноамериканского региона по-прежнему существуют. Еще одним фактором сближения является недавнее наследие военных диктатур в странах Латинской Америки, на период расцвета которых пришлось основные этнические чистки. Следует признать, что Израиль в основном поддерживал эти военные диктатуры, оказывая им помощь, прежде всего, поставками военно-полицейского снаряжения. В первую очередь это относится к таким государствам, как Аргентина, Сальвадор и Гондурас. По некоторым данным, доля израильского вооружения в закупках оружия военно-репрессивными режимами этих стран составляла: в Аргентине (1976—1983 гг.) — 95%; в Сальвадоре (1972—1979 гг.) — 92%, в Гондурасе (1972—1981 гг.) — 81% [12]. Именно это дало основание вице-президенту Палестинского союза Латинской Америки (*Palestinian Union of Latin America, PULA*) Джихаду Джузефу заявить: «Империализм в Латинской Америке — это то же самое, что империализм на Ближнем Востоке» [13]. Данное обстоятельство в немалой степени способствовало установлению тесных контактов между палестинцами, борющимися за самоопределение, и лидерами движений коренных народов региона, выступающими за автономию.

Следует подчеркнуть, что коренные жители составляют около 55% населения Боливии, 41% — Гватемалы, 25% — Эквадора, 13% — Мексики и до 5% — Чили [8]. С 90-х годов прошлого века в указанных странах происходит активизация борьбы за соблюдение прав меньшинств, причем в ходе этого процесса все чаще звучат проблемы, весьма сходные по сути с проблемами Палестины. Разумеется, это сходство не является полным. Ос-

новые различия состоят в том, что палестинское движение милитаризируется, и его террористический компонент усиливается, а большинство организаций коренных народов Латинской Америки не стремятся к созданию независимых государств, требуя, как максимум, автономии и соблюдения их прав в рамках «мультинационального» общества. Даже в Чили, где некоторые активисты-мапуче все же задумываются о перспективах формирования собственного государства, они находятся в меньшинстве, хотя в стране, по официальной статистике, проживают более 600 тыс. представителей этого этноса [8]. Тем не менее правительства ряда латиноамериканских государств в недавнем прошлом называли местные движения за автономию именно террористическими, что, безусловно, объективно сближало их с палестинцами, борющимися за самоопределение отнюдь не мирным и легальным путем. Например, во времена диктатуры Аугусто Пиночета в Чили (1973—1990 гг.) власти приняли весьма жесткий и явно дискриминационный «антитеррористический» закон против активистов мапуче. После многих лет резкой критики со стороны международных правозащитных организаций администрация Мишель Бачелет (2006—2010, 2014—2018 гг.) предприняла шаги по кардинальному реформированию этого закона, репрессивные положения которого, тем не менее, в ряде случаев продолжают действовать и сегодня.

С середины 2000-х годов палестинские организации и объединения коренных народов стран Латинской Америки начали активнее поддерживать друг друга, регулярно проводя совместные мероприятия, включая акции протеста, выставки, музыкальные и кулинарные фестивали. Например, 4 ноября 2023 г. в Сантьяго-де-Чили прошла массовая манифестация в поддержку Палестины [14]. В соседней Боливии происходили аналогичные процессы, хотя численность палестинской общины там невелика. Тем не менее «палестинский вопрос» стал настолько важным компонентом внешней политики Боливии, что руководство страны предприняло радикальные шаги, разорвав после событий 7 октября 2023 г. дипломатические отношения с Израилем [1]. И дело здесь не столько в том, что бывший боливийский президент Эво Моралес (2006—2019 гг.) по происхождению — представитель меньшинства, сколько в том, что в Боливии высока доля коренного населения, а отношение к событиям на Ближнем Востоке — это еще и повод продемонстрировать самостоятельный внешнеполитический курс.

В целом следует признать, что коренные народы Латинской Америки добились от своих правительств серьезных уступок в деле укрепления автономии. Некоторые страны, в том числе Колумбия, Гватемала и Эквадор, внесли существенные изменения в национальные конституции с тем, чтобы отразить реальное положение дел. Речь, прежде всего, идет о расширении политического представительства коренных народов, признании их культурных прав (в частности, в отношении языка) и о предоставлении им ограниченной автономии на традиционно занимаемых территориях. Это внушает определенные надежды палестинцам. Однако следует иметь в виду, что подобные успехи, достигнутые коренными жителями некоторых латиноамериканских государств, возможны только при условии полного отказа от террористического компонента в борьбе за национальное само-

определение и в ходе планомерного и настойчивого использования легальных методов.

## РЕАЛЬНЫЕ ПОЗИЦИИ СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

В качестве отправного пункта данного исследования следовало бы принять тот факт, что по состоянию на 2023 г. Палестину в качестве государства официально признали 17 латиноамериканских стран [15]. Большинство из них сделали это после 2009 г. Последней в данной группе стала Колумбия, которая признала Палестину в 2018 г. Мексика и Панама воздерживаются от подобного шага. Впрочем, это обстоятельство не мешает официально Мексике (наряду с правительствами Бразилии и Чили) оказывать Палестине финансовую поддержку через Ближневосточное агентство ООН для помощи палестинским беженцам (*UN Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East, UNRWA*). В 2022 г. именно по этой линии Мексика предоставила Палестине 750 тыс. долл. (Бразилия и Чили — соответственно 75 и 12,5 тыс.) [16]. Отметим, что за исключением Кубы, Венесуэлы и Боливии (эти страны разорвали дипломатические отношения с Тель-Авивом в разные годы: Куба — еще в 1973 г., Венесуэла — в 2009 г., а Боливия за последние 15 лет сделала это уже второй раз\*), все остальные государства латиноамериканского региона поддерживают с Израилем не только официальные отношения, но и развивают связи по различным направлениям, будь то иммиграция, торговля (прежде всего оружием, программным обеспечением и средствами наблюдения), внешняя политика, культура и спорт.

Сторонники борьбы палестинцев за самоопределение пытаются убедить весь мир в том, что от стран Латинской Америки последовал единодушный и мощный сигнал в поддержку Газы. Многие зарубежные и российские аналитики — приверженцы «единой позиции» латиноамериканских стран связывают ее с так называемой розовой волной, прокатившейся по континенту с конца первой декады 2000-х годов: речь идет о приходе к власти в ряде государств региона правительств левой ориентации [13]. Этот вопрос имеет принципиальное значение, поскольку исторически сложилось так, что левые в Латинской Америке традиционно симпатизировали борьбе палестинцев за самоопределение. Правые же, как правило, находились в фарватере США, рассматривая палестино-израильский вопрос сквозь призму отношений с Вашингтоном [17].

---

\* Еще в декабре 2010 г. Хуан Эво Моралес, занимавший в то время пост президента Боливии (2006—2019 гг.), объявил, что возглавляемый им кабинет признает Палестину независимым государством в границах 1967 г. Э.Моралес в принципе поддержал движение BDS, а годом ранее разорвал дипломатические отношения с Израилем, назвав эту страну «террористическим государством», которое практикует апартеид и геноцид в Газе. В дальнейшем со сменой президентской команды в Боливии в двусторонних контактах наметилось определенное потепление. На рубеже 2020 г. этот процесс достиг кульминации: стороны решили восстановить дипотношения. Однако в конце октября 2023 г. по инициативе боливийской стороны они снова были разорваны.

Начиная с 2019 г., в регионе, похоже, начинает происходить сдвиг вправо. В январе 2019 г. в Бразилии власть на несколько лет оказалась в руках консервативного неолиберального режима Жаира Болсонару (2019—2022 гг.). Затем в декабре 2023 г. в результате победы на президентских выборах в Аргентине, третьей по величине стране Латинской Америки, высший государственный пост занял представитель правых сил, либертарианский экономист Хавьер Милей. Эти знаковые события, на наш взгляд, в значительной степени уравнивают баланс сил, сдвигая региональный политический спектр к центру, что, безусловно, повлияло на якобы общую (если подобное обобщение вообще уместно) оценку латиноамериканскими странами ситуации, сложившейся после 7 октября 2023 г. «До нынешнего “правого выбора” Аргентины казалось, что левым глобалистам уже удалось создать в Латинской Америке единый устойчивый фронт, в задачу которого входит принуждение Израиля к миру... Однако “правый разворот” и появление на политической авансцене Латинской Америки либертарианца Хавьера Милея свидетельствует о том, что борьба только начинается», — отмечает российский эксперт Валерий Ильин [18].

Возвращаясь к позиции латиноамериканских стран в отношении палестино-израильского конфликта, подчеркнем, что она оказалась неоднородной: реакция варьируется от явного осуждения и даже разрыва дипломатических отношений с Израилем до понимания или полного одобрения действий Тель-Авива. Диверсификация подходов, как нам представляется, определена несколькими факторами. Во-первых, речь идет о стремлении некоторых латиноамериканских стран снизить уровень зависимости от США, что напрямую связано с активизацией левых сил и движений коренных народов в этих странах. Во-вторых, в регионе существуют крупные еврейские, арабские и палестинские диаспоры. Что касается последней, то Латинская Америка, как уже говорилось выше, в целом стала «второй родиной» примерно для 700 тыс. выходцев из Палестины, которые рассеяны по 14 государствам, причем весьма неравномерно [19]. В-третьих, на оценки нынешнего палестино-израильского конфликта влияют и другие обстоятельства — прежде всего, израильский экспорт вооружений и технологий военного назначения (об этом — ниже). В-четвертых, следует учитывать также крайне важный, пусть и конъюнктурный, аспект, обусловленный непосредственно событиями 7 октября 2023 г.: в результате террористической атаки ХАМАС погибли как минимум 13 латиноамериканцев и свыше 20 пропали без вести, среди них — граждане Аргентины, Мексики и Перу [17]. И это, судя по всему, неполные данные. Наконец, пятый, немаловажный фактор — существенное усиление роли евангелистской церкви, которая выступает на стороне Израиля и становится все более серьезным противовесом пропалестинскому лобби в регионе. На наш взгляд, этот вопрос также заслуживает особого внимания.

Данные, приведенные в таблице, отражают, хотя и весьма схематично, расхождение точек зрения государств латиноамериканского региона на события, начавшиеся 7 октября 2023 г., с учетом перечисленных выше факторов и свидетельствуют о том, что об однозначном осуждении действий Израиля речь не идет. Это совершенно очевидно даже без рассмотрения нюансов; в определенных случаях имеет место двойственная реак-

ция, и поэтому некоторые страны можно отнести сразу к двум категориям, например, Гондурас и Чили. Более того, есть все основания утверждать, что антиизраильские позиции ряда государств Латинской Америки компенсируются более сбалансированным восприятием ситуации большинством из них, а также безоговорочной поддержкой действий Израиля со стороны Аргентины, Гватемалы и Сальвадора. Все это в целом нивелирует общую картину, придавая подходу латиноамериканских лидеров к рассматриваемым событиям более гуманистический характер и делая его менее терпимым к стремлениям той или иной стороны решать территориальные споры и другие проблемы с помощью оружия.

### РЕАКЦИЯ ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ НА СОБЫТИЯ ВОКРУГ ГАЗЫ

|                                                                                                           |                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| Резкое осуждение Израиля (включая разрыв дипломатических отношений в прошлом или в настоящее время)       | Боливия, Венесуэла, Куба                                                       |
| Осуждение Израиля (отзыв послов для консультаций или замалчивание факта террористической атаки ХАМАС)     | Белиз, Гондурас, Колумбия, Чили                                                |
| Посредничество, понимание или осуждение обеих сторон                                                      | Белиз, Бразилия, Мексика, Чили                                                 |
| Понимание позиции Израиля                                                                                 | Коста-Рика, Доминиканская Республика, Эквадор, Панама, Парагвай, Перу, Уругвай |
| Перевод посольства в Иерусалим в соответствии с приоритетами Тель-Авива (свершившийся факт или намерение) | Гватемала, Гондурас, Парагвай, Аргентина*                                      |
| Безоговорочное одобрение действий Израиля                                                                 | Аргентина, Сальвадор                                                           |

\* Альберто Фернандес, находясь на посту президента Аргентины (2019—2023 гг.), осудил нападение ХАМАС на израильские поселения. А новоизбранный глава государства Хавьер Милей занял более радикальную позицию, выступив за перевод посольства Аргентины из Тель-Авива в Иерусалим.

Составлено по: Chase Harrison. Explainer: Latin America's Relationship with Israel and Palestine. November 16, 2023. Available at: <https://www.as-coa.org/articles/explainer-latin-americas-relationship-israel-and-palestine> (accessed 07.12.2023) [16]; Christina Noriega. Why Latin America's 'pink tide' is taking a stand against Israel. November 9, 2023. Available at: <https://www.aljazeera.com/amp/news/2023/11/9/why-latin-americas-pink-tide-is-taking-a-stand-against-israel> (accessed 07.12.2023) [13].

Представляется, что вопрос о переводе посольства той или иной страны из Тель-Авива в Иерусалим требует особого внимания, поскольку это имеет принципиальное значение как для Израиля, так и для государства, которое совершило подобное действие. В 1980 г. статус Иерусалима как целостной и неделимой столицы страны был закреплён специальным зако-

ном, принятым Кнессетом (парламентом Израиля). Международное сообщество неоднозначно восприняло это решение; арабские государства, не говоря уже о палестинской автономии, приняли его в штыки, а ООН и ее подразделения считают, что статус города остается спорным до тех пор, пока вопрос не будет решен в ходе переговоров между Израилем и Палестиной. Именно поэтому власти той или иной страны, решая перенести свое посольство в Иерусалим, демонстрируют безусловную поддержку Израиля, игнорирование интересов арабского мира и совпадение взглядов по данному щекотливому вопросу с США, которые в одностороннем порядке пошли на этот шаг еще в мае 2018 г. [20].

«Пионером» среди латиноамериканских стран, незамедлительно последовавшим примеру Соединенных Штатов, стала Гватемала, посольство которой было переведено в Иерусалим в 2018 г. во время президентства Джимми Моралеса Кабреры (2016—2020 гг.). В конце августа 2023 г. на всеобщих выборах победил Бернардо Аревало (2023 — н/в), сын Хуана Х.Аревало, первого демократически избранного президента страны (1945—1951 гг.). Подчеркнем, что Б.Аревало тоже симпатизирует Израилю. В течение ряда лет он занимал ответственные посты в посольстве Гватемалы в Тель-Авиве. Выпускник Еврейского университета в Иерусалиме, Б.Аревало хорошо знает ситуацию вокруг Газы, свободно владеет ивритом. Нынешний гватемальский лидер тепло отзывался о годах работы в Тель-Авиве, хотя при этом критически относится к решению Дж.Моралеса о переводе посольства, поскольку оно, по мнению Б.Аревало, было принято в нарушение международных законов [21].

Спустя три года примеру США и Гватемалы последовал Гондурас. Хуан Орландо Эрнандес (2014—2022 гг.), являвшийся в то время главой государства, удостоился по этому случаю радушного приема у Нафтали Беннета, занимавшего в тот период пост премьер-министра Израиля. Однако нынешний президент Гондураса Ксиомара Кастро (2021 — н/в) все же отозвала посла своей страны из Израиля в связи с «серьезной гуманитарной ситуацией», в результате которой страдает гражданское население [19]. О планах перевода посольств в Иерусалим вновь заявили в Парагвае (несколько лет назад правительство уже пошло на этот шаг, но позднее вернуло дипмиссию в Тель-Авив).

Одним из важных факторов, влияющих на позицию той или иной латиноамериканской страны в отношении нового витка палестино-израильского конфликта, является наличие диаспор (еврейской, палестинской и арабской). В этом контексте особого внимания заслуживают примеры Аргентины, Бразилии и Чили. Как уже говорилось выше, предшественник нынешнего президента Аргентины Х.Милея Альберто Фернандес осудил террористическую атаку ХАМАС: «Насилие в мире необходимо искоренить окончательно. Мир актуален как никогда» [17]. Аргентинское правительство продемонстрировало солидарность с Израилем и выразило соболезнования семьям жертв, что было отражено в пресс-релизе МИД [22]. Позиция Буэнос-Айреса вполне понятна: в Аргентине проживает самая крупная еврейская община в Латинской Америке, насчитывающая около 200 тыс. [22], а по некоторым оценкам — свыше 250 тыс. человек [18].

«Еврейский вопрос» занимает во внутривнутриполитической жизни Аргентины особое место. Стоит вспомнить о том, что именно в этой стране за последние три десятилетия произошли крупные террористические акты, направленные

против еврейской общины. Так, в 1992 г. посольство Израиля в Буэнос-Айресе подверглось нападению, жертвами которого стали 22 человека и более 200 получили ранения. Через два года около здания Израильско-аргентинской ассоциации (*Asociación Mutual Israelita Argentina, AMIA*) был взорван автомобиль, в результате чего 85 человек погибли и 300 были ранены [22]. После событий октября 2023 г. и угроз о планируемых терактах аргентинские власти распорядились усилить меры безопасности около посольств США и Израиля в Буэнос-Айресе, а также в еврейских организациях [17].

С приходом к власти Х.Милея поддержка Израиля усилилась. Достаточно сказать, что еще в ходе избирательной кампании политик неоднократно говорил о поддержке идеи переноса посольства Аргентины в Иерусалим, что полностью соответствовало бы интересам Тель-Авива (идея пока не реализована). Неслучайно премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху, поздравив Х.Милея с победой на выборах, поблагодарил за высказанное намерение и пригласил посетить Израиль. Сам Х.Милей занимает активную произраильскую позицию, время от времени даже заявляя о том, что, возможно, примет иудаизм, и открыто участвует в мероприятиях в поддержку Израиля [23]. Х.Милей даже начал изучать древнееврейские рукописи под руководством раввина. «Это — очень важный для меня человек. Я советуюсь с ним по широкому кругу вопросов, и порой наши беседы длятся часами. Они помогают мне расти и глубже вникать в самые разные ситуации», — подчеркивает аргентинский лидер. Х.Милей считает, что именно визит в Израиль мог бы стать его первой (на посту главы государства) зарубежной поездкой. «Я бы углубился в изучение Талмуда, Торы и других древнееврейских текстов», — говорит президент [18].

В Бразилии по состоянию на июль 2020 г. насчитывалось свыше 11,6 млн граждан арабского происхождения, что составляло 6% населения страны [24]. Из них примерно 70 тыс. — урожденные палестинцы [25]. При выработке своей позиции в отношении палестино-израильского конфликта нынешнее бразильское руководство, безусловно, учитывает этот фактор. Однако еще три-четыре года назад ситуация была иной. Ж.Болсонару занимал явно произраильскую позицию в рамках своей политики поддержки евангелической церкви и внешнеполитического курса, проводимого республиканской администрацией Дональда Трампа (2017—2021 гг.) в США. По свидетельству историка и вице-президента Бразильско-палестинского института (*Brazil-Palestine Institute, IBRASPAL*) Саида Маркоса Тенорио, во времена Ж.Болсонару в столице страны городе Бразилиа часто демонстративно вывешивались флаги Израиля и Соединенных Штатов [25]. В интервью, которое С.М.Тенорио дал российскому журналисту в апреле 2021 г., историк заявил: «... Первая международная поездка президента Болсонару была именно в “Израиль”. Премьер-министр “Израиля” Биньямин Нетаньяху был главной звездой инаугурации Болсонару. Сионистское лобби активно действует в бразильском национальном конгрессе благодаря сыновьям президента ... сенатору Флавио и депутату Эдуардо Болсонару» [26]. Поскольку в приведенной цитате название государства Израиль взято в кавычки, можно сделать вывод о том, что или интервьюер, или сам С.М.Тенорио не признают существование этой страны. Однако цитата ин-

интересна прежде всего тем, что она лишний раз подтверждает факт поддержки Израиля правительством Ж.Болсонару.

Со сменой правящей команды Бразилия несколько скорректировала курс и заняла в отношении событий, начавшихся 7 октября 2023 г., нейтральную позицию, которая выражается в активном балансировании между противодействующими силами. В частности, президент Лула да Силва (2003—2010, 2023 — н/в) решительно осудил акты насилия и терроризм, хотя конкретно ХАМАС не упомянул, в связи с чем израильский посол в Бразилии Даниэль Зоншайн заявил, что Израиль ожидал бы более жесткой позиции официальных властей страны [22].

Стремясь взять на себя роль посредника, администрация Лулы призвала к срочным действиям на международном уровне в интересах защиты как палестинского, так и израильского гражданского населения. «ХАМАС должен освободить похищенных израильтян, а Израилью следует прекратить бомбардировки сектора Газа, чтобы палестинские дети и их матери могли покинуть его через границу с Египтом. В безумии войны должен быть проявлен хотя бы минимум человечности», — заявил бразильский президент [22]. В качестве председателя Совета Безопасности ООН Бразилия настаивала на незамедлительном созыве сессии СБ для обсуждения ситуации. Бразильская делегация предложила резолюцию, призывающую сделать гуманитарные паузы в военных действиях, и наконец-то осудила ХАМАС, хотя и в контексте неприятия любого насилия и террористических актов против гражданского населения. При этом министерство иностранных дел страны (Итамарати) подтвердило приверженность концепции о двух государствах, предусматривающей мирное сосуществование палестинцев и израильтян в пределах взаимосогласованных и международно признанных границ. «Применению насилия, особенно в отношении гражданского населения, оправдания нет», — заявили представители Итамарати, призвав обе стороны проявлять максимальную сдержанность, чтобы предотвратить эскалацию ситуации [27].

Чили, как и некоторые другие страны региона, признает Палестину в качестве независимого государства. Президент Габриэль Борич (2022 — н/в) в конце 2022 г. объявил о планах открыть в анклавном полномочном посольстве [19]. Как отмечалось выше, Чили — одна из трех латиноамериканских стран, предоставляющих Палестине денежную помощь через *UNRWA*. Специфика позиции Сантьяго по рассматриваемому вопросу определяется, прежде всего, тем, что в Чили проживают более 500 тыс. палестинцев. Это самая крупная община в пределах одного государства не только в регионе, но и за пределами Ближнего Востока [23]. У многих чилийцев палестинского происхождения есть близкие, живущие в секторе Газа, и они продолжают поддерживать родственные связи. О растущем влиянии палестинской общины на внутривнутриполитическую жизнь Чили косвенно свидетельствует пример Фуада Шахина Валенсуэлы (внука палестинского иммигранта и крестьянина-мапуче), который до недавнего времени представлял христианских демократов в парламенте страны. А в 2021 г. чилиец палестинского происхождения Даниэль Джадуэ даже баллотировался на пост президента [25]. Своеобразие ситуации придает тот факт, что чилийские полицейские вооружены израильскими автоматами «Узи» и винтовками *TAR-21*, что делает параллели с Палестиной более рельефными. Неслучайно Педро

Кайюкео, журналист и директор веб-сайта движения *Mapuche Resistance*, называет свой народ «палестинцами Южной Америки» [8].

Принимая во внимание указанные выше обстоятельства, администрация Г.Борича, по примеру лидеров соседних государств, осторожно балансирует. В заявлении по поводу событий 7 октября 2023 г. Г.Борич осудил совершенные ХАМАС «жестokie нападения, убийства и похищения людей», но при этом обвинил Израиль в «неизбирательных нападениях на мирных жителей», заявив, что подобные действия нарушают международное право [17]. Вслед за своим колумбийским коллегой Г.Борич квалифицировал израильский ответ как «коллективное наказание палестинского населения в секторе Газа», отозвав чилийского посла из Тель-Авива [28]. В ответ министерство иностранных дел Израиля призвало Чили (как и Колумбию) поддержать право израильского государства на защиту своих граждан. Как заявил официальный Тель-Авив, если Сантьяго-де-Чили этого не сделает, то такая позиция будет означать, что страна «объединяется с Венесуэлой и Ираном в поддержке терроризма ХАМАС» [13].

После встречи с президентом США Джоозефом Байденом (2021 — н/в) в Вашингтоне в начале ноября 2023 г. Г.Борич заявил: «Нападения ХАМАС не имеют оправдания, они заслуживают решительного осуждения, но того же заслуживает и ответ правительства Биньямина Нетаньяху» [29]. Главе чилийского государства вторит министр иностранных дел страны Альберто Ван Клаверен: «Мы с большой обеспокоенностью следим за террористической атакой на Израиль и выражаем солидарность с жертвами и их родственниками, осуждая применение насилия и требуя его немедленного прекращения. Мы сохраняем нашу приверженность мирному процессу между Израилем и Палестиной» [27].

## ФАКТОР ЭКСПОРТА ИЗРАИЛЬСКИХ ВООРУЖЕНИЙ

Поставки израильских оружия и технологий имеют настолько большое значение в определении позиций латиноамериканских стран, что этот фактор необходимо рассмотреть отдельно. В области вооружений Израиль является одним из лидирующих государств в мире. Помимо «железного купола» (противоракетная система обороны), Израиль экспортирует воздушные, наземные и морские средства поражения, стрелковое оружие и оптические системы наблюдения. Еще одно перспективное направление экспорта — средства кибершпионажа. Достаточно упомянуть программное обеспечение *Pegasus*, которое широко используется по всему миру для отслеживания «нежелательных лиц». Другие компьютерные программы (например, *Archimedes* и *Cambridge Analytica*) эффективны в работе с большими базами данных, что особенно важно, в частности, при подсчете голосов на выборах [12].

Израильская оборонная продукция многократно доказала свою надежность и эффективность [30]. Как заявил генеральный директор министерства обороны Израиля Эяль Замир, «глобальная нестабильность приводит к увеличению спроса на израильские системы ПВО, беспилотники и ракеты, и мы постоянно работаем над сохранением и укреплением наших ресурсов» [31]. В 2022 г., например, на дроны израильского производства при-

ходила четверть экспорта, а на ракеты и системы противовоздушной обороны — 19% [31].

По итогам 2022 г. доходы Израиля от экспорта вооружений составили рекордную сумму — 12,5 млрд долл. Основные продажи приходятся на страны Евросоюза и Юго-Восточной Азии, а почти 25% (порядка 3 млрд долл.) — на арабские государства Ближнего Востока, с которыми Израиль нормализовал отношения [31]. Что касается Латинской Америки и Африки, то объемы израильского экспорта в эти регионы сравнительно невелики. Тем не менее сопоставление данных по указанным направлениям дает повод для анализа (см. рисунок). Во-первых, объем экспорта израильского оружия в Латинскую Америку, пусть непоследовательно, но все же увеличивается: если в 2018 г. он достиг рекордных 474 млн долл., а в 2020 г. сократился до минимума в 150 млн долл., то в последующие годы происходит резкий рост: до 342 млн в 2021 г. (в 2,28 раза) и 381 млн долл. в 2022 г. (в 2,54 раза). Соответствующие показатели по странам Африки за 2018—2021 гг. тоже растут, но существенно медленнее, а с 2021 г. практически не меняются.

### ЭКСПОРТ ИЗРАИЛЬСКОГО ОРУЖИЯ В СТРАНЫ АФРИКИ И ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ (2018—2022 гг., млн долл.)



**Источник:** составлено автором по: Emanuel Fabian. The times of Israel. Israeli arms sales doubled in a decade, hit new record of \$12.5 billion in 2022. 14 June 2023. Available at: <https://www.timesofisrael.com/israeli-arms-sales-doubled-in-a-decade-hit-new-record-of-12-5-billion-in-2022> (accessed 07.12.2023) [32].

Кроме того, речь идет, как правило, об экспорте высокотехнологичных систем вооружения и наблюдения, которые или не имеют аналогов в мире, или продаются на мировом рынке по существенно более высоким ценам. Для латиноамериканских государств последнее обстоятельство имеет большое значение. Тель-Авив учел финансовую озабоченность лидеров ряда стран-покупателей и несколько лет назад предложил на экспорт менее дорогостоящую и бывшую в употреблении военную технику. По данным сайта *Ynet*, наиболее перспективными ее покупателями являются те страны региона, которые не могут позволить себе тратить большие средства на закупку новых вооружений и которые импортировали израильское оружие в прошлом (например, Эквадор) [33].

Сравнительно сдержанная реакция большинства латиноамериканских стран на события, начавшиеся в Израиле 7 октября 2023 г., на наш взгляд, во многом объясняется их зависимостью от поставок израильских вооружений. Более подробно история сотрудничества в этой сфере рассматривается в упомянутом сборнике научных статей «Израильский милитаризм в Латинской Америке» [9]. В этом отношении особенно примечательна позиция Колумбии, которую связывают с израильскими оружейниками годы тесного сотрудничества. Как известно, президент страны Густаво Петро (2022 — н/в) поначалу отказался осудить нападения ХАМАС, сравнив действия израильской армии с действиями немецких нацистов времен Адольфа Гитлера, и заявил о вероятности приостановления дипломатических отношений [27]. В ответ Израиль обвинил Г.Петро в антисемитских заявлениях и пригрозил прекращением экспорта продукции военного назначения, которая критически важна для Колумбии. Раскритиковав в социальных сетях «грубость» ответа Тель-Авива, глава колумбийского МИД Альваро Лейва сначала потребовал, чтобы израильский посол покинул Боготу, однако уже через несколько часов постарался смягчить ситуацию, уточнив, что об официальной высылке дипломата речь не идет [23].

## **ЕВАНГЕЛИСТЫ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ ПОДДЕРЖИВАЮТ ИЗРАИЛЬ**

Поддержка Израиля со стороны приверженцев евангелистской конфессии во многом связана с религиозными аспектами, анализ которых выходит за рамки данной статьи. По мнению видного теолога из США Роберта Крукса, «дело совсем не в солидарности с действиями Тель-Авива, а в авторитарной христианской националистической идеологии... Предполагается, что Бог благословит усилия евангелистов по христианизации всего мира, а война между Израилем и ХАМАС — лишь часть этого процесса. И, к сожалению, то, что сейчас происходит с реальными людьми в реальном мире, для евангелистов вообще не имеет большого значения» [34].

Ряды евангелистов в Латинской Америке стремительно растут: если в 1970 г. апологетами этой ветви христианства были всего 4% латиноамериканцев, то в настоящее время данный показатель приближается к 20% [19]. В октябре-ноябре 2023 г. крупные манифестации в поддержку Израиля с участием десятков тысяч евангелистов прошли в Гондурасе, Сальвадоре и

Гватемале — тех странах, где они составляют не менее 40% населения [19]. По информации Мигеля Муньоса (Гондурас), представителя испаноязычного мира в Международном христианском посольстве в Иерусалиме (*International Christian Embassy Jerusalem, ICEJ*), после терактов 7 октября евангелистские лидеры Мексики, Гватемалы, Сальвадора, Колумбии и Аргентины выступили с заявлениями, осуждающими террористическую атаку на израильские поселения. «Война между Израилем и ХАМАС вызвала волну солидарности и поддержки еврейского государства со стороны латиноамериканских евангелистов», — подчеркнул он [19].

Особая роль в движении латиноамериканских евангелистов принадлежит Гватемале. По мнению Луиса Фернандо Солареса, пастора, много лет работавшего в качестве посла *ICEJ* в Гватемале, «эта страна — одна из выдающихся на планете, она последовательно поддерживает Израиль со времен памятного голосования в Организации Объединенных Наций в 1947 г. Во многих городах и поселках есть улицы, проспекты и парки, напоминающие о том, что Иерусалим — это вековая столица Израиля» [19].

Многие евангелисты в Латинской Америке восхищаются достижениями Израиля в области науки, технологий, сельского хозяйства и обороны, приводя опыт этой страны в качестве примера устойчивого развития и эффективного внедрения инноваций. Они поддерживают борьбу еврейского государства с терроризмом и радикальным исламом, разделяя позицию Израиля относительно гражданских свобод, демократии и соблюдения прав человека. Члены Национальной конференции испаноязычных христианских лидеров (*National Hispanic Christian Leadership Conference, NHCLC*), утверждающие, что эта организация представляет более 100 млн евангелистов, живущих в США и в странах Латинской Америки, заявляют, что их приверженность миссии Израиля непоколебима [19]. В последние десятилетия *NHCLC* предприняла несколько крупномасштабных инициатив по укреплению связей между латиноамериканскими евангелистами и «Землей Обетованной». Выражая позицию приверженцев этого религиозного течения, связанную с палестино-израильским конфликтом, упомянутый выше М.Муньос заявил: «Мы считаем, что вносим вклад в дело достижения мира и справедливости на Ближнем Востоке и во всем мире, поддерживая Израиль, — единственную плюралистическую демократию, страну, где уважают права человека... Наши акции направлены не против палестинского народа, а против экстремистов, которые не признают право человека на свободу, выражение мнений и выбор религии» [19].

Как видно из проведенного исследования, для утверждения о том, что у латиноамериканских стран существует некая единая позиция в отношении нового витка палестино-израильского конфликта, достаточных оснований нет. Если все же попытаться выделить нечто общее в оценках ситуации лидерами государств региона, то это, как нам представляется, — практически единодушное осуждение террора, откуда бы он ни исходил и какими бы причинами ни объяснялся. В этом отношении правящие элиты Латинской Америки в целом продемонстрировали политическую зрелость и моральную принципиальность.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Carry Cann. South American leaders are confronting Israel over its offensive in Gaza. November 1, 2023. Available at: <https://www.npr.org/2023/11/01/1209973578/israel-hamas-gaza-south-america> (accessed 05.01.2024).
2. Екатерина Хамова. Все против одного: почему страны Латинской Америки рвут связи с Израилем. 10 ноября 2023. [Ekaterina Khamova. Vse protiv odnogo: pochemu strany Latinskoj Ameriki rvut svjazi s Izrailem [Ekaterina Khamova. All against one: why Latin American countries are breaking ties with Israel]. Available at: <https://iz.ru/1603454/ekaterina-khamova/vse-protiv-odnogo-pochemu-strany-latinskoi-ameriki-rvut-svjazi-s-izrailem> (accessed 05.01.2024) (In Russ.).
3. Э.Л.Белый. Латинская Америка — Израиль: давние отношения и новые времена Москва, Аванглион-принт, 2014, 110 с. [Je.L.Belyj. Latinskaja Amerika — Izrail': davnie otnoshenija i novye vremena [Israel: old relations and new times]. Moscow, Avanglion-print, 2014, 110 p. (In Russ.).
4. Эрнесто Гомес Абаскаль. «Израиль и Латинская Америка» (2011). [Jernesto Gomes Abaskal'. «Izrail' i Latinskaja Amerika» [Israel and Latin America]. Available at: <https://buisnesscat.livejournal.com/573431.html> (accessed 09.12.2023). (In Russ.)
5. Е.А.Якимова. Латиноамериканские отголоски антиизраильских настроений. Москва, Институт Ближнего Востока, 12.07.2015. [E.A.Jakimova. Latinoamerikanske otgoloski anti-izrail'skih nastroyenij [Latin American echoes of anti-Israel sentiment]. *Institut Blizhnego Vostoka*, Moscow, 12.07.2015. Available at: <http://www.iimes.ru/?p=25162> (accessed 09.12.2023) (In Russ.).
6. Н.А.Бадван. Латинская Америка и ее позиция в вопросе признания палестинского государства. *Латинская Америка*, М., 2018, № 5, с. 53-61. [N.A.Badvan. Latinskaja Amerika i ee pozicija v voprose priznaniya palestinskogo gosudarstva [Latin America and its position on the issue of recognizing a Palestinian state]. *Latinskaja Amerika*, Moscow, 2017, N 5, pp. 53-61 (In Russ.).
7. Ramona Wadi. Latin America, the 1947 UN Partition Plan, and decolonization. November 29, 2021. Available at: <https://katehon.com/ru/article/latinskaya-amerika-plan-razdelaon-1947-goda-i-dekolonizaciya> (accessed 09.12.2023).
8. Cecilia Baeza. Palestinians and Latin America's Indigenous Peoples. Middle East Report 274 (Spring 2015). Available at: <https://merip.org/2015/04/palestinians-and-latin-americas-indigenous-peoples> (accessed 07.12.2023).
9. Movimiento BDS América Latina. El militarismo israelí en América Latina. Octubre de 2020. Available at: <https://embargomilitaraisrael.org/wp-content/uploads/2020/10/El-militarismo-israel-en-America-Latina.pdf> (accessed 07.12.2023).
10. Antonia Rebolledo. La 'turcofobia': Discriminación antiárabe en Chile, 1900-1950. *Historia*, 1994, N 28 (1), pp. 78-79.
11. Elias Sanbar. Peaux rouges, in *Figures du Palestinien*. Paris, Gallimard, 2004, p. 146.
12. Nada Hussien. Exporting militarism: how Israeli companies market repression in Latin America. November 14, 2019. Available at: <https://wri-irg.org/en/story/2019/exporting-militarism-how-israeli-companies-market-repression-latin-america> (accessed 07.12.2023).
13. Christina Noriega. Why Latin America's 'pink tide' is taking a stand against Israel. November 9, 2023. Available at: <https://www.aljazeera.com/amp/news/2023/11/9/why-latin-americas-pink-tide-is-taking-a-stand-against-israel> (accessed 07.12.2023).
14. Fernanda Paúl. Cómo llegó Chile a tener la mayor comunidad de palestinos fuera del mundo árabe. *BBC News Mundo*. 6 noviembre 2023. Available at: <https://www.bbc.com/mundo/articles/cyx1xj2x8n4o> (accessed 27.12.2023).
15. Chase Harrison. Latin America's Relationship with Israel and Palestine. November 16, 2023. Available at: <https://www.as-coa.org/articles/explainer-latin-americas-relationship-israel-and-palestine> (accessed 30.12.2023).

16. Chase Harrison. Explainer: Latin America's Relationship with Israel and Palestine. November 16, 2023. Available at: <https://www.as-coa.org/articles/explainer-latin-americas-relationship-israel-and-palestine> (accessed 07.12.2023).

17. Joaquin Sarmiento. How have Latin American countries responded to the Israel-Hamas war? October 20, 2023. Available at: <https://www.aljazeera.com/amp/news/2023/10/20/how-have-latin-american-countries-responded-to-the-israel-hamas-war> (accessed 07.12.2023).

18. Валерий Ильин. «Правый выбор» Аргентины и настроения на континенте. 29.11.2023 [Valerij Il'in. «Pravyy vybor» Argentiny i nastroyeniya na kontinente [Argentina's "right choice" and the mood on the continent]. Available at: <https://www.fondsk.ru/news/2023/11/29/pravyy-vybor-argentiny-i-nastroyeniya-na-kontinente.html> (accessed 06.01.2024) (In Russ.).

19. Javier Bolaños. La mayoría de los evangélicos en América Latina están a favor de Israel. 21 diciembre 2023. Available at: <https://www.christianitytoday.com/news/2023/december/america-latina-israel-gaza-hamas-honduras-guatemala-es.html> (accessed 27.12.2023).

20. Why the US moved its embassy to Jerusalem. 05/14/2018. Available at: <https://www.dailymail.co.uk/news/fb-5724315/WHY-MOVING-EMBASSY-JERUSALEM.html> (accessed 05.01.2024).

21. Jakob Kessler. 5 Jewish facts about Guatemala's new Hebrew-speaking president. *The Times of Israel*. August 22, 2023. Available at: <https://www.timesofisrael.com/5-jewish-facts-about-guatemalas-new-hebrew-speaking-president> (accessed 07.01.2024).

22. Laura Gamba. Where do Latin American leaders stand on the Israel-Palestine conflict? 19.10.2023. Available at: <https://www.aa.com.tr/en/americas/where-do-latin-american-leaders-stand-on-the-israel-palestine-conflict/3025994> (accessed 08.12.2023).

23. Ari Rabinovitch, Lucila Sigal. Israel thanks Argentina's Milei for pledge to move embassy to Jerusalem. *Reuters*. December 4, 2023. Available at: <https://www.reuters.com/world/israel-thanks-argentinas-milei-pledge-move-embassy-jerusalem-2023-12-04> (accessed 08.12.2023).

24. Thais Sousa. Arabs, descendants are 6% of Brazil's population: survey. Available at: <https://anba.com.br/en/arabs-descendants-are-6-of-brazils-population-survey> 22.07.2020 (accessed 26.12.2023).

25. Bala Chambers. Why Latin America understands the struggle of the Palestinian people. Available at: <https://www.trtworld.com/latin-america/why-latin-america-understands-the-struggle-of-the-palestinian-people-15710587> (accessed 07.12.2023).

26. Дамир Назаров. Палестинские движения и организации всегда поддерживали очень тесные контакты с правительством Бразилии. 22.11.2021 [Damir Nazarov. Palestinskie dvizheniya i organizacii vseгда podderzhivali ochen' tesnye kontakty s pravitel'stvom Brazili. [Palestinian movements and organizations have always maintained very close contacts with the Brazilian government]. Available at: <https://www.geopolitika.ru/article/palestinskie-dvizheniya-i-organizacii-vseгда-podderzhivali-ochen-tesnye-kontakty-s?ysclid=lnqczvx6s832275339> (accessed 27.12.2023) (In Russ.).

27. How are Latin American states reacting to Israel-Hamas war? The New Arab Staff. 11 October, 2023. Available at: <https://www.newarab.com/news/gaza-war-how-are-latin-american-states-reacting?amp> (accessed 08.12.2023).

28. Дмитрий Кулемякин. Власти Чили решили отозвать для консультации своего посла в Израиле. *Российская газета*. 1.11.2023 [Dmitrij Kulemjakin. Vlasti Chili reshili otzvat' dlja konsul'tacii svoego posla v Izraile [The Chilean authorities decided to recall their ambassador to Israel for consultation]. *Rossijskaja gazeta*. 1.11.2023. Available at: <https://rg.ru/turbopages/turbo/rg.ru/s/2023/11/01/vlasti-chili-reshili-otozvat-dlia-konsultacii-svoego-posla-v-izraile.html> (accessed 27.12.2023) (In Russ.).

29. Connor Echols. Why is Latin America so pro-Palestine? November 20, 2023. Available at: <https://responsiblestatecraft.org/latin-america-israel-gaza> (accessed 07.12.2023).

30. Juan Scaliter. El catálogo de armas de Israel para enfrentarse a Hamas. Octubre 10, 2023. Available at: [https://www.larazon.es/tecnologia/catalogo-armas-israel-hamas\\_2023100865230752b2ab5700016c3373.html](https://www.larazon.es/tecnologia/catalogo-armas-israel-hamas_2023100865230752b2ab5700016c3373.html) (accessed 07.10.2023).
31. Diario Las Americas. Israel registra récord de exportaciones de armas. 5 de diciembre, 2023. Available at: <https://www.diariolasamericas.com/mundo/israel-registra-record-exportacionesdearmas-n5337744> (accessed 07.12.2023).
32. Emanuel Fabian. The times of Israel. Israeli arms sales doubled in a decade, hit new record of \$12.5 billion in 2022. *The Times of Israel*. 14 June 2023. Available at: <https://www.timesofisrael.com/israeli-arms-sales-doubled-in-a-decade-hit-new-record-of-12-5-billion-in-2022> (accessed 07.12.2023).
33. Israel venderá armas usadas a América Latina. 15 julio 2013. Available at: [https://www.bbc.com/mundo/ultimas\\_noticias/2013/07/130714\\_ultnot\\_israel\\_armas\\_usadas\\_venta\\_cch](https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2013/07/130714_ultnot_israel_armas_usadas_venta_cch) (accessed 27.12.2023).
34. Robert D. Crux. Daños colaterales: La guerra por Tierra Santa, Israel y los evangélicos. 21 noviembre 2023. Available at: <https://atoday.org/danos-colaterales-la-guerra-por-tierra-santa-israel-y-los-evangelicos> (accessed 07.01.2024).

Alexandr B.Reznikov (alexrez52@yahoo.com)

Ph.D. (Economics), independent expert of the developing countries' matters

### **Latin America and a new round of the Palestinian-Israeli conflict**

**Abstract.** This article analyzes the reactions of Latin American states regarding the next round of the conflict between Israel and Palestine, which began on October 7, 2023 with the Hamas terrorist attack on peaceful Israeli settlements. However, it seems that the attempts of a number of experts to formulate a certain unanimously negative approach of Latin American countries to this problem are premature since in each individual case, behind the opinions and practical steps taken by a government, as a rule, there are certain national interests, which should not be ignored if we are talking about objective and unbiased approach to the issue. Sometimes conflict arises between these interests and current political considerations, resulting in ambivalent and even contradictory actions of some leaders.

**Key words:** Israel, Palestine, Hamas, historical community, diasporas, arms exports, evangelists.

**DOI:** 10.31857/S0044748X24030023

Received 07.01.2024.