

Н.Н.Ковалева, А.В.Табарев

Дискуссия о доколумбовых связях Восточной Азии и Южной Америки

Некоторые юбилейные даты

В статье рассматривается история эволюции взглядов на происхождение гончарства на южноамериканском континенте, начиная с появления гипотезы «дзёмон-вальдивия» и событий, которые предшествовали и способствовали этому, докладам и участникам 31-го Международного конгресса американистов 1954 г., посвященных культурам тихоокеанского побережья. Особое внимание уделено открытию памятника Реаль-Альто в 1974 г. и новым, в связи с этим, версиям происхождения керамики в Южной Америке, а также вкладу российских ученых в эту дискуссию.

Ключевые слова: Международный конгресс американистов, Эквадор, Реаль-Альто, вальдивия, транстихоокеанские путешествия, керамика, гончарство.

DOI: 10.31857/S0044748X24100047

Статья поступила в редакцию 12.06.2024.

Открытие в 1956 г. на эквадорском побережье археологического памятника культуры вальдивия с самой древней (более 5 тыс. лет) на тот момент в Южной Америке керамической посудой было интерпретировано группой исследователей (Э.Эстрада, Б.Меггерс, К.Эванс) как свидетельство транстихоокеанского дрейфа рыбаков с островов Японского архипелага (гипоте-

Ника Николаевна Ковалева — специалист по учету музейных предметов, Музей истории НГУ, Новосибирский государственный университет (РФ, 630090 Новосибирск, ул. Пирогова, 1, n.kovaleva@g.nsu.ru, ORCID 0000-0003-1811-1502); **Андрей Владимирович Табарев** — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий Сектором зарубежной археологии, Институт археологии и этнографии СО РАН (РФ, 630090 Новосибирск, пр. Академика Лаврентьева, 17, olmec@yandex.ru, ORCID 0000-0002-6249-8057).

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФ, проект № 24-28-00003 «История тихоокеанской археологии».

за «дзёмон-вальдивия») и привнесения навыков изготовления посуды из обожженной глины в Новый Свет [1; 2]. Эта гипотеза, последовавшая за ней дискуссия и дальнейшие археологические исследования сыграли важную роль в разработке проблемы происхождения гончарства и производящего хозяйства в Южной Америке [3].

Цель данной работы — обозначить связь нескольких юбилейных дат, которые отмечаются в 2024 г., как с важными событиями в истории археологических исследований культуры вальдивия в Эквадоре, так и с интересными фактами, предшествовавшими ее открытию. Эти юбилейные даты целесообразно использовать и в качестве наглядного примера международного сотрудничества и диалога, причудливого переплетения судеб некоторых исследователей и научных школ, а также интересных перипетий в истории южноамериканской и тихоокеанской археологии. Среди этих важных дат — знаковое выступление японского археолога Явата Ичиро на XXXI Международном конгрессе американистов в г. Сан-Паулу (Бразилия) в 1954 г. [4], полувековой юбилей начала раскопок на самом крупном памятнике культуры вальдивия Реаль-Альто в Эквадоре [5] и десятилетие первой российской археологической экспедиции в Южной Америке, в центре внимания которой были поиск следов раннекерамических культур на эквадорском побережье и проверка гипотезы «дзёмон-вальдивия» [6].

Значительная часть описанных выше сюжетов мало известна отечественным читателям и представляется в русскоязычной периодике впервые. При подготовке статьи авторы обращались к обширным материалам (статьи, монографии, материалы конференций, мемуары, личные архивы) на английском, французском, испанском, португальском и японском языках. При анализе и обобщении материала использовались традиционные общенаучные методы исследования, включая сравнительно-исторический, метод исторической периодизации и ретроспективный метод.

XXXI МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС АМЕРИКАНИСТОВ

Накопленные к концу XIX в. знания по истории, археологии, антропологии и лингвистике индейских обществ, экспедиции на американские континенты, появление частных коллекций, создание этнографических музеев в Европе — все это стало поводами для организации Международного конгресса американистов, который впервые состоялся в 1875 г. во Франции в г. Нанси. Инициатором создания Международного конгресса было Американское общество Франции (*Société Américaine de France*, 1873 г.), которое объединяло исследования, проводимые в Новом Свете. С тех пор Международный конгресс американистов, за небольшим исключением, проводится каждые два-три года по настоящее время. Этот научный форум стал площадкой, на которой происходит становление американизма как научной дисциплины международного масштаба [7; 8, p. 13].

XXXI Международный конгресс американистов (1954 г.), который проходил в г. Сан-Паулу, был приурочен к празднованию 400-летия города. В симпозиуме приняли участие более 300 ученых, представлявших в общей сложности 35 стран [9, p. 155]. Программа мероприятий конгресса была разделена на несколько секций по темам, предметам и регионам: самбаки;

наскальные рисунки; лингвистика; физическая антропология; американские деятели — недавние исследования и история; межконтинентальные связи; сообщество афроамериканцев; центральноамериканская археология и этнология; этносоциологический симпозиум по общинам в Бразилии (2 сессии); этнология Бразилии (3 сессии); археология Бразилии; этнология Южной Америки; археология Южной Америки (2 сессии) [8; 9].

Особое внимание следует уделить составу организационного комитета. Почетная должность председателя досталась генералу Кандиду Мариану да Силва Рондон (1865—1958 гг.). Он был одним из первопроходцев внутренних районов Бразилии, участником экспедиции Рузвельта и Рондона* в Мату-Гросу и Амазонке (1913—1914 гг.), защитником прав индейцев [10; 11, p. 39]. С 1910 г. являлся директором Службы защиты индейцев (*Serviço de Proteção ao Índio, SPI*), с 1967 г. — руководителем Национального фонда индейцев (*Fundação Nacional do Índio, FUNAI*). На конгрессе под его руководством обсуждалось положение коренных бразильских племен, и были предложены правовые меры для их защиты [8, pp.79-80; 12, p. 12].

Президентом конгресса был избран профессор Поль Риве (1876—1958 гг.). Его работа «Древняя этнография Эквадора», написанная вместе с Р.Верно по результатам исследований в Эквадоре в 1901—1906 гг. и впервые опубликованная в 1912 г., считается классикой археологической литературы [11]. На основании лингвистических и антропологических данных П.Риве предположил, что полинезийцы и меланезийцы могли достигнуть западных берегов Южной Америки. На конгрессе 1954 г. он выступал на секции «Межконтинентальные связи» с докладом на тему «Люди доколумбовой Америки» [9; 14, pp. 8-9].

Генеральным секретарем конгресса был бразильский этнолог немецкого происхождения Герберт Бальдус (1899—1970 гг.). Он провел множество экспедиций в Бразилии, в том числе занимался проблемами аккультурации в японской колонии в штате Сан-Паулу, а также путешествовал и занимался археологией Перу, Коста-Рики, Гватемалы, Гондураса и Мексики [15; 16].

На секции, посвященной южноамериканской этнологии, вице-президентом был избран Жерардо Райхель-Долматофф (1912—1994 гг.), не без оснований считающийся основоположником колумбийской антропологии. Свой доклад «Раковинные кучи с карибского побережья Колумбии» он представил на секции «Самбаки». Речь шла о предварительных результатах раскопок, проведенных миссией Колумбийского института антропологии в феврале-марте и в июне-июле 1954 г. недалеко от г. Картахена. В результате был открыт первый памятник раннеформативного времени в северной части Колумбии — раковинная куча Барловенто, где в большом количестве были найдены фрагменты древней керамики [17; 18].

Активными участниками конгресса были археологи из Смитсоновского института (Вашингтон, США) супруги Б.Меггерс и К.Эванс. Они приняли участие в работе двух секций, представив на них в общей сложности четыре доклада. С 1948 по 1949 г. Б.Меггерс и К.Эванс изучали регион устья Амазонки от штата Амапа до о. Маражо. Археологическим культурам

* Целями экспедиции были сбор зоологических данных и исследование русла р. Сомнений (*River of Doubt*), в настоящее время — река Рузвельт [13].

этих территорий были посвящены их доклады на секции «Бразильская археология» [19; 20]. В 1952—1953 гг. эти ученые вели раскопки в Амазонии, в том числе в Британской Гвиане, где выделили раннекерамическую традицию «Кораибо» (древнее 3 тыс. лет назад (л.н.) — именно этой теме был посвящен их совместный доклад, сделанный на секции «Южноамериканская археология»* [9]. Тема второго доклада Б.Меггерс и К.Эванса — «Культурные территории Южной Америки: археологическая точка зрения» [9].

Пожалуй, самой яркой фигурой форума был Тур Хейердал, выбранный одним из почетных вице-президентов на секции «Южноамериканская этнология». На секции «Археология Южной Америки» он представил доклад о предварительных результатах галапагосской экспедиции и продемонстрировал образцы найденной керамики [23; 24].

Всего двумя годами ранее, в 1952 г., вышло фундаментальное исследование Т.Хейердала «Американские индейцы в Тихом океане»** [25]. В Европе и США оно было встречено с осторожным скептицизмом, но в Латинской Америке пользовалось необыкновенной популярностью. В конце 1952 — начале 1953 гг. Хейердал с группой археологов работал в Эквадоре, на Галапагосских островах и собирал новые факты в пользу своей теории о древних тихоокеанских контактах [26, pp.73-76].

По версии Хейердала, аборигены тихоокеанского побережья Южной Америки были опытными и умелыми мореходами. Богатые рыболовные угодья Галапагоссов привлекали рыбаков прибрежных территорий Эквадора и Перу, которые за столетия до прибытия первых европейцев периодически (сезонно) посещали эти территории. Археологические находки на Галапагосских островах могли быть тому подтверждением [27]. По завершении экспедиции в марте 1953 г. Хейердал передал около 2 тыс. черепков, собранных на Галапагоссах, в Смитсоновский институт в Вашингтоне, где их изучал К.Эванс, эксперт по перуанской керамике*** [27; 28]. Результаты этого исследования, представленные Хейердалом на конгрессе, показали, что значительное количество галапагосских образцов имеют общие характеристики с некоторыми типами керамики северного побережья Перу доинкской эпохи. Кроме того, некоторые фрагменты необычной формы и покрытые снаружи красным ангобом, оказались похожи на единственный эквадорский сосуд, находящийся в Американском музее естественной истории в Нью-Йорке. Кроме надписи под этим сосудом «из Эквадора» никакой другой информации о нем не сохранилось [27].

Об археологии прибрежного Эквадора в то время было известно очень мало. Потому неслучайно, что в том же году, вскоре после конгресса, Б.Меггерс и К.Эванс отправляются в Эквадор. В сентябре—октябре 1954 г. они вели раскопки в провинции Лос Риос на нескольких памятни-

* Интересно, что президентом секции, посвященной южноамериканской археологии, был Дж. Бушнелл, который первым, еще в 1951 г., обнаружил керамику, получившую впоследствии название вальдивия, недалеко от г. Ла-Либертад на полуострове Санта-Элена [21; 22, p. 1].

** В сокращенном варианте на русском языке: Хейердал Т. Приключения одной теории. Л., Гидрометеиздат, 1969, 308 с.

*** К.Эванс был участником масштабного проекта 1946 г. «Долина Виру» в Перу [29; 30].

ках недалеко от асиенд Ла-Чоррера и Техар, в результате которых был диагностирован позднеформативный (3—2,5 тыс. л. н.) керамический комплекс, получивший название «Чоррера» [30, сс. 195-196]. Впоследствии часть черепков из галапагосской коллекции на основании формы, краски и текстуры была идентифицирована как доиспанский керамический комплекс «Чоррера», происходящий из бассейна Гуаяс в Эквадоре [27]. Это был первый совместный проект Б.Меггера и К.Эванса с эквадорским меценатом, политиком и археологом-любителем Эмилио Эстрада, который еще в 1953 г. специально приезжал в США, чтобы заинтересовать ученых и заручиться согласием на проведение целой серии археологических проектов в прибрежной части Эквадора [30, с. 195].

Э.Эстрада активно участвовал в проектах Хейердала, он был как спонсором галапагосской экспедиции, так и членом команды, осуществлявшей в 1953 г. спуск на воду бальзового плота — уменьшенной копии Кон-Тики — в районе залива Пляс в Эквадоре. Экспедиция на Галапагоссы, показавшая наличие на островах артефактов с южноамериканского материка, по словам Хейердала, отодвинула археологию Нового Света от континента далеко в Тихий океан [24; 27].

ИЧИРО ЯВАТА И «ЯПОНСКИЙ СЛЕД» В ЮЖНОАМЕРИКАНСКОЙ АРХЕОЛОГИИ

Доклад японского археолога Ичиро Явата (1902—1987 гг.) на XXXI Международном конгрессе американистов назывался «Сходство японской и североамериканской археологической керамики» и был посвящен сравнительному анализу неолитической керамики Северной Америки и керамики дзёмон [4]. И.Явата считал, что доколумбовая керамика и ранняя дзёмонская схожи по форме — шаровидные или с заостренным дном сосуды, и по технике изготовления — жгутовой налеп. Ученый отметил, что японцы северо-восточных регионов, айны и индейцы Северной Америки изготавливали корзины спиральным методом плетения, и что этот метод находит отражение в технике изготовления керамики. Среди особенностей ранней дзёмонской керамики для юго-западных и центральных районов Японии И. Явата отмечает такие способы декорирования поверхности, как прорезной орнамент, наносимый заостренной палочкой, представляющий собой параллельные линии, часто зигзагообразные, а также веревочный орнамент и орнамент, штампованный ракушками. Для Северо-Восточной Японии из композиционных построений И. Явата выделяет орнамент ленточного типа, нанесенный на верхнюю часть сосуда, и состоящий из простых мотивов: пунктирных рядов, волнистых линий и штрихов. Кроме того, он обращает внимание на то, что период, в который производилась керамика такого типа, был временем охотников-рыболовов, изготавливающих каменные орудия труда. И. Явата был уверен, что сходства японской и североамериканской керамики не случайны, и считал, что в Новый Свет керамика была привнесена с территории Северной Азии через Берингию [4].

Примечательно, что позднее, когда Э.Эстрада, Б.Меггерс и К.Эванс выдвинули дзёмонскую версию происхождения керамики вальдивия, среди сходств они отмечали для ранневальдивийского периода и способ изготов-

ления — жгутовой налеп, похожие мотивы — веревочный орнамент, штамповку раковинами, пунктирный орнамент. Особо Б.Меггерс подчеркивала схожую с дзёмон технику нанесения орнамента для вальдивийской керамики — прорезную линию, выделив ее в особый тип — *Valdivia Incised*. Согласно первоначальному впечатлению ученых, памятники культуры вальдивия, обнаруженные недалеко от побережья и содержащие останки моллюсков, рыбы и крабов, являлись поселениями рыболовов-собирателей [2]. Однако если, согласно гипотезе И. Явата, неолитическая культура Средней Азии в Северную Америку попала через Берингию [4], то для Южной Америки Э.Эстрада, опираясь на идею Т.Хейердала о способности древнего человека к длительному пребыванию в открытом море, предполагает транстихоокеанское проникновение с японских островов, чему способствовало местоположение Эквадора по отношению к двум основным океанским течениям. Гипотеза Э.Эстрады предполагала наличие прямого контакта из первых рук, объясняющего, по его мнению, сходства керамики дзёмон и вальдивии, а также высокий технический и художественный уровень вальдивийской керамики, не имеющей предшественника на южноамериканском континенте [31].

Вернемся к фигуре Ичиро Явата. Его путь в археологию начался ровно 100 лет назад, в 1924 г., когда он после получения степени в Токийском университете участвовал в раскопках одного из известнейших памятников периода дзёмон — раковинной кучи Касори [32]. В том же 1924 г. И.Явата вместе с другим японским археологом Хасабе Котондо посещает Марианские острова и осматривает остатки мегалитических конструкций. Так формируются его долговременные научные интересы: археология периодов дзёмон и яёй на Японском архипелаге, древности Океании, контакты и взаимодействие культур в Тихоокеанском бассейне.

Спустя девять лет после конгресса в Сан-Паулу, в 1963 г. И. Явата был одним из тех японских археологов, кто принимал Б.Меггерс и К.Эванса в их поездке по архипелагу, знакомил с памятниками и коллекциями, активно участвовал в обсуждении сходств керамики культуры вальдивия в Эквадоре и керамики периода дзёмон [2, р. 8]. Одна из экскурсий была на памятник среднего дзёмона Омияма в префектуре Нагано, на родине Ичиро Явата.

Участие японского специалиста в конгрессе в Бразилии — тоже не случайность. Начало систематических исследований японских археологов на территории Южной Америки традиционно связывают с экспедицией Токийского университета под руководством Исида Эичиро в 1958 г. в Перу, однако инициатива проекта изначально исходила от Ицуми Сеичи, посетившего Бразилию в 1952—1953 и 1956 гг. с целью изучения японской диаспоры в этой стране [33].

Ранее, в 1937 г., в Бразилии побывал известнейший японский археолог Рюдзо Тории (1870—1953 гг.), который прочитал лекцию в Университете Сан-Паулу и осмотрел несколько памятников с раковинными кучами (самбаки) [34, pp. 57-58]. А еще тремя годами ранее в Бразилию переехал другой японский ученый, Сакай Кидзю. Начиная с 1936 г., он произвел серию раскопок раковинных куч в штате Сан-Паулу. Собранные им большие коллекции керамики, каменных изделий, антропологические и фаунистиче-

ские материалы, а также дневники, чертежи и акварели хранятся сегодня в Музее истории и археологии г. Линса [35].

Раковинные кучи привлекали внимание японских специалистов, поскольку аналогичные объекты массово представлены на Японском архипелаге, и именно с их изучения* фактически начинается японская археология периода дзёмон [36]. Программа конгресса в Сан-Паулу в 1954 г. предусматривала экскурсии на археологические памятники, включая и раковинные кучи (самбаки). Однако 24 августа покончил собой президент Бразилии Жетулиу Дорнелис Варгас (1940—1945; 1950—1954 гг.), в стране был объявлен траур, и участники конгресса разъехались.

Наконец, с 1954 г. связано еще одно событие. В аспирантуру в Гарвардский университет поступает Дональд В.Лэтрап (1927—1990 гг.), его руководителем становится один из известнейших специалистов того времени Г.Уилли. Уже 9 ноября Д.Лэтрап выступает на семинаре по археологии Анд с докладом «Докерамический период в Южной Америке» [37].

ПАМЯТНИК РЕАЛЬ-АЛЬТО. 50 ЛЕТ ИССЛЕДОВАНИЙ

Еще в процессе подготовки своей диссертации в 1959 г. Д.В.Лэтрап получил место в новом департаменте археологии в Иллинойском университете (г. Чикаго), и с тех пор его исследовательские интересы на многие годы были связаны с Южной Америкой. В течение 1960-х гг. он активно полемизирует с Б.Меггерс и К.Эвансом. В отличие от гипотезы «дзёмон-вальдивия», Д. Лэтрап связывал происхождение культуры вальдивия и в целом гончарства в Южной Америке с Амазонией.

Важным этапом этой дискуссии стали раскопки на памятнике Реаль-Альто, проведенные Д.Лэтрапом и его эквадорским учеником Х.Г.Маркосом в 1974—1975 гг. Памятник был открыт в августе 1971 г. в ходе разведки [5]**, а в 1974—1975 гг. на Реаль-Альто было заложено три траншеи — А, В и С. Места для траншей А и С были выбраны с учетом наиболее возвышенных частей памятника, а для траншеи В — в центральной части памятника, где визуально просматривалась площадка, ограниченная несколькими искусственными земляными насыпями (платформами).

Раскопки выявили на памятнике серию разновременных жилищных конструкций, хозяйственные ямы и площадки, очаги вне жилищ, платформы со следами ритуальных сооружений, одиночные захоронения (более 100), а также некрополь местной элиты с центральным женским погребением в сопровождении нескольких принесенных в жертву соплеменников. Кроме того, была собрана внушительная коллекция артефактов из камня (орудия, терочки), раковин и массовый керамический материал (фрагменты сосудов, антропоморфные и зооморфные фигурки, украшения, ритуальная маска).

* С пионерных раскопок Э.Морса на раковинной куче Оомори в 1877 г.

** Находится между населенными пунктами Эль-Реаль, Печиче и Манантиаль, в бассейне р. Верде, в 1,5 км от побережья Тихого океана в провинции Санта-Элена (Эквадор). С 1988 г. на памятнике открыт музей «Реаль-Альто» (с лабораторией, жилыми помещениями и конференц-залом).

По итогам исследований 1974—1975 гг. в истории Реаль-Альто (5,5—3,5 тыс. л. н.) были выделены три значимых этапа: небольшой поселок ранних земледельцев, охотников и собирателей; крупный региональный центр (более 12 гектаров) и крупный церемониальный центр. По мнению эквадорских и североамериканских археологов, роль крупного регионального, а затем и ритуального центра памятник начинает выполнять с фазы III (около 4 тыс. л. н.) [38]. Эта концепция доминировала в течение практически 40 лет и предусматривала местное (не «дзёмонское») происхождение гончарства с керамикой культуры вальдивия в качестве самой ранней в Эквадоре и на всем южноамериканском континенте.

РОССИЙСКАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ В ЭКВАДОРЕ

С 2002 г. российские археологи вели интенсивную переписку с доктором Б.Меггерс (США) и профессором Х.Маркосом (Эквадор), обсуждая возможности проведения совместных исследований на территории Южной Америки и дальнейшей разработки проблемы происхождения гончарства на континенте. Первая поездка состоялась в 2010 г., а в 2014 г. начались раскопки на памятнике Реаль-Альто. Организаторами первой российской экспедиции в Южной Америке стали Дальневосточный федеральный университет (г. Владивосток), Институт археологии и этнографии СО РАН (г. Новосибирск), а также Приморский политехнический университет (г. Гуаякиль). Кроме этого, с самого начала эквадорского проекта активное участие в нем принимал японский археолог Каномата Йошитака, профессор Университета Тохоку (г. Сендай), поэтому в литературе экспедиция фигурирует как «российско-японско-эквадорская» [6].

В северо-восточной части памятника (недалеко от траншеи С 1974—1975 гг.) серией раскопок и двумя дополнительными траншеями была вскрыта площадь более 100 м². Полученные археологические, антропологические и фаунистические материалы позволили сделать существенные уточнения о культурной динамике на памятнике Реаль-Альто.

Во-первых, удалось детализировать стратиграфию культуросодержащих отложений и выделить ранний, докерамический горизонт. Из самой верхней части этого горизонта получена дата 5800±30 л. н. — наиболее древняя для памятника Реаль-Альто на сегодняшний день. Во-вторых, серия из трех дат методом *AMS* по углю и нагару на наиболее типичной вальдивийской керамике — 4450±30, 4490±30 и 4620±30 л. н. — это несколько моложе дат, опубликованных исследователями для ранних фаз культуры вальдивия по раскопкам 1970-х годов (5495±200 и 5260±256 л. н.) и полученных традиционным методом с существенным значением погрешности. Новые даты представляются более корректными. В-третьих, в нижних горизонтах и в «материке» были прослежены многочисленные ямки от столбовых конструкций наземных жилищ, а также несколько комплексов с терочными плитками и курантами. Из других находок следует отметить серию антропоморфных фигурок из камня и керамики, инструменты и украшения из раковин, а также четыре погребения (все мужские), одно из которых представлено полным костяком, а три — фрагментами скелетов (вторичные погребения).

Самые важные находки были сделаны на компактном участке северо-восточной прирезки на контакте раннекерамического и бескерамического горизонта (на глубине 80—90 см). Речь идет о серии (около 30) фрагментов принципиально иной керамической традиции — так называемой «Сан-Педро» (ранее отмеченной единичными находками на других памятниках культуры вальдивия), из части которых в лабораторных условиях удалось собрать практически половину сосуда. На нескольких фрагментах придонной части сосуда сохранились четкие остатки нагара, которые также были продатированы методом *AMS*. Полученные даты свидетельствуют, что возраст керамики «Сан-Педро» (4640 ± 20 л. н.) несколько древнее основного (ранневальдивийского) керамического комплекса на этом участке памятника Реаль-Альто (4620–4450 л. н.)

Приведенные выше результаты позволили сформулировать гипотезу о том, что на переходе от охотничье-собираательской модели экономики к раннеземледельческой на территории полуострова Санта-Элена могли существовать несколько раннекерамических традиций («Вальдивия», «Сан-Педро»), отличающихся как по технологии обжига (окислительный и восстановительный процессы), так и по принадлежности к разным группам населения — местной (прибрежной) и пришлой (с континентальной части) [39].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: ИНТРИГА СОХРАНЯЕТСЯ

22 мая 2024 г. Андский парламент* организовал в г. Гуаякиль специальный прием в честь профессора Хорхе Габриэль Маркоса и его заслуг в области археологии Южной Америки, в первую очередь, в открытии и исследовании памятника Реаль-Альто, имеющему символическое значение для прошлого Эквадора.

Работы на Реаль-Альто, начавшиеся 50 лет назад, стали ключевым событием в интереснейшей дискуссии о времени и истоках гончарства, земледелия и оседлости на тихоокеанском побережье Южной Америки. В истории этой дискуссии очень много других интересных эпизодов и персонажей, судьбы которых оказываются причудливо связаны научными конгрессами, поездками и совместными проектами; дискуссия ни в коей мере не замыкается на территории Эквадора и не ограничивается участием только южно- и североамериканских ученых. В разные годы вклад в ее разработку внесли специалисты европейских стран, японские археологи и, что немаловажно, представители российской науки [40].

Несмотря на многолетние исследования, у этой проблемы сохраняются очевидные перспективы и интрига. Удалось убедительно доказать местное, не японское происхождение эквадорского гончарства. Однако у археологов до сих пор нет ответа на вопрос, откуда на тихоокеанское побережье около 4,5 тыс. л. н. пришла культура вальдивия.

*Андский парламент («Андская группа») — одно из интеграционных объединений стран Латинской Америки, создано в 1979 г., в настоящее время в него входят представители парламентов Эквадора, Перу, Колумбия, Чили и Боливии.

Сегодняшние исследования показывают, что разнообразие обнаруженных древних керамических традиций и комплексов на южноамериканском континенте — в Эквадоре, Колумбии, Бразилии и Боливии — свидетельствуют, скорее, о нескольких независимых очагах изобретения. Однако речь может идти о распространении заимствованной в одном очаге самой идеи гончарства с привнесением в нее собственных оригинальных для каждой конкретной культуры элементов дизайна. В такой ситуации обнаружить точку отсчета и место зарождения гончарства на материке на данный момент не представляется возможным. Таким образом, интрига сохраняется, и требуются дальнейшие изыскания.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Estrada E. Valdivia: Un sitio arqueológico formative en la costa de la Provincia del Guayas, Ecuador. *Guayaquil. Publicación del Museo Victor Emilio Estrada*. Guayaquil, 1956, N 1, 11 p.
2. Meggers B., Evans C., Estrada E. Early Formative Period of Coastal Ecuador: The Valdivia and Machalilla Phases. *Smithsonian Contributions to Archaeology*. Washington D.C., 1965, N 1, 426 p.
3. Табарев А.В. Как начиналась легенда (культура вальдивия и дискуссия о возможности трансокеанских контактов в Пасифике). *Юбилей Лидера. Тихоокеанская археология*. Владивосток, Издательский дом Дальневосточного федерального университета, 2012, вып. 23, сс. 94-133. [Tabarev A.V. Kak nachinalas' legenda (kul'tura val'diviya i diskussiya o vozmozhnosti transokeanskikh kontaktov v Pasifike) [As the legend began (Valdivia culture and discussion on the possibility of transoceanic contacts in the Pacific)]. *Yubilei Lidera. Tikhookeanskaya arkhologiya*. Vladivostok, Izdatel'skii dom Dal'nevostochnogo federal'nogo universiteta, 2012, vol. 23, pp. 94-133. (In Russ.).
4. Yawata I. The Affinity of Japanese and North American Prehistoric Pottery. *Anais do XXXI Congresso Internacional de Americanistas*. São Paulo, 23 a 28 de agosto de 1954.
5. Marcos J.G. Un sitio llamado Real Alto. Quito, Universidad Internacional del Ecuador, 2015, 225 p.
6. Табарев А.В., Маркос Х.Г., Попов А.Н. Совсем не «печальные» тропики: Российская археологическая экспедиция в Эквадоре. *Наука из первых рук*. Новосибирск, 2015, № 5-6, сс. 156-171. [Tabarev A.V., Marcos Kh.G., Popov A.N. Sovsem ne «peshal'nye» tropiki: Rossiiskaya arkhologicheskaya ekspeditsiya v Ekvadore [Not “sad tropics” at all: Russian archaeological expedition in Ecuador]. *Nauka iz pervykh ruk*. Novosibirsk. 2015, N 5-6, pp. 156-171 (In Russ.).
7. Laurière C. La construction d'une discipline. Histoire des congrès internationaux des américanistes (1875–1947). Bérose - Encyclopédie internationale des histoires de l'anthropologie. Paris, ИАС-LAHIC, 2021, pp. 1-24.
8. Comas J. Cien Años de Congresos Internacionales de Americanistas. México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1974, 546 p.
9. Schaden E. XXXI Congresso Internacional De Americanistas. *Revista de Antropologia*. São Paulo. 1954, vol. 2, pp. 155-159.
10. Enders A. Theodore Roosevelt explorateur. Positivisme et mythe de la frontière dans l'expédition científica Roosevelt-Rondon au Mato Grosso et en Amazonie (1913—1914). *Revue d'histoire d'Outremer*. Paris, 1998, vol. 85, N 318, pp. 83-104.
11. Verneau R., Rivet P. Mission Du Service Geographique De L'Armee Pour La Mesure D'Un Arc De Meridien Equatorial En Amerique Du Sud. Sous Le Controle Scientifique De L'Academie Des Sciences 1899—1906. Tome 6: Ethnographie Ancienne De L'Equateur. Gauthier-Villars, Paris, 1912, 346 p.
12. Rother L. Into the Amazon: The Life of Cândido Rondon, Trailblazing Explorer, Scientist, Statesman, and Conservationist. New York, Norton & Company, 2023, 500 p.
13. Vasconcelos M.F. de, Valério F.A., Pacheco J.F., Gomes H.B. Centenário da Expedição Roosevelt-Rondon esuas contribuições à Ornitologia Brasileira. *Atualidades Ornitológicas*. Ivaiporã, 2014, vol. 180, pp. 38-50.

14. d'Harcourt R. Paul Rivet 1876—1958. *Journal de la Société des Américanistes*. Paris, 1958, vol. 47, pp. 6-20.
15. Becher H. Herbert Baldus, 1899—1970. *American Anthropologist*. Hoboken, 1972, vol. 74, N 5, pp. 1307-1312.
16. Herbert Baldus (1899/1970). *Revista do Museu Paulista*. São Paulo, 1969/1969, vol. XVIII, pp. 7-23.
17. Reichel-Dolmatoff G. Conchales de la costa caribe de Colombia. *Anais do XXXI Congresso do americanistas*, t. 2. São Paulo, 1955, pp. 619-626.
18. Reichel-Dolmatoff G. Excavaciones en los Conchales de la Costa de Barlovento. *Revista Colombiana De Antropología*. Bogotá, 1955, vol. 4, pp. 249-272.
19. Meggers B.J. Filiações das culturas arqueológicas na Ilha de Marajó. *Anais do XXXI Congresso internacional de americanistas*, t. 2. São Paulo, 1955, pp. 813-824.
20. Evans C. Filiações das culturas arqueológicas no território do Amapá, Brasil. *Anais do XXXI Congresso internacional de americanistas*, t. 2. São Paulo, 1955, pp. 801-812.
21. Bushnell G.H.S. The Archaeology of the Santa Elena Peninsula in Southwest Ecuador. *Occasional Publications of the Cambridge University Museum of Archaeology and Ethnology*. Cambridge, 1951, vol. 1, 155 p.
22. Damp J.E. Better Homes and Gardens. The Life and Death of the Early Valdivia Community. Thesis. Ph.D. Calgary, 1979, 164 p.
23. Heyerdahl T. Preliminary report on the discovery of archaeology in the Galapagos islands. *Anais do XXXI Congresso internacional de americanistas*, vol. 2, São Paulo, Editora Anhembi, 1955, pp. 685-697.
24. Хейердал Т. Приключения одной теории. Л., Гидрометеиздат, 1969, 308 с. [Kheierdal T. Priklucheniya odnoi teorii [The Adventures of a Theory]. Leningrad, Gidrometeoizdat, 1969, 308 p. (In Russ.).]
25. Heyerdahl T. American Indians in the Pacific: The Theory Behind the Kon-Tiki Expedition. London, Allen & Unwin, 1952, 821 p.
26. Bakke T.A. Thor Heyerdahl: Zoologistudenten og friluftsmannen, forskeren og miljøforkjemperen. *Naturhistorisk museum, Universitetet i Oslo*. Oslo, 2017, N 66, pp. 1-139.
27. Heyerdahl T., Skjølsvold A. Archaeological evidence of pre-Spanish visits to the Galápagos Islands. *American Antiquity*. Cambridge, 1956, vol. 22, N 2, pp. 1-71.
28. Evans C. Comments on Ryden's Review of Heyerdahl and Skjølsvold A. *American Antiquity*. Cambridge, 1958, vol. 24, N 2, p. 189.
29. Strong W.D., Evans C. Cultural Stratigraphy in Viru Valley, Northern Peru: The Formative and Florent Epochs. Washington D.C., Columbia University Press, 1952, 373 p.
30. Гаврилина Т.А., Табаров А.В. Археологический юбилей: к столетию со дня рождения Бетти Меггера (1921—2012 гг.). *Теория и практика археологических исследований*. Барнаул, 2021, № 1, сс. 189-204. [Arkheologicheskii yubilei: k stoletiyu so dnya rozhdeniya Betti Meggers (1921—2012 gg.) [Archaeological Jubilee: On the Occasion of The Centenary of Birth of Betty Meggers (1921—2012)]. *Teoriya i praktika arkheologicheskikh issledovaniy*. Barnaul, 2021, N 1, pp. 189-204. (In Russ.). (DOI: 10.14258/tpai(2021)1(33)-12).
31. Estrada E., Meggers B.J., Evans C. Possible Transpacific Contact on the Coast of Ecuador. *Science*. Washington D.C., 1962. vol. 13, pp. 371-372. DOI: 10.1126/science.135.3501.371.
32. Nishida Y. The excavation at the Kasori shellmound in 1924. *Anthropological Science (Japanese Series)*. Tokyo, 2014, vol. 122, N 2, pp. 167-175.
33. Hauser H. Japanese Immigration in Brazil. *New Mexico Quarterly*. Albuquerque, 1942, vol. 12, iss. 1, pp. 5-17.
34. Onuki Y. Japanese Research on Andean Prehistory. *Japanese Review of Cultural Anthropology*. Tokyo, 2002, vol. 3. pp. 57-78.
35. Hattori M.L., Strauss A. Kiju Sakai: o antropólogo japonês que dedicou sua vida a estudar o Brasil na primeira metade do século XX. *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências Humanas*. Belém, 2016, vol. 11, N 3, pp. 715-726. DOI:10.1590/1981.81222016000300010.
36. Табаров А.В., Иванова Д.А. Погребения, керамика, раковинные кучи: из истории изучения памятников эпохи Дзёмон, Японский архипелаг. *Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке*, Владивосток, 2018, № 2 (44), сс. 36-42. [Pogrebeniya, keramika, rakovinnye kuchi: iz istorii izucheniya pamyatnikov epokhi Dzemon, Yaponskii arhipelag [Burials, pottery, and shell-mounds: from the history of the Jōmon epoch sites studies, Japanese archipelago]. *Gumanitarnye issledovaniya v*

Vostochnoi Sibiri i na Dal'nem Vostoke, Vladivostok. 2018, N 2 (44), pp. 36-42 (In Russ.). DOI:10.24866/1997-2857/2018-2/36-42.

37. Oliver J.R. Donald W Lathrap: Contributions to New World Archaeology. *Antropologica*. Victoria, 1991, N 75–76, pp. 5-60.

38. Lathrap D., Marcos J.G., Zeidler J. Real Alto: An Ancient Ceremonial Center. *Archaeology*. Boston, 1977, vol. 30, pp. 2-13.

39. Tabarev A.V., Kanomata Y., Popov A.N., Poshekhonova O.E., Zubova A.V. Towards the Characteristics of Early Formative, Coastal Ecuador: Joint Russian-Japanese–Ecuadorian Excavations at Real Alto site in 2014—2017. *Valdivia, una Sociedad Neolítica: Nuevos aportes a su conocimiento*. Portoviejo, Ediciones UTM. Universidad Técnica de Manabí, 2021, pp. 64-97.

40. Попов А.Н., Табарев А.В. Основные итоги и дальнейшие перспективы исследований российской археологической экспедиции в Южной Америке. *Археология, этнография и антропология Евразии*. Новосибирск, 2023, Т. 51, № 4, сс. 55-64. [Popov A.N., Tabarev A.V. Osnovnye itogi i dal'neishie perspektivy issledovaniia rossiiskoi arkheologicheskoi ekspeditsii v Yuzhnoi Amerike. [Main results and further prospects of research of the Russian archaeological expedition in South America]. *Arkheologiya, etnografiya i antropologiya Evrazii*, Novosibirsk, 2023, vol. 51, N 4, pp. 55-64. (In Russ.) DOI:10.17746/1563-0102.2023.51.4.055-064.

Nika N.Kovaleva (n.kovaleva@g.nsu.ru)

Specialist in Accounting of Museum Objects, NSU History Museum, Novosibirsk State University

Pirogova Str., 1, 630090 Novosibirsk, Russian Federation

Andrei V.Tabarev (olmec@yandex.ru)

Leading Research Fellow, Head of Division of Foreign Archaeology, Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS

Prospekt Akademika Lavrent'eva, 17, 630090 Novosibirsk, Russian Federation

Discussion on pre-Columbian contacts between East Asia and South America: some anniversaries

Abstract. The article reviews the history of the evolution of views on the origins of pottery on the South American continent, since the birth of the Jomon-Valdivia hypothesis and the events that preceded and contributed to it, the reports and participants of the 31st International Congress of Americanists in 1954, dedicated to the cultures of the Pacific coast. Special attention is paid to the research of the Real Alto site in 1974 and, for this reason, new versions of the origin of ceramics in South America and the contribution of Russian scientists to this discussion.

Key words: International Congress of Americanists, Ecuador, Real Alto, Valdivia, transpacific voyage, ceramic, pottery.

DOI: 10.31857/S0044748X24100047

Received 12.06.2024.