

А.В.Будаев

Трансформация политических элит в Латинской Америке

В статье рассматриваются особенности эволюции латиноамериканских правящих кругов, а также причины, проявления и последствия некоторого снижения уровня компетентности их представителей в ряде государств Латино-Карибской Америки. На фоне кризиса традиционных партий появление на политической авансцене несистемных деятелей, которые не имеют опыта хозяйственной и государственной работы, продвигают неолиберальные и популистские лозунги приводит к серьезным промахам в госуправлении и социокультурным отклонениям. Автор приходит к выводу о том, что при всей самобытности развития Латинской Америки в регионе наметилась тенденция к определенной деградации политических элит, схожей с той, что наблюдается в некоторых странах Запада.

Ключевые слова: Латинская Америка, партии, элиты, политика, отклонения, кризис, деградация.

DOI: 10.31857/S0044748X24090033

Статья поступила в редакцию 10.05.2024.

При подготовке данной статьи автор изучил и использовал довольно обширную базу источников и материалов российских и зарубежных исследователей, работы которых посвящены политическим процессам, происходящим в латиноамериканском регионе. Среди них следует особо отметить труд авторского коллектива ИЛА РАН (отв. редактор З.В.Ивановский) [1], работы В.Л.Хейфеца и Л.С.Хейфеца [2; 3], Н.В.Борисовой и Г.А.Даниловой [4], В.В.Гребенщикова и Н.П.Марчука [5], З.В.Ивановского [6]. Был также учтен анализ кризиса современной политической культуры западных стран, содержащийся в исследованиях П.Л.Карабущенко и Л.Я.Подвойского [7], О.Г.Карповича и Н.М.Травкиной [8]. Этой темы коснулся в статье «Закат Европы: западные элиты — заложники собственной

Андрей Владимирович Будаев — кандидат политических наук, Посол России в Уругвае, наблюдатель при Комитете представителей Латиноамериканской ассоциации интеграции по совместительству (emburuguay@mid.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8130-6866>).

глупости» И.Майский [9]. Вместе с тем надо признать, что исследования, затрагивающие непосредственно состояние и особенности развития латиноамериканских правящих групп, в отечественной и иностранной историографии и политологии практически отсутствуют. Значение «гендерного фактора» в этих процессах рассмотрено Т.А.Бурлак в статье «Женские политические элиты в Латинской Америке» [10] и Н.М.Яковлевой в статье «Феномен женского лидерства в странах Латино-Карибской Америки» [11]. Однако обобщающей системной проработки данной темы до сих пор не проводилось. Данный материал посвящен изучению феномена, связанного с определенным упадком традиционных политических партий в регионе и вхождением во власть несистемных политиков, преимущественно выходцев из научной, преподавательской, медийной и предпринимательской среды, деятельность которых зачастую оказывает неоднозначное воздействие на внутреннюю и внешнюю динамику. Конечно, речь не идет о механическом копировании латиноамериканцами западной цивилизационной модели развития, однако ряд тенденций в политической и социально-экономической сферах имеют схожие корни, проявления и последствия. В определенной степени это относится и к феномену трансформации политических элит. В качестве методологической основы исследования были использованы методы наблюдения, научного моделирования, структурного анализа, систематизирования и прогнозирования.

В последние годы в странах Латинской и Карибской Америки (ЛАКБ) все более отчетливо проявляется тенденция, связанная с разбалансировкой исторически сложившихся политических сил (как правого, так и левого толка), социальная база поддержки которых стремительно сокращалась на фоне снижения доверия населения к действующей власти. По мнению исполнительного директора сальвадорского Национального фонда по проблемам развития Р.Рубио, существующая система политических партий просто не сумела вовремя среагировать на актуальные социальные вызовы, что привело к ее постепенной деградации. При этом сегменты гражданского общества оказались более восприимчивы к новым веяниям времени, сумев потеснить старых игроков [12].

Современные электоральные циклы показывают, что победу на выборах, как правило, одерживают политические коалиции, нередко состоящие из разношерстных объединений и движений. Так, президентские выборы в 2023 г. в Аргентине выиграл лидер правого альянса Свобода наступает (*La Libertad Avanza*) Хавьер Милей (2023 — н/в), в Эквадоре от Национального демократического действия (*Acción Democrática Nacional*) к власти пришел ставленник правых сил, крупный бизнесмен Даниэль Нобоа (2023 — н/в) в Гватемале победил кандидат от левоцентристского движения Семя (*Semilla*) Бернардо Аревало (2024 — н/в). Характерно, что избирательная кампания во всех упомянутых случаях проходила в два тура. В 2022 г. в Бразилии высший государственный пост (в третий раз) занял Луис Инасиу Лула да Силва от прогрессивных сил во главе с Партией трудящихся (*Partido dos Trabalhadores*), в Колумбии — Густаво Петро от левоцен-

тристской коалиции Исторический пакт «Колумбия может» (*Pacto Histórico «Colombia Puede»*). Исключениями можно считать Парагвай, где на выборах главы государства (30 апреля 2023 г.) верх взял представитель находящейся у власти уже более 70 лет «сакраментальной» партии правой ориентации Колорадо (*Partido Colorado*)* Сантьяго Пенья, а также Коста-Рику с кандидатом от Социал-демократической прогрессивной партии (*Partido Progreso Social Democrático*) Родриго Чавесом (2022 — н/в).

В процессе онтогенеза политических элит в ЛАКБ особое место принадлежит феминистскому фактору. Пожалуй, ни в одном другом регионе (за исключением Западной Европы) в последние годы не было такого количества женщин — «первых и вторых лиц» государства**. Достаточно упомянуть президентов Никарагуа Виолету Барриос де Чаморро (1990—1997 гг.), Панамы — Мирейю Москосо Родригес де Ариас (1999—2004 гг.), Чили — Мишель Бачелет (2006—2010, 2014—2018 гг.), Коста-Рики — Лауру Чинчилю Миранду (2010—2014 гг.), Бразилии Дилму Руссефф (2011—2016 гг.; была вынуждена уйти в отставку в результате импичмента), Аргентины — Кристину Фернандес де Киршнер (2007—2015 гг.), Гондураса — Сиомару Кастро (2022 г. — н/в), Боливии — Жанин Аньес Чавес (2019—2020 гг.), Перу — Дину Боуарте (2022 г. — н/в). Правда, две последние среди перечисленных выше женщин заняли высший государственный пост не в результате всенародного волеизъявления, а вследствие (хоть и неоднозначного и по разным причинам) отстранения от власти избранных президентов (соответственно — Эво Моралеса (2006—2019 гг.) и Педро Кастильо (2021—2022 гг.). Причем они находились во «втором эшелоне» руководства национальных законодательных органов. 2 июня 2024 г. на выборах президента Мексики убедительную победу одержала ставленница правящей партии «Движение национального возрождения» (*Movimiento de Regeneración Nacional, MORENA*), бывший мэр Мехико Клаудиа Шейнбаум Пардо, получившая поддержку 60% электората. Она стала первой женщиной в 200-летней истории страны, избранной на высший государственный пост [13]. В свою очередь среди вице-президентов латиноамериканских стран следует отметить: в Никарагуа — Росарио Мурильо (2016 — н/в), Венесуэле — Делси Родригес (2018 — н/в), Аргентине — упомянутую выше К.Фернандес де Киршнер (2019—2023 гг.), Уругвае — Беатрис Архимон (2020 — н/в), Колумбии — Франсию Маркес (2022 — н/в), Эквадоре — Веронику Абад (2023 — н/в). Характерными чертами периодов правления женщин-руководителей в государствах региона были проведение социальных реформ и определенный стиль. Однако в ряде случаев имели место неоднозначные результаты: им-

* Правление *Colorado* было прервано дважды: временным президентством церковного деятеля, представителя «Теологии освобождения» Фернандо Луго в 2008—2012 гг. и радикал-либерала Федерико Франко в 2012—2013 гг.

** Первой женщиной-президентом в Латинской Америке была руководитель Аргентины Исабель Перон (1974—1976).

пичмент Д.Руссефф, судебный вердикт в отношении Ж.Аньес. Начало правления Д.Болуарте было отмечено массовыми протестами, беспорядками и столкновениями манифестантов с органами правопорядка. Кроме того, целая плеяда латиноамериканских женщин занимала руководящие должности в парламентах, Верховных судах, Центризбиркомах, органах исполнительной власти (в первую очередь таких ключевых, как министерства обороны, иностранных дел, экономического развития, финансов). Активное участие «слабого пола» в политической и государственной жизни латиноамериканских стран — весьма существенный фактор, который, в частности, свидетельствует о том, что феминистское движение набирает силу, а это, в свою очередь, накладывает отпечаток на вектор развития внутренних процессов.

Новым явлением в общественной жизни региона можно считать вхождение во власть представителей молодого поколения. Заметным стало снижение возраста ряда глав государств ЛАКБ. Так, на должности президентов за последние годы были избраны: в Чили — Габриэль Борич (в 35 лет), Эквадоре — Даниэль Нобoa (35 лет), Сальвадоре — Наджиб Букеле (38 лет), Парагвае — С.Пенья (44 года), Уругвае — Луис Лакалье Поу (46 лет) [14]. Нехватка жизненного и политического опыта у латиноамериканских лидеров в некоторых (особенно экстраординарных) ситуациях приводит к принятию скоропалительных, иррациональных решений, негативно отражающихся на внутренней и международной политике этих государств. В этой связи уместно напомнить опрометчивое намерение Д.Нобoa передать Соединенным Штатам старую военную технику российского (советского) производства в обмен на их обещание поставить более современные вооружения (стоимостью 200 млн долл.) без получения соответствующего разрешения Российской Федерации. В заявлении Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству России по этому поводу отмечалось, что такой шаг станет нарушением международных обязательств Эквадора и может привести к отрицательным последствиям для дальнейшего двустороннего взаимодействия [15]. Однако на фоне начавшихся проблем с сертификацией и поставками в Россию бананов (главного экспортного товара этой южноамериканской страны) соответствующее решение эквадорских властей было дезавуировано и отменено. В этом же ключе следует рассматривать вторжение сил безопасности Эквадора на территорию мексиканского посольства в Кито с целью ареста бывшего вице-президента Хорхе Гласа (2013—2018 гг.), обвиняемого в коррупции и злоупотреблении властными полномочиями. Данный шаг администрации Нобoa, грубо нарушившей Венскую конвенцию о дипломатических сношениях 1961 г. и универсальный принцип дипломатического иммунитета и неприкосновенности, привел к приостановке Мексикой дипотношений с Эквадором, эвакуации всего персонала посольства и его закрытию. Указанное решение эквадорских властей вызвало крайне негативную реакцию и осуждение в латиноамериканском регионе и в мире в целом. Примеру Мехико о прекращении официальных отношений с Кито последовали правительства

Никарагуа и Венесуэлы [16]. В ходе заседания Постоянного совета Организации американских государств (*Organización de los Estados Americanos, OEA*) 10 апреля 2024 г. большинством голосов (за — 29 стран, против — Эквадор, воздержался Сальвадор) была принята резолюция, решительно осуждавшая действия правительства Нобоя в отношении мексиканского диппредставительства и его сотрудников [17].

В данном контексте применительно к Латинской Америке справедливо выглядит тезис И.Майского относительно раннего политического активизма в западных странах, включая участие в различных неформальных структурах (НПО, правозащитных, экологических, феминистских и пр. организациях), большая часть которых носит аморфный характер. Результат такого «отрицательного отбора» первых, вторых и третьих лиц — полное непонимание ими дальнейшего пути развития собственных стран [9]. Действительно, отмеченное явление характерно и для многих латиноамериканских государств, где у подрастающего поколения наблюдаются отсутствие твердых идеологических убеждений, однобокая, зачастую поверхностная подготовка, конформизм и склонность к популистским идеям. В молодежной среде распространяются субкультуры, не связанные с традиционными ценностями, а различные отклонения и девиации возводятся в норму. Вследствие этого становится все более заметным снижение уровня и качества политических дебатов (особенно в парламентской среде), которые нередко сводятся к «уличной перебранке», переходу на личности и даже силовым стычкам. Свою роль в формировании латиноамериканских кадров (включая «среднее звено») играют специальные программы западных стран, в первую очередь англосаксонских. Их очевидная цель — вырастить в ЛАКБ когорту «усредненных» и хорошо управляемых исполнителей, ведомых идеями неоглобализма и оторванных от национальных интересов своих стран. Коллективный Запад во главе с США пытается активно манипулировать представителями подрастающего латиноамериканского поколения, используя методы программирования, обмана, различных посулов и даже шантажа. Особое место в западной политике занимает искусственное провоцирование внутривнутриполитической напряженности и проблем в сфере общественной безопасности в странах ЛАКБ (в частности, прогрессивной ориентации) в целях смещения неугодных правителей, приведения к власти марионеточных режимов, а также для укрепления там своего военно-политического и экономического присутствия при одновременном вытеснении внерегиональных «игроков», в первую очередь России и Китая. Ярким примером такой деструктивной линии является попытка Вашингтона посадить в президентское кресло правого оппозиционного деятеля, экс-спикера венесуэльского парламента Хуана Гуайдо. Несмотря на его поддержку со стороны США и Евросоюза, эта авантюра закончилась крахом.

В общественной жизни большинства государств ЛАКБ (исключение, пожалуй, составляет Аргентина) наблюдаются определенная идеологическая конвергенция, преобладание усредненного центристского нарратива, отход от радикальных лозунгов и усиление популистского дискурса. Пока-

зательной в этом плане является редакционная статья в уругвайском еженедельнике *La Mañana* [18], в которой отмечается потеря собственной политической идентичности у партий различной ориентации, что стало следствием борьбы за голоса «колеблющегося» (умеренного) электората. Авторы материала утверждают, что с каждым годом все сложнее увидеть разницу между традиционными конкурентами в рядах правящей в Уругвае правоцентристской коалиции в лице Национальной партии (*Partido Nacional*) и *Partido Colorado*. То же самое наблюдается и в оппозиционном левоориентированном Широком Фронте (*Frente Amplio, FA*), который пытается дистанцироваться от радикальной повестки, продвигаемой рядом политических движений, в погоне за голосами неопределившихся избирателей. Авторы статьи, ссылаясь на принятую на состоявшемся в декабре 2023 г. общенациональном конгрессе *FA* декларацию, даже сравнивают «френтистов» с европейскими глобалистами, отмечая при этом, что их цели все больше расходятся с интересами рабочего класса, который они представляют. В качестве примеров фигурируют выдвигаемые *FA* на первый план задачи переформатирования энергетической матрицы и реализации экологически ориентированного плана развития сельского хозяйства. Указывается на тесную связь *FA* с различными международными НПО, в частности, с фондами Джорджа Сороса, объединенными в программу «Открытое общество» (*Open Society*), постоянное высокое представительство «френтистов» — действующего и бывших мэров Монтевидео — в Международной организации «Объединенные города и местные власти» (*United Cities and Local Governments*), финансируемой указанными выше НПО. Все больше стирается разница между *FA* и нынешней администрацией Луиса Альберто Лакалье Поу (2020 — н/в) как в вопросах экономической, так и культурной политики в рамках новой глобальной повестки. А заявления руководства *FA* о сохранении радикальных подходов в целях защиты интересов населения якобы являются не более, чем предвыборным маневром, рассчитанным на привлечение голосов избирателей. Таким образом, в условиях прогрессирующей «политической однородности» делается вывод о том, что сегодня речь идет не столько об идейной борьбе двух различных мировоззренческих систем в Уругвае, сколько о противоборстве конкретных персоналий, готовых в популистских целях жертвовать принципиальными установками.

В то же время доцент Федерального университета Риу-Гранди-ду-Сул Б.Периус Заболоцкий считает, что традиционные экономические и политические элиты Латинской Америки, связанные с либеральными тенденциями, без колебаний поддерживают радикальных и крайне правых кандидатов. По его мнению, это стало очевидным во время правления президента Бразилии Жаира Болсонару (2019—2022 гг.), а теперь и в Аргентине с Хавьером Милеем. Фасад прагматизма и защиты демократических ценностей исчезает, когда оппонентом является кандидат, считающийся «левым» или связанный с рабочими социальными движениями. Исторически сложившиеся правые партии во многих частях Латинской Америки были поглощены более радикальными силами, что подчеркивает глобальную тенденцию усиления политической поляризации и поис-

ка альтернатив, бросающих вызов устоявшимся структурам [19]. Как представляется, данная тенденция не является преобладающей в регионе, а отмеченные выше исключения, скорее, подтверждают общее правило.

Определенное воздействие на развитие политэлит в Латинской Америке оказал «фактор Трампа». Многие политологи и эксперты соотносят деятельность Ж.Болсонару и экс-лидера США Дональда Трампа (2017—2021 гг.). Теперь подобные аналогии проводятся в отношении президента Аргентины радикального либертарианца Милея. Российские ученые О.Г.Карпович и Н.М.Травкина полагают, что воцарение Трампа на политическом небосводе США явилось и является следствием процесса масштабного кризиса американской политической элиты в широком смысле этого слова. Весьма показательно, что именно так и воспринимается феномен Трампа за пределами Соединенных Штатов [8]. Здесь же уместно привести утверждение британского политолога И.Пармара о том, что «кризис легитимности американских политических и экономических элит глубок, очевиден и серьезен, и он, вероятно, продлится довольно долго...» [20]. По некоторым оценкам такое влияние на латиноамериканские страны может иметь непосредственный и растянутый во времени характер.

В более широком контексте на политическую авансцену в ЛАКБ выдвигаются несистемные деятели (представляющие как правый, так и левый фланги), не имеющие опыта не только госуправления, но даже хозяйственной деятельности. Среди наиболее ярких примеров можно привести все того же Милея (будучи экспертом, экономистом и лишь непродолжительное время депутатом парламента, он никогда не был управленцем), экс-президента Перу Кастильо (учителя общеобразовательной школы, профсоюзного активиста), действующего руководителя Чили Борича (студенческого лидера, депутата Национального конгресса) и бывшего в 2016—2020 гг. главой Гватемалы Джимми Моралеса (актера, шоумена и продюсера). Недостаточно проработанные решения, эксцентричные меры, а иногда и эпатажное поведение такого рода руководителей неизбежно приводят к негативным явлениям в системе госуправления, политической разбалансировке, поляризации сил в обществе и социальной напряженности. Непродолжительное правление Кастильо в Перу характеризовалось как обострением противостояния между законодательной и исполнительной ветвями власти, так и постоянными перестановками в самом правительстве (сменилось пять кабинетов министров) [21]. Попытка Кастильо распустить оппозиционный конгресс и провести досрочные выборы обернулась его импичментом и заключением под стражу. После отстранения президента в стране начались крупномасштабные акции протеста, переросшие в столкновения с полицией при десятках жертв.

Социально-экономические неурядицы, проблемы с общественной безопасностью и массовые антиправительственные выступления привели к провалу одной из главных инициатив Борича о проведении конституционной реформы, с которой он пришел к власти. Поскольку это был в значительной степени его личный вызов (хотя и обусловленный запросом общества), и сам президент, и наблюдатели расценили голосование «против» как серьезный сигнал части граждан о разочаровании в деятельности главы государства [22].

Президентство Дж.Моралеса было отмечено серией крупных скандалов и неэффективностью госуправления. За время его руководства страной произошло ухудшение ситуации в сфере экономики, безопасности, занятости населения, миграционной политики, здравоохранения и прав человека. Несмотря на то, что лозунгом избирательной кампании Моралеса была борьба с коррупцией, на практике он приложил немало усилий для спасения коррумпированных элит от Международной комиссии по борьбе с безнаказанностью в Гватемале (*Comisión Internacional de Lucha Contra la Impunidad en Guatemala, CICIG*)*, которые привели его к власти. В результате деятельности *CICIG* уголовное преследование было начато в отношении нескольких сотен гватемальских политиков, высокопоставленных чиновников и бизнесменов [23]. Обвинения в коррупции и отмывании денег, полученных незаконным путем, были предъявлены брату и советнику президента Сэмми, а также сыну президента Хосе Мануэлю. Более того, вскрылся факт финансирования предвыборной кампании Моралеса одним из местных наркобаронов. Однако после того, как *CICIG* поставила вопрос о лишении самого Дж.Моралеса неприкосновенности и привлечении к уголовной ответственности, президент, опираясь на поддержку олигархических сил и органов безопасности, прекратил работу комиссии, выслав ее представителей из страны.

Пришедший в большую политику совсем недавно либертарианец Милей прославился серией резонансных заявлений, сделанных еще в ходе предвыборной кампании. В их числе — поддержка легализации наркотиков, проституции, торговли человеческими органами и свободного ношения оружия, закрытие Центробанка и упразднение ряда министерств, тотальная приватизация, долларизация экономики и отказ от вступления в *BRICS*. Благодаря ораторским способностям, шокирующим выходкам и активной работе в социальных сетях Милей сумел завоевать доверие многих сограждан, прежде всего молодежи, считающей его главной альтернативой оппортунистической элите страны, борьбу с инфляцией и снижением госрасходов. Не меньший резонанс вызывала и его критика папы римского Франциска (аргентинца по происхождению), которого он окрестил «представителем всего самого вредного на земле» [24].

После победы во втором туре голосования и вступления в должность в декабре 2023 г. Милей приступил к осуществлению радикальных рыночных реформ, направленных на сокращение роли государства в экономике. Эти инновации предусматривают отказ от регулирования цен в сфере здравоохранения, экспорта и других областях, изменение статуса госкомпаний для их последующей приватизации, дерегулирование рынка аренды жилья,

* *CICIG* функционировала в Гватемале с 2007 по 2019 г. по соглашению между ООН и правительством этой страны. В задачи комиссии входило оказание поддержки национальным следственным органам в борьбе с коррупцией и проникновением организованной преступности в государственные структуры.

туристического сектора, услуг спутниковой связи, виноделия и прочих отраслей. Ряд президентских инициатив может затронуть условия труда значительной части населения. Например, планируется сократить отпуска по беременности и уходу за ребенком, повысить испытательный срок на рабочем месте с трех до восьми месяцев при уменьшении компенсации увольняемым работникам. Кроме того, в целях устранения бюджетного дефицита администрация Милея объявила о повышении налогов и о снижении расходов (в том числе на содержание госаппарата), поэтапном сокращении энергетических и транспортных субсидий, заморозке ряда инфраструктурных проектов. Всего команда Милея подготовила более 300 поправок к действующим в стране законам [25]. При этом после его инаугурации и начала проведения реформ инфляция, находившаяся при прежнем правительстве на отметке в 140%, выросла до 211% [26], резко подорожали потребительские товары, медицинские и коммунальные услуги. Несмотря на обещания либертарианца о том, что после нескольких трудных месяцев аргентинцев ждут лучшие времена, общество крайне негативно отреагировало на первые результаты его преобразований [27]. Практически с начала правления Милея в Буэнос-Айресе регулярно проходят многотысячные манифестации и забастовки, а вероятность дальнейшего разрастания массовых акций протестов по всей территории страны весьма высока. Некоторые успехи нового правительства в финансово-экономической сфере (в том числе профицит бюджета в 0,2%, пополнение валютных резервов, стабилизация обменного курса национальной валюты) пока кардинально не изменили общую картину [28].

Несмотря на сохраняющийся на высокой отметке уровень поддержки Милея (порядка 40%), существуют различные оценки относительно перспектив его правления. Наряду со сдержанно-оптимистическими прогнозами имеются и противоположные суждения. Так, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, председатель временной комиссии СФ по информационной политике и взаимодействию со СМИ А.К.Пушков считает, что правая либертарианская программа Милея приведет Аргентину к окончательной катастрофе [29]. По мнению профессора факультета международных отношений СПбГУ и главного редактора журнала «Латинская Америка» В.Л.Хейфеца, в отсутствие у Милея квалифицированного большинства голосов в парламенте его правительству будет непросто продвигать болезненные для простых граждан экономические меры. Более того, не стоит исключать и попыток оппозиционных сил объявить импичмент новому главе аргентинского государства [30]. Наглядным подтверждением непростого положения дел стало отсутствие необходимой поддержки в конгрессе для одобрения сводного закона с экономическими реформами президента, в результате чего в ходе заседания парламента 6 февраля 2024 г. документ, обсуждавшийся с конца декабря прошлого года, был отправлен на доработку [31]. Неоднозначный отклик в регионе вызвали согласие Милея на строительство военно-морской базы США в Патагонии и его заявка на присоединение к НАТО в качестве глобального партнера альянса [32].

Бывший президент Бразилии Болсонару стал широко известен во всем мире благодаря своим крайне правым, националистическим и консервативным взглядами, а также скандальным заявлениям, волюнтаристской и авторитарной манере правления. Несмотря на опыт военной службы и многолетнюю работу в органах законодательной и муниципальной власти, Болсонару (как и Милей) во время избирательной кампании в 2018 г. позиционировал себя как антисистемный протестный кандидат [33]. При этом политик активно использовал расистскую и гомофобную предвыборную риторику. По его словам, он не смог бы полюбить сына-гомосексуалиста и предпочел бы его смерть в автокатастрофе. Являясь ярким критиком современной демократии и левых сил, Болсонару неоднократно высказывался в поддержку военной диктатуры и репрессий 1964—1985 гг., призывал к возвращению смертной казни и ограниченному применению пыток [34]. В период пандемии *COVID-19* он решительно выступал против обязательной вакцинации, отрицая опасность коронавирусной инфекции и обвиняя политических оппонентов и прессу в преувеличении угрозы вируса [35].

Еще одной характерной особенностью правящих латиноамериканских элит является их коррумпированность. По данным западных экспертов, многие государства региона (прежде всего Венесуэла, Гондурас, Гаити, Никарагуа и упомянутая выше Гватемала) традиционно занимают высокие строчки в списках наиболее проблемных в этом отношении стран мира. Согласно оценкам международной НПО *Transparency International*, ни одной из стран ЛАКБ не удалось добиться серьезного прогресса в деле исправления этой ситуации [36]. Более того, обстановка ухудшилась даже в тех государствах, которым прежде удавалось удерживать коррупцию на относительно низком уровне. Так, по данным исследования американского консалтингового агентства *Control Risks*, в 2023 г. в большинстве стран региона, включая наиболее благополучные Уругвай, Коста-Рику и Чили, способность местных властей противостоять коррупции заметно снизилась [37].

За последние годы произошло большое количество громких коррупционных скандалов с участием самых высокопоставленных должностных лиц. Целый ряд бывших глав государств ЛАКБ были признаны виновными в коррупционных преступлениях, включая экс-президентов Перу — Альберто Фухимори (1990—2000 гг.), Никарагуа — Арнольдо Алемана (1997—2002 гг.), Парагвая — Луиса Гонсалеса Макки (1999—2003 гг.), Гаити — Жан-Бертрана Аристиды (1991, 1994—1996, 2001—2004 гг.), Гватемалы — Альфонсо Портильо (2000—2004 гг.). По обвинению в создании криминальной сети, отмывании денег и незаконном обогащении был объявлен импичмент главе Гватемалы Отто Пересу Молине (2012—2015 гг.). В 2016 г. по подозрению в коррупции была отстранена от должности президент Бразилии Д.Руссефф, а в 2017 г. за аналогичное преступление был осужден и провел полтора года в тюрьме нынешний президент Бразилии Л.И.Лула да Силва (правда, в 2021 г. Федеральный верховный суд страны отменил все обвинения в его адрес) [38]. В апреле 2022 г. в США был экс-

традирован экс-президент Гондураса Хуан Орландо Эрнандес (2014—2022 гг.), подозреваемый в причастности к торговле наркотиками и незаконном хранении оружия. В декабре 2022 г. Федеральный суд Аргентины приговорил бывшую главу этой страны и на тот момент вице-президента К.Фернандес де Кишнер к шести годам тюрьмы по делу о присвоении бюджетных средств, выделенных на инфраструктурные проекты в провинции Санта-Крус, и пожизненно лишил ее права занимать государственные посты.

Одновременно в регионе ощущается дефицит прогрессивных лидеров масштаба Фиделя Кастро (1959—2008 гг.) и Уго Чавеса (1999—2013 гг.) [39]. Возможности, да и «калибр» находящегося на «закате» (с учетом возраста — 78 лет и четвертого подряд переизбрания на пост президента) никарагуанского лидера Даниэля Ортеги (1985—1990, 2007 — н/в) объективно можно считать ограниченными. Президенты Венесуэлы Николас Мадуро (2013 — н/в) и Кубы Мигель Диас-Канель (2019 — н/в), согласно преобладающему в регионе мнению, не обладают достаточными авторитетом и харизмой. Стремление бразильского лидера Лулы (в третий раз вступил в должность президента 1 января 2023 г.) взять на себя такую миссию проявляется в различных международных и региональных инициативах Бразилиа (в ООН, *G-20*, *BRICS*) и медиаторских услугах (прежде всего по ситуации вокруг Украины) [40]. Однако подобная заявка, как представляется, требует с его стороны дополнительных усилий и времени.

Нередко нынешние руководители государств ЛАКБ являются своего рода «временщиками», пришедшими во власть на волне протестного голосования вследствие роста недовольства населения политикой предыдущих правителей. В итоге происходят «качки» вправо и влево при отсутствии преобладающей политической тенденции, что видно по результатам продолжающегося избирательного цикла. Если в Бразилии, Колумбии, Гондурасе, Чили, Боливии верх взяли представители левоориентированных сил, то в Аргентине, Парагвае, Эквадоре к власти пришли ставленники право-консервативных кругов. Следствием такого отбора «первых лиц» (не говоря уже об их помощниках, советниках и в целом «командах») становится отсутствие полноценного видения стратегического развития нации и даже позитивного решения тактических задач, связанных с текущей конъюнктурой. В этих условиях у западных акторов появляются дополнительные рычаги для манипулирования латиноамериканским общественным мнением и влияния на развитие политических процессов в таких странах.

Некоторые политические деятели в регионе продвигают тезис о том, что в нынешних условиях при появлении новых вызовов в мире (повышение конфликтности, продовольственный и энергетический кризисы, обострение проблем наркотрафика и оргпреступности) требуется «твердая рука» в правлении. Некоторые латиноамериканские руководители преуспели в использовании авторитарных методов: с левого фланга — президенты Никарагуа, Венесуэлы, Кубы, с правого — президент Сальвадора Букеле. Они готовы при определенных обстоятельствах менять под себя конституцию, что закономерно вызывает критику как на Западе, так и

в ЛАКБ. Примечательно, что при сохраняющейся поляризации сил в обществе и нарастающем кризисном потенциале в ряде стран (Аргентина, Перу, Эквадор, Чили) на контрасте в условных (согласно западным оценкам) «автократиях» (Куба, Венесуэла, Никарагуа) обеспечивается относительная стабильность с довольно высоким уровнем поддержки власти населением.

В общем политическая культура современных латиноамериканских элит и их лидеров претерпевает на данном этапе серьезные изменения, во многом связанные с воздействием системы западных неолиберальных ценностей. Все чаще в правящих кругах государств ЛАКБ наблюдаются деструктивные элементы поведения и неспособность эффективно решать стратегические задачи национального развития. Неолиберальные эксперименты и в целом западничество, активно распространяющиеся на латиноамериканской почве, ведут к идеологической невнятности, беспринципности, «двойным стандартам» и даже к понижению когнитивных способностей некоторых представителей правящего класса. Как считают российские исследователи П.Л.Карабущенко и Л.Я.Подвойский, глобализация внесла свои корректировки в структуру и особенности политической культуры, что в первую очередь отразилось на состоянии и поведении правящих элит и их лидеров. Для них наступил настоящий глобальный кризис, который сопровождается стремительным нивелированием всей системы их ценностей. Политические элиты приобретают деструктивный характер вследствие деградации их уровня профессиональной компетентности и погружения в омут политического карнавала [7].

Отмеченные выше явления проецируются на разные сферы жизни латиноамериканских государств, приносят элементы нестабильности и непредсказуемости в их развитие, что несет в себе латентную угрозу социально-экономических и политических катаклизмов, а также тормозит процесс превращения региона в самостоятельный полюс влияния в формирующемся полицентричном, более справедливом и демократичном миропорядке. Было бы упрощением полагать, что кризисные проявления в латиноамериканских правящих элитах являются зеркальным отражением процессов, наблюдающихся в западном мире. При всей схожести их некоторых черт данный феномен имеет в Латинской Америке ряд национальных особенностей.

Как бы там ни было, но продолжение планомерной адресной работы с латиноамериканскими партнерами отвечает интересам России. С учетом поступательного укрепления суверенитета и многопланового потенциала государств ЛАКБ Российская Федерация намерена развивать контакты с ними на прагматичной, деидеологизированной и взаимовыгодной основе, принимая во внимание уровень их самостоятельности и конструктивности проводимой ими политики в отношении РФ [41]. Как отметил министр иностранных дел России С.В.Лавров, у нас позитивные отношения с большинством стран Латинской Америки, и работать надо со всеми, кто хочет получать выгоду от сотрудничества на основе баланса интересов [42]. Вместе с тем в ходе выстраивания российской долговременной внешнеполитической линии в отношении латиноамериканских государств особое внима-

ние предстоит уделить работе с различными сегментами гражданского общества, включая молодое поколение. Обеспечение их активного представительного участия в таких мероприятиях, как Всемирный фестиваль молодежи (г. Сочи, март 2024 г.) и «Игры будущего» (г. Казань, февраль-март 2024 г.), молодежных форматах общения в рамках ПМЭФ, *BRICS* становится одной из приоритетных задач на обозримую перспективу. В целом представляется важным целенаправленно внедрять в сознание латиноамериканцев преимущества равноправного, взаимовыгодного ведения дел с нашей страной, формировать у них понимание исторической миссии России на мировой арене, базирующейся на традиционных универсальных ценностях и справедливости.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Латинская Америка: политический ландшафт на фоне турбулентности. Отв. ред Ивановский З.В. М., ИЛА РАН, 2022, 586 с. [Latinskaya Amerika: politicheskij landshaft na fone turbulentnosti. Отв. red Z.V.Ivanovskij [Latin America: political landscape in the midst of turbulence]. Moscow, ILA RAN, 2022, 586 p. (In Russ.).
2. Хейфец В.Л., Хейфец Л.С. Правый поворот в Латинской Америке: история и современность. *Электронный научно-образовательный журнал «История»*. 2020, т. 11. № 5(91). [Jelfets V.L., Jelfets L.S. «Pravij povorot» v Latinskoj Amerike: istoriya i sovremennost'"] "Right turn" in Latin America: History and Contemporaneity]. *Jelektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal «Istorija»*. 2020, vol. 11, N 5(91). Available at: <http://arxiv.gaugn.ru> (accessed 07.06.2021) (In Russ.).
3. Хейфец В.Л., Хейфец Л.С. Правый шторм для «левого поворота». Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». М., т.15, № 4, 2015, сс. 45-55. [Jelfets V.L., Jelfets L.S. Pravij shtorm dlya «levogo povorota» [The Right-Wing storm for the "Left turn". Vestnik RUDN. Seriya «Mezhdunarodnye otnosheniya»]. Moscow, t.15, N 4, 2015, pp. 45-55 (In Russ.).
4. Борисова Н.В., Данилова Г.А. Преемники и преемничество в Латинской Америке. *Неприкосновенный запас*. М., 2014, № 2, сс. 41-53 [Borisova N.V., Danilova G.A. Preemniki i preemnichestvo v Latinskoj Amerike. [Successors and succession in Latin America]. Neprikosnovennyj zapas. Moscow, 2014, N 2, pp. 41-53 (In Russ.).
5. Гребенников В.В., Марчук Н.Н. Выборы в Латинской Америке: правовые и политические аспекты. *Латинская Америка*. М., 2015, № 10, сс. 102-106 [Grebennikov V.V., Marchuk N.N. Vyборы v Latinskoj Amerike: pravovye i politicheskie aspekty [Elections in Latin America: legal and political aspects]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2015, N 10, pp. 102-106 (In Russ.).
6. Ивановский З.В. Латинская Америка в новом тысячелетии: социальная панорама и динамика политических процессов (окончание). *Латинская Америка*. М., 2019, № 8, сс. 6-22 [Ivanovskij Z. V. Latinskaya Amerika v novom tysyacheletii: social'naya panorama i dinamika politicheskix processov (okonchanie). *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2019, N 8, pp. 6-22 (In Russ.).
7. Карабущенко П.Л., Подвойский Л.Я. Кризис современной политической культуры (деструкция элит политического карнавала). *Век глобализации*. М., 2022, № 1(41), сс. 86-99. [Karabushchenko P.L., Podvojskij L.YA. Krizis sovremennoj politicheskoy kul'tury (destrukciya elit politicheskogo karnavala) [The crisis of modern political culture (destruction of the elites of the political carnival)]. *Vek globalizacii*. Moscow, 2022, N 1(41). pp. 86-99 (In Russ.).
8. Карпович О.Г., Травкина Н.М. Кризис политических элит в США: тенденции и перспективы. *Международная жизнь*. М., 2022, № 9 [Karpovich O.G., Travkina N.M. Krizis politicheskix elit v SSHA: tendencii i perspektivy. [The crisis of political elites in the USA: trends and prospects]. *Mezhdunarodnaya zhizn'*. Moscow, 2022, N 9 (In Russ.).
9. Майский И. Закат Европы: западные элиты – заложники собственной глупости. [Majskij I. Zakat Evropy: zapadnye elity – zaloghniki sobstvennoj gluposti] [Decline of Europe: Western elites are hostages of their own stupidity] (In Russ.). Available at:

- <https://rodinananeve.ru/zakat-evropy-zapadnye-elity-zalozhniki-sobstvennoj-gluposti/> (accessed 20.01.2024).
10. Бурлак Т.А. Женские политические элиты в Латинской Америке. *Латинская Америка*. М., 2014, № 6, сс. 53-61 [Burlak T.A. Zhenskies politicheskie elity v Latinskoj Amerike [Female political elites in Latin America]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2014, N 6, pp. 53-61 (In Russ.).
11. Яковлева Н.М. Феномен женского лидерства в странах Латино-Карибской Америки. [Yakovleva N.M. Fenomen zhenskogo liderstva v stranah Latino-Karibskoj Ameriki [The phenomenon of female leadership in Latin-Caribbean America.]. (In Russ.). Available at: https://www.perspektivy.info/oikumena/amerika/fenomen_zhenskogo_liderstva_v_stranah_latino-karibskoj_ameriki_2011-04-25.htm (accessed 20.01.2024).
12. *La Prensa*. El bipartidismo vive su peor momento en Centroamérica. Available at: <https://www.laprensa.com.ni/2018/03/18/politica/2392754-el-bipartidismo-ha-muerto-en-centro-america> (accessed 01.12.2023).
13. *Montevideo Portal*. Es oficial: Claudia Sheinbaum será la primera mujer presidenta de México. Available at: <https://www.montevideo.com.uy/Noticias/Es-oficial-Claudia-Sheinbaum-sera-la-primera-mujer-presidenta-de-Mexico-uc890116> (accessed 10.06.2024).
14. Infobae. La nueva camada de presidentes jóvenes de Sudamérica: ¿cómo se explica el cambio en la tendencia? Available at: [https://www.infobae.com/america/america-latina/2023/12/07/la-nueva-camada-de-presidentes-jovenes-de-sudamerica-como-se-explica-el-cambio-en-la-tendencia/#:~:text=\(Washington%2C%20Estados%20Unidos\)%20El,gobernar%20y%20entender%20la%20pol%C3%ADtica](https://www.infobae.com/america/america-latina/2023/12/07/la-nueva-camada-de-presidentes-jovenes-de-sudamerica-como-se-explica-el-cambio-en-la-tendencia/#:~:text=(Washington%2C%20Estados%20Unidos)%20El,gobernar%20y%20entender%20la%20pol%C3%ADtica) (accessed 20.01.2024).
15. Заявление ФСВТС России для СМИ. [Zayavlenie FSVTS Rossii dlya SMI [Statement by the FSMTC of Russia for the media]. Available at: <https://www.fsvts.gov.ru/doc/467F08B663C560CA43258AAE004A2083/> (accessed 04.02.2024).
16. BBS News Mundo. El gobierno de Venezuela anuncia el cierre de su embajada y sus consulados en Ecuador en respuesta al "asalto" a la sede diplomática de México en Quito. Available at: <https://www.bbc.com/mundo/articles/c0de147dp04o#:~:text=La%20irrupci%C3%B3n%20llev%C3%B3%20a%20M%C3%A9xico,la%20irrupci%C3%B3n%20en%20la%20embajada> (accessed 25.04.2024).
17. *El País*. La OEA condena "enérgicamente" el asalto de Ecuador a la Embajada mexicana. Available at: <https://elpais.com/mexico/2024-04-10/la-oea-condena-energicamente-el-asalto-de-ecuador-a-la-embajada-mexicana.html> (accessed 25.04.2024).
18. *La Mañana*. El peso de la identidad en un sistema político cada vez más de centro. Available at: <https://www.xn--lamaana-7za.uy/opinion/el-peso-de-la-identidad-en-un-sistema-politico-cada-vez-mas-de-centro/> (accessed 20.01.2024).
19. Б.Периус Заболоцкий. Аргентина Хавьера Милея: возвращение в (дикие) 1990-е? [B.Perius Zabolockij Argentina Hav'era Mileya: vozvrashchenie v (dikie) 1990-e? [Javier Miley's Argentina: a return to the (wild) 1990s?]. (In Russ.). Available at: <https://ru.valdai-club.com/a/highlights/argentina-khavera-mileya/> (accessed 20.01.2024).
20. Parmar I. The Legitimacy Crisis of the U.S. Elite and the Rise of Donald Trump. Available at: <https://www.insightturkey.com/file/50/the-legitimacy-crisis-of-the-us-elite-and-the-rise-of-donald-trump-insight-turkey-summer-2017> (accessed 20.01.2024).
21. *Infobae*. Los polémicos gabinetes de Pedro Castillo: nombró a 78 ministros en 495 días de gobierno. Available at: <https://www.infobae.com/america/peru/2022/12/08/los-polemicos-gabinetes-de-pedro-castillo-nombro-a-78-ministros-en-495-dias-de-gobierno/#:~:text=Una%20de%20las%20principales%20cr%C3%ADticas,en%20495%20d%C3%ADas%20de%20gobierno> (accessed 20.01.2024).
22. *Infobae*. Los polémicos gabinetes de Pedro Castillo: nombró a 78 ministros en 495 días de gobierno. Available at: <https://www.infobae.com/def/2022/10/29/reflexiones-sobre-el-fracaso-de-la-reforma-constitucional-en-chile-impacto-en-el-gobierno-y-futuro-incierto/> (accessed 20.01.2024).
23. Морозов Д.В. Гватемала: коррупция непобедима? *Латинская Америка*. М., 2019, № 9, сс. 6-22. [Morozov D.V. Gvatemala: korruptsiya nepobedima? [Morozov, D.V. Guatemala: is the corruption invincible?]. *Latin America* Moscow, N 9, pp. 6-22. (In Russ.).
24. *El Nuevo Herald*. Andrés Oppenheimer: Los insultos de Javier Milei al Papa Francisco. Available at: <https://www.elnuevoherald.com/opinion-es/opin-col-blogs/andres-oppenheimer-es/article279295409.html> (accessed 15.05.2024).

25. *El Periodico*. Argentina: Milei emite un decreto con 300 medidas de ajuste, desregulaciones y reformas laborales. Available at: <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20231221/argentina-milei-emite-decreto-300-96107435> (accessed 15.05.2024).

26. *France 24*. La inflación interanual de Argentina llegó al 211,4% en diciembre, superando a la de Venezuela. Available at: <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20240111-la-inflaci%C3%B3n-interanual-de-argentina-lleg%C3%B3-al-211-4-en-diciembre-superando-a-la-de-venezuela> (accessed 15.05.2024).

27. *El País*. Decenas de miles de personas protestan en Argentina en el primer paro general contra Milei. Available at: <https://elpais.com/argentina/2024-01-24/el-primer-paro-general-contramilei-dice-no-al-desmantelamiento-del-estado-en-argentina.html> (accessed 15.05.2024).

28. *Ámbito*. Los 5 meses de Javier Milei en números. Available at: <https://www.ambito.com/finanzas/los-5-meses-javier-milei-numeros-n5997266> (accessed 15.05.2024).

29. РИА Новости. Пушков рассказал, чем обернется победа Милея в Аргентине. [RIA Novosti. Pushkov rasskazal, chem obernetsya pobeda Mileya v Argentine [RIA News. Pushkov told how Miley's victory in Argentina would turn out.]. (In Russ.). Available at: <https://ria.ru/20231121/argentina-1910715033.html> (accessed 24.05.2014).

30. Газета.ru. Политолог: Милей попытается испортить отношения России и Аргентины [Political scientist: Milei will try to ruin relations between Russia and Argentina [Political scientist: Milei will try to ruin relations between Russia and Argentina]. (In Russ.). Available at: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/11/20/21748423.shtml?updated> (accessed 24.05.2014).

31. *Enperspectiva.UY*. Argentina: "Ley ómnibus" de Milei da marcha atrás en el Congreso. Available at: <https://enperspectiva.uy/en-perspectiva-programa/entrevistas/argentina-ley-omnibus-de-milei-da-marcha-atras-en-el-congreso-a-algunas-de-las-principales-figuras-del-gobierno-les-puede-costar-el-cargo-dice-fernando-gutierrez-corresponsal-en-buenos-air/> (accessed 24.05.2014).

32. *DW*. Argentina formalizó interés en ser "socio global" de la OTAN. Available at: <https://www.dw.com/es/argentina-formaliz%C3%B3-inter%C3%A9s-en-ser-socio-global-de-la-otan/a-68863474> (accessed 24.05.2014).

33. *BBC*. En qué se parecen y en qué se diferencian Milei, Trump y Bolsonaro. Available at: <https://www.bbc.com/mundo/articles/c0v29vlel98o> (accessed 24.05.2014).

34. *CBC*. Jair Bolsonaro supports dictatorships and torture — and he'll probably be Brazil's next president. Available at: <https://www.cbc.ca/radio/day6/episode-413-canada-s-forests-at-risk-the-politics-of-rage-canada-s-spookiest-places-ed-en-robinson-and-more-1.4878598/jair-bolsonaro-supports-dictatorships-and-torture-and-he-ll-probably-be-brazil-s-next-president-1.4878611> (accessed 15.05.2024).

35. *CNN*. Brazil's Bolsonaro says he will not be vaccinated against Covid-19. Available at: <https://edition.cnn.com/2021/10/13/americas/bolsonaro-no-vaccine-intl/index.html> (accessed 15.05.2024).

36. *Infobae*. Venezuela, Haití y Nicaragua son los países más corruptos de América según Transparencia Internacional. Available at: <https://www.infobae.com/américa-latina/2023/01/31/venezuela-y-nicaragua-se-encuentran-entre-los-paises-mas-corruptos-de-america-segun-transparencia-internacional/> (accessed 20.01.2024).

37. *Infobae*. Las razones detrás del retroceso en casi toda América Latina de un índice que mide el combate a la corrupción. <https://www.infobae.com/américa-latina/2023/06/27/las-razones-detras-del-retroceso-en-casi-toda-america-latina-de-un-indice-que-mide-el-combate-a-la-corrupcion/> (accessed 20.01.2024).

38. Костогрызов П.И. Коррупция в Латинской Америке: цивилизационные аспекты. *Материалы третьей всероссийской научной конференции с международным участием «Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции»*. Екатеринбург, 26-27 октября 2018 г. [Kostogryzov P.I. Korruptsiya v Latinskoj Amerike: civilizacionnye aspekty. *Materialy tret'ej vserossijskoj nauchnoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem «Aktual'nye problemy nauchnogo obespecheniya gosudarstvennoj politiki Rossijskoj Federacii v oblasti protivodejstviya korrupcii»*] [Corruption in Latin America: civilizational aspects]. Ekaterinburg, 26-27 October, 2018 (In Russ.).

39. *Infobae*. Hugo Chávez deja una izquierda huérfana. Available at: <https://www.infobae.com/2013/03/06/1067572-hugo-chavez-deja-una-izquierda-huerfana/> (accessed 20.01.2024).

40. *Americas Quarterly*. Con Lula, Brasil puede asumir el liderazgo regional. ¿Lo hará? Available at: <https://www.americasquarterly.org/article/con-lula-brasil-puede-asumir-el-liderazgo-regional-lo-hara/> (accessed 15.05.2024).

41. Концепция внешней политики Российской Федерации. [Konceptsiya vneshnej politiki Rossijskoj Federacii [The Concept of the Foreign Policy of the Russian Federation]. (In Russ.). Available at: https://mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1860586/ (accessed 20.01.2024).

42. Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова в ходе пресс-конференции по итогам деятельности российской дипломатии в 2023 году. Москва, 18 января 2024 года. [Foreign Minister Sergey Lavrov's statement and answers to media questions during a news conference on Russia's foreign policy performance in 2023. Moscow, January 18, 2024]. Available at: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1926392/?lang=ru (accessed 20.01.2024).

Andrey V.Budaev (emburuguay@mid.ru)

Candidate of political sciences, Russian Ambassador to Uruguay, Observer to the Committee of Representatives of the Latin American Integration Association

Transformation of political elites in Latin America

Abstract. The article deals with the features of the evolution of the Latin American ruling class, as well as the causes, manifestations and consequences of a certain decline in its level of competence in a number of Latin American states. Against the backdrop of the crisis of traditional parties, the appearance on the political stage of non-systemic actors who have no experience in economic and government activities and who promote neoliberal and populist slogans leads to serious mistakes in public administration and various socio-cultural deviations. The author comes to the conclusion that along with the unique path of development of Latin America there has been a tendency in the region towards a certain degradation of political elites, similar to that observed in some developed countries.

Key words: Latin America, parties, elites, politics, governance, deviations, crisis, degradation.

DOI: 10.31857/S0044748X24090033

Received 10.05.2024.