

Латинская Америка

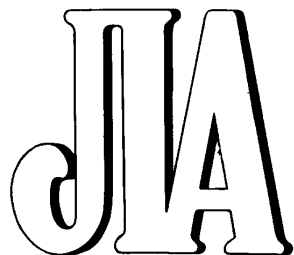
ISSN 0044-748X

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
НАУЧНЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ
РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК

2

2023





Основан в 1969 году

Учредители: Академия наук СССР, Институт Латинской Америки

Латинская Америка № 2/2023

Ежемесячный научный и общественно-политический журнал РАН

Издается под руководством Отделения глобальных проблем

и международных отношений РАН

Включен в список ВАК

Входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Включен в Russian Science Citation Index (RSCI) на платформе Web of Science

ISSN 0044-748X Индекс 70497 Москва

Главный редактор В.Л.ХЕЙФЕЦ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

АЛЬКАНТАРА САЭС М. (Ун-т Саламанки (Испания), Боливарианский Папский ун-т Медельина, Колумбия); БАТТЪЯНИ К. (Ун-т Республики (Уругвай), Генеральный секретарь Латиноамериканского совета по общественным наукам; ДАВЫДОВ В.М. (ИЛА РАН, Москва); ЖЕБИТ А. (Федеральный ун-т Рио-де-Жанейро, Бразилия); ИВАНОВСКИЙ З.В. (ИЛА РАН, МГУ им. М.В.Ломоносова, Москва); КОВАР-РУБИАС ВЕЛАСКО А. (Колехио де Мехико, Мексика); КОНСТАНТИНОВА Н.С. (ИЛА РАН, Москва); КОФМАН А.Ф. (ИМЛИ им. А.М.Горького РАН, Москва); МАРТИНЕС ПЕРЕС Х. (Национальный автономный ун-т, Мексика); МАРТЫНОВ Б.Ф. (МГИМО МИД России, Москва); МАССОН СЕНА К. (Кубинский ин-т культурных исследований им. Хуана Маринельо, Куба); НОЛЬТЕ Д. (Немецкий ин-т глобальных проблем, Германия); ОКУНЕВА Л.С. (МГИМО МИД России, Москва); РУВИНСКИЙ В. (Ун-т ИСЕСИ, Колумбия); СЕРБИН А. (Региональный центр координации экономических и социальных исследований, Аргентина); СУДАРЕВ В.П. (ИЛА РАН, Москва); ТИКНЕР А. (Ун-т Росарио, Колумбия); ХЕЙФЕЦ В.Л. (главный редактор журнала «Латинская Америка», Москва); ХЕЙФЕЦ Л.С. (СПбГУ, Санкт-Петербург); ШЕСТОПАЛ А.В. (МГИМО МИД России, Москва); ШКОЛЯР Н.А. (ИЛА РАН, Москва); ЩЕЛЧКОВ А.А. (ИВИ РАН, Москва); ЩЕТИНИН А.В. (МИД России, Москва); ЯКОВЛЕВ П.П. (ИЛА РАН, РЭУ им. Г.В.Плеханова, Москва); ЯНКЕЛЕВИЧ П. (Колехио де Мехико, Мексика)

КОРРЕСПОНДЕНТЫ: И.М.КУРГУЗОВ — В САНТЬЯГО, kim-la@mail.ru

А.Ю.ЧУРИКОВ — В КАРАКАСЕ, achurikov@list.ru

Над номером работали: С.Е.АЛЕКСАНДРОВ, К.Э.ДАБАГЯН, А.Б.НОВИКОВА, А.Э.САЛТАЙС (зав. редакцией)

Адрес редакции: 115035 Москва, ул. Б.Ордынка, 21

Телефон: 8-495-951-01-67; электронная почта: revistala@mtu-net.ru

© Российская академия наук, 2023.

© Составитель: Редакционный совет журнала «Латинская Америка», 2023.

Latinskaya Amerika N 2/2023 (Latin America)

Founded in 1969

Established by

Academy of Sciences of the Soviet Union

Institute of Latin America

Scientific, social and political journal of Russian Academy of Sciences

Issued monthly

Published under the authority of the Global Problems

and International Relations Department of the RAS

Included in the list of the Higher Attestation Commission

Included in Science Index, Russian Science Citation Index on the base of Web of Science

ISSN 0044-748X Index 70497 Moscow

Chief Editor VICTOR L. HEIFETS

EDITORIAL BOARD:

ALCANTARA SAEZ M. (Salamanca University (Spain), Bolivarian Pontifical University of Medellin, Colombia); BATTHYANY K. (University of Republic, Uruguay), the Latin American Council of Social Sciences; DAVYDOV V.M. (Institute for Latin American Studies of RAS, Russia); COVARRUBIAS VELASCO A. (College of Mexico, Mexico); ZHEBIT A. (Federal University of Rio de Janeiro, Brazil); IWANOWSKI Z.W. (Institute for Latin American Studies of RAS, Russia); KHEIFETS V.L. (editor in chief, Russia); KHEIFETS L.S. (Saint-Petersburg State University, Russia); KONSTANTINOVA N.S. (Institute for Latin American Studies of RAS, Russia); KOFMAN A.F. (Institute of World Literature and Arts, RAS, Russia); MARTINEZ PEREZ J. (National Autonomous University, Mexico); MARTYNOV B.F. (Moscow State University of International Relations of Ministry for Foreign Affairs, Russia); MASSON SENA C. (Cuban Institute for Cultural Studies Juan Marinello, Cuba); NOLTE D. (German Institute of Global Affairs, Germany); OKUNEVA L.S. (Moscow State University of International Relations of Ministry for Foreign Affairs, Russia); ROUVINSKY V. (ICESI University, Colombia); SCHELCHKOV A.A. (Institute of General History, Russia); SCHETININ A.V. (Ministry for Foreign Affairs of Russia, Russia); SERBIN A. (Regional Coordinating Center for Economic and Social Studies, Argentina); SHESTOPAL A.V. (Moscow State University of International Relations of Ministry for Foreign Affairs, Russia); SHKOLIAR N.A. (Institute for Latin American Studies of RAS, Russia); SUDAREV V.P. (Institute for Latin American Studies of RAS, Russia); TICKNER A.B. (University of Rosario, Colombia); YAKOVLEV P.P. (Institute for Latin American Studies of RAS, Russia); YANKELEVICH P. (College of Mexico, Mexico)

Correspondents: I.M.KURGUZOV — in SANTIAGO, kim-la@mail.ru

A.Yu.CHURIKOV — in CARACAS, achurikov@list.ru

The present issue of journal by S.E.ALEKSANDROV, K.E.DABAGIAN,
A.B.NOVIKOVA, A.E.SALTAIS (managing editor)

Editorial address: 21 Bolshaya Ordynka Str., 115035 Moscow, Russia

Phone number: +7 495 951 01 67; e-mail: revistala@mtu-net.ru

© Russian Academy of Sciences, 2023.

© Compiler: Editorial Board of «Latinskaya Amerika», 2023.

В НОМЕРЕ:

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

- 6 В.М.Тайар. Евросоюз и интеграционные схемы Латинской Америки: поиски путей сближения
- 24 А.Э.Урюпина. Интеррегиональная политика Евросоюза в отношении Mercosur

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

- 41 Н.А.Добронравин. Классовая борьба как борьба между расами. Наследие Дессалина, коммунистические партии и дювальеризм в Республике Гаити

КУЛЬТУРА

- 54 И.Ю.Демичева. «Лоты истории». Оборот майяской терракоты I тыс. н.э. на международном рынке антиквариата

РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАКТОР

- 72 О.А.Балабейкина, Д.В.Баранов, А.А.Янковская. Римско-католическая церковь Чили: комплексная характеристика мажоритарной религиозной организации

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

- 83 Т.С.Молодчикова. «Школьный город майя» в контексте образовательной реформы Сальвадора Альварадо в штате Юкатан (1915—1918 гг.)

РАЗМЫШЛЯЯ О ПРОЧИТАННОМ

- 95 А.Н.Пятаков. Фундаментальный анализ «героического» этапа развития латиноамериканского троцкизма
- 102 В.Р.Доценко. Федор Шаляпин в Латинской Америке. К 150-летию со дня рождения

SUMARIO

RELACIONES INTERNACIONALES

- 6 Violetta Tayar. **La Unión Europea y los esquemas latinoamericanos de integración: en busca de vías de aproximación**
- 24 Alisa Uryupina. **La política interregional de la UE en relación al Mercosur**

HISTORIA Y MODERNIDAD

- 41 Nikolay Dobronravin. **La lucha de clases como la lucha entre las razas. La herencia de Dessaline, partidos comunistas y duvalierismo en la República de Haití**

CULTURA

- 54 Irina Démicheva. **Los “lotes de historia”. El giro de la terracota maya del 1 milenio d.C. en el mercado internacional de antigüedades**

FACTOR RELIGIOSO

- 72 Olga Balabéikina, Dmitry Baránov, Anna Yankovskaya. **La iglesia católica romana de Chile: una característica compleja de la organización religiosa mayoritaria**

PAGINAS DE LA HISTORIA

- 83 Tatiana Molódchikova. **La “Ciudad Escolar de los Mayas” en el contexto de la reforma educacional de Salvador Alvarado en el estado de Yucatán en 1915—1918**

REFLEXIONANDO SOBRE LO LEIDO

- 95 Andrey Piatakov. **Un análisis fundamental de la etapa “heróica” del desarrollo del trotskismo latinoamericano**
- 102 Vitali Dotsenko. **Fedor Chaliapin en América Latina. Al 150 aniversario del nacimiento**

CONTENTS

INTERNATIONAL RELATIONS

- 6 Violetta Tayar. **European Union and Latin American integration schemes: finding the route of approach**
- 24 Alisa Uryupina. **EU interregional policy towards Mercosur**

HISTORY AND MODERNITY

- 41 Nikolay Dobronravin. **Class struggle as a struggle between races. Dessalines' heritage, Communist Parties and Duvalierism in the Republic of Haiti**

CULTURE

- 54 Irina Demicheva. **"Lots of history". Turnover of Mayan terracotta (1st millennium AD) on the international markets for antiques**

RELIGIOUS FACTOR

- 72 Olga Balabeikina, Dmitry Baranov, Anna Yankovskaya. **The Roman Catholic Church of Chile: a comprehensive description of the majority religious organization**

HISTORY PAGES

- 83 Tatiana Molodchikova. **"Ciudad Escolar de los Mayas" in the context of the educational reform of Salvador Alvarado in the state of Yucatan in 1915—1918**

THINKING ABOUT READ

- 95 Andrey Piatakov. **The fundamental analysis of the "heroic" development stage of Latin American Trotskyism**
- 102 Vitali Dotsenko. **Fyodor Chaliapin in Latin America. To the 150th anniversary of his birth**

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

В.М.Тайар

Евросоюз и интеграционные схемы Латинской Америки: поиски путей сближения

Статья посвящена анализу экономических связей Евросоюза с интеграционными объединениями Латино-Карибской Америки (ЛКА), осуществляемых на основе соглашений, действующих в течение двух десятилетий XXI в. Автор показывает, что, несмотря на наличие различных форм латиноамериканской интеграции и их отличие от европейской модели, Евросоюз поступательно ведет переговоры о развитии имеющихся торговых соглашений. Речь идет о необходимости их модернизации с учетом новых направлений сотрудничества, в частности, устойчивого развития и экологической составляющей, цифровизации, восстановления после пандемии. В статье сделан вывод о том, что взаимодействие через механизмы региональной интеграции по обе стороны Атлантики останется одной из основных черт межрегиональных отношений в формате Евросоюз — ЛКА. Опыт такого экономического партнерства может быть весьма полезен для Евразийского экономического союза (ЕАЭС), а также с точки зрения международных экономических позиций России в странах ЛКА.

Ключевые слова: Евросоюз, Латинская Америка, интеграция, торговые соглашения, субрегиональные объединения.

DOI: 10.31857/S0044748X0024251-5

Статья поступила в редакцию 20.08.2022.

Актуальность темы исследования обусловлена изменением ситуации в мировой экономике: ставшая привычной в последние десятилетия модель глобализации, предполагавшая центральную роль Запада, уходит в прошлое, все больший вес начинает набирать региональное сотрудничество. Политика протекционизма, начатая в период правления президента США Дональда Трампа (2017—2021 гг.), подкрепляется экономическим нацио-

Виолетта Макариосовна Тайар — кандидат экономических наук, заместитель директора по науке, руководитель Центра иберийских исследований ИЛА РАН (РФ, 115035 Москва, ул. Б. Ордынка, 21, vtayar@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1539-9929>).

нализом при Джозефе Байдене (2021 — н/в). Вашингтон решил ограничить альтернативные центры влияния, прежде всего Россию и Китай, геополитическими и геоэкономическими средствами. В свою очередь это повлияло на климат в мирохозяйственных связях, в частности по линии Север — Юг, началась сегментация мировой экономики. В связи с вышесказанным растет понимание того, что прежние интеграционные схемы должны адаптироваться к новым реалиям. В условиях регресса глобализации имеет смысл обратить внимание на процессы регионализации в странах «глобального Юга», в частности, на Латино-Карибскую Америку (ЛКА). Важно отметить наличие давнего опыта использования региональных интеграционных схем в межрегиональном сотрудничестве ЛКА со странами Европейского союза (ЕС).

При этом нужно признать, что отношения Евросоюза и латиноамериканских стран в виде модели взаимодействия по линии Север — Юг в настоящее время находятся под влиянием внешних и внутренних факторов, обозначившихся после 2019 г. по обе стороны Атлантики. Среди них: пандемия *COVID-19*, Брекзит, изменение состава Еврокомиссии и администрации в США, растущее влияние Китая и иных стран, глобальные последствия санкционного давления на Россию, беспрецедентный энергетический кризис в ЕС и нарушение цепочек поставок.

Методология данного исследования связана с тем, что характер отношений между ЕС и странами ЛКА во многом определяет регионализм как политику государств, ориентированную на управления экономическими и социальными вызовами и направленную на развитие сотрудничества и продвижение своих стратегий в регионе, а также на создание региональных объединений. Эволюция концепций регионализма в ЛКА (переход от открытого регионализма к постлиберальному регионализму и конец постлиберального регионализма) во многом определяет динамику и характер межрегионального взаимодействия. На каждом этапе регионализма в ЛКА Евросоюз поступательно осуществлял сотрудничество путем переговоров и подписания торговых соглашений со странами региона и субрегиональными объединениями.

В настоящее время ЛКА присуща фрагментация интеграционных процессов, что проявляется в существовании различных форм объединений, их подвижности и уровне интеграции, во многом отличающейся от европейской модели [1]. Российские исследователи О.Ю.Буторина и Ю.А.Борко приходят к выводу, что целью интеграции является реагирование на изменение мирового порядка, она помогает группе стран добиваться более выгодного глобального позиционирования [2]. При этом зарубежные исследователи выдвигают гипотезу о том, что низкий уровень международной интеграции компаний в ЛКА объясняется недостаточным использованием регионального пространства, которое надо задействовать для достижения более высоких показателей региональной интеграции [3].

Отметим также, что в отношениях с латиноамериканским регионом Евросоюз использует модель взаимодействия, основанную на межрегионализме или интеррегионализме. Теоретическому осмыслению феномена интеррегионализма посвящены работы как отечественных [4], так и европей-

ских исследователей [5]. При этом необходимо подчеркнуть, что анализ межрегионализма со стороны Евросоюза к ЛКА подразумевает институциональный подход. При этом интеррегионализм ЕС — многоуровневый и претворяется в жизнь с помощью определенных институциональных механизмов [6]. Первый выстраивается по принципу диалога между двумя регионами в режиме саммитов глав государств всех стран ЛКА и ЕС. Второй — на основе подписания рамочных торговых договоров и договоров об ассоциации с субрегиональными интеграционными объединениями ЛКА, подразумевающих обязательства сторон в области регулирования торговли, развития политического диалога и сотрудничества. Третий механизм связан с развитием сотрудничества на основе двусторонних торговых соглашений.

ЕВРОСОЮЗ И СООБЩЕСТВО ГОСУДАРСТВ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ И КАРИБСКОГО БАССЕЙНА: ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ТОРМОЖЕНИЯ

Эволюция межрегионального уровня взаимодействия связана с проведением в период 1999—2015 гг. восьми саммитов глав государств ЕС и ЛКА, проходивших каждые два года и представлявших собой особый инструмент для сближения и укрепления взаимопонимания. В 2013 и 2015 гг. было организовано два саммита в новом формате — ЕС и Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна (*Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, CELAC*), созданного в 2011 г. и призванного выработать единую позицию стран региона в ходе решения ряда стоящих перед ним глобальных и региональных задач [7]. Однако запланированный на 2017 г. очередной межрегиональный саммит не состоялся из-за экономического и политического кризиса в Венесуэле и в связи с неоднозначной позицией по этому вопросу в обоих регионах. Диалог на высшем уровне был практически заморожен и переведен в режим встреч министров иностранных дел. Можно констатировать, что в период 2016—2020 гг. произошел откат от межрегиональной экономической ассоциации в контексте спада мультилатерализма, регионализма и интеррегионализма. Причинами этого спада являются: политика протекционизма со стороны американской администрации, Брекзит, отвлекший внимание Брюсселя от прочих международных вопросов, кризис в Венесуэле, конец «сырьевого суперцикла» и экономический спад в ЛКА, ослабление *CELAC*, приостановление в нем членства Бразилии и как следствие — торможение межрегионального диалога и практики проведения саммитов [8]. При этом в последние два года официальный Брюссель стал выражать озабоченность снижением своего влияния в латиноамериканском регионе [9].

В декабре 2021 г. лидеры ЕС и ЛКА провели виртуальную встречу под председательством президента Европейского совета Шарля Мишеля, представляющего объединение совместно с главой Европейской комиссии Урсулой фон дер Ляйен [10]. На встрече также присутствовал верховный представитель по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель. С латиноамериканской стороны в мероприятии приняли участие главы государств и правительств семи стран,

председательствовавшие в 2021 г. в региональных и субрегиональных организациях*.

Ш.Мишель отметил, что встреча в декабре 2021 г. стала важным шагом для возобновления диалога между ЕС и ЛКА на высоком уровне после шестилетнего перерыва и выразил надежду, что данный диалог станет ступенью к полноценному межрегиональному саммиту «как только позволит ситуация». В силу того, что на ЕС и ЛКА приходится почти треть членов ООН и семь членов G-20, участники европейско-латиноамериканского диалога могут играть важную роль в формировании многосторонней повестки дня и решении ключевых глобальных проблем, в частности COVID-19, устойчивого развития и изменения климата. У. фон дер Ляйен отметила, что оба региона выступают за многосторонность отношений, их объединяют взаимная торговля и инвестиции. Как было подчеркнуто, ЕС готов работать вместе с ЛКА для устойчивого, цифрового и социально инклюзивного (постэпидемического) восстановления.

Опираясь на предшествующую неофициальную встречу министров ЕС и ЛКА, состоявшуюся в декабре 2020 г., лидеры обсудили тему «Объединение усилий для устойчивого восстановления после COVID-19». В декабре 2021 г. лидеры ЕС подтвердили свою готовность активизировать сотрудничество в борьбе с пандемией. В рамках глобальной инициативы COVAX, направленной на обеспечение равного доступа к вакцинам против COVID-19, Евросоюз экспортировал в ЛКА более 130 млн доз вакцин и выделил 3 млрд евро для оказания немедленной медицинской поддержки латиноамериканским странам. Европейский инвестиционный банк предоставил Аргентине кредит в размере около 85 млн евро для финансирования инициатив по обеспечению устойчивого развития в условиях пандемии.

Лидеры ЕС указали на необходимость повышения мобилизационной готовности здравоохранения. Евросоюз выразил согласие в поддержке региональных инициатив, таких, как план Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) по самообеспечению в вопросах здравоохранения в странах ЛКА, одобренный на недавнем саммите CELAC. Главы Евросоюза также объявили, что в 2021—2027 гг. странам ЛКА будет выделено 3,4 млрд евро, которые пойдут на устойчивое долгосрочное восстановление после пандемии. Так, Европейский фонд устойчивого развития (*European Fund for Sustainable Development Plus*, EFSD+) станет новым участником этой программы, и с его помощью в регион будут привлечены более 12 млрд евро государственных и частных инвестиций. В частности, для Карибского бассейна будет зарезервировано не менее 800 млн евро.

* Бразилия (временное председательство в *Mercosur* во второй половине 2021 г.), Колумбия (временное председательство в *Alianza del Pacifico* в 2021 г., в *Comunidad Andina de Naciones (CAN)* в первой половине 2021 г. и *PROSUR*), Коста-Рика (временное председательство в *Sistema de la Integración Centroamericana (SICA)* в первой половине 2021 г.), Эквадор (временное председательство в *CAN* во второй половине 2021 г.), Гватемала (временное председательство в *SICA* во второй половине 2021 г.), Мексика (временное председательство в *CELAC* в 2020—2021 гг.), Суринам (временное председательство в *Cariforum* в первой половине 2021 г.).

Было подчеркнуто также, что борьба с климатическими изменениями и утратой биоразнообразия должна стать приоритетом для обоих регионов. Евросоюз готовит инициативу поддержки усилий по прекращению обезлесивания в Амазонии. В рамках программы *EUROCLIMA+* партнерам ЛКА также была обещана поддержка в размере 140 млн евро для выполнения обязательств по Парижскому соглашению по климату.

Евросоюз обязался создать Цифровой альянс ЕС — ЛКА для содействия в применении цифровизации в партнерстве и в целях продвижения цифровых инноваций. Альянс будет опираться на недавно проложенный трансатлантический оптоволоконный кабель; такое развитие инфраструктуры поддерживается Евросоюзом в рамках программы *BELLA*. Евросоюз также намерен взаимодействовать с ЛКА в проектах по развитию применения водорода и построении устойчивых цепочек создания стоимости в латиноамериканском регионе.

Еврокомиссары призвали в полной мере использовать сеть соглашений о торговле в качестве движущей силы в деле восстановления экономических связей, создания рабочих мест, а также деловых и инвестиционных возможностей по обе стороны Атлантики. В ходе встречи обсуждалось и сотрудничество в борьбе с растущим неравенством. Евросоюз объявил о запуске новой инициативы *Team Europe*, направленной на решение таких структурных проблем, как создание устойчивых систем социальной защиты и содействие в разработке инклюзивной государственной политики [11]. Кроме того, стороны подчеркнули важность Стратегической дорожной карты *EU — CELAC* в области науки, технологий и инноваций на 2021—2023 гг., а также указали на то, что уже десять лет существует Фонд *EU — LAC*, являющийся важным инструментом поддержки межрегионального партнерства, которое осуществляется путем объединения гражданского общества и других заинтересованных сторон по обе стороны Атлантики.

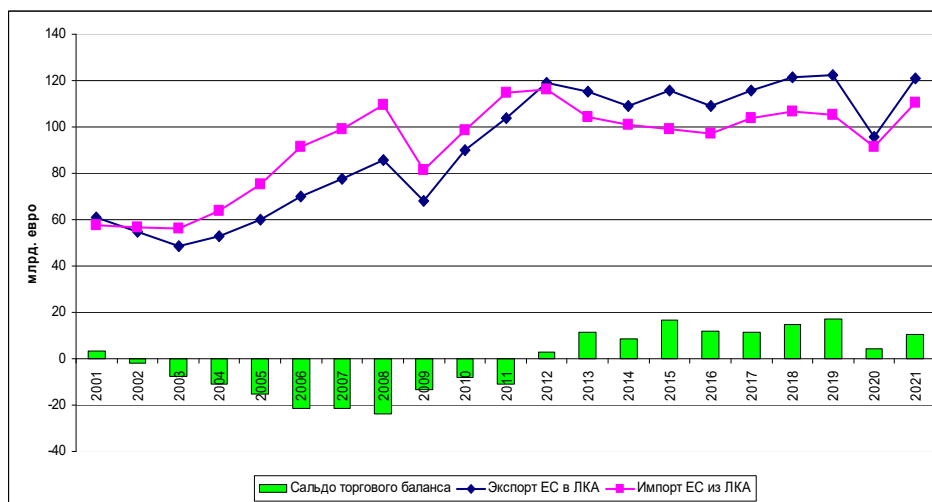
В октябре 2022 г. в Буэнос-Айресе состоялась очередная официальная встреча министров иностранных дел Европейского союза и *CELAC* под девизом «Обновление партнерства между двумя регионами для укрепления мира и устойчивого развития». Министры обсудили пути обеспечения инклюзивного, справедливого и устойчивого постпандемического восстановления экономики и договорились углублять сотрудничество в области продовольственной безопасности, энергетики, здравоохранения, социальной справедливости и интеграции производственных систем и производственно-сбытовых цепочек (в том числе в отношении сырья), а также укреплять взаимодействие в таких областях, как продовольственная безопасность, энергетика, торговля и инвестиционное сотрудничество [12].

В настоящее время в Брюсселе растет понимание того, что позиции ЕС в ЛКА в последние годы ослабли, в то время как влияние Китая там неуклонно растет. К власти в латиноамериканских странах приходит все больше правительств, открытых для альянсов, которые стали бы альтернативой традиционным связям с ЕС и США.

Тем не менее, динамика межрегиональной торговли остается важным показателем в отношениях ЕС с латиноамериканским регионом. За период с 2001 по 2021 г. товарооборот увеличился практически в два раза —

с 118,3 млрд до 231 млрд евро. При этом отрицательное сальдо торгового баланса для ЕС в период с 2002 по 2011 г. сменилось на положительное после 2012 г. в связи с наращиванием и удорожанием европейского экспорта в страны ЛКА при сокращении стоимости импорта латиноамериканских сырьевых товаров. (см. график 1). Основными статьями товарного экспорта в 2002—2021 гг. были машины и оборудование, а также транспортные средства. На них пришлось более 27% в общем объеме поставок из Европы. Уровень поставок фармацевтической продукции увеличился с 4,5% в 2002 г. до 8,4% в 2021 г. Основными статьями товарного импорта ЕС из ЛКА стали руды черных и цветных металлов (ТН ВЭД 26), доля которых возросла с 5% в 2002 г. до 10,6%. Второе место в импортных поставках ЕС из ЛКА занимает минеральное топливо (ТН ВЭД 27), на него приходится 9% от общей стоимости товаропотока. Произошли структурные сдвиги в поставках в ЕС из ЛКА транспортных средств. Если в 2002 г. эти поставки составляли всего 1,7%, то в 2021 г. данный показатель увеличился до 6,1%, что указывает на важность сборочных производств в латиноамериканском регионе, ориентированных как на внутренний, так и на внешние рынки.

График 1. **ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ ЕВРОСОЮЗА С ЛКА, 2001—2021 гг. (млрд евро)**



Источник: составлено автором на основе данных *Trade Map* [41].

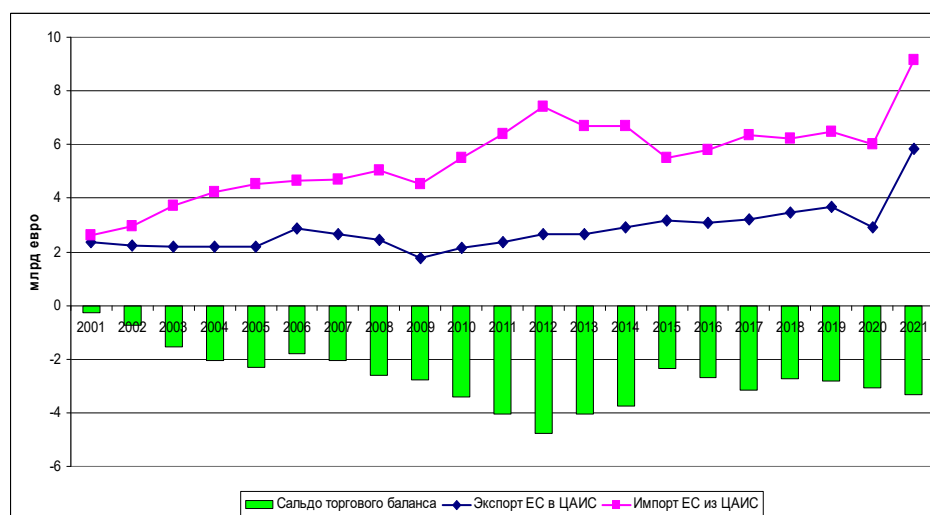
В целом Брюссель выражает оптимизм в отношении того, что замедление темпов межрегионального диалога с ЛКА можно преодолеть. Кризис на европейском рынке, возникший в результате последствий санкционного давления на Россию, побуждает ЕС искать новые ресурсы и рынки для диверсификации своих внешнеэкономических связей [13]. Потенциал, в частности, кроется в расширении сотрудничества с интеграционными объединениями и отдельными странами ЛКА, с которыми у ЕС уже есть торговые соглашения.

ЕВРОСОЮЗ — ЦЕНТРАЛЬНАЯ АМЕРИКА

Центральноамериканские государства одними из первых в 60-е годы прошлого века стали применять интеграционные механизмы. Контакты Европейского экономического сообщества (ЕЭС) с этим субрегионом существовали в 80-е годы, когда шестерка государств Центральной Америки (Гватемала, Гондурас, Коста-Рика, Никарагуа, Сальвадор, Панама) установила с западноевропейскими странами «Диалог Сан-Хосе», согласно которому переговорный процесс стал проходить на министерском уровне [14]. В 1991 г. в результате подписания Протокола Тегусигальпа эти шесть государств вошли в состав новой институциональной структуры – Центральноамериканской интеграционной системы (*Sistema de la Integración Centroamericana, SICA*), к которой позже присоединились Белиз (2000 г.) и Доминиканская Республика (2013 г.) [15].

В развитии центральноамериканской экономической интеграции можно выделить три десятилетних периода. Первый (1993—2002 гг.) характеризуется подписанием общего договора об экономической интеграции (Гватемальский протокол, подписан 29 октября 1993 г.) и действиями, направленными на создание таможенного союза. Второй этап (2003—2013 гг.) — переговоры и подписание торговых соглашений формата Север — Юг с США и Евросоюзом. В течение третьего периода (2013—2020 гг.) были заключены соглашения о содействии торговле и об усилении координации в экономических вопросах. В новом веке между ЕС и Центральной Америкой временно применяется торговый аспект Соглашения об ассоциации: с 1 августа 2013 г. — с Гондурасом, Никарагуа и Панамой, с 1 октября 2013 г. — с Коста-Рикой и Сальвадором, с 1 декабря 2013 г. — с Гватемалой [16]. Торговый компонент соглашения с ЕС снижает тарифы и повышает эффективность таможенных процедур.

График 2. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ ЕВРОСОЮЗА С *SICA*, 2001—2021 гг.
(млрд евро)



Источник: составлено автором на основе данных *Trade Map* [41].

Товарооборот ЕС с центральноамериканскими странами в период 2001—2021 гг. увеличился в три раза — с 4,9 млрд до 14,98 млрд евро. При этом для торговли ЕС с этим субрегиональным объединением характерно устойчивое отрицательное сальдо торгового баланса (см. график 2).

Основными экспортерами из ЕС, поставляющими в 2021 г. свою продукцию в *SICA*, были Германия, Испания, Италия, Нидерланды, Бельгия и Франция. В число ведущих европейских импортеров продукции из *SICA* в 2021 г. входили те же государства, а также Польша и Чехия. Главными статьями товарного импорта ЕС из *SICA* являются фрукты и орехи (27% в объеме импорта). Возросла доля импорта из *SICA* инструментов и аппаратов оптических измерительных с 13,7% в 2018 г. до 16% в 2020 г., а также электрических машин и оборудования с 2,5% в 2018 г. до 10% в 2020 г. Основными статьями товарного экспорта ЕС в *SICA* остаются промышленные товары, фармацевтическая продукция, машины и оборудование. Так, важными экспортными продуктами являются машины, оборудование и механические устройства (21%), увеличилась доля фармацевтической продукции с 5% в 2018 г. до 6,3% в 2020 году.

По оценкам экспертов, Соглашение об ассоциации между *SICA* и ЕС, включающее три компонента — торговлю, сотрудничество и политический диалог, — является многообещающим инструментом развития межрегиональных отношений, но в нем не отражены потенциальные возможности партнеров [17]. Испания, наряду с Европейской комиссией и Германией, проявляет интерес к развитию *SICA* и направляет финансовые ресурсы и инструменты сотрудничества на развитие интеграции в этом субрегионе ЛКА. Однако, по оценке испанского исследователя, специализирующегося на Центральной Америке, Педро Кальдентеа дель Посо, отношения с ЕС в последнее время характеризуются низкой интенсивностью, поскольку европейский блок больше озабочен другими проблемами и регионами [18, 19].

ЕВРОСОЮЗ — АНДСКОЕ СООБЩЕСТВО НАЦИЙ

Рамочное соглашение между ЕС и Андским сообществом наций (*Comunidad Andina de Naciones, CAN*) было подписано в 1993 г. В новом веке в случае с *CAN*, в которое входят Колумбия, Перу, Эквадор и Боливия, произошло «расшатывание» этого союза: было подписано не «межблоковое» соглашение с ЕС, а двусторонние торговые договоры с отдельными странами андской группы. Так, 26 июня 2012 г. Колумбия и Перу заключили подобное соглашение с ЕС. Позднее, в январе 2017 г., вступило в силу аналогичное торговое соглашение между Евросоюзом и Эквадором. Таким образом, в настоящее время ЕС имеет преференциальное торговое соглашение с тремя странами *CAN*. С учетом асимметрии в уровнях развития сторон либерализация торговли осуществляется постепенно и охватывает период до 17 лет [20].

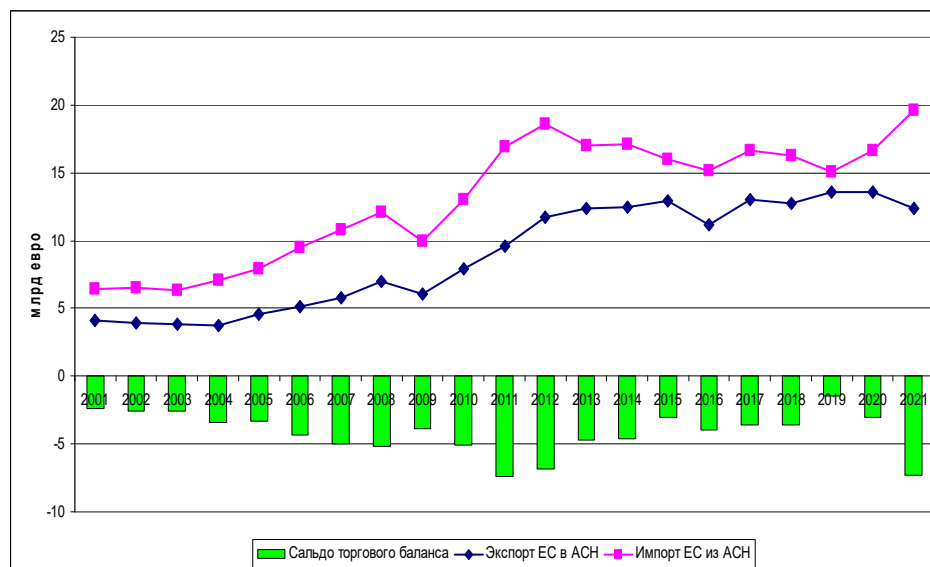
Переговорный процесс между ЕС и Боливией был довольно сложным. Еще в 2008 г. после отклонения просьбы боливийской стороны об исключении некоторых вопросов, например, таких, как приватизация сектора услуг, Боливия прервала диалог, ссылаясь на то, что в ходе переговоров были нарушены правила *CAN* [21]. Боливия в торговле с ЕС пользуется об-

шей системой преференций (ОСП), в частности, через специальный режим стимулирования устойчивого развития и управления, известный как ОСП+.

Необходимо отметить, что торговое соглашение между ЕС и Колумбией, Эквадором и Перу позволяет европейским компаниям подавать заявки и участвовать в публичных тендерах в странах-партнерах наравне с национальными компаниями [20]. По данным Еврокомиссии, в договоре предусмотрено улучшение условий для торговли на основе новых правил, касающихся нетарифных барьеров, конкуренции, прозрачности и прав интеллектуальной собственности, сниженные или нулевые таможенные пошлины.

Как показывает анализ статистических данных по торговле, товарооборот ЕС со странами *CAN* за 20-летний период увеличился в три раза — с 10,49 млрд до 32 млрд евро. Для торговли характерно устойчивое отрицательное сальдо торгового баланса для ЕС (см. график 3). По итогам 2021 г. экспорт ЕС в *CAN* снизился на 9%, а импорт ЕС из этого объединения увеличился на 18% по сравнению с 2020 г. Основные статьи экспорта ЕС в *CAN* — промышленные товары, транспортные машины и оборудование, а также химикаты. Наибольшую долю в импорте из *CAN* в ЕС составляют сельскохозяйственная продукция, топливо и продукция горнодобывающей промышленности.

График 3. **ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ ЕВРОСОЮЗА С CAN, 2001—2021 гг.**
(млрд евро)



Источник: составлено автором на основе данных *Trade Map* [41].

Для Перу Евросоюз является третьим по значимости торговым партнером, 72% приходится на Испанию, Германию, Италию и Нидерланды. Основными экспортируемыми перуанскими товарами являются сельскохозяйственные, полезные ископаемые и продукция рыболовства, в то время

как ЕС экспортирует в Перу в основном фармацевтическую продукцию, механическое и электрическое оборудование, транспортные средства.

Евросоюз для Колумбии — второй торговый партнер после США. Эксперты отмечают, что после вступления в силу торгового соглашения с ЕС в экспорте из Колумбии, ориентированном в основном на продукцию добывающей промышленности, мало что изменилось [22]. При этом Колумбия выразила готовность сыграть центральную роль в оказании помощи в поставках энергоресурсов в Евросоюз, учитывая их дефицит, возникший там в связи с санкциями в отношении России [23].

Для Эквадора ЕС остается основным местом поставки бананов, креветок, рыбных консервов, цветов и какао. Соглашение о свободной торговле между Эквадором и ЕС позволило включить 190 новых экспортных товаров и создать 450 новых предприятий-экспортеров, поставляющих продукцию на европейский рынок.

По оценке перуанского экономиста и парламентария Алана Фаирли Рейносо, торговля *CAN* с ЕС пока еще носит ассиметричный характер, присущий модели «Север — Юг», в рамках которой в ЕС поставляются сырье и продовольствие. Но несмотря на это, Евросоюз может повлиять на создание и укрепление в андских странах региональных производственно-сбытовых цепочек, а также способствовать развитию обрабатывающей промышленности и других производственных секторов, не имеющих отношения к добывающей отрасли [22].

ЕВРОСОЮЗ — ТИХООКЕАНСКИЙ АЛЬЯНС

Тихоокеанский альянс (*Alianza del Pacífico, AP*), в который входят Чили, Колумбия, Мексика и Перу, участвует в региональном интеграционном процессе торгово-экономического характера, драйверами которого являются компании и инвестиционные проекты. По мнению мексиканского исследователя Марии Эстер Моралес-Фахардо, в ЛКА он представляет модель стратегического регионализма [24]. В сентябре 2019 г. была принята совместная декларация о партнерстве между государствами — участниками рамочного соглашения *AP* и Европейского союза. Особенностью партнерства является то обстоятельство, что каждая страна — член *AP* уже имеет двустороннее торговое соглашение с ЕС.

Так, Евросоюз и Чили заключили договор об ассоциации в 2002 г. (вступил в силу в феврале 2003 г.), включающий соглашение о политическом диалоге, сотрудничестве и свободной торговле [25]. На повестке дня — подписание и ратификация модернизированного соглашения с ЕС, переговоры по которому велись при администрации Себастьяна Пиньеры (2010—2014 гг., 2018—2022 гг.). Несмотря на то, что переговоры завершились в ноябре 2021 г., и соглашение было почти готово к подписанию в начале 2022 г., в ходе его пересмотра правительством президента Габриэля Борича (2022 — н/в) в документ были внесены «некоторые коррективы», что привело к переносу сроков подписания и вызвало опасения со стороны ЕС, что процесс затянется [26].

Как подчеркивает чилийская исследовательница Беатрис Эрнандес, необходимость модернизации действующего соглашения об ассоциации связана с тем, что за последние 20 лет международный контекст изменился как в политическом, так и в экономическом плане, поэтому нужны новые

договоренности на пути решения проблем постпандемического восстановления и в процессе перехода к современным моделям развития, отвечающим общим вызовам (изменение климата, экологический переход, цифровизация, социальная интеграция и многосторонность) [27].

Евросоюз — важный источник инвестиций и третий по значимости торговый партнер Чили после Китая и США. Благодаря заключению соглашения с ЕС для Чили с ее преимущественно горнодобывающей и аграрной экономикой открываются более широкие возможности для доступа на европейский рынок, в частности, при поставках меди и других ключевых экспортных товаров. Основными целями торговых договоренностей являются диверсификация экспортной продукции сторон, а также расширение деятельности чилийских компаний-экспортеров на европейских рынках.

Двусторонние торговые отношения между ЕС и Мексикой регулируются Глобальным соглашением об экономическом партнерстве, политической координации и сотрудничестве, подписанным в 1997 г. и вступившим в силу в 2000 г. [28]. В 2016 г. стороны приступили к модернизации данного документа. В 2020 г. Евросоюз и Мексика завершили переговоры по новому торговому соглашению и договорились о взаимном открытии рынков государственных закупок. Согласно новому соглашению, которое еще предстоит ратифицировать, практически вся торговля становится беспошлинной. В документ включаются правила устойчивого развития и обязательство сторон выполнять Парижское соглашение по климату [29]. За период 2000—2020 гг. взаимная торговля выросла более чем в три раза. В 2020 г. ЕС был вторым по значимости местом назначения мексиканского экспорта после США. Основными статьями импорта из ЕС являются машины и приборы, транспортное оборудование, оптические и фотографические инструменты и минеральное сырье. Для Мексики ЕС — третий по величине источник импорта после США и Китая. Что касается прямых иностранных инвестиций, то ЕС к 2020 г. стал вторым по значимости инвестором в Мексику после США [30]. Как отмечают эксперты, возможная конвергенция между *AP* и Общим рынком стран Южной Америки (*Mercado Común del Sur, Mercosur*) может стать ключом к новому региональному сценарию [31].

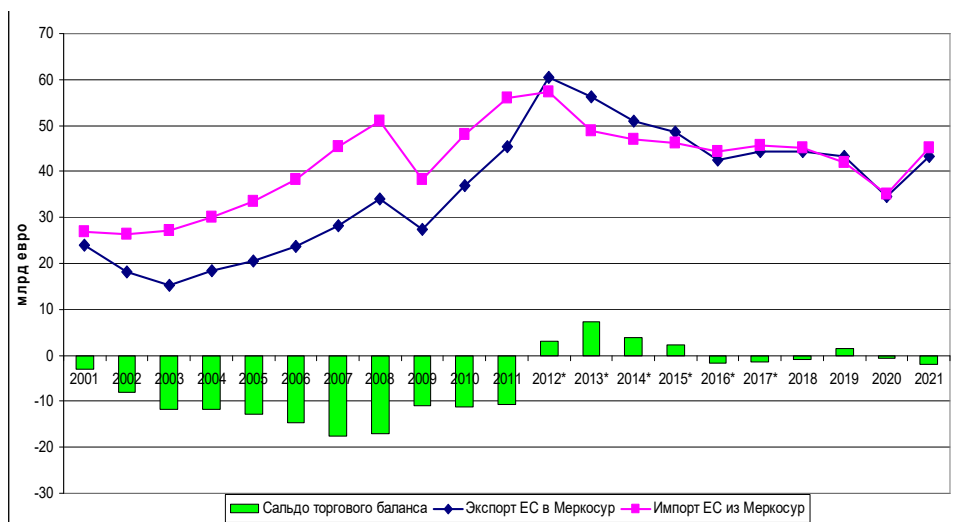
ЕВРОСОЮЗ — *MERCOSUR*

В декабре 1995 г. было подписано рамочное соглашение по сотрудничеству между *Mercosur* и Евросоюзом. Южноамериканский интеграционный блок является для ЕС стратегически важным рынком и продолжает занимать особое место в общем контексте межрегионального взаимодействия [32]. Однако основным «камнем преткновения» в сближении ЕС и *Mercosur* была единая аграрная политика Евросоюза. Кроме того, европейцы не хотели допускать на свой рынок дешевую южноамериканскую сельскохозяйственную продукцию. Несмотря на сложности на протяжении 20-летнего процесса переговоров (с 1999 г.), в июне 2019 г. было объявлено о завершении подготовки торговой главы соглашения об ассоциации. Переговоры между этими двумя интеграционными объединениями стали составной частью межрегиональной стратегии. Как ни парадоксально, но регресс и кризис глобализации, а также спад региона-

лизма в ЛКА привели стороны к выработке торгового соглашения, которое должно было быть ратифицировано в парламентах всех стран-участниц [33].

Однако с момента завершения переговоров (2019 г.) возникли обстоятельства, изменившие подход европейцев к соглашению: обновился состав Еврокомиссии, которая теперь более активно выступает за защиту окружающей среды. Европейская «зеленая повестка» повлияла на внешнюю политику, авторитет ЕС стал использоваться при продвижении экологических стандартов. Со стороны Евросоюза усилилась критика президента Бразилии Жаира Болсонару (2019—2022 гг.), связанная с неисполнением климатических обязательств в Амазонии, что поставило под удар достигнутые договоренности. В результате все больше членов ЕС (Бельгия, Польша, Франция, Нидерланды, Австрия) стали высказываться против ратификации документа. По оценке немецкого латиноамериканиста Детлефа Нольте, «после двадцати лет переговоров, вероятность того, что они снова будут инициированы, практически нулевая» [34]. Альтернативные варианты заключаются в том, что соглашение либо не будет подписано, либо стороны все-таки подойдут к его подписанию и ратификации, включив в него дополнительные обязательства, связанные с защитой окружающей среды. Многое будет зависеть от вновь избранного президента Бразилии Луиса Инасиу Лулы да Силвы (2003—2011 гг., 2023 — н/в) и предпринятых им шагов по сотрудничеству между *Mercosur* и Евросоюзом в 2023 г.

График 4. **ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ ЕВРОСОЮЗА С MERCOSUR, 2001—2021 гг. (млрд евро)**



Источник: составлено автором на основе данных *Trade Map* [41].

В первом десятилетии XXI в. экономическая значимость *Mercosur* была очевидна: из этого объединения поступало 47-50% продукции, импортируемой ЕС из ЛКА. Однако в начале третьего десятилетия нынешнего века доля этого объединения в европейском импорте из региона снизилась до

39%. Товарооборот между ЕС и *Mercosur*, превышающий объемы торговли Евросоюза с другими субрегиональными интеграционными объединениями ЛКА, увеличился за 20-летний период в 1,7 раза — с 50,82 млрд евро до 88,44 млрд евро. При этом сальдо торгового баланса до 2011 г. для ЕС было отрицательным из-за высоких рыночных цен на сырьевые товары, ввозимые из ЛКА. В период 2012—2015 гг. оно сменилось на положительное вследствие снижения цен на эти товары. В 2019 г. экспорт ЕС в *Mercosur* на 1,36 млрд превысил импорт, а в 2020—2021 гг. сальдо торгового баланса для Евросоюза в торговле с латиноамериканским интеграционным объединением вновь стало отрицательным (см. график 4). В числе стран — членов *Mercosur* Бразилия является безусловным лидером по объему экспортных поставок в ЕС: на ее долю приходится свыше 70% всех товарных потоков *Mercosur*, направляемых в Евросоюз [35]. Основная заинтересованность стран, входящих в *Mercosur*, заключается в расширении доступа своей сельскохозяйственной продукции и продуктов питания на рынок ЕС.

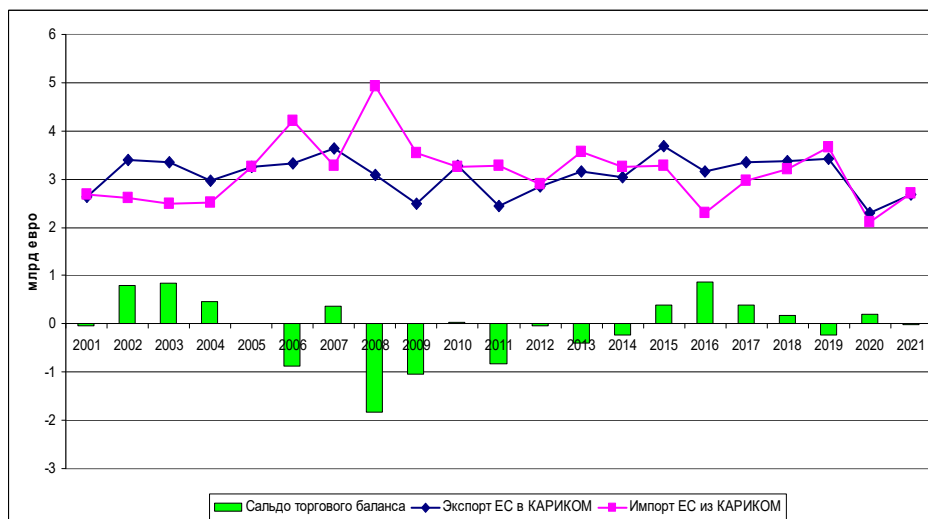
ЕВРОСОЮЗ — КАРИБСКИЕ СТРАНЫ

Европейский союз поддерживает официальные межрегиональные отношения со странами Карибского бассейна с 1975 г., когда между девятью странами Европейского экономического сообщества и Объединением государств Африки, Карибского бассейна и Тихого океана (*African, Caribbean and Pacific Group of States, ACP countries*) были подписаны Ломейские конвенции. Со стороны Карибского бассейна их подписали шесть стран: Багамы, Барбадос, Гранада, Гайана, Ямайка, Тринидад и Тобаго. В 2001 г. на смену конвенциям пришла новая версия партнерства — Соглашение Котону, предусматривающее систему односторонних торговых преференций. В 2008 г. экономическое взаимодействие было усилено соглашением об экономическом партнерстве между ЕС и субгруппой *ACP* — Карибским форумом (*Caribbean Forum, Cariforum*), включая 15 стран Карибского сообщества (*Caribbean Community, Caricom*) [36]. Речь идет не только о соглашении о торговле товарами, но и об обязательствах по торговле услугами и инвестициям. В документе определена политика в области конкуренции, есть пункты, связанные с регулированием государственных закупок и прав интеллектуальной собственности. Кроме того, в соглашение включены аспекты, связанные с устойчивым развитием. В то время как рынки ЕС полностью открыты, у государств — членов *Cariforum* есть от 15 до 25 лет, чтобы открыться для импорта из Евросоюза. Важно отметить, что производители 17% наиболее чувствительных товаров из стран Карибского бассейна будут защищены от конкуренции. Если импорт некоторых товаров из ЕС в страны *Cariforum* внезапно возрастет и поставит под угрозу местное производство, могут применяться такие гарантии, как импортные квоты. В период 2014—2020 гг. Евросоюз выделил 346 млн евро в рамках программы регионального сотрудничества с *Cariforum*.

Евросоюз остается одним из основных торговых партнеров государств Карибского бассейна и занимает третье место в качестве источника импорта, а также третье место в качестве пункта назначения экспорта [37].

В период 2001—2021 гг. объем торговли между ЕС и карибскими странами оставался практически на одном уровне — чуть более 5,3 млрд евро. Отрицательное сальдо торгового баланса для ЕС в торговле в этот период неоднократно сменялось на положительное (см. график 5). В период мирового финансового кризиса 2008—2009 гг. торговое сальдо для Евросоюза было отрицательным: государства ЕС в основном импортировали из карибских стран продовольствие, снизив экспорт. По оценкам экспертов, торговле карибских государств с ЕС присущи элементы колониального торгового обмена. Экспортируются сырьевые товары, а импортируются промышленные изделия [37]. Особенностью отношений ЕС со странами Карибского бассейна является преимущество в торговле в пользу карибских государств, что позволяет им беспрепятственно экспортировать свои товары на единый европейский рынок.

График 5. **ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ ЕВРОСОЮЗА С CARICOM, 2001—2021 гг. (млрд евро)**



Источник: составлено автором на основе данных *Trade Map* [41].

Как отмечено в научной работе «Карибы в евро-латиноамериканском стратегическом партнерстве ЕС — СЕЛАК», изданной под руководством французских исследователей Эрика Дубессета и Карлоса Кенана, и Латинской Америки, и странам Карибского бассейна есть к чему стремиться за счет повышения уровня интеграции, поскольку это будет содействовать развитию региональных производственных цепочек, которые в конечном итоге позволят им лучше интегрироваться в мировую торговлю [38].



Анализ статистических данных по торговле показывает: несмотря на то, что в 2021 г. товарооборот между Европейским союзом и странами Латинской

Карибской Америки восстановился после спада 2020 г., ЕС сталкивается в регионе с серьезной конкуренцией со стороны США и Китая. Между тем европейские компании стремятся сохранить свои позиции в качестве важных иностранных инвесторов и торговых партнеров субрегиональных интеграционных объединений ЛКА. Евросоюз на данный момент нуждается в энергетических ресурсах и продовольствии, поэтому он, возможно, увеличит поставки нефти из Бразилии, являющейся десятым крупнейшим экспортером нефти в мире [39], поставки сжиженного природного газа из Боливии, входящей в двадцатку крупнейших экспортеров, а также поставки зерна из Аргентины, занимающей седьмое место в экспорте этого товара по итогам 2021 г. [40].

Ожидается, что в 2023 г. Брюссель предпримет ряд важных дипломатических шагов, направленных на усиление межрегионального диалога со странами ЛКА. Кульминацией этих действий должен стать межрегиональный саммит глав государств ЕС и ЛКА, запланированный, после восьмилетнего перерыва, на вторую половину 2023 г. (во время председательства Испании в Евросоюзе).

Представляется, что взаимодействие через механизмы региональной интеграции останется одной из основных черт отношений между ЕС и ЛКА. Приход к власти новых левых правительств в ряде стран ЛКА может повлечь за собой некую унификацию политического климата и пересмотр интеграционных стратегий, прежде всего в таких объединениях, как *CELAC* и *Mercosur*.

Богатый опыт ЕС по налаживанию экономического диалога с ЛКА на субрегиональном уровне может быть весьма полезен для ЕАЭС, являющегося ядром интеграции на постсоветском пространстве, а также для анализа экономических позиций Российской Федерации в странах «глобального Юга». Проведение Россией специальной военной операции на Украине и ее глобальные последствия, выразившиеся в санкционном давлении со стороны коллективного Запада, стали толчком к интеграционному взаимодействию РФ со своими союзниками на пространстве ЕАЭС. В этой связи перспективными могут стать взаимодействие ЕАЭС и интеграционных блоков ЛКА и частичная переориентация экспортных потоков России на латиноамериканские страны. Конечно, реализовать этот сценарий в краткосрочной перспективе сложно, особенно, учитывая конкурентный латиноамериканский рынок и необходимость выстраивания товаропотоков в сфере логистики и обеспечения бесперебойной оплаты экспортных поставок РФ. Тем не менее, в среднесрочной перспективе наращивание российского технологического экспорта в страны ЛКА становится стратегически важным. Много будет зависеть от прагматизма России в деле адаптации на внешних рынках. Таким образом, в отношениях между латиноамериканскими интеграционными группировками с Россией и ЕАЭС, выстроенных на институциональной основе, могут просматриваться определенные перспективы.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Тайар В.М. Латиноамериканский регионализм и торговые соглашения с Евросоюзом: опыт и подходы. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика*. М., 2021, т. 29. № 2, сс. 413-425. [Tajar V.M. Latinoamerikanskij regionalizm i torgovye soglasheniya s Evrosojuzom: opyt i podhody [Latin American regionalism and trade agreements with the European Union: experiences and approaches]. *Vestnik Rossijskogo universiteta družby*

narodov. Serija: Jekonomika. Moscow, 2021, t. 29, N 2, pp. 413-425 (In Russ.). DOI 10.22363/2313-2329-2021-29-2-413-425

2. Буторина О.В., Борко Ю.А. Выгоды региональной интеграции: пересмотр концепции. *Современная Европа*, М., 2022, № 1, сс.5-20. [Butorina O.V., Borko Ju.A. Vyгоды regional'noj integracii: peresmotr koncepcii [Benefits of Regional Integration: Vision Revision] *Sovremennaja Evropa*, Moscow, 2022, N 1, pp. 5-20 (In Russ.).

3. Caminos para la integración: facilitación del comercio, infraestructura y cadenas globales de valor. Resumen ejecutivo. *Corporación Andina de Fomento (CAF)*, 2021, 333 p.

4. Кузнецов Д.А. Теория и практика международного трансрегионализма. М., Аспект Пресс, 2022, 160 с. [Kuznecov D.A. Teorija i praktika mezhdunarodnogo transregionalizma [Theory and practice of international transregionalism]. Moscow, Aspect Press, 2022, 160 p. (In Russ.).

5. Hännig H., Roloff R., Rüländ J. Interregionalism and International Relations. Abingdon, Routledge, 2006, 388 p.

6. Латинская Америка в системе международных экономических отношений (Отв. ред. Симонова Л.Н.). М., ИЛА РАН, 2020, сс.297-319. [Latinskaja Amerika v sisteme mezhdunarodnyh jekonomicheskij otnoshenij [Latin America in the System of International Economic Relations]. Moscow, ILA RAN, 2020, pp. 297-319 (In Russ.).

7. Тайяр В.М. Евросоюз и Латинская Америка: основные формы и направления межрегионального сотрудничества. *Актуальные проблемы Европы*. М., 2022, № 3, сс. 44-66. [Tajar v.M. Evrosojuz i Latinskaja Amerika: osnovnye formy i napravlenija mezhregional'nogo sotrudnichestva [European Union and Latin America: the main forms and directions of interregional cooperation]. *Aktual'nye problemy Evropy*. Moscow, 2022, N 3, pp. 44-66 (In Russ.). DOI 10.312249/ape/2022.03.02

8. Тайяр В.М. Евросоюз и Латинская Америка в контексте межрегионального взаимодействия. *Современная Европа*, М., 2019, № 4 (90), сс. 16-26. [Tajar V.M. Evrosojuz i Latinskaja Amerika v kontekste mezhregional'nogo vzaimodejstvija [The European Union and Latin America in the context of interregional cooperation] *Sovremennaja Evropa*, Moscow, 2019, N 4 (90), pp. 16-26 (In Russ.). DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope420191626>

9. Borrell J. América Latina – Europa: la «otra» relación transatlántica. *Servicio europeo de Acción Exterior*. 2020. Available at: https://www.eeas.europa.eu/eeas/américa-latina-europa-la-otra-relación-transatlántica_es (accessed 22.05.2022).

10. EU-Latin America and Caribbean leaders meeting via video conference. Available at: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/international-summit/2021/12/02/> (accessed 05.05.2022).

11. Team Europe Initiatives. Available at: https://international-partnerships.ec.europa.eu/policies/team-europe-initiatives_en (accessed 10.05.2022).

12. III Reunión de Ministros de Relaciones exteriores CELAC-UE: Comunicado de prensa. 27.10.2022. Available at: <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/iii-reunion-de-ministros-de-relaciones-exteriores-celac-ue-comunicado-de-prensa> (accessed 20.11.2022).

13. Chile ultima los detalles de la actualización del acuerdo de asociación con la Unión Europea. *El País*. 23.09.22. Available at: <https://elpais.com/chile/2022-09-23/chile-ultima-los-detalles-de-la-actualizacion-del-acuerdo-de-asociacion-con-la-union-europea.html> (accessed 24.09.2022).

14. Жирнов О.А. Европейский Союз-Латино-Карибская Америка: проблемы и перспективы стратегического партнерства. *Актуальные проблемы Европы*. М., 2004, № 3, сс. 40-60. [Zhironov O.A. Evropejskij Sojuz-Latino-Karibskaja Amerika: problemy i perspektivy strategicheskogo partnerstva [European Union-Latin-Caribbean America: Challenges and Prospects for Strategic Partnership]. *Aktual'nye problemy Evropy*. Moscow, 2004, N 3, pp. 40-60 (In Russ.).

15. El SICA en breve. Available at: <https://www.sica.int/breve> (accessed 10.06.2022).

16. Acuerdo de Asociación UE – Centroamérica. Available at: <https://trade.ec.europa.eu/access-to-markets/es/content/acuerdo-de-asociacion-ue-centroamerica> (accessed 10.06.2022).

17. Caldentey del Pozo, P. El Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Centroamérica: un potencial por explotar. *Documentos de Trabajo*. Madrid. Fundación Carolina/Fundación EU-LAC. 2022. Available at: https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2022/05/Especial_FC_EULAC_6_ESP.pdf (accessed 01.10.2022).

18. Pedro Caldentey del Pozo. América Central: fin de ciclo, nuevos consensos? *Nueva Sociedad*. Buenos Aires. Julio-Agosto de 2022, pp. 51-64.

19. El SICA y la UE: la integración regional en una perspectiva comparada. Pedro Caldentey del Pozo, José J. Romero Rodríguez (Editores). El Salvador, Centroamérica, segunda edición, marzo 2010. Available at: https://www.sica.int/noticias/el-sica-y-la-ue-la-integracion-regional-en-una-perspectiva-comparada_1_46216.html (accessed 01.05.2022).
20. Acuerdo Comercial UE-Colombia-Ecuador-Perú. Comisión Europea. Available at: <https://trade.ec.europa.eu/access-to-markets/es/content/acuerdo-comercial-ue-colombia-ecuador-peru> (accessed 01.06.2022).
21. Leví Coral M. La relación UE-Comunidad Andina en el contexto de la negociación de los acuerdos de asociación. En libro: España en la Unión Europea y el Estado de la Integración Latinoamericana. Miami, 2010, 256 p. Available at: <https://intranet.eulacfoundation.org/es/content/la-relacion-ue-comunidad-andina-en-el-contexto-de-la-negociacion-de-los-acuerdos-de> (accessed 01.05.2022).
22. Fairlie Reinoso, A. Nuevos retos para el Acuerdo Comercial Multipartes de la Unión Europea con Perú, Colombia y Ecuador. *Documentos de Trabajo*. Madrid, Fundación Carolina. Fundación EU-LAC, 2022. Available at: https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2022/02/Especial_FC_EULAC_2_ES.pdf (accessed 01.06.2022).
23. Petro propuso crear fondo de compensación energético a la UE. *El nuevo siglo*. 28.06.2022. Available at: <https://www.elnuevosiglo.com.co/articulos/06-28-2022-petro-propuso-union-europea-crear-fondo-de-compensacion-energetico> (accessed 02.10.2022).
24. María Esther Morales-Fajardo. Del regionalismo abierto al regionalismo estratégico: inversión y empresas en la Alianza del Pacífico. *Iberoamérica*. Moscow, 2022, N 2, pp. 26-45.
25. Acuerdo de Asociación UE-Chile. Available at: <https://trade.ec.europa.eu/access-to-markets/es/content/acuerdo-de-asociacion-ue-chile> (accessed 02.06.2022).
26. Se agudiza polémica entre Chile y la Unión Europea por el “cierre” del Acuerdo de Modernización. Available at: <https://www.t13.cl/noticia/ex-ante/politica/polemica-chile-union-europea-acuerdo-modernizacion-11-07-2022> (accessed 15.07.2022).
27. Hernández B. La modernización del Acuerdo de Asociación UE-Chile: el fortalecimiento de una alianza para la inclusión social y la sustentabilidad ambiental. *Documentos de Trabajo*. Madrid, Fundación Carolina/Fundación EU-LAC, 2022. Available at: <https://eulacfoundation.org/es/la-modernizacion-del-acuerdo-asociacion-ue-chile-el-fortalecimiento-una-alianza-para-la-inclusion> (accessed 14.06.2022).
28. Acuerdo de Asociación UE-México. Available at: <https://trade.ec.europa.eu/access-to-markets/es/content/acuerdo-de-asociacion-ue-mexico> (accessed 14.07.2022).
29. Convenio México-UE permitirá cumplir el Acuerdo de París. Available at: <https://www.portalambiental.com.mx/cambio-climatico/20200430/convenio-mexico-ue-permitira-cumplir-el-acuerdo-de-paris> (accessed 15.05.2022).
30. EU trade relations with Mexico. Facts, figures and latest developments. Available at: https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/mexico_en (accessed 15.06.2022).
31. Osvaldo Rosales. La convergencia entre Alianza del Pacífico y MERCOSUR: potencial y conflictos. Real Instituto Elcano. Madrid. 06.02.2020. Available at: <https://www.realinstitutoelcano.org/documento-de-trabajo/la-convergencia-entre-alianza-del-pacifico-y-mercosur-potencial-y-conflictos/> (accessed 15.04.2022).
32. Detlef Nolte, Clarissa Correa Neto Ribeiro. MERCOSUR and the EU: the false mirror. *Lua Nova: Revista de Cultura e Política*. São Paulo, 112, 2021, pp. 87-122.
33. José Antonio Sanahuja, Jorge Damián Rodríguez Díaz. Veinte años de negociaciones Unión Europea-Mercosur: del interregionalismo a la crisis de la globalización. Fundación Carolina. Madrid. 2019. Available at: <https://www.fundacioncarolina.es/veinte-anos-de-negociaciones-union-europea-mercosur-del-interregionalismo-a-la-tesis-de-la-globalizacion/> (accessed 16.02.2022).
34. Caetano G., Hernández Nilson D. (coord.). 30 años del Mercosur: trayectorias, flexibilización e interregionalismo. Montevideo. Udelar. FCS-DCP, 2022, 202 p.
35. Тайар В.М. Латинская Америка и Евросоюз: концептуальные подходы и практика экономического сотрудничества. *Вестник российского университета дружбы народов. Серия: международные отношения*. М., 2022, т. 22, № 3, сс. 520-536 [Tajar V.M. Latinskaja Amerika i Evrosojuz: konceptual'nye podhody i praktika jekonomicheskogo sotrudnichestva [Latin America and the European Union: Conceptual approaches and practice of economic cooperation].

tion] *Vestnik rossijskogo universiteta družby narodov. Serija: mezhdunarodnye otnoshenija*. Moscow, 2022, t. 22, N 3, pp. 520-536 (In Russ). DOI: 10.22363/2313-0660-2022-22-3-520-536

36. El Acuerdo de Asociación Económica UE-Cariforum. Comisión Europea. Available at: <https://trade.ec.europa.eu/access-to-markets/es/content/el-acuerdo-de-asociacion-economica-ue-cariforum> (accessed 01.07.2022).

37. Lodge J. y Remy J.Y. La promesa de una asociación recalificada entre el Caribe y la Unión Europea. Documentos de Trabajo, № especial FC/EU-LAC. Madrid, Fundación Carolina/Fundación EU-LAC, 34 p. Available at: https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2022/03/Especial_FC_EULAC_3_ESP.pdf (accessed 05.08.2022).

38. Èric Dubeset et Carlos Quenan. La Caraïbe dans le partenariat stratégique euro-latino-américain UE-CELAC. Paris, Institut des Amériques, 357 p.

39. Crude Oil Exports by Country. World's Top Exports. Available at: <https://www.worldstopexports.com/worlds-top-oil-exports-country> (accessed 06.07.2022).

40. Wheat Exports by Country. World's Top Exports. Available at: <https://www.worldstopexports.com/wheat-exports-country> (accessed 06.07.2022).

41. Trade Map. Trade Statistics for International Business Development. Available at: www.trademap.org (accessed 15.08.2022).

Violetta M. Tayar (vtayar@mail.ru)

Candidate of Sciences (Economics), Vice-director for Science, Head of the Center for Iberian Studies, Institute of Latin America, Russian Academy of Sciences

B.Ordynka, 21/16, 115035 Moscow, Russian Federation

European Union and Latin American integration schemes: finding the route of approach

Abstract. The article is devoted to the analysis of the economic relationships of the European Union with the integration associations of Latin American and the Caribbean countries (LAC) on the basis of agreements in force for two decades of the 21st century. The article shows that, despite the different formats of Latin American integration process and its difference from the European model, the European Union is progressively negotiating the development of existing trade agreements. It includes the need of their modernization taking into account new areas of cooperation: the issues of sustainable development and the environmental component, digitalization trend, and post pandemic recovery. The author comes to the conclusion that cooperation through the processes of regional integration on both sides of the Atlantic will remain one of the main features of interregional relations in EU-LAC format. The experience of such an economic partnership can be useful for the Eurasian Economic Union (EAEU), as well as for Russia's international economic positions in the LAC countries.

Key words: European Union, Latin America, integration, trade agreements, sub-regional associations.

DOI: 10.31857/S0044748X0024251-5

Received 20.08.2022.

А.Э.Урюпина

Интеррегиональная политика Евросоюза в отношении Mercosur

На латиноамериканском направлении Европейский союз сотрудничает со многими региональными группировками, но наиболее интенсивно интеррегиональное взаимодействие развивается по линии ЕС — *Mercosur*. Оно было запущено в 1995 г. благодаря подписанию Рамочного соглашения, которое предполагало поэтапную либерализацию внешней торговли на пути к образованию межконтинентальной зоны свободной торговли. Переговоры по ее созданию продолжались 20 лет и завершились заключением политико-экономического соглашения между ЕС и *Mercosur* в 2019 г. Это событие стало знаковым в развитии интеррегионального сотрудничества по линии ЕС — *Mercosur*, хотя параллельно Евросоюз вел диалог и с отдельными странами региона, например, с Мексикой и Чили, а также с андскими и центральноамериканскими государствами. В данной статье рассматриваются основные этапы переговоров по созданию зоны свободной торговли, вероятные выгоды для обеих сторон, причины, препятствующие ратификации соглашения, а также дается прогноз возможной судьбы соглашения в ближайшие годы.

Ключевые слова. Евросоюз, *Mercosur*, интеррегионализм, зона свободной торговли.

DOI: 10.31857/S0044748X0022353-7

Статья поступила в редакцию 20.07.2022.

В настоящее время Европейский союз (ЕС) является одним из наиболее влиятельных региональных интеграционных объединений, взаимодействующих как с отдельными государствами в различных регионах мира, так и с региональными структурами. Сотрудничество Евросоюза с Общим рынком стран Южного конуса (*Mercado Común del Sur, Mercosur*) является ярким примером интеррегионализма (взаимодействия двух интеграционных объединений) и вызывает особый интерес исследователей в связи с

Алиса Эдуардовна Урюпина — специалист по учебно-методической работе, преподаватель, соискатель кафедры мировых политических процессов МГИМО МИД РФ (РФ, 119454 Москва, Пр-т Вернадского 76, uryupina2010@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4991-065X>).

активным ростом экономик стран Латинской Америки и утверждением на мировых рынках таких крупных стран, как Бразилия и Аргентина [1].

Целью данной статьи является выявление факторов, замедляющих развитие взаимодействия ЕС и *Mercosur*. В качестве теоретической базы используется концепция интеррегионализма и нового регионализма (Бьорн Хеттне, Фредерик Содербаум).

Большинство исследователей понимают интеррегионализм как в той или иной мере институционализированные отношения между двумя региональными интеграционными объединениями. Многие исследования, посвященные интеррегионализму в мировой политике, написаны в основном европейскими авторами, которые основываются, прежде всего, на опыте Европейского союза.

Одной из первых и фундаментальных работ, представляющих особую значимость для исследования, является монография «Интеррегионализм и международные отношения» Ральфа Роллофа, Хайнера Хэннги и Юргена Рюлланда [2]. В этой работе ученые впервые предприняли попытки проанализировать интеррегионализм как международную стратегию, ввести и обосновать его типологии и черты. Этот труд во многом является основой для всех последующих исследований, касающихся данной области. Другой важнейшей работой является книга «Евросоюз как глобальный игрок: политика интеррегионализма», написанная известными учеными Л. ван Лангенховом и Ф. Содербаумом [3]. В своем исследовании авторы отмечают, что интеррегионализм стал отличительной чертой третьего поколения регионализма, он направлен на расширение и углубление внешних связей регионов, что означает большую открытость регионов вовне. Авторы также одними из первых уделили особое внимание межрегиональному опыту Европейского союза.

Несколько важных работ по теории нового регионализма и трансрегионализма написано также и российскими учеными. Прежде всего следует выделить труды А.Д. Воскресенского [4], Д.А. Кузнецова [5], а также книгу, авторами которой являются Е.Б. Михайленко и В.И. Михайленко [6]. В работе «Мировое комплексное регионоведение» А.Д. Воскресенский [4] анализирует регионализацию современных международных отношений, ее основы и методы структурирования регионального пространства, характер преломления глобальных политических и экономических закономерностей в макрорегионах и глобальных регионах, которые приобретают черты собственной акторности. Необходимо также отметить работы Д.А. Кузнецова, посвященные осмыслению трансрегионализма как феномена мировой политики [7], проблемам терминологии и концептуализации данного явления [8], а также его связи с мегатрендами мировой политики [5]. Д.А. Кузнецов в статье «Трансрегионализм в политике Европейского союза» исследует развитие трансрегиональных связей Европейского союза и ряд их характерных отличительных черт. Во-первых, с геополитической точки зрения ЕС развивает трансрегиональные связи разного типа с целью силового балансирования и равномерного распределения влияния на мировой арене. Во-вторых, отличительной чертой трансрегионализма ЕС является его асимметричность, а именно сотрудничество с наименее развитыми и наиболее интересными в экономическом и геополитическом контексте регионами. В-третьих, повестка дня для раз-

вития трансрегионального взаимодействия зависит от влияния европейских наднациональных структур, национальных правительств, бизнес-сообществ и лоббистских групп. И наконец, межрегиональные связи помогают ЕС позиционировать себя как единого международного актора и «противопоставлять» себя другим регионам [9].

Важно отметить, что интеррегиональная политика ЕС распространяется практически на все регионы мира и наиболее интенсивно развивается на латиноамериканском и азиатском направлениях. В данной статье будут рассмотрены особенности интеррегиональных связей в Латинской Америке на примере сотрудничества с *Mercosur*.

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕРРЕГИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЕВРОСОЮЗ — *MERCOSUR*

В настоящее время ЕС играет важную роль в создании связей со многими регионами мира, в том числе и с таким крупным регионом, как Латинская Америка. Первой региональной организацией, с которой ЕС установил отношения в Латинской Америке, стал *Mercosur*, созданный после подписания Асунсьонского договора в 1991 г. В его состав вошли Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай, в 2012 г. — Венесуэла (с 2017 г. членство Венесуэлы было приостановлено). На правах ассоциированных членов участвуют Чили (1996 г.), Боливия (1997 г.), Перу (2003 г.), Колумбия (2004 г.), Эквадор (2004 г.), Гайана и Суринам (2013 г.). Наблюдателем является Мексика, находящаяся в процессе присоединения в качестве ассоциированного члена.

Договор о создании *Mercosur* вступил в силу 29 ноября 1991 г. В нем были определены механизмы, структура и задачи будущего союза. Основными предпосылками, определившими создание общего рынка, стали, прежде всего, стремление к экономическому развитию стран региона, улучшению их благосостояния, а также желание уменьшить влияние США на членов группировки. Принципы демократии и экономического развития были положены в основу *Mercosur* и являются залогом успешной интеграции. В процессе развития организации большое внимание уделяется также вопросам миграции, трудовых, культурных и социальных условий в странах-участниках. Более того, у *Mercosur* существуют собственные механизмы финансирования, в частности, Фонд для структурного сближения (*Fondo para la Convergencia Estructural, FOCEM*), который занимается проблемой экономических диспропорций в рамках общего рынка, а также другими вопросами.

В начале 1990-х годов Евросоюз начал разрабатывать новый коллективный подход к взаимодействию со странами Латино-Карибской Америки (ЛКА), что было обусловлено несколькими причинами. Прежде всего, ЕС был обеспокоен ослаблением своей роли в данном регионе. Разработка нового стратегического подхода стала своеобразным ответом на растущее влияние США [10]. В ЛКА начали появляться новые интеграционные проекты: так, например, 27 июня 1990 г. на международном форуме был представлен новый проект США — «Инициативы для Америк». Он предполагал формирование единого континентального интеграционного простран-

ства посредством образования зоны свободной торговли (ЗСТ), обеспечивающей свободное передвижение товаров и услуг, технологий и рабочей силы. Этот проект так и не был реализован [11].

Евросоюз выступил с собственной, альтернативной североамериканскому проекту, инициативой, которая была поддержана в странах ЛКА. Было предложено создать масштабную евро-латиноамериканскую трансрегиональную зону свободной торговли, которая бы объединила экономики ЕС со всеми интеграционными блоками региона. На практике такая инициатива была трудноосуществима, и впоследствии Евросоюз пошел по пути взаимодействия с отдельными субрегиональными группами и государствами [12]. Было принято решение сотрудничать и на макрорегиональном уровне в формате саммитов между странами Евросоюза и Сообществом стран Латинской Америки и Карибского бассейна (*Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, CELAC*).

С 1991 г. взаимодействие между странами ЛКА и ЕС проходит и в формате ибероамериканских конференций — регулярных встреч глав государств и правительств 23 государств Латинской Америки и Европы (Испании, Португалии и Андорры). Ежегодные конференции помогают странам выстраивать конструктивный диалог по вопросам, находящимся на повестке дня, а также разрабатывать план совместных действий в отношении различных угроз регионального и международного характера [13]. Ибероамериканские конференции проводятся на базе Международной межправительственной организации ибероамериканских государств по вопросам образования, науки и культуры (*Iberoamerican States Organization for Education, Science and Culture, OEI*).

На настоящий момент Евросоюз активно взаимодействует сразу со многими объединениями ЛКА. Например, сотрудничает с Андским сообществом наций (*Comunidad andina, CAN*), в которое, согласно Рамочному соглашению 1993 г., входят Боливия, Колумбия, Эквадор, Перу. С отдельными странами *CAN* были подписаны торговые соглашения в 2012 г. (Колумбия и Перу) и в 2014 г. (Эквадор). Сотрудничество развивается и с Карибским сообществом (*Caribbean Community, CARICOM*) — соглашение 2008 г. [14], группой Сан-Хосе или Центральноамериканской экономической интеграцией (Коста-Рика, Сальвадор, Гватемала, Гондурас, Никарагуа, Панама) и группой Рио (все страны Латинской Америки и Карибского бассейна) [15]. Наиболее интенсивно развивается взаимодействие между ЕС и *Mercosur*, оформленное в 1995 г., когда в Мадриде было подписано Рамочное соглашение четвертого поколения о межрегиональном сотрудничестве (*Europe — Mercosur Interregional Framework for Cooperation Agreement, EMIFCA*) [16]. Соглашение предполагало поэтапную либерализацию внешней торговли на пути к созданию межконтинентальной зоны свободной торговли между интеграционными группировками. Несмотря на поддержку такой идеи и в целом желание стран ЛКА диверсифицировать свои экономические и политические связи, процесс переговоров, направленный на сближение ЕС и ЛКА, шел долго, в основном из-за нежелания сторон идти на взаимные уступки.

ЭТАПЫ ПЕРЕГОВОРОВ О СОЗДАНИИ ЗОНЫ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ МЕЖДУ ЕВРОСОЮЗОМ И *MERCOSUR*

Российская исследовательница Виолетта Тайар условно разделяет процесс переговоров между ЕС и ЛКА на четыре основных цикла: первый (1999—2003 гг.), второй (2004—2009 гг.), третий (2010—2013 гг.), четвертый (2013—2016 гг.) [10]. Изучив цикл межрегиональных переговоров между ЕС и ЛКА, можно выстроить периодизацию переговоров именно между ЕС и *Mercosur*, которые были сложными и завершились в 2019 г. К сожалению, никакого конкретного результата в виде ратификации соглашения достигнуто не было.

Первый этап — начало сотрудничества (1995—2004 гг.). Оно ознаменовано подписанием Межрегионального рамочного соглашения в 1995 г. [17]. Соглашение вступало в силу 1 июля 1999 г. и предполагало создание платформы двустороннего сотрудничества, а также постепенную либерализацию торговли с целью создания межконтинентальной ЗСТ в будущем. Важным событием данного этапа стал саммит в Рио-де-Жанейро в 1999 г., в рамках которого Евросоюз и *Mercosur* очертили сроки процесса либерализации торговли. В мае 2002 г. на втором саммите глав государств и правительств ЕС и *Mercosur* в Мадриде было решено придать новый импульс переговорам, в частности, было подписано соглашение об упрощении торговли, рассмотрены вопросы таможенных пошлин, авторских прав, автомобильный сектор и фитосанитарные меры. В 2004 г. переговоры зашли в тупик из-за неудачного обмена рыночными предложениями. С одной стороны, *Mercosur* не удовлетворили положения по открытию рынка для сельскохозяйственных продуктов, а со стороны ЕС были возражения относительно пунктов о государственных закупках и интеллектуальной собственности. Страны *Mercosur* настаивали на том, чтобы ЕС снял пошлины с 77% их экспортных товаров, а также увеличил квоты на говядину, муку, рис, сахар. Евросоюз, в свою очередь, добивался либерализации цен на поставки промышленных товаров, автомобилей и средств связи [18].

Второй этап — замедление межрегионального диалога (2004—2010 гг.). На данном этапе наблюдается значительное замедление межрегионального диалога, которое объясняется рядом причин экономического, политического и институционального характера. В этот период произошло заметное ослабление экономического взаимодействия, прежде всего из-за мирового финансового кризиса 2008—2009 гг. (рынки ЕС оказались более уязвимыми, чем рынок ЛКА). Хотя объем взаимной торговли между ЕС и *Mercosur* в этот период вырос в два с половиной раза, его динамика характеризуется перепадами, а сам показатель не отражает реальные экономические возможности южноамериканских и европейских государств, в том числе, из-за высоких таможенных тарифов, достигавших в ряде случаев 55%. Поэтому конец 2010-х годов стал периодом снижения взаимной торговли [19]. Кроме того, на региональных рынках ЛКА появились значительные признаки протекционизма, изменились приоритеты торгового сотрудничества, и возник особый интерес к азиатско-тихоокеанским рынкам. На фоне экономического спада, который переживали страны Запада в период экономического кризиса 2008—2010 гг. и после него, азиатско-тихоокеанский регион

(АТР) демонстрировал высокие темпы экономического развития. Благодаря росту его политического влияния между ЛКА и АТР стало развиваться сотрудничество по линии Юг — Юг. В Европе в этот период происходит переориентация на страны Восточной Европы. Диалог между ЕС и *Mercosur* практически не развивается, переговоры по созданию межконтинентальной ЗСТ приостановлены, однако проходят встречи в рамках неофициальных технических совещаний.

Третий этап — возобновление и интенсификация переговорного процесса (2010—2019 гг.). Начало третьего этапа переговоров было связано с успешным проведением шестого саммита в 2010 г., по итогам которого переговоры между ЕС и странами *Mercosur* возобновились с целью подписания соглашения об ассоциации четвертого поколения. В период с 2010 по 2019 г. было проведено несколько министерских встреч и 39 раундов торговых переговоров [21]. В 2015 г. Евросоюз и страны ЛКА подписывают Парижское соглашение по климату и соглашение о Целях устойчивого развития ООН, после чего происходит еще большее сближение стран двух континентов. В 2017 г. переговорный процесс между странами интенсифицировался в качестве ответа на протекционистскую политику президента США Дональда Трампа (2017—2021 гг.) [20].

Одним из факторов, повлиявшим на ход переговоров о создании ЗСТ между Евросоюзом *Mercosur*, являлся спор между Аргентиной и Великобританией о принадлежности Фолклендских островов, которые Аргентина считает своими и называет Мальвинскими. В 1994 г. в Конституцию Аргентины была включена отдельная статья о том, что страна рассматривает архипелаг как неотъемлемую часть национальной территории и что восстановление суверенитета над Мальвинскими островами при сохранении уважения к образу жизни их жителей и в соответствии с принципами международного права — неизменная цель аргентинского народа [22]. После решения Великобритании о выходе из ЕС в 2016 г. переговоры продвинулись, но спор о принадлежности островов так и остался нерешенным [23].

Четвертый этап — завершение переговоров, период ожидания (с 2019 г. по настоящее время). 2019 г. является знаковым, так как 28 июня, после почти 20 лет переговоров, было заключено соглашение о создании ЗСТ между ЕС и *Mercosur*. Для обоих торговых блоков последние несколько лет до подписания соглашения были ознаменованы значительными препятствиями на пути к его заключению. Это связано с завершением процесса выхода Великобритании из ЕС, приостановлением членства Венесуэлы в *Mercosur* и растущими идеологическими расхождениями Аргентины со ее региональными партнерами. Переговорный процесс между Европейским союзом и *Mercosur* длился долго, то угасая, то выходя на новый уровень. Тем не менее соглашение было достигнуто при активном участии Испании, Португалии и Аргентины, которые планировали подписать договор до новых выборов в Европарламент и до осенних выборов в Аргентине.

В Аргентине до 2015 г. политика трех предшествующих правительств характеризовалась выраженным протекционизмом, но с победой на выборах предпринимателя и политика Маурисио Макри (2015—2019 гг.) был сделан переход к практике свободного рынка; соответственно, был придан новый импульс переговорам с Евросоюзом по ЗСТ. В ходе предвыборной кампа-

нии М.Макри активно выступал за скорейшее возобновление переговоров и подписание соглашения. Он заявлял, что *Mercosur* являлся на тот момент одним из наиболее изолированных и протекционистских блоков в мире и что такое положение дел ведет к усугублению бедности в странах-участницах [24].

В Бразилии президентом был избран Жаир Болсонару (2019—2022 гг.), который активно выступал за либерализацию южноамериканских экономик и поддерживал позицию М.Макри в отношении сделки с ЕС. Однако с приходом к власти Альберто Фернандеса (2019 — н/в) внешнеэкономическая политика Аргентины изменилась, и попытки либерализации общих внешнеторговых режимов *Mercosur* были заблокированы [25]. Период президентства М.Макри выделяют как один из факторов, повлиявших на подписание соглашения о ЗСТ.

Испания и Португалия — те страны Евросоюза, которые традиционно связаны с латиноамериканскими партнерами, поэтому неудивительно, что наибольший импульс к подписанию соглашения о ЗСТ исходил именно от них. Именно за время председательства в Совете Европы этих двух стран были достигнуты значительные успехи в установлении новых механизмов эффективного сотрудничества с ЛКА. Во время последнего председательства Португалии в Совете Европы в 2021 г. и временного председательства Аргентины в *Mercosur* проводились встречи с целью продвижения процесса ратификации соглашения о ЗСТ. Стороны сошлись во мнении о том, что ратификация соглашения может способствовать росту торговли между обоими блоками, а также экономическому восстановлению стран в постковидное время. Ратификация соглашения с *Mercosur* также являлась одной из приоритетных целей Португалии в период ее председательства в Совете Европы [26].

Глава испанского правительства Педро Санчес активно лоббировал заключение соглашения с *Mercosur* и в данный момент не перестает поддерживать его скорейшую ратификацию. Он утверждает, что соглашение с *Mercosur* «является ключом к многосторонней торговой системе в целом. Оно может показать всем партнерам, что система работает, посылая сигнал о том, что международная торговля является взаимовыгодной, если она основана на диалоге, сотрудничестве и справедливых правилах» [27]. Сотрудничество с крупнейшими экономиками Латинской Америки является для испанских фирм стимулом к их развитию, способствует интернационализации и усиливает конкуренцию, в том числе внутри Испании [28]. На пути к подписанию соглашения П.Санчес заручился поддержкой Германии, Голландии, Португалии, Швеции, Латвии и Чехии, однако либерализация торговли с *Mercosur* вызывала сомнения во Франции, Бельгии, Ирландии, Австрии и Польше. Эти страны и сейчас не перестают выражать скептицизм относительно либерализации торговли и считать открытие рынков одним из факторов дестабилизации европейского сельскохозяйственного сектора, особенно из-за увеличения импорта латиноамериканской говядины.

На данный момент прошло уже три года ожидания ратификации соглашения. Документ должны утвердить парламенты 28 стран ЕС и четыре участника южноамериканского общего рынка. Предполагается, что политико-экономическое соглашение ЕС — *Mercosur* отменит большинство действующих тарифов на экспорт из ЕС в страны союза, что сделает европейские компании бо-

лее конкурентоспособными и позволит им экономить на таможенных пошлинах 4 млрд евро в год [29]. В соответствии с соглашением о ЗСТ государства *Mercosur* в течение десяти лет обнулят ввозные таможенные пошлины на 91% товаров, которые компании ЕС поставляют на их территорию. Более длительный период либерализации тарифов — до 15 лет — предназначен для таких наиболее чувствительных продуктов, как говядина, этанол, свинина, мед, сахар и птица. Таким образом, соглашение будет способствовать повышению конкурентоспособности европейской продукции на внутреннем рынке *Mercosur*, который защищен высокими, а иногда и запретительными импортными тарифами [30]. Кроме торговых обязательств, в документе содержится одна глава, посвященная климату, устойчивому развитию, сохранению лесов, уважению трудовых прав и поощрению ответственного ведения бизнеса; в ней закреплены обязательства стран-участниц следовать Парижскому соглашению по климату.

ОЖИДАЕМЫЕ ВЫГОДЫ ОТ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ ЕВРОСОЮЗОМ И *MERCOSUR*

Преимущества от заключения сделки с ЕС для *Mercosur* весьма очевидны. Во-первых, взаимодействие в политико-стратегическом направлении способствует укреплению союза с одним из влиятельных партнеров на международной арене. Во-вторых, соглашение позитивно повлияет на диверсификацию торговых связей и повысит конкурентоспособность, ускорит включение экономик в мировую систему. В-третьих, явным преимуществом для обоих блоков станет отмена ограничений в торговле с Евросоюзом [31].

Стоит отметить, что *Mercosur* является пятой по величине экономикой мира за пределами ЕС с населением более 260 млн человек, годовой объем производства составляет более 2,2 трлн евро. Сегодня более 855 тыс. рабочих мест в ЕС связаны с экспортом только в Бразилию. Туда свою продукцию экспортируют уже более 60 тыс. европейских компаний. Они также являются крупными инвесторами в *Mercosur*, а фирмы *Mercosur* все чаще инвестируют в ЕС. В компаниях, зарегистрированных в странах *Mercosur*, работают более 30 тыс. граждан Евросоюза [32]. Если торговое соглашение будет ратифицировано, то у государств *Mercosur* появятся перспективы получения новых технологий и подключения к глобальным цепочкам создания стоимости; они смогут найти новое место в международном разделении труда и, возможно, пересмотрят стратегии экономического роста; кроме того, повысится конкурентоспособность крупных латиноамериканских транснациональных компаний.

В подписании соглашения о ЗСТ из стран *Mercosur* прежде всего были заинтересованы Бразилия и Аргентина. Несмотря на то, что, по мнению экспертов, Альберто Фернандес, избранный в 2019 г. президентом Аргентины, мог бы стать причиной замедления процесса ратификации соглашения, он бы настроен на положительное решение этого вопроса. На встрече в Берлине с канцлером Германии Ангелой Меркель (2005—2021 гг.) А.Фернандес призвал «материализовать» соглашение между Евросоюзом и *Mercosur*, которое еще не ратифицировано парламентами стран-членов. Но, несмотря на высказывания президента, Аргентина все же решила приостано-

вить свое участие в переговорном процессе, обосновав это усиливающимся экономическим кризисом в стране.

Одним из важнейших пунктов сделки является выполнение условий Парижского соглашения, соответственно, в странах ЛКА, в особенности в Бразилии, будет облегчено достижение консенсуса по экологическим вопросам, что также может ускорить переход к «зеленой» политике партнеров по *Mercosur* [33]. Благодаря этому сотрудничеству в странах ЛКА будут распространяться «зеленые» технологии, и в целом экологические проблемы будут решаться на новом уровне.

Для ЕС сближение с *Mercosur* означает укрепление ранее существовавших отношений, что является одним из приоритетов обновленной Глобальной стратегии внешней политики и безопасности Евросоюза [34] и может способствовать усилению политического присутствия ЕС в Латинской Америке. В экономическом плане интерес Евросоюза связан с тем, что *Mercosur* является крупным рынком для экспорта, и до сих пор он был единственным серьезным торговым партнером в Латинской Америке, с которым ЕС не имеет соглашения о преференциальной торговле. При этом европейские компании экспортировали в четыре страны — учредителя *Mercosur* товаров на сумму 45 млрд евро (в 2018 г.) и услуг на сумму 23 млрд евро (в 2017 г.) [35]. Другими выгодами для ЕС станут рост продаж услуг в регионе и частичная или полная отмена таможенных пошлин, которые на данный момент остаются для большинства европейских экспортных товаров сравнительно высокими: около 20-35% — на станки и оборудование, 23-35% — на автомобили и запчасти, 20-35% — на алкогольную продукцию [36].

Большой интерес для европейских партнеров представляет и получение доступа на рынки государственных закупок стран *Mercosur*, в том числе для участия в инфраструктурных проектах [37].

ФАКТОРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ ФОРМИРОВАНИЮ ЗОНЫ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ ЕС — *MERCOSUR*

Несмотря на все преимущества соглашения о создании ЗСТ между Евросоюзом и *Mercosur*, многие страны ЕС выразили намерение отклонить проект соглашения. Это связано с различными политическими, экономическими и социальными причинами.

Обеспокоенность по поводу выполнения обязательств соглашения вызвала внутренняя политика бывшего президента Бразилии Ж.Болсонару, так как после прихода к власти в январе 2019 г. он в значительной степени ослабил законодательство по защите окружающей среды. В частности, в четыре раза были увеличены разрешенные нормы по очистке от леса территорий в Амазонии для превращения их в сельскохозяйственные угодья [38]. Одним из главных экспортируемых Бразилией товаров является говядина, для производства которой вырубается леса: 63% земель вырубленных лесов в бразильской Амазонии используется для выпаса скота. Экоактивисты в Евросоюзе считают, что торговое соглашение между ЕС и *Mercosur* позволит и дальше проводить такую политику, поскольку соглашение дает возможность ежегодно экспортировать по низкой тарифной

ставке из стран *Mercosur* в Евросоюз 99 тыс. т говядины и другие сельскохозяйственные продукты. Данные экспертного исследования, проведенного по заказу правительства Франции, доказывают, что соглашение приведет к интенсификации вырубки лесов в Южной Америке на 25% [39]. Особую обеспокоенность европейских государств экологической повесткой Бразилии также можно связать с тем, что в некоторых странах Европы растет популярность «зеленых» партий, которые стали четвертой по величине группой на выборах в Европарламент 2019 г. [40], а также входят в коалиции таких стран, как Бельгия, Швеция, Финляндия и Австрия.

На фоне интенсивной вырубки лесов, а также пожаров в Амазонии в 2019 г. Франция и Ирландия заявили о намерении заблокировать торговое соглашение, если бразильские власти не примут меры по ликвидации пожаров в амазонских лесах и по их защите [41]. Вслед за Францией и Ирландией правительства Словакии, Австрии, Нидерландов, Бельгии и Германии проинформировали о том, что не ратифицируют соглашение, если не будут выработаны новые экологические обязательства [42]. 15 сентября 2020 г. восемь европейских стран написали коллективное письмо вице-президенту Бразилии Амильтону Моурау, в котором призвали принять срочные меры по защите Амазонки, отметив, что страны, объединившиеся в рамках Амстердамской декларации о партнерстве (Дания, Франция, Германия, Нидерланды, Великобритания, Италия, Норвегия и Бельгия), разделяют растущую обеспокоенность бизнеса, инвесторов и в целом европейского гражданского общества текущими темпами обезлесения в Бразилии [43]. В свою очередь бразильская сторона обвиняет противников сделки в использовании экологических соображений в качестве предлога для торгового протекционизма.

Ж.Болсонару также известен своей жесткой дискриминационной политикой в отношении коренных народов Бразилии. Активисты и защитники осуждали президента за поощрение вторжения на земли коренных народов и использования их для добычи полезных ископаемых и сельскохозяйственного производства [44]. Лидеры и правозащитники коренных народов Бразилии неоднократно заявляли, что заключение соглашения приведет к усилению дискриминации коренных народов, поскольку вырубаются все больше лесов, чтобы освободить место для скотоводческих хозяйств и плантаций сахарного тростника [45]. В этой связи они предлагают внести в соглашение отдельные пункты, которые защищали бы их земли и права, в том числе введение пятилетнего моратория на вырубку леса в Бразилии, увеличение штрафов на нарушение норм экологической безопасности, а также усиление контроля по защите прав коренного населения. В 2017 г. Ладио Верон, лидер гуарани каюва, части этнической группы гуарани — коренных народов, проживающих на юго-западе Бразилии, в штате на границе с Парагваем, — совершил тур по странам Европы в поисках международной поддержки для прекращения нападений и убийств коренных жителей, а также кражи их земель. Он отметил, что Европа, хоть и не может помочь полностью разрешить проблему, но способна оказать поддержку или же усилить давление на власти Бразилии и потребовать признания прав и защиты земель коренных народов. Тур вызвал множество положительных откликов в европейских СМИ, различные европейские организа-

ции предложили помощь, в том числе религиозные группы Италии и экологические активисты Греции [46].

Примечательно, что в риторике вновь избранного президента Бразилии Лулы да Силвы уделяется достаточно внимания социальной политике, защите лесов Амазонии и коренного населения. Во время своей предвыборной кампании Луис Инасио Лула да Силва неоднократно посещал земли коренных народов. В августе, находясь с визитом в городе Манаус, он заявил: «Мы собираемся создать министерство коренных народов»; «больше не будет добычи полезных ископаемых на землях коренных народов», потому что «мы должны серьезно отнестись к проблеме уничтожения планеты» [47].

Против создания ЗСТ ЕС — *Mercosur* выступают и европейские фермеры, и сельскохозяйственные профсоюзы, например, крупнейшая французская Национальная федерация сельскохозяйственных профсоюзов, которые серьезно обеспокоены угрозой притока дешевых продуктов в Евросоюз [48], а также резкого снижения цен [49]. Новость о подписании соглашения вызвало волну протестов, особенно во Франции, Италии и Ирландии, хотя в документе предусмотрен механизм защиты европейских фермеров в случае внезапного увеличения импорта, который может вызвать значительный дисбаланс внутреннего рынка ЕС. Этот механизм будет применяться ко всем продуктам, в том числе чувствительным к импорту, для которых предлагаются ограниченные квоты. Кроме того, Европейская комиссия готова оказывать помощь фермерам в проведении любых необходимых корректировок с предоставлением пакета финансовой поддержки в размере до 1 млрд евро в случае нанесения им серьезного ущерба в связи с вступлением соглашения в силу [30].

По мнению аналитиков, еще одним важным фактором, повлиявшим на процесс переговоров, является кризис, вызванный коронавирусом. Он внес коррективы как в процесс интеррегионализации, так и в геополитическую обстановку в целом [50]. Последствия коронавируса отражаются на экономиках всего мира, в том числе и латиноамериканского региона. Чрезвычайная ситуация, вызванная пандемией, обострила накопившиеся производственные, экономические и социальные проблемы ЛКА. ВВП стран упали, усилились экономические асимметрии между Европой и Латинской Америкой. Кроме того, наблюдается бегство капитала из развивающихся латиноамериканских стран в США, сопровождаемое сокращением производства и падением конкурентоспособности национальных валют. Важнейшим последствием пандемии также является сокращение международной торговли, что влияет на процесс ратификации соглашения о ЗСТ с европейскими партнерами.



После анализа положительных и отрицательных последствий заключения соглашения для обоих блоков можно сделать прогноз относительно его дальнейшей судьбы.

Во-первых, одним из ключевых факторов, препятствующих ратификации соглашения, является угроза притока дешевых сельскохозяйственных

продуктов в ЕС, что может нанести ущерб европейскому сельскому хозяйству. Европейские фермеры, особенно во Франции, Ирландии и Бельгии, резко раскритиковали соглашение, утверждая, что снижение тарифов и расширение квот на сельхозпродукцию (в частности, говядину и курятину) угрожают их бизнесу. Помимо того факта, что они несут гораздо более высокие производственные затраты, чем в странах *Mercosur*, фермеры ЕС утверждают, что они будут находиться в крайне невыгодном положении, поскольку производители *Mercosur* руководствуются более низкими стандартами производства, охраны окружающей среды и труда. Кроме того, у сельскохозяйственных продуктов из стран *Mercosur* более низкие стандарты качества; в *Mercosur* также довольно слабый контроль за ходом производства [51]. Поэтому Европейская комиссия настаивает на том, чтобы стандарты безопасности пищевых продуктов ЕС применялись ко всем импортируемым продуктам.

Во-вторых, на судьбу соглашения влияет сильная озабоченность европейских стран соблюдением экологических стандартов и решением вопросов по защите окружающей среды в странах *Mercosur*, в частности, в Бразилии. Важно отметить, что латиноамериканская экономическая модель развития основана на эксплуатации собственных сырьевых запасов. Активная добыча ископаемых и их агрессивное использование в большинстве стран стали важнейшими факторами экономического развития из-за постоянно растущего спроса на мировом рынке на минеральные ресурсы и сельскохозяйственное сырье. Все это сопровождается огромным ущербом, который наносится окружающей среде. Ярким примером сверхэксплуатации природных ресурсов в экономических целях является политика, проводившаяся Болсонару, которую критикуют в странах ЕС. Особенно активно это делает президент Франции Эммануэль Макрон (2017 — н/в).

Избрание в 2022 г. на пост президента Бразилии Лулы да Силвы, возможно, приведет к изменению политического курса страны и интенсификации сотрудничества с Евросоюзом [52]. Стоит отметить, что во время предыдущего президентства Лула да Силвы отношения Бразилии с Европейским союзом стали стремительно развиваться. Еще в 2003 г. одним из приоритетных направлений внешней политики было «укрепление взаимопонимания и расширение сотрудничества» с Европейским союзом. В своих выступлениях вновь избранный президент Лула да Силва отмечает, что переговоры по ЗСТ с Евросоюзом застопорились из-за недоверия европейских стран к выполнению Бразилией экологических обязательств, а также подчеркивает, что производство продуктов питания в Бразилии не требует вырубки лесов Амазонии для экспорта соевых бобов или разведения крупного рогатого скота. По словам бразильского президента, в стране «есть обширные пахотные земли, технологии, проводятся передовые сельскохозяйственные исследования» [53]. После победы на выборах Лула да Силва выразил твердое намерение положить конец вырубке лесов Амазонии и разрешить экологические вопросы, препятствующие ратификации сделки с ЕС. В ходе выступления он отметил, что «Бразилия готова вновь занять ведущую роль в борьбе с климатическим кризисом, защищая все наши биомы, особенно леса Амазонки» [54].

Дискриминационная политика Болсонару, которая велась в отношении коренного населения, является другим, не менее важным фактором, препятствующим ратификации соглашения. Для решения данной проблемы Лула да Силва намерен отменить все проекты Болсонару, нарушающие права коренного населения, запретить добычу полезных ископаемых и использование земель коренных народов без их согласия. Во время одного из выступлений президент подтвердил, что при проведении государственной политики необходимо учитывать мнения коренных общин, и пообещал создать министерство, которое будет заниматься интересами коренных народов [55].

Видимо, политика европейских стран в отношении ратификации соглашения на данном этапе вряд ли изменится, но с избранием нового президента Бразилии в политический курс этой страны могут быть внесены коррективы, направленные на сближение с ЕС. Исходя из того, что в Бразилии проживает около 80% всего населения *Mercosur* и производится около половины его суммарного ВВП, политика, проводимая этим латиноамериканским государством, является немаловажным фактором в переговорах по ратификации соглашения с ЕС.

До сих пор Евросоюз в определенном смысле мог использовать соглашение о ЗСТ в качестве рычага для утверждения своего политического и регулирующего влияния в латиноамериканском регионе. Но если соглашение не будет ратифицировано, то это приведет к ухудшению отношений между ЕС и странами ЛКА, что, соответственно, повлечет за собой существенное расширение возможностей для Китая и США занять доминирующее положение в Латинской Америке. Необходимо также подчеркнуть, что в последние годы *Mercosur* активно расширяет торговые отношения с Китаем, который является его крупным торговым партнером и основным направлением экспорта [56]. В свою очередь Соединенные Штаты по-прежнему остаются крупнейшей страной-инвестором в регионе, и они явно не намерены отказываться от своего политического и экономического влияния на латиноамериканские государства.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Ромейко О.Р. Проблемы и перспективы сотрудничества между ЕС и МЕРКОСУР. *Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов: в 2-х т.* Т. 2. Сост. С.В. Анцух; под общ. ред. В.Г. Шадурского. Минск: Издательство «Четыре четверти», 2011, сс. 137-138. [Romeiko O.R. Problemy i perspektivy sotrudnichestva mezhdru ES i MERKOSUR [Problems and prospects of cooperation between the EU and MERCOSUR]. *Sbornik nauchnyh statej studentov, magistrantov, aspirantov*. Minsk, Izdatelstvo «Chetyre chetverti», 2011, Vol. 2. pp.137-138 (In Russ.).]
2. Hännig, H., Roloff R., Rüländ J. *Interregionalism and International Relations*. Oxon: Routledge, 2006, 304 p.
3. Söderbaum F. Langenhove L. *The EU as a Global Player: The Politics of Interregionalism*. Routledge, 2006, 256 p.
4. Воскресенский А.Д. Мировое комплексное регионоведение. Под ред. проф. А.Д. Воскресенского. М.: Магистр: ИНФРА-М, 2014, 416 с. [Voskresensky A.D. *Mirovoe kompleksnoe regionovedenie* [World Complex Regional Studies]. Ed. prof. Voskressenski A.D. M.: Master: INFRA-M, 2014, 416 p. (In Russ.).]
5. Кузнецов Д.А. Теория и практика международного трансрегионализма: монография. Москва: Издательство «Аспект Пресс», 2022, 160 с. [Kuznetsov, D.A. *Teoriya i praktika*

mezhdunarodnogo transregionalizma [Theory and practice of international transregionalism: monograph]. Moscow: Izdatelstvo «Aspect Press», 2022, 160 p. (In Russ.).

6. Михайленко Е.Б., Михайленко В.И. Внешняя региональная политика Европейского союза. Европейский интеррегионализм: монография. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2019, 330 с. [Mikhailenko E.B., Mikhailenko V.I. Vneshnjaja regional'naja politika Evropejskogo sojuza. Evropejskij interregionalizm: monografija [External regional policy of the European Union. European interregionalism: monograph]. Yekaterinburg: Izdatelstvo Uralskogo universiteta, 2019, 330 p. (In Russ.).

7. Лебедева М.М., Кузнецов Д.А. Трансрегионализм – новый феномен мировой политики. *Политические исследования (Полис)*, 2019, № 5, сс. 71-84. [Lebedeva M.M., Kuznetsov D.A. Transregionalizm – novyj fenomen mirovoj politiki [Transregionalism is a new phenomenon of world politics]. *Politicheskiye issledovaniya (Polis)*, 2019, N 5, pp. 71-84 (In Russ.).

8. Кузнецов Д.А. Феномен трансрегионализма: проблемы концептуализации. *Сравнительная политика*. М., 2016, № 2, сс. 14-25. [Kuznetsov D.A. Fenomen transregionalizma: problemy konceptualizacii [The Phenomenon of Transregionalism: Problems of Conceptualization]. Moscow, *Sravnitel'naja politika*, 2016, N 2, pp. 14-25. (In Russ.).

9. Кузнецов Д.А. Трансрегионализм в политике Европейского Союза. *Европа перед вызовами начала XXI века: Коллективная монография*. Кузнецов Д.А., Дронова С.Ю., Григорьева А.С., Кисловская Е.В. и др. М.: Норма, 2017, сс. 15-29. [Kuznetsov D.A. Transregionalizm v politike Evropejskogo Sojuza [Transregionalism in the policy of the European Union. *Evropa pered vyzovami nachala XXI veka: kollektivnaya monografiya*. Moscow, Norma, 2017, pp. 15-29. (In Russ.).

10. Тайар В.М. Евросоюз – Латинская Америка: контуры межрегионального партнерства в XXI веке. *Современная Европа*. М., 2015, № 2 (62), сс. 72-84. [Tayar V.M. Evrosojuz – Latinskaja Amerika: kontury mezhregional'nogo partnerstva v XXI veke [European Union - Latin America: Outlines of Interregional Partnership in the 21st Century]. *Sovremennaja Evropa*. Moscow, 2015, N 2(62), pp. 72-84. (In Russ.).

11. Атаев М.Р. Международная интеграция в Западном полушарии: проект Алка. *Власть*, 2011, № 9, сс. 47-49. [Ataev M. R. Mezhdunarodnaja Integracija v Zapadnom polusharii: proekt Alka [International Integration in the Western Hemisphere: the Alka project]. *Vlast'*, 2011, N 9, pp. 47-49. (In Russ.).

12. Díaz-Silveira, Santos C. La estrategia inter-regional de la Unión Europea con Latinoamérica. Madrid: Plaza Y Valdés, 2010, 420 p.

13. Прохоренко И.Л. Испания в Европейском союзе: взаимовлияние национального и транснационального политических пространств: автореферат дис. на соиск. уч. степ. доктора политических наук: Москва, 2016, 50 с. [Prokhorenko I.L. Ispanija v Evropejskom sojuze: vzaimovlijanie nacional'nogo i transnacional'nogo politicheskikh prostranstv: avtoreferat dis. na soisk. uch. step. doktora politicheskikh nauk [Spain in the European Union: the mutual influence of national and transnational political spaces]. Moscow, 2016, 50 p. (In Russ.).

14. Костюнина Г.М. Карибское Сообщество: эволюция интеграционных тенденций. *Российский внешнеэкономический вестник*. М., 2010, № 8, сс. 3-13. [Kostyunina G.M. Karibskoe Soobshchestvo: jevoljucija integracionnyh tendencij [Caribbean Community: evolution of integration trends]. *Rossijskij vneshejekonomicheskij vestnik*, Moscow, 2010, N 8, pp. 3-13 (In Russ.).

15. Михайленко Е.Б., Михайленко В.И. Европейский интеррегионализм в Латинско-Карибской Америке. *Известия Уральского федерального университета, Серия 3: Общественные науки*. 2015, № 3, сс. 5–17. [Mikhailenko E.B., Mikhailenko V.I. Interregionalizm v Latinsko-Karibskoj Amerike [Interregionalism in Latin-Caribbean America]. *Izvestija Ural'skogo federal'nogo universiteta, Serija 3: Obshhestvennye nauki*, 2015, N 3, pp. 5–17 (In Russ.).

16. Arantza A.G. The first attempt to negotiate the association agreement. *Sociology*, 2017, N 5, pp. 52-57.

17. Interregional Framework Cooperation Agreement between the European Community and its Member States, of the one part, and the Southern Common Market and its Party States, of the other part - Joint Declaration on political dialogue between the European Union and Mercosur. Available at: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/79b6183e-977b-446f-af3a-6930dbbcf8b9> (accessed 10.06.2022)

18. Александров О.Б. Европейская интеграция: учебник. Под редакцией Буториной О.В., Кавешникова Н.Ю. 2-е изд. Москва: Аспект Пресс, 2017. 736 с. [Aleksandrov O.B. Evropejskaja integracija: učebnik. Pod redakcijей Буториной О.В., Кавешникова Н.Ю. 2-е изд. Москва: Аспект Пресс, 2017. 736 с. [Aleksandrov O.B. Evropejskaja integracija: učebnik. Pod redakcijей Буториной О.В., Кавешникова Н.Ю. 2-е изд. Москва: Аспект Пресс, 2017. 736 с. (In Russ.).

jskaya integraciya [European integration: textbook]. Ed. by Butorina O.V., Kaveshnikov N. Yu., 2nd edю Moscow: Aspect Press, 2017, 736 p. (In Russ.).

19. Яковлев П.П. МЕРКОСУР: позади 30 лет. Что впереди? *Российский внешнеэкономический вестник*. М., 2021, № 11, сс. 30–48. [Yakovlev P.P. MERKOSUR: pozadi 30 let. Chto vpered? [MERCOSUR: 30 years behind. What's ahead?]. *Rossijskij vneshejekonomicheskij vestnik*, Moscow, 2021, N 11, pp. 30-48 (In Russ.).

20. Тайяр В. М. Латинская Америка и Евросоюз: концептуальные подходы и практика экономического сотрудничества. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения*. М., 2022. Т. 22, № 3, сс. 520-536. [Tayar V.M. Latinskaya Amerika i Evrosoyuz: konceptual'nye podhody i praktika ekonomicheskogo sotrudnichestva [Latin America and the European Union: conceptual approaches and practice of economic cooperation] *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Mezhduнародnye otnosheniya*. Moscow, 2022, Vol. 22, N 3, pp. 520-536 (In Russ.).

21. MERCOSUR-European Union. Background and Negotiations. Available at: http://www.sice.oas.org/tpd/mer_eu/MER_EU_e.asp (accessed 10.06.2022).

22. Яковлева Н.М. «Мальвинский вопрос» в аргентинской политике. *Латинская Америка*, М., 2012, № 6, сс. 88-94. [Yakovleva N.M. «Mal'vinskij vopros» v argentinskoj politike ["The Malvinas Question" in Argentine Politics]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2012, N 6, pp. 88-94 (In Russ.).

23. Яковлев П.П. Интеграция в Латинской Америке: Центристские и центробежные тренды. *Контуры глобальных трансформаций: Политика, экономика, право*. М., 2017, Т. 10, № 4 (55), сс. 86-100. [Yakovlev P.P. Integraciya v Latinskoj Amerike: Centrostremitel'nye i centrobezhnye trendy [Integration in Latin America: Centripetal and centrifugal trends]. *Kontury global'nyh transformacij: Politika, jekonomika, pravo*. Moscow, 2017, Vol. 10, N 4 (55), pp. 86-100. (In Russ.).

24. Armendáriz A. Macri: «El Mercosur es el bloque más aislado y proteccionista del mundo y eso profundizó la pobreza en nuestros países». *La Nación*. Buenos Aires, 2017. 21.12. – Available at: <https://www.lanacion.com.ar/2094414-macri-el-mercador-es-el-bloque-mas-aislado-y-proteccionista-del-mundo-y-eso-profundizo-la-pobreza-en-nuestros-paises> (accessed 08.03.2022).

25. Se puede romper el Mercosur: máxima tensión ante el inminente choque entre Brasil y Argentina. Available at: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2019/12/07/> (accessed 13.07.2022).

26. Mercosur-UE: Argentina y Portugal analizaron los pasos a seguir para la firma del acuerdo entre ambos bloques. Available at: <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/mercador-ue-argentina-y-portugal-analizaron-los-pasos-seguir-para-la-firma-del> (accessed 13.07.2022).

27. Sánchez le gana el pulso a Macron: la UE y Mercosur firman un acuerdo de libre comercio tras 20 años. Available at: https://www.lespanol.com/mundo/europa/20190628/ue-mercador-alcanzan-acuerdo-libre-comercio-negociaciones/409709987_0.html (accessed 18.07.2022).

28. UE y Mercosur, un acuerdo frente al proteccionismo. Available at: <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/9994465/07/19/UE-y-Mercosur-Un-acuerdo-frente-al-proteccionismo.html> (accessed 13.07.2022).

29. ЕС и МЕРКОСУР договорились [ES i MERKOSUR dogovorilis'] [EU and MERCOSUR agreed]. Available at: <https://ru.euronews.com/2019/06/29/eu-and-mercador-reach-trade-agreement> (accessed 13.07.2022).

30. Воловик Н.П. Соглашение о свободной торговле между Европейским Союзом и общим рынком стран Южной Америки. *Экономическое развитие России*. М., 2019, № 9, сс. 12-17. [Volovik N.P. Soglashenie o svobodnoj trgovle mezhdru Evropejskim Sojuzom i obshhim rynkom stran Juzhnoj Ameriki [Free Trade Agreement between the European Union and the Common Market of South America]. *Ekonomicheskoe razvitie Rossii*. Moscow, 2019, N 9, pp. 12-17 (In Russ.).

31. Ярошевич В.И. Проблемы и перспективы сотрудничества между ЕС и МЕРКОСУР. [Yaroshevich V.I. Problemy i perspektivy sotrudnichestva mezhdru ES i MERKOSUR [Problems and prospects of cooperation between the EU and MERCOSUR] (In Russ.). Available at: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/45531/1/romeyko_2011_sbornik7_tom2.pdf (accessed 13.07.2022).

32. The EU-Mercosur agreement explained. Available at: https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/mercador/eu-mercador-agreement/agreement-explained_en (accessed 13.07.2022).

33. Heyl K.; Ekardt F.; Roos P.; Stubenrauch J.; Garske B. Free Trade, Environment, Agriculture, and Plurilateral Treaties: The Ambivalent Example of Mercosur, CETA, and the EU–Vietnam Free Trade Agreement. *Sustainability* 2021, vol. 13, issue 6, pp. 1-24.

34. A Global Strategy for the European Union's Foreign And Security Policy. Available at: https://eeas.europa.eu/archives/docs/top_stories/pdf/eugs_review_web.pdf (accessed 13.07.2022).
35. European Commission. The EU-Mercosur Trade Agreement: Questions and Answers. Available at: https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/june/tradoc_157953.pdf (accessed 13.07.2022).
36. Гриценко И.А. Переговоры ЕС-Меркосур: роль Аргентины вчера и сегодня. АПЕ, 2018, № 3, сс. 65-69. [Gritsenko I.A. Peregovory ES-Merkosur: rol' Argentiny vchera i segodnja [EU-Mercosur negotiations: the role of Argentina yesterday and today]. APE, 2018, N 3, pp. 65-69 (In Russ.).]
37. Carciofi R., Campos R. Unión Europea - Mercosur: Una negociación con final abierto, Buenos Aires, 2016, 18 p. Available at: <https://joseovidioflores.files.wordpress.com/2010/12/mercosur-y-ue.pdf> (accessed 13.07.2022).
38. В бразильской Амазонии стали вырубать вдвое больше деревьев. 15.12.2019 [V brazil'skoj Amazonii stali vyrubat' vdvoe bol'she derev'ev [In the Brazilian Amazon, twice as many trees are cut down]. Available at: <https://p.dw.com/p/3UrJ9> (accessed 13.07.2022) (In Russ.).]
39. Rapport au Premier ministre. Dispositions et effets potentiels de la partie commerciale de l'Accord d'Association entre l'Union européenne et le Mercosur en matière de développement durable. Available at: https://www.gouvernement.fr/sites/default/files/document/document/2020/09/rapport_de_la_commission_devaluation_du_projet_daccord_ue_mercosur.pdf (accessed 13.07.2022).
40. Europarl. Available at: <https://www.europarl.europa.eu/election-results-2019/en> (accessed 13.07.2022).
41. Франция и Ирландия могут заблокировать договор ЕС-МЕРКОСУР из-за лесных пожаров [Francija i Irlandija mogu zablokirovat' dogovor ES-MERKOSUR iz-za lesnyh pozharov [France and Ireland may block the EU-MERCOSUR agreement due to forest fires]. 23/08/2019. Available at: <https://www.rfi.fr/ru/v-mire/20190823-frantsiya-i-irlandiya-mogut-zablokirovat-dogovor-es-merkosur-iz-za-lesnykh-pozharov> (accessed 13.07.2022). (In Russ.).]
42. It would be wrong – Varadkar puts brakes on Mercosur deal. 29.09.2020. Available at: <https://www.independent.ie/business/farming/it-would-be-wrong-varadkar-puts-brakes-on-mercosur-deal-39570998.html> (accessed 13.07.2022).
43. Países europeus pressionam Mourão a conter destruição ambiental. 2020. Carta Capital. Available at: <https://www.cartacapital.com.br/sustentabilidade/paises-europeus-pressionam-mourao-a-conter-destruicao-ambiental/> (accessed 15.08.2022).
44. Yanomami Amazon reserve invaded by 20,000 miners; Bolsonaro fails to act. Sue Branford, 12 July 2019. Available at: <https://news.mongabay.com/2019/07/yanomami-amazon-reserve-invaded-by-20000-miners-bolsonaro-fails-to-act/> (accessed 02.07.2022).
45. EU's green trade promises face rainforest reality. June 18, 2019. Available at: <https://www.politico.eu/article/eus-green-trade-promises-face-reality-check-in-the-rainforest/> (accessed 13.07.2022).
46. Brazilian tribal leader tours Europe to plead for help to stop killings and land grabs. The Guardian 08.06.2017. Available at: <https://www.theguardian.com/environment/2017/jun/08/brazilian-tribal-leader-tours-europe-to-plead-for-help-to-stop-killings-and-land-grabs> (accessed 11.07.2022).
47. Lula baila con indígenas y les garantiza seguridad, si gana las elecciones. Available at: https://www.swissinfo.ch/spa/brasil-elecciones_lula-baila-con-ind%C3%ADgenas-y-les-garantiza-seguridad--si-gana-las-elecciones/47867400 (accessed 11.07.2022).
48. Macron defends EU-Mercosur trade deal, as farmers protest. 3.07.2019. Available at: <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/macron-defends-eu-mercosur-trade-deal-as-farmers-protest/> (accessed 13.07.2022).
49. Stop the EU-Mercosur trade deal and make all trade agreements work for sustainable development. Available at: https://europeangreens.eu/content/stop-eu-mercosur-trade-deal-and-make-all-trade-agreements-work-sustainable-development#_edn6 (accessed 12.07.2022).
50. Тайар В.М. Евросоюз и Латинская Америка: основные формы и направления межрегионального сотрудничества. *Актуальные проблемы Европы*. М., 2022, №3, сс. 44-67. [Tajar V.M. Evrosoyuz i Latinskaya Amerika: osnovnye formy i napravleniya mezhregional'nogo sotrudnichestva [The European Union and Latin America: the main forms and directions of inter-regional cooperation]. *Aktual'nye problemy Evropy*. Moscow, 2022, N 3, pp. 44-67 (In Russ.).]
51. Baltensperger M., Dadush U. The European Union-Mercosur Free Trade Agreement: prospects and risks. Bruegel, 2019. Available at: <http://www.jstor.org/stable/resrep28500> (accessed 13.07.2022).

52. Polls show Lula's first rise this year in Brazil presidential race. Available at: <https://www.reuters.com/world/americas/bolsonaro-attacks-brazil-voting-system-losing-him-moderate-voters-poll-says-2022-05-11/> (accessed 13.07.2022).

53. Brazil's ex-president Lula supports ratification of MERCOSUR-EU agreement at European Parliament. Available at: <https://www.riotimesonline.com/brazil-news/brazil/brazils-ex-president-lula-supports-ratification-of-mercosur-eu-agreement-at-european-parliament/> (accessed 10.08.2022).

54. Lula victory boosts climate effort hopes. Available at: <https://www.politico.eu/article/lula-da-silva-victory-brazil-election-gives-climate-efforts-hopes-amazon-rainforest/> (accessed 10.11.2022).

55. Em acampamento indígena, Lula defende 'revogação' de PLs e a criação de um ministério aos povos originários. Available at: <https://www.cartacapital.com.br/cartaexpressa/em-acampamento-indigena-lula-defende-revogacao-de-pls-e-a-criacao-de-um-ministerio-aos-povos-originarios/> (accessed 13.07.2022).

56. Федорчук А.И. Региональная интеграция и социально-экономическое развитие стран МЕРКОСУР. *Инновации и инвестиции*. М., 2021, № 6, сс. 57-59. [Fedorchuk A.I. Regional'naja integracija i social'no-jekonomicheskoe razvitie stran MERKOSUR [Regional integration and socio-economic development of the MERCOSUR countries]. *Innovacii i investicii*. Moscow, 2021, N 6, pp. 57-59 (In Russ.).

Alisa E.Uryupina (uryupina2010@yandex.ru)

Postgraduate student in International Relations, teaching and learning specialist and lecturer, MGIMO University

Pr-t Vernadskogo 76, 119454 Moscow, Russian Federation

EU interregional policy towards Mercosur

Abstract. The European Union cooperates with lots of regional organizations within the Latin American region. The most intensive interregional cooperation is developing between the EU and Mercosur that launched in 1995 with the signing of the Framework Agreement, which envisaged a phased liberalization of foreign trade on the way to the establishment of an intercontinental free trade zone. Negotiations on its creation lasted for 20 years and ended with the signing of the political and economic agreement between the EU and Mercosur in 2019. The signing of the free trade zone agreement was remarkable in the development of EU-Mercosur interregional cooperation, although the EU negotiated with individual states of the region, for example, with Mexico and Chile, as well as with the Andean and Central American countries. This article examines the main stages of signing of this agreement, the potential benefits for both sides, the reasons preventing ratification, and also gives a forecast regarding the possible fate of the agreement in the coming years. The author comes to the conclusion that regarding the elections held in Brazil, the political course of the country will be probably changed towards rapprochement with the EU, which could be one of the decisive factors in the ratification of the deal. However, if the countries do not ratify the agreement, the influence of the EU in the region will weaken what will give rise to a more rapid development of relations with such states as China and the United States.

Key words. EU, Mercosur, interregionalism, free trade zone.

DOI: 10.31857/S0044748X0022353-7

Received 20.07.2022.

Н.А.Добронравин

Классовая борьба как борьба между расами

Наследие Дессалина, коммунистические партии и дювальеризм в Республике Гаити

В статье рассматривается интерпретация классовой борьбы как конфликта между расами в Республике Гаити. Анализируются представления о классе и расе, отраженные в гаитянской коммунистической литературе и в теории дювальеризма. Особое внимание уделено наследию Жан-Жака Дессалина (1803—1806 гг.) — первого лидера независимой Гаити — в современной жизни страны.

Ключевые слова: Гаити, классовая борьба, расовый конфликт, дювальеризм, коммунистические партии, Дессалин.

DOI: 10.31857/S0044748X0024252-6

Статья поступила в редакцию 01.11.2022

**КЛАССЫ, РАСЫ, КАСТЫ В ИСТОРИИ «ЧЕРНОЙ РЕСПУБЛИКИ»:
ТРАДИЦИОННАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ И НОВОЕ
ТЕРМИНОТВОРЧЕСТВО**

Гаити — некогда богатейшая французская колония Сан-Доминго, с 1804 г. — первое в Латинской Америке независимое государство, первая «черная республика» и дважды «черная империя», в XX в. — страна, пережившая американскую оккупацию, диктатуру семейства Дювалье и международные санкции, в XXI в. — территория политической нестабильности и массовой эмиграции. За один только 2010 г. гаитяне пострадали от разрушительного землетрясения, урагана «Томас» и эпидемии холеры.

Николай Александрович Добронравин — доктор филологических наук, профессор кафедры мировой политики факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета (РФ, 191060 Санкт-Петербург, ул. Смольного, 1/3, n.dobronravin@spbu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4248-5857>).

Статья подготовлена при поддержке РНФ (грант №19-18-00305 «Коминтерн в Латинской Америке: исторические традиции и политические процессы»).

К 2018 г., с точки зрения американских наблюдателей, вся новейшая история Республики Гаити казалась перманентной катастрофой: «На протяжении десятилетий страна страдала от политического насилия, нестабильности и нищеты. Эпоха Дювалье, длившаяся с 1957 по 1986 г., была отмечена коррупцией и повсеместными нарушениями прав человека. С тех пор Гаити пыталась перейти к демократии, в 1991 и 2004 гг. были совершены перевороты, а позднее, на пути к выборам в 2015 и 2016 гг., в деле достижения демократии не удалось достигнуть никакого прогресса. Помимо политических потрясений Гаити страдает от эндемической бедности. Еще до землетрясения она была беднейшей страной в Западном полушарии и одной из беднейших в мире» [1, pp. 110-111].

В дальнейшем ситуация не улучшилась. В 2021 г. президент Гаити Жовенель Моиз (2017—2021 гг.) был убит колумбийскими и американскими наемниками. В 2022 г. правительство, не справившееся с разгулом бандитизма, обратилось к международному сообществу с призывом о вводе войск. ООН, США, Канада и Европейский союз ввели санкции в отношении лидеров банд, однако процесс формирования «международной миссии содействия безопасности в Гаити, не входящей в состав ООН», затормозился из-за протестов, вспыхнувших в самой Гаити, и разногласий в Совете Безопасности ООН [2]. Ситуацию в Республике Гаити неоднократно сравнивали с положением в соседней Доминиканской Республике, расположенной в восточной части острова Гаити (Эспаньола). Авторы таких сравнений пытались объяснить, почему с 1950-х годов восток острова развивался быстрее [3; 4, сс. 453-492].

Гаитянской истории и политике посвящена обширная литература, в основном изданная во Франции и США. В России книги о колонии Сан-Доминго и революции на острове Гаити выходили в свет еще в XVIII в. В 1932 г. появилась брошюра, в которой с марксистско-ленинских позиций рассматривалось положение крестьян и батраков Кубы и Гаити [5].

С конца 1950-х годов в Советском Союзе и в международном журнале «Проблемы мира и социализма», в том числе и в его русскоязычном издании, регулярно публиковались статьи, посвященные борьбе коммунистов Гаити против диктатуры отца и сына Дювалье. Этот режим рассматривался и как аномалия, связанная с особенностями личности пожизненного президента (восьмого в истории страны), и как радикальная форма черного расизма и «антильского фашизма» [6]. Дювальеризм, или дювальизм, осуждался в таких работах, как «Гаитянская трагедия» и «Гаити — страна трагической судьбы» [7; 8], в переводившихся на русский язык произведениях гаитянских писателей (в основном коммунистов) и романе «Комедианты» (*The Comedians*) английского писателя Грэма Грина. В конце 1990-х — начале 2000-х годов итоги советских исследований по истории Гаити были подведены в обобщающих работах Н.Д.Луцкого и А.К.Стеценко [9, сс. 141-155, 440-449]; [10, сс. 304-316]; [11, сс. 372-387]; [12, сс. 442-452]. В современной России исследования колониальной эпохи и революции продолжались, но по сравнению с советской эпохой значительно меньше внимания уделялось новейшей истории Гаити. Почти не было попыток пересмотреть прежние представления об эпохе Дювалье. К немногим исключениям можно отнести публицистическую статью Евгения Трифонова, согласно которой, вся история независимой Гаити была эпохой «обскурантистского социализма», а диктатуру Франсуа Дювалье (1957—1971 гг.) следует отнести к «левым режимам обскурантистского типа» [13].

В последние годы появились научные исследования, в которых подробно рассматривается история коммунистического движения в Республике Гаити до прихода к власти Ф.Дювалье [14]. Так, Висенте Ромеро внимательно изучил документы Карибского бюро Коминтерна, выделив периоды становления (1929—1933 гг.) и теоретизирования (1934 г.) в коммунистическом движении Гаити с сентября 1929 г. по июль 1934 г. [15].

Еще к концу XIX в. в Республике Гаити сложилась национальная школа исторических исследований. Гаитяне, изучавшие историю страны, писали по-французски и находились под сильным влиянием научной и политической мысли бывшей метрополии. Одной из тенденций в научной и публицистической литературе Гаити была борьба против дискриминации «черной расы». В США и Европе вплоть до середины XX в. писали о «черной/негритянской республике Гаити», нередко с пренебрежением. Авторы-гаитяне, напротив, подчеркивали, что их республика — одно из суверенных государств мира, и стремились не акцентировать внимание на цвете кожи жителей своей страны. Гаитяне, учившиеся и подолгу жившие во Франции, знакомились и с социалистическими представлениями о классах и классовой борьбе. Вероятно, первым из гаитян к трудам К.Маркса обратился литератор и дипломат Луи Жозеф Жанвье. Он считал, что в стране еще не завершено накопление капитала, и нет такой вражды между рабочими и буржуазией, как в Европе. По мнению Л.Ж.Жанвье, «и народ, и буржуазия «родом из 1804 г. ... Буржуазия и народ Гаити — это все еще почти одно целое» [16].

После 1915 г. концепция классовой борьбы уже стала стандартной и в гаитянских изданиях, посвященных истории и современной политической ситуации в стране. О классовой борьбе писали и коммунистический лидер Жак Румен, и будущий диктатор, а тогда нуарист (сторонник власти черного большинства) Дювалье. Ж.Румен утверждал: «Поразительна параллель между классовыми отношениями в Сан-Доминго и в нынешней Республике Гаити. Французские колонисты и американские империалисты. Вольноотпущенники и современная буржуазия. Рабы и гаитянский пролетариат. ... Конкретный факт таков: черный пролетариат и мелкая буржуазия, в основном черная, беспощадно угнетаются ничтожным меньшинством, буржуазией (в основном мулатами) и пролетаризируются крупной международной промышленностью.

Черный буржуа ничем не лучше буржуа-мулата или белого. Черный буржуазный политик таков же, как и мулатский или белый буржуазный политик. Девиз Коммунистической партии Гаити:

**ПРОТИВ БУРЖУАЗНО-КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ СОЛИДАРНОСТИ
ЧЕРНОЙ, МУЛАТСКОЙ И БЕЛОЙ:
ПРОЛЕТАРСКИЙ ФРОНТ БЕЗ РАЗЛИЧИЯ ЦВЕТА!**

...Коммунистическая партия Гаити, применяя свой лозунг: «Цвет — ничто, класс — все», призывает массы к классовой борьбе под своим знаменем [17, pp. 8-10].

Франсуа Дювалье и его постоянный соавтор Лоример Дени также писали о классовой борьбе, опираясь на национальную историю. После «черной» революции 1946 г., направленной против власти мулатского меньшинства, они опубликовали серию статей о гаитянских классах и борьбе между ними; затем эти статьи были опубликованы в отдельном издании, а затем переиздавались при диктатуре Ф.Дювалье [18, p. 194]. Соавторы-

нуаристы заявляли: «Проблема классов на Гаити всегда была в центре нашего внимания, потому что она лежит в основе нашей истории... Французская колония Сан-Доминго состояла из трех классов — класса крупных землевладельцев, класса вольноотпущенников и, наконец, класса рабов, включавшего большинство чернокожих и меньшинство мулатов. Это, по существу, рабовладельческое общество характеризовалось эксплуатацией человеческого материала, подавляющего большинства черных, привезенных из Африки. Однако социальный и экономический статус, присвоенный среднему классу, то есть мулатам, был посягательством на достоинство человеческого рода. Но когда в Сан-Доминго пробили первые часы протеста, мы имели право ожидать, как с биологической, так и с политической точки зрения, что вожди этого промежуточного класса объединят свои интересы и свое будущее с интересами и будущим огромной массы негров... Лидерам пришлось подняться из недр касты рабов...» [19].

Далее, в подтверждение своих доводов, Дювалье и Дени цитировали коммуниста Румена: «...Большая масса рабов вела войну за независимость, потому что в ней нашли отражение их классовые интересы. Вольноотпущенники присоединились к восстанию рабов, потому что из двух зол надо было выбрать меньшее: сохранение права на владение рабами или поддержание системы, при которой они были лишены всех гражданских прав как граждане» [19, pp. 53-54]. Эти слова не исчезли из книги и при диктатуре семьи Дювалье, хотя о коммунистических убеждениях Ж.Румена знали, вероятно, все образованные гаитяне.

Представление о классовой борьбе как о конфликте между расами вовсе не было изобретением нуаристов. В действительности о классах и борьбе между ними говорилось и в учебниках по истории страны, и в более ранних сочинениях французских авторов. Новым был, скорее, вопрос о том, являются ли расы классами или кастами. Предложение считать черных и «желтых» (мулатов) Гаити кастами сначала появилось в работах американских исследователей [20; 21] и вызвало в 1940-х годах бурную полемику в узкой среде гаитянских интеллектуалов.

Пожалуй, стоит также добавить, что еще в конце XVIII в. представление о классах как расах попало из французских книг в русское описание колониального Сан-Доминго: «Жителей Французских селений на острове Сант-Доминго можно разделить на три класса. Первой класс составляют белые люди, т.е. Европейцы и Креолы. К второму классу принадлежат так называемые цветные люди, а именно: Мулаты, Местицы, Кватроны, Грифы, и проч. А к третьему Черные невольники или Негры» [22, с. 53].

В данной статье речь пойдет не о мистифицированной («африканской») истории Гаити, а о реальной политической практике, распространенной и в других странах Карибского бассейна. Будет рассмотрена интерпретация классовой борьбы как конфликта между расами, традиционная для Гаити и восходящая еще к колониальной эпохе. Цель статьи — выявление сходства и различий между представлениями о классах и расах в сочинениях таких политиков, как Румен (один из первых коммунистов и противник империализма) и Дювалье (один из первых нуаристов, а к концу жизни — диктатор, одновременно декларирующий свой антикоммунизм и антиимпериализм). Применение метода терминологического анализа показывает, что понимание классовой борьбы как борьбы между расами было традиционным для Гаити со времен колониализма. Особого внимания заслуживает политическое наследие Жан-Жака Дессалина (1803—1806 гг.) — «отца независимости», впервые попытавшегося уничтожить барьер между черным

большинством, «желтым» (мулатским) меньшинством и немногочисленными лояльными белыми; все они должны были слиться в единую нацию «черных» гаитян.

К СЛИЯНИЮ ГАИТЯНСКИХ РАС И КЛАССОВ: НАСЛЕДИЕ Ж.-Ж.ДЕССАЛИНА

В России представления о расовом разнообразии человечества обычно ограничиваются трехчленным набором (европеоиды/белые, негроиды/черные и монголоиды/желтые, причем третий цвет в наши дни обычно не упоминается). Напротив, в истории Гаити с колониальных времен расовых типов было намного больше. Различия между расами были связаны с социальным статусом; так возникла характерная и для Гаити, и для некоторых других стран Латинской Америки «пигментократия» [23, p. 75]. В независимом гаитянском государстве, которое европейцы и американцы весьма неудачно именовали «черной республикой», темнокожие («негры»), как правило, не могли войти в национальную элиту, представленную более светлокожими (общее название таких групп — мулаты, или «желтые»). Лишь для военных этот «цветной барьер», вероятно, не имел значения.

Жан-Жак Дессалин (убит в 1806 г.) — самопровозглашенный губернатор, а затем император (Жак I) независимой Гаити — стремился к образованию единой (и одноцветной) гаитянской нации. В 1804 г., после массового истребления белых, Дессалин обнародовал прокламацию, осуждавшую «адскую политику европейцев» и «жадность белых французов». В этой прокламации, в частности, говорилось: «Да, мы воздали этим истинным каннибалам войной за войну, преступлением за преступление, оскорблением за оскорбление. Да, я спас свою страну, я отомстил за Америку. Моя гордость и моя слава — в том, что я это признаю перед лицом смертных и богов... Спасение моих несчастных братьев, свидетельство моей совести — не единственная моя награда; я видел, как два класса людей, рожденных, чтобы любить, помогать и выручать друг друга, наконец смешались и слились воедино, стремясь отомстить и соперничая за честь первого удара.

Черные и желтые, которых так долго стремилась разделить утонченная двуличность европейцев, вы, которые сегодня составляют одно целое, единую семью, не сомневайтесь, кровь ваших палачей должна была скрепить ваше полное примирение... Поддерживайте это драгоценное согласие, эту счастливую гармонию между вами; это залог вашего счастья, вашего спасения, вашего успеха; в этом секрет непобедимости» [24, pp. 21-22].

Затем цветовые/расовые предпочтения Дессалина и его стремление к гармонии между «черными и желтыми» были конкретизированы в Конституции Империи Гаити: «Ни один белый, какой бы нации он ни был, не ступит на эту территорию в качестве хозяина или собственника и не сможет в будущем приобретать здесь какую-либо собственность (ст. 12). Предыдущая статья не имеет силы ни в отношении белых женщин, натурализованных правительством Гаити, ни в отношении детей, родившихся или могущих родиться от них. Под действие положений настоящей статьи также подпадают немцы и поляки, натурализованные правительством (ст. 13). Поскольку любое обозначение цвета у детей одной и той же семьи, отцом которой является глава государства, неизбежно должно прекратиться, гаитяне отныне будут известны только под общим наименованием «черных» (*sous la dénomination générique de noirs*», статья 14) [24, p. 49].

Вероятно, большинство гаитян полагали, что цвета французского триколора символизируют черных, мулатов и белых Сан-Доминго. В результате национальными цветами стали черный (вместо синего) и красный. Когда после убийства Дессалина и раскола страны (в 1807 г.) на юге Гаити была провозглашена республика, ее президент, мулатский генерал Александр Петийон (умер в 1818 г. от желтой лихорадки) восстановил сине-красный цвет гаитянского флага.

Не вся история Гаити с 1804 г. представляла собой сплошную черную полосу. В 1825 г. молодая гаитянская дипломатия сумела добиться официального признания независимости страны. Представители Франции сначала требовали восстановления рабства черных и колониального статуса Сан-Доминго, затем признания сюзеренитета короля Франции, уплаты 180 млн франков и уступки части территории, в том числе острова Тортю (известен в России как Тортуга, старая пиратская база). В конечном счете, бывшая метрополия пошла на уступки (в обмен на открытие всех портов «французской части острова Сан-Доминго», снижение вдвое пошлин для французских судов по сравнению с судами других стран и уплату 150 миллионов франков) и согласилась признать независимость «нынешних обитателей французской части острова Сан-Доминго» (без упоминания Гаити) [25, pp. 442-443]. Внутриполитическая жизнь не отличалась стабильностью (перевороты, гражданские войны, восстания крестьян и сепаратистов), но то же самое относилось и к большинству стран Латинской Америки. В 1821—1844 г. власть республики распространялась на весь остров Гаити, включая территорию нынешней Доминиканской Республики.

После отделения восточной части острова (в основном по старой франко-испанской границе) в «черной республике» правили и черные, и мулаты. Образованные гаитяне были мулатами, тогда как армия, включая генералов, была ближе к народу, то есть, в основном черной. Одним из самых известных черных вождей был генерал Фостен-Эли Сулук, президент (1847—1849 гг.), а затем, под именем Фостена I, император Гаити (1849—1859 гг.). Правление Сулука было жестоким, но относительно стабильным. Он стремился силой восстановить политическое единство на всей территории острова, что усилило гаитяно-доминиканский антагонизм. Доминиканская национальная мифология формировалась как «антинегритянская», хотя гаитянская элита, кроме военных, в основном состояла из мулатов, как и в «мулатской республике» на востоке острова. К концу XIX в. в Гаити сложилась двухпартийная политическая система. Либеральная партия (*Parti Libéral*) опиралась на мулатскую элиту, Национальная (*Parti National*) — на верхушку черного населения. В стране появились не только самопровозглашенные, но и избранные президенты.

«ВСЕ ОНИ — НИГГЕРЫ»: РАСЫ И КЛАССЫ ГАИТИ В УСЛОВИЯХ АМЕРИКАНСКОЙ ОККУПАЦИИ

В 1915 г. морская пехота США оккупировала Гаити. Новая администрация взяла под контроль финансы страны и дала иностранцам (в основном американским компаниям) возможность скупать землю. Американцы, как правило — белые южане, перенесли в Гаити собственные представления о цветном барьере. Учитывая гаитянскую специфику, они опирались на мулатов; армия Гаити была расформирована. Таким образом, был нарушен баланс между черной и мулатской верхушкой. Не все гаитянские генералы примирились с утратой своего прежнего статуса и с произволом белых ок-

купантов. Генерал Шарлемань Перальт возглавил сопротивление и создал национальное правительство (1915—1919 гг.). Для американцев Перальт и его сторонники были лишь бандитами, известными под названием *Cacos* («Какос»). В ходе удачной военной операции лидера гаитянского национального движения застрелили, его тело прикрепили к двери, снятой с петель, и выставили на всеобщее обозрение в столице Гаити Порт-о-Пренсе. На фотографиях, которые распространяли оккупанты, Перальт выглядел как распятый «новый Христос». Новые власти стремились преуменьшить влияние католицизма в Гаити, но почти все гаитяне были верующими христианами, и акция устрашения превратила генерала Перальта в мученика [26].

В своих воспоминаниях о поездке на Гаити американский журналист и оккультист Уильям Сибрук, стоявший у истоков западных представлений о зомби, упомянул о разговоре с командиром батальона морской пехоты майором Дэвисом. Обсуждая «негритянский вопрос» (точнее, «*the nigger question*»), майор сказал, что с гаитянами приходится общаться, но не может быть близких отношений, «...в конце концов, они же ниггеры. От этого не уйдешь» [27, р. 132]. Похожих взглядов, вероятно, придерживались и другие представители американских военных властей. Вместо армии для поддержания порядка была создана гвардия, тоже в основном черная.

В условиях иностранной оккупации страдали не только всегда угнетенные черные массы, но и образованные мулаты, создавшие Патриотический союз (*Union patriotique d'Haïti*). В этот период гаитянские интеллектуалы обратились к изучению традициям африканского происхождения (фольклор, религиозные практики вудуизма) и к истории гаитянской революции. Настоящей книгой нуаристов, таких как неоднократно упомянутые выше Дени и Дювалье, стало опубликованное в 1928 г. сочинение доктора Жана Прис-Марса «Так говорил дядя» [28]. В 30-х и 40-х годах XX в. этнографией профессионально занимались и врач Дювалье, и коммунист, литератор и дипломат Румен, и представитель Гаити в Лиге наций генерал Альфред Немур.

В 1936 г. газета французских коммунистов *L'Humanité* частично опубликовала письмо генерала Немура в редакцию. Гаитянский дипломат и ученый писал о Конституции СССР: «С величайшим интересом читал я и перечитывал в *L'Humanité* изложение проекта советской Конституции, которую эта газета столь справедливо называет «самой демократической в мире конституцией». ... Вы слышите, черные товарищи! Советская конституция, конституция демократического правительства призывает всех людей, без различия пола, расы, национальности (*nation*), пользоваться всеми правами, какими должно обладать человеческое существо: свободой, равенством, правом на труд. Люди черной расы (*les noirs*) никогда не требовали ничего другого. Черные товарищи, к кому мы пойдем? К тем ли, кто хочет видеть в нас людей и уважать нас, как людей, или к тем, кто хочет обращаться с нами, как со скотом. Черные товарищи, пойдем к тем, кто нас любит и протягивает нам братскую руку!» [29].

Помимо оккупации недовольство у гаитянских патриотов вызывала ситуация в соседней Доминиканской Республике и на Кубе. В этих странах гаитяне были бесправными сельскохозяйственными рабочими. Из-за кризиса в конце 1920-х годов многие из них потеряли работу на сахарных и кофейных плантациях. Кроме того, диктаторский режим президента Рафаэля Леонидаса Трухильо (1930—1961 гг.), в соседней Доминиканской Республике проводил политику «побеления», харак-

терную для многих латиноамериканских стран в более ранний период (например, для Аргентины и Бразилии во второй половине XIX в. и начале XX в.). Одним из результатов такой политики стали события 1937 г. (в гаитянской истории — «бойня», или «холокост» гаитян, официально — «инцидент»). Тогда доминиканские войска убили несколько десятков тысяч гаитян в приграничных районах.

На развитие гаитянского национально-патриотического движения, несомненно, повлияла и деятельность Коммунистического Интернационала, включая антиимпериалистическую и антиколониальную пропаганду. В начале 1930-х годов часть патриотов отказалась от национализма и примкнула к коммунистам.

КОММУНИСТЫ ГАИТИ (ЧЕРНЫЕ И МУЛАТЫ) И ЛОЗУНГ «ВЛАСТЬ ЧЕРНЫМ!»

Становление левых сил Гаити, как и в большинстве стран Карибского региона, было связано с развитием профсоюзов. Гаитяне, работавшие за рубежом на сахарных плантациях, в основном на Кубе и в Доминиканской Республике, присоединялись к местному рабочему движению. В то же время левые партии Гаити создавались не на базе профсоюзов; политиками становились не рабочие лидеры, а литераторы и ученые. Наиболее известные из них учились и долго жили в бывшей метрополии, т.е. были участниками политической жизни не только на родине, но и во Франции, а с 1940-х годов — и в США.

В формировании гаитянского коммунистического движения особая роль принадлежала Карибскому бюро Коминтерна. Эта международная структура стремилась руководить созданием партий и в формально суверенных странах региона, и в колониальных владениях США и европейских держав. Среди важнейших вопросов, обсуждавшихся на заседаниях Карибского бюро, была работа среди «негритянских трудящихся»; в этом контексте рассматривались проблемы отношений между рабочими и крестьянами разных рас (см., например, 30 и др. работы пуэрториканского историка Сандры Пухальс).

В 1932 г. Карибское бюро Коминтерна сформировало подкомитет, специально занимавшийся проблемами Гаити и созданием местной коммунистической организации. В 1934 г. возникла первая в истории страны Коммунистическая партия Гаити (*Parti Communiste Haïtien, PCH*). Лидером новой партии стал Жак Румен. В 1936 г. *PCH* была запрещена. Не исключено, что коммунистические организации существовали в стране и до 1934 г. Во всяком случае первые контакты между Коминтерном и гаитянскими патриотами были установлены еще в 1920-х годах. Однако они остаются малоизученными, особенно на фоне активно исследуемых связей Коминтерна с Мексикой, Кубой, Венесуэлой и другими странами Латинской Америки [31].

После официального прекращения оккупации в 1934 г. власть в стране принадлежала, по сути, марионеточному мулатскому режиму. В 1946 г. этот режим пал. Гвардия (в основном черная, после революции преобразована в национальную армию) сыграла ключевую роль в революции и передаче власти черному президенту Дюмарсе Эстиме (1946—1950 гг.). В стране впервые произошла революция, в которой объединились силы, борющиеся за права пролетариата (рабочих и крестьян) и черного большинства населения против светлокожей элиты. Тогда гаитянские коммунисты выдвинули лозунг «Да здравствует социализм! Да здравствует

1804 год!» [32]. Появление этого синкретического обращения не было случайным. В нем объединились чаяния гаитянских трудящихся и тех же самых трудящихся как темнокожего большинства гаитян. Напоминание о расовом/классовом конфликте 1804 г., когда было вырезано большинство оставшихся в бывшей французской колонии белых европейцев, в 1946 г. не привело к столь же трагическим результатам. И все же это была революция: впервые в истории Гаити не только военные с темным цветом кожи, но и гражданские политики смогли пробиться в национальную элиту. Например, черный президент Поль Эжен Маглуар (1950—1956 гг.) был гражданским лицом, хотя и выходцем из силовых структур (глава столичной полиции, после революции — министр внутренних дел и обороны).

Крупнейшей политической организацией после революции 1946 г. стало Движение рабочих и крестьян (*Mouvement Ouvrier Paysan, MOP*) под руководством Пьера-Эсташа Даниэля Финьоле. Одним из его заместителей стал Франсуа Дювалье. Влияние левых сил в стране было сильным, и самого Д.Финьоле в американских СМИ подозревали в симпатиях к мировому коммунизму. И *MOP*, и вышедшая из подполья *PCH* были в основном партиями черного большинства, хотя у истоков коммунистического движения стояли такие представители мулатской элиты, как Ж.Румен. В 1946 г. светлокожие левые интеллектуалы создали Народно-социалистическую партию (*Parti Socialiste Populaire, PSP*), т.е. фактически параллельную коммунистическую организацию.

В условиях холодной войны успехи левых, включая коммунистов, оказались недолговечными. Уже в 1947 г. *PCH* приняла решение о самороспуске, ссылаясь на то, что у партии нет сил противостоять могуществу США. В 1949 г. были запрещены *PSP* и *MOP*, а также сотрудничавшая с ними Народная социально-христианская партия (*Parti Populaire Social Chrétien, PPSC*). Все левые силы снова ушли в подполье, но сохранили влияние среди студентов, в профсоюзах и частично в армии. В 1957 г. гражданские и военные сторонники Д.Финьоле участвовали в протестах против режима П.Маглуара. Смещенный глава государства бежал из страны, а Д.Финьоле стал временным президентом Гаити. Теперь расовый фактор не имел такого значения, как в 1946 г. (оба политика были черными). У Финьоле по-прежнему была репутация «коммуниста», и его правление продолжалось лишь 20 дней. В 1957 г. президентом Гаити был избран Дювалье — в прошлом один из руководителей *MOP*.

Ф.Дювалье («Папа Док») первоначально не ставил своей целью искоренение коммунистического движения. Режим не раз заявлял о своем антиамериканизме, что, вероятно, соответствовало настроениям большинства гаитян. В 1958 г. была образована Партия народного единения (*Parti d'entente populaire, PEP*). Ее возглавили коммунисты, которым было позволено вернуться в страну из эмиграции. Приверженцы коммунистических взглядов в то время были и среди министров, и в семье президента. Выступая в защиту черного большинства, Дювалье охотнее подвергал репрессиям своих светлокожих противников. С 1958 г. надежной опорой диктатуры стали так называемые тонтон-макуты, официально — «Волонтеры национальной безопасности» (*Volontaires de la Sécurité Nationale, VSN*), как правило, представители черного большинства.

Дювалье вновь объявил государственным флагом черно-красный. В советских публикациях сообщалось, что «раз в году он спал на могиле основателя нации Дессалина, чтобы пообщаться с его душой» [6, с. 97]. В действительности речь шла о слухах, которые в этом случае могли распространять и сами власти. «Авторами» других рассказов о

диктаторе были представители гаитянской оппозиции за рубежом, что являлось частью пропагандистской кампании против режима [33].

Одной из организаций, возникших на базе бывшей *PSP*, стала Народная партия национального освобождения (*Parti populaire de libération nationale, PPLN*), разгромленная к 1965 г. Уцелевшие от репрессий образовали Союз гаитянских демократов (*Parti unité démocratique haïtien, PUDA*). От преследований пострадала и *PEP*. В 1969 г. *PUDA* и *PEP* создали Объединенную партию гаитянских коммунистов (*Parti unifié des communistes haïtiens, PUCH*, самораспустилась в 1989). Раскол в коммунистическом движении был преодолен. В том же году был принят закон, запрещающий коммунизм и марксизм в любой его форме [35].

Постепенно радикальный дювальеризм уступал место более умеренному режиму, хотя репрессии продолжались. После смерти Франсуа Дювалье его сын Жан-Клод — «Бэби Док» (1971—1986 гг.) — подчеркивал стремление к единству всех граждан страны, доказывая это, в том числе, и своей женитьбой на представительнице традиционной мулатской элиты. В 1981 г. был издан декрет о запрете расовой дискриминации, в котором цитировалась Международная конвенция 1965 г. о ликвидации всех форм расовой дискриминации [34, pp. 354-355]. В конечном счете дювальеризм не смог покончить с политическим и особенно экономическим влиянием мулатской элиты. Пигментократические традиции, связанные с цветом кожи, особенностями волосяного покрова и формой носа, сохранились, как, собственно, и представления о том, что белых гаитян в принципе быть не может [36].

ДУХ ДЕССАЛИНА В ОЖИДАНИИ НОВОЙ ОККУПАЦИИ

Вопреки широко распространенным представлениям о гаитянской политической экзотике, «африканском» или «мистическом» фашизме дювальеризм в Республике Гаити не был уникальным явлением. Подобные режимы возникали и в других странах региона, например, на Гренаде. Борьба с «мулатским классом» была во многом связана с внешними факторами, расовой дискриминацией в период иностранной оккупации и с гаитяно-доминиканским антагонизмом, который сохранился и после падения режима Трухильо и диктатуры семьи Дювалье. Например, в 2013 г. правительство Доминиканской Республики приняло решение об аннулировании гражданства, предоставленного гаитянам в течение нескольких десятилетий. [37, p. 147]. Подобные действия приводят к закреплению представлений о наличии расового конфликта между двумя странами, которые делят между собой один остров в Карибском море.

В то же время во многом уже утрачены и «расовые» связи Гаити с Африкой, и культурная общность с Европой. Неслучайно подпись к одной из карикатур, посвященных положению Гаити в современном мире, гласит «Никто не Гаити!», по аналогии с лозунгами типа «Я — Шарли!» [38].

Внешние различия между темнокожими и светлокожими гаитянами сохраняются, хотя, вероятно, уже нет прежнего противостояния, позволявшего отождествлять борьбу рас и классовую борьбу. После падения режима Ж.-К. Дювалье в 1986 г. черный цвет одной из двух полос государственного флага был вновь заменен на синий; таким образом, имперский государственный символ Дессалина, ставший государственным при Ф. Дювалье, снова уступил место «мулатскому» республиканскому флагу Петиона.

В новых условиях левые силы Гаити не исчезли, но обратились к лозунгам, характерным для современного антиглобалистского и антиимпериалистического движения. В 2022 г., после того как против Гаити были вновь введены международные санкции, одной из форм протеста стало обращение к России. Теперь речь шла уже не о борьбе между классами, а о поиске новой внешней силы, которая смогла бы положить конец беспределу в республике. Один из участников демонстраций в октябре 2022 г. выехал верхом на коне в условно-историческом костюме Дессалина [39]. Образ первого лидера Гаити, таким образом, и в наши дни остается частью гаитянской политической практики.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Rice C., Zegart A. Political Risk: How Businesses and Organizations Can Anticipate Global Insecurity. New York, Twelve, 2018, 321 p.
2. January 2023 Monthly Forecast. Haiti. *Security Council Report*. 29.11.2022. Available at: <https://www.securitycouncilreport.org/monthly-forecast/2023-01/haiti-19.php> (accessed 30.12.2022).
3. Лашек А. Почему Гаити так обеднела, а Доминиканская Республика нет? *Движущие силы и кризисы — сравнительный анализ*. Под науч. ред. Л. Бальцеровича, А. Жоньцы. М., Мысль, 2012, сс. 339–372. [Łaszek A. Pochemu Gaiti tak obednela, a Dominikanskaya Respublika net? *Dvizhushhie sily i krizisy — sravnitel'ny analiz*. [Why Is Haiti Poorer Than the Dominican Republic? *Puzzles of Economic Growth. Driving Forces and Crises*. Eds. L. Balcerowicz, A. Rzońca]. Moscow, Mysl', 2012, pp. 339—372 (In Russ.).
4. Коллапс Д.Дж. Почему одни общества выживают, а другие умирают. М., АСТ: 2008. 768 с. [Kollaps D.J. Pochemu odni obshhestva vyzhivayut, a drugie umirayut. [Collapse. How Societies Choose to Fall or Succeed]. Moscow, AST, 2008, 768 p. (In Russ.).
5. Брунини Х. Крестьянство и батрачество Кубы и Гаити. М., Изд-во ЦК МОПР СССР, 1930, 32 с. [Brunini H. Krest'yanstvo i batrachestvo Kuby i Gaiti. [Peasants and laborers of Cuba and Haiti]. Moscow, Izd-vo CK MOPR SSSR, 1930, 32 p. (In Russ.).
6. Гонионский С.А. Гаитянская трагедия. М., Наука, 1974, 160 с. [Gonionsky S.A. Gait'anskaya tragediya. [Haitian tragedy]. Moscow, Nauka, 1974, 160 p. (In Russ.).
7. Санин Л.О. Гаити — страна трагической судьбы. М., Знание, 1985, 64 с. [Sanin L.O. Gaiti — strana tragicheskoy sud'by. [Haiti: A Country of Tragic Fate]. Moscow, Znanie, 1985, 64 p. (In Russ.).
8. Стеценко А.К. Расовый фактор и проблемы освобождения во франкоязычных странах Карибской Америки. *Проблемы и движущие силы революционного процесса в Латинской Америке*. М., Институт Латинской Америки АН СССР, 1977, сс. 219—236. [Stetsenko A.K. Rasovy faktor i problemy osvobozhdeniya vo frankoyazychnykh stranah Karibskoy Ameriki. *Problemy i dvizhushhie sily revol'ucionnogo processa v Latinskoj Amerike*. [The race factor and the problems of liberation in the French-speaking countries of Caribbean America. *Problems and driving forces of the revolutionary process in Latin America*]. Moscow, Institute of Latin American Studies of the USSR Academy of Sciences, 1977, pp. 219—236 (In Russ.).
9. История Латинской Америки. Доколумбова эпоха — 70-е годы XIX века. М., Наука, 1991, 520 с. [Istoriya Latinskoy Ameriki. Dokolumbova epokha — 70-e gody XIX veka. [History of Latin America. Pre-Columbian era — 1870s]. Moscow, Nauka, 1991, 520 p. (In Russ.).
10. История Латинской Америки. 70-е годы XIX века — 1918 год. М., Наука, 1993, 512 с. [Istoriya Latinskoy Ameriki. 70-e gody XIX veka — 1918 god. [History of Latin America. 1870s—1918]. Moscow, Nauka, 1993, 512 p. (In Russ.).
11. История Латинской Америки. 1918—1945. М., Наука, 1999, 485 с. [Istoriya Latinskoy Ameriki. 1918—1945 [History of Latin America. 1918—1945]. Moscow, Nauka, 1999, 485 p. (In Russ.).
12. История Латинской Америки: Вторая половина XX века. М., Наука, 2004, 607 с. [Istoriya Latinskoy Ameriki.: Vtoraja polovina XX veka. [History of Latin America. Second half of the 20th century]. Moscow, Nauka, 2004, 607 p. (In Russ.).
13. Трифонов Е. Обскурантистский социализм в Латинской Америке. *HISTORICUS.RU*. [Trifonov E. Obskurantistskij socializm v Latinskoj Amerike [Obscurantist socialism in Latin America]. *HISTORICUS.RU*. (In Russ.). Available at: https://historicus.media/obskurantist-skii_sotsializm_v_Latinskoi_Amerike (accessed 30.06.2022).

14. Smith M.J. *Red & Black in Haiti: Radicalism, Conflict, and Political Change, 1934—1957*. Chapel Hill, University of North Carolina press, 2009, 278 p.
15. Romero V. Los prolegómenos del comunismo indo-afroamericano en Haití y Jacques Roumain: 1927—1933. *Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM*. 2019, N37. Available at: <http://journals.openedition.org/alhim/7553> (accessed 31.12.2021).
16. Janvier L.J. *La république d'Haïti et ses visiteurs (1840-1882): réponse à M. Victor Cochinat (de la Petite presse) et à quelques autres écrivains*. Paris, Marpon et Flammarion, 1883, 636 p.
17. Roumain J. *Analyse schématique [1932—1934] et autres textes scientifiques*. Port-au-Prince, Les Éditions Fardin, 1934. 110 p. Available at: <http://classiques.uqac.ca> (accessed 31.12.2021).
18. Nicholls D. *From Dessalines to Duvalier: Race, Colour, and National Independence in Haiti*. New Brunswick, Rutgers University Press, 1996, 357 p.
19. Denis L., Duvalier F. *Le problème des classes à travers l'histoire d'Haïti*. Port-au-Prince, Haïti: Les Éditions Fardin, 1965, 109 p. Available at: <http://classiques.uqac.ca> (accessed 04.01.2022).
20. Lobb J. Caste and Class in Haiti. *American Journal of Sociology*, 1940, vol.46, N1, pp. 23—34. Available at: <http://www.jstor.org/stable/2769747> (accessed 06.03.2022).
21. Leyburn J. G. *The Haitian People, with a new Introduction by Bryant C. Freeman*. Lawrence, Institute of Haitian Studies, University of Kansas, 2004, 342 p.
22. Описание острова Санкт-Доминго, с показанием преждебывших на оном коренных диких жителей, их нравов, обычаев и одежд, также поселившихся на сем острове европейцев; начатия сего селения и разных с оным приключившихся перемен; о состоянии сахарных и проч. тамошних заводов и торговли, о произрастениях, о покупке и содержании черных невольников, и всех прочих достопамятностях. Собранное для лучшего изъяснения не давно случившихся на оном острове происшествий. М., В вольной Типографии при Театре, у Христофора Клаудия, 1793, 142 с. [Opisanie ostrova Sankt-Domingo, s pokazaniem prezhebyvshih na onom korennyh dikih zhitel'ev, ih nravov, obychev i odezhd, takozhde poselivshih's'a na sem ostrove evropeytsov; nachatiya sego seleniya i raznyh s onym prikl'uchivshih's'a peremen; o sostoyanii saharnyh i proch. tamoshnih zavodov i trgovli, o proizrasteniyah, o pokupke i soderzhanii chernyh nevol'nikov, i vseh prochih dostopam'atnost'ah. Sobrannoe dl'a luchshago izyasneniya ne davno sluchivshih's'a na onom ostrove proizshestviy [Description of the island of St. Domingo: With an indication of the original wild inhabitants who were on it, their manners, customs and clothes, the Europeans who also settled on this island; the beginnings of this habitation and the various changes that happened to it; about the state of sugar and other local factories and trade, about the flora, about the purchase and maintenance of black slaves, and all other curiosities. Collected for the best explanation of the events that happened on this island not long ago]. Moscow, V vol'noj Tipografii pri Teatre, u Hristofora Klaudija, 1793, 142 p. (In Russ.).
23. Giafferi-Dombre N. *Une ethnologue à Port-au-Prince. Question de couleur et luttes pour le classement socio-racial dans la capitale haïtienne*. Paris, L'Harmattan, 2007, 294 p.
24. Linstant-Pradine A. *Recueil général des lois et actes du gouvernement d'Haïti, depuis la proclamation de son indépendance jusqu'à nos jours*. Paris, A. Durand, 1851, t.1. 1804—1808, 526 p.
25. Wallez J.B.G. *Précis historique des négociations entre la France et Saint-Domingue: suivi de pièces justificatives et d'une notice biographique sur le général Boyer, président de la République d'Haïti*. Paris, Ponthieu, 1826, 488 p.
26. Alexis Y. *Haiti Fights Back: The Life and Legacy of Charlemagne Peralte*. New Brunswick, Rutgers University Press, 2021, 238 p.
27. Seabrook W. B. *The Magic Island*. London, George G. Harrap & Co, 1929, 336 p.
28. Price-Mars J. *Ainsi parla l'oncle: essais d'ethnographie*. New York, Parapsychology Foundation Inc., 1954, 243p.
29. *Le Général Haïtien Nemours glorifie la Constitution Soviétique: encouragement pour les peuples opprimés. L'Humanité*, 17.06.1936.
30. Pujals S. Racializing the Spanish Caribbean: The Caribbean Bureau of the Comintern and the Communist Racial Agenda for the American Hemisphere, 1931-1935. *The Red and the Black: The Russian Revolution and the Black Atlantic*. Featherstone D., Hogsbjerg Ch. (eds.). Manchester, Manchester University Press, 2021, vol.1, pp. 174-197.
31. Хейфец Л.С., Хейфец В.Л. *Коминтерн и Латинская Америка: люди, структуры, решения*. М., Политическая энциклопедия, 2019, 759 с. [Jeifets L.S., Jeifets V.L. *Komintern i Latinskaya Amerika: l'udi, struktury, resheniya*. [The Comintern and Latin America: Persons, Structures and Decisions]. Moscow, Politicheskaya entsiklopediya, 2019, 759 p. (In Russ.).

32. Smith M.J. VIVE 1804! The Haitian Revolution and the Revolutionary Generation of 1946. *Caribbean Quarterly*, 2004, vol. 50, N4, pp. 25–41. Available at: <http://www.jstor.org/stable/40654477> (accessed 10.01.2022).
33. Farrell B. Guns, Black Magic, Torture Are What 'Doc' Prescribes. *Life*. 08.03.1963, pp. 32-35.
34. Loi du 28 Avril 1969 punissant les activités communistes. *Code pénal*. Port-au-Prince, Imprimerie des Antilles, 1984, pp. 271-275.
35. Décret du 4 février 1981 punissant les faits de discrimination raciale. *Code pénal*. Port-au-Prince, Imprimerie des Antilles, 1984, pp. 354-358.
36. Labelle M. Idéologie de couleur et classes sociales en Haïti. Montreal, Presses de L'Université de Montreal, 1978, 393 p.
37. Expediente núm. TC-05-2012-0077. 23 de Septiembre 2013. Available at: <https://www.tribunalconstitucional.gob.do/consultas/secretaria/sentencias/tc016813> (accessed 15.01.2022).
38. Villalba Sánchez M. (Elchicotriste). 9 October 2016. Nobody is Haiti. Available at: <https://cartoonmovement.com/cartoon/nobody-haiti> (accessed 15.01.2022).
39. Compère M. Protest march on Dessalines Day in Haiti. *The Haitian Times*. 20.10.2022, Available at: <https://haitiantimes.com/2022/10/20/photos-protest-march-on-dessalines-day-in-haiti/> (accessed 30.10.2022).

Nikolay A.Dobronravin (n.dobronravin@spbu.ru)

Dr. (Habil.) in Philology, Professor, Saint-Petersburg State University

Ul. Smolny, 1/3, 191060 Saint-Petersburg, Russian Federation

The research was carried out thanks to financial support of the Russian Scientific Fund, grant № 19-18-00305, “The Comintern in Latin America: historical traditions and political processes”.

Class Struggle as a Struggle Between Races. Dessalines’ heritage, Communist Parties and Duvalierism in the Republic of Haiti

Abstract. The article examines the interpretation of the class struggle as a conflict between races in the Republic of Haiti. The ideas about class and race in the Haitian communist literature and in the theory of Duvalierism are analyzed. Particular attention is paid to the legacy of Dessalines (1803-1806), the first leader of independent Haiti.

Key words: Haiti, class struggle, racial conflict, duvalierism, communist parties, Dessalines.

DOI: 10.31857/S0044748X0024252-6

Received November 1, 2022.

КУЛЬТУРА

И.Ю.Демичева

«Лоты истории»

Оборот майяской терракоты I тыс. н.э. на международном рынке антиквариата

Статья посвящена изучению движения майяской фигуративной пластики на международном рынке антиквариата. Автор дает подробную характеристику этапов становления законодательной базы, связанной с защитой памятников историко-культурного наследия как международного, так и регионального уровня. Это позволило выделить хронологические этапы процесса активного формирования частных коллекций терракоты. В материале представлены результаты анализа данных девяти англоязычных и французских аукционных домов. Подробно анализируются возможные пути попадания фигурок на аукционы.

Особое место отведено анализу цен молотка. Подробно рассмотрены различные варианты движения фигурок после завершения аукционов. Сделаны выводы о количестве выставляемых и продаваемых фигурок, динамике их продаж за последние 20 лет с учетом соотношения процентов продаж относительно общего количества фигурок, выставленных на торги за последние четыре года. На примере терракот майя дана характеристика той роли, которую аукционная торговля играет в сфере введения в научный оборот терракотовых статуэток как исторического источника.

Ключевые слова: майя, терракота, аукцион, лот, уход, цена молотка.

DOI: 10.31857/S0044748X0024253-7

Статья поступила в редакцию 31.07.2022.

Археологические артефакты, многие из которых представляют собой высокохудожественные произведения искусства, уже не одно столетие являются предметами торга и частного коллекционирования. Не последнее место на рынке антиквариата занимают терракотовые статуэтки майя I тыс. н.э. Сейчас сложно сказать, какое количество фигурок было вырвано

Ирина Юрьевна Демичева — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник научного центра Нижегородского института управления — филиала РАНХиГС (РФ, 603057 г. Нижний Новгород, пр-т Гагарина, 46, iudem@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5006-0365>)

из археологического контекста и стало впоследствии предметом гордости частных коллекционеров, а не музейных фондов. В настоящий момент можно с уверенностью говорить об открытой продаже, перепродаже и выкупе фигурок через различные аукционы. Практика выставления терракот на торги и их успешной реализации существует как у ведущих англосаксонских, так и у французских аукционных домов.

Несмотря на довольно длительную историю торгов майяскими фигурками на международном рынке антиквариата, они до сих пор не входили в сферу академических интересов ни отечественных, ни зарубежных исследователей. В ряде случаев в публикациях встречаются лишь отдельные упоминания и только в контексте исследований подделок [1].

Чтобы проанализировать движение терракот майя I тыс. н. э. на международном рынке антиквариата, необходимо проанализировать обнародованные результаты работы ведущих аукционных домов за последние 20 лет, на которых выставались майяские фигурки. Это позволяет провести первичный анализ созданной в процессе исследования единой базы данных источников, потенциально вводимых в научный оборот, сгруппированных по целому ряду базовых признаков. Стоит отметить, что, хотя цивилизация майя занимала территории современных мексиканских штатов Юкатана, Кампече, Кинтана-Роо, Табаско, Чьяпаса, государства Белиз, части Гватемалы и Гондураса, подавляющее большинство фигурок, представленных на торгах, по мнению экспертов аукционов, происходят с острова Хайна (Кампече, Мексика).

Оставив за рамками данной работы вопросы, связанные с подлинностью выставляемых на торги терракот, проанализируем аукционы девяти известных домов с общей численностью примерно 550 лотов. Условность количественного показателя связана с тем, что в состав одного лота может входить от 1 до 20 фигурок. Конечно, чаще всего лот состоит из одного артефакта, реже к нему подбирается пара. Довольно значительные по количеству вещей лоты скомпонованы в основном из сильно поврежденных фигурок и (или) их форм или небольших фрагментов. Исследование таких значительных по количеству выборок обуславливает и методологическую базу, которая строится на комплексном применении анализа и аналогии, элементов статистики в сочетании с методом классификации.

ФОРМИРОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ

Открытая и скрытая торговля археологическими ценностями зачастую связана с тем, что законодательная база, регулирующая защиту памятников историко-культурного наследия, как на международном уровне, так и на уровне отдельных стран, сформировалась относительно недавно. Начало было положено в 1931 г. путем разработки участниками первого Международного конгресса архитекторов и технических специалистов по историческим памятникам Афинской хартии [2], которая была окончательно доработана только через два года. В 1954 г. в Париже была принята Европейская конвенция по культурному наследию, ратифицированная участниками в мае 1955 г., в первых трех статьях которой прописано поощрение изуче-

ния языков истории и культуры стран и взаимное содействие в научных изысканиях в этом направлении [3]. Буквально через два года на IX сессии генеральной конференции Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), которая проходила в ноябре-декабре 1956 г. в Нью-Дели, были приняты рекомендации, определяющие принципы международной регламентации археологических раскопок [4]. Именно в этом документе в ст. 27-28 IV главы давались общие рекомендации по регламентации торговли древностями, дабы не происходила «утечка» археологических артефактов. Кроме того, было прописано, что «иностранные музеи, преследующие научные и просветительные цели, должны иметь возможность приобретать археологические предметы с разрешения властей, регламентирующих торговлю древностями в странах их происхождения» [5].

На законодательной основе идет активный процесс выработки и принятия формулировок, связанных со спецификой понятийного аппарата в области историко-культурного наследия в целом и археологии в частности. Через восемь лет после введения «рекомендаций», в 1964 г., принимается Венецианская хартия (Международная хартия по консервации и реставрации памятников и достопримечательных мест), в первой статье которой прописывается само понятие исторического памятника [6].

В 1969 г. в Лондоне была подписана Европейская конвенция об охране археологического наследия, вошедшая в историю как «Лондонская конвенция» [7], одно из направлений которой было связано не только с научной охраной непосредственно археологических объектов, но и с формированием государственных коллекций. Кроме того, декларировалось регулирование реформы рынков объектов, выявленных во время проведения раскопок. Конкретизация содержалась в ст. 4, где в пункте *b* предусматривалось создание государственного каталога археологических объектов с возможным включением в него объектов, находящихся в частном владении [7, *Article 4 (b)*]. Торговые отношения регулировались ст. 6, где отмечается необходимость принятия мер в отношении государственных музеев с тем, чтобы они не производили закупок предметов, найденных в результате подпольных археологических работ или украденных с раскопок [6, *Article 6 (a)*]. При этом в ст. 8 было четко установлено, что «меры, предусмотренные в данной Конвенции, не могут являться ограничением для законной торговли и законного владения археологическими объектами и не могут оказывать влияние на юридические нормы, касающиеся передачи таких объектов» [7, *Article 8*]. Конвенция была пересмотрена и дополнена в январе 1992 г. В этом варианте, помимо детального определения археологического наследия, его идентификации и мер охраны, комплексного сохранения и финансирования археологических исследований, в отдельную группу были вынесены статьи, касающиеся предотвращения незаконного оборота элементов археологического наследия [8].

В 1970 г. в Париже на 16-й сессии ООН по вопросам образования, науки и культуры была принята Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи собственности на культурные ценности [9]. Некоторые статьи указанной конвенции были призваны регулировать ряд аспектов деятельности антикваров.

Например, в п. (e) ст. 5 об обязательном создании национальных служб охраны культурного наследия (или привлечения к этой деятельности квалифицированных специалистов) указывалось на необходимость установления для хранителей, коллекционеров и антикваров определенных правил, отвечающих этическим принципам [9, *Article 5 (e)*]. Кроме того, п. (a) ст. 10 вменял в обязанность антикварам под угрозой уголовной ответственности ведение реестра с полной информацией о проданной вещи [9, *Article 10 (a)*].

В ноябре 1972 г. в Париже на 17-й сессии была принята Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, в которой прописывалось учреждение Межправительственного комитета по охране всемирного культурного и природного наследия [10], одной из обязанностей которого является включение объектов в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. В целом можно констатировать, что международная законодательная база с рубежа 70—80-х годов XX в. и по сей день постоянного обновляется и корректируется, что связано с общими трендами развития международных отношений и международного права.

В Мексике, как и во многих других странах, заинтересованных в сохранении своей истории, разрабатываются и принимаются соответствующие законы и иные нормативные правовые акты. В частности, в 1932 г. Национальный институт антропологии и истории принял свой устав [11], измененный и дополненный в 1986 и 2015 гг. Законодательная основа на уровне федерации начала формироваться с начала 70-х годов XX в. с принятия в 1972 г. Федерального закона об археологических, художественных и исторических памятниках и зонах [12], который изменяется и дополняется в 1974, 1984, 2014 и 2012 гг. Нарушение ряда пунктов в сфере «незаконной» продажи на основании части 6 ст. 49 предполагает лишение свободы от 3 до 10 лет и штрафа [12, *Capítulo VI. De las Sanciones. Artículo 49*]. В 1975 г. на законодательном уровне устанавливается регламент действия федерального закона на уровне штатов [13].

В 1987 г. археологические зоны Мексики включаются в список памятников Всемирного наследия ЮНЕСКО: 1987 г. — Паленке [14], 1988 г. — Чичен-Ица [15], 1996 г. — Ушмаль [16], 1999 г. — Кампече [17], 2002 г. — Калакмуль [18]. Всего с 1987 г. по настоящее время в список памятников Всемирного наследия ЮНЕСКО вошли 35 объектов Мексики, причем только пять из них являются археологическими памятниками культуры майя. При этом, естественно, историческое и археологическое изучение региона ведется отнюдь не с начала введения и принятия законов по защите памятников, оно началось значительно раньше. Ярким примером этого является уникальный майяский археологический объект — остров Хайна, ставший широко известным благодаря обилию найденного там терракотового материала, который, к сожалению, подпадает под защиту только на федеральном уровне. Национальный институт антропологии и истории Мексики начал проводить там археологические раскопки в 1940 г. Эти работы велись с большими перерывами до 1964 г. [19, р. 14]. Именно после завершения официальных раскопок со второй половины 60-х и в 70-е годы наиболее активно формируются частные коллекции с терракотами в качестве «экспонатов», владельцы которых начинают активно их распродавать в 2000-х годах.

До сих пор отдельных исследований по специфике реализации терракот майя на аукционах не проводилось, хотя существуют обоснованные опасения, что на аукционных площадках периодически появляются подделки. Столь серьезную проблему не могли обойти стороной историки, археологи, искусствоведы, музейные работники, кураторы выставок и пр. Фундаментальным трудом в этом отношении является двухтомник Нэнси Келкер и Карен Брунс, который посвящен глубокому анализу истории возникновения подделок, их изучению, характеристике существующих подделок артефактов древней Мезоамерики и древних Анд и рынку подделок в целом [1]. В данной научной работе указаны изготовители, дилеры, нередко аукционы, коллекционеры и музеи, замешанные в торговле подделками. Авторам удалось выявить не только целый ряд поддельных артефактов, но и выявить несколько имен «изготовителей», работы которых были проданы за немалые деньги в частные коллекции напрямую или через известные аукционные дома. Так, например, есть упоминание о том, что Луис Эрнесто Бьянки Сальбитано («доктор Луис») был связан с изготовлением «фигурки с острова Хайна», проданной дилеру Гринвича (штат Коннектикут) более чем за 15 тыс. долл. [1, p. 73]. Представляет интерес и деятельность Дона Хонорато, который гордился своей работой в виде майяской чаши, проданной на Сотбис (*Sotheby's*) в 1981 г. за 1 980 долл. [1, p. 76]. Стоит отметить, что в каталоге *Sotheby's* за этот год на аукцион было выставлено 18 фигурок, отнесенных по происхождению к о. Хайна 550—950 гг. н.э. При этом только две из них (195 и 198) [20, fig. 195, 198] сопровождаются скромным провенансом*, что, вероятно, и определило для первой фигурки значительно превышающий остальные терракоты эстимейт** (10–15 тыс. долл.) [20, estimate]. Примечательно, что некоторые из выставленных на торги в тот день лоты в настоящее время хранятся в музейных фондах. В частности, фигурки № 196, 198 и 210 сегодня экспонируются в музее Гардинера (*Gardiner Museum*) под инвентарными номерами G83.1.125 [21], G83.1.126 [22], G83.1.130 [23] с пометкой о том, что были подарены музею Джорджем и Хелен Гардинерами.

ПУТИ ПОПАДАНИЯ НА АУКЦИОН

На аукцион терракоты чаще всего попадают из частных коллекций, многие из которых создавались и активно пополнялись в 30—70-х годах XX в. Вместе с тем есть и примеры распродажи коллекций небольших музейных фондов (школьных музеев и пр.), в числе экспонатов которых числятся и фигурки или их фрагменты. Примечательно, что нередко на продажу выставляются терракоты, известные ранее и введенные в научный оборот. Ярким примером этого являются статуэтки, которые были сфотографированы и включены в каталог известным американским исследователем Джастином Керром.

* Провенанс — история выставленной на продажу фигурки. Может содержать информацию о ее предыдущих владельцах, доказательство ее подлинности и происхождения.

** Эстимейт — диапазон цен (от минимальной до максимальной), в котором, по мнению экспертов аукционного дома, будет продан лот.

Например, фигурка мужчины с попугаем и кроликом, которая проходит в его каталоге под номером K8569 (дата создания файла 2001-11-29) [24], была продана 7 июня 2005 г. через аукцион Кристис (*Christie's*) прежним владельцем, у которого она хранилась с 1930 г., за 4,2 тыс. евро [25]. Примерно так же сложилась судьба фигурки барабанщика под номером K656 [26] (дата создания файла 2001-02-01), которая «ушла с молотка» *Christie's* за 14,1 тыс. евро 14 июня 2004 г. [27]. Многие каталогизированные в свое время Дж.Керром терракоты происходили из частных коллекций, поэтому неудивительно, что их изображения можно было встретить в каталогах аукционов до создания каталога исследователя и уже после его обнародования научной общественности. Так, например, в каталоге аукциона *Sotheby's* за 1981 г. фигурирует терракота под № 209 [20, fig. 209], впоследствии вошедшая в базу данных Дж.Керра под № K4801 [28], а в 1982 г. была выставлена фигурка № 204 [29, fig. 204], которую исследователь и фотограф зафиксировал как K6085 [30]. Многие артефакты из базы данных Дж.Керра периодически выставляются на ведущих аукционах и в настоящее время. В число таких вошли терракоты K3328 [31], K4570 [32], K2299 [33], выставленные на продажу на французском аукционе Джикелло и партнеры (*Giquello & Associés*, ранее *Binoche et Giquello*). В марте 2018 г. была совершена попытка продажи терракоты K3328 под номером лота 78 [34] с эстимейтом в 70-80 тыс. евро. В июне 2020 г. также не удалось продать и фигурку K2299, которая была выставлена за 100-120 тыс. евро под лотом 75 [35]. В июне 2021 г. за 23 222 евро (лот 66) [36] «ушла с молотка» статуэтка K4570.

АНАЛИЗ ЭСТИМЕЙТОВ, ПРОВЕНАНСОВ И ЦЕН МОЛОТКА*

Наиболее важным при выставлении фигурок на торги является определение эстимейта, который складывается с учетом различных факторов. Диапазон цен (от минимальной до максимальной) определяется экспертами аукционного дома и зависит от статуса самого аукционного дома, степени сохранности фигурки, а также провенанса, в котором содержится подробная информация о прежнем месте нахождения фигурки, ее владельце и подлинности, а также история выставок, где экспонировалась статуэтка.

Провенанс фигурок условно можно разделить на три группы, исходя из предоставленных сведений. К первой группе относятся те лоты, информации о которых мало, и она состоит всего из одного или двух предложений. В большинстве своем это, как правило, — упоминание об одном или двух прежних владельцах с указанием их имен. Нередко в провенансе в таких случаях может фигурировать общая формулировка «частная коллекция». Ко второй группе относятся лоты, сведения о которых довольно обширны и содержат не просто поименное перечисление владельцев и время формирования их коллекций, но и историю предыдущих продаж с указанием мест и номеров лотов. В третью группу объединены наиболее подробные провенансы, которые помимо базовых сведений содержат данные о выставочной истории лота и их публикации в научных и научно-популярных

* Цена молотка — последняя и самая высокая ставка за лот, которая была объявлена аукционистом до произнесения слова «продано» с последующим ударом молотка.

изданиях и (или) каталогах. В качестве примера первой группы провенансов можно привести скромную информацию о лоте № 78 [37] в виде майяской фигурки с о. Хайна, которая выставялась в 2012 г. на аукционе Бонхамс (*Bonhams*) с эстимейтом 5-7 тыс. долл. В данном случае содержатся сведения о владельце — Иэн Арундел (Калифорния) — и дата приобретения им статуэтки — 1960-е годы. Вторую группу провенансов удачно отражает лот 28 [38] в виде фигурки правителя майя, выставленный 9 февраля 2021 г. на *Christie's* в диапазоне цен 18-22 тыс. евро и проданный за 32,5 тыс. евро. Провенанс включает подробное описание прежних владельцев из Брюсселя и Бельгии, пути приобретения через аукцион Биноша и Жикелло (*Binoche et Giquello*, ныне *Giquello & Associés*) в марте 2016 г. и переход в частные руки.

Ярким примером расширенного провенанса является лот 78 [39], проданный в мае 2017 г. на *Sotheby's* за 156 250 долл. и выставявшийся с эстимейтом 125-175 тыс. долл. У фигурки знатного мужчины — богатая история, этот артефакт часто был экспонатом выставок. Так, в сентябре-октябре 1963 г. эта фигурка выставялась в Чикагском институте искусств, в 1966 г. — в Филдовском музее естественной истории, в 1982 г. — в Клубе искусств в Чикаго и в 1984 г. — снова в Чикагском институте искусств. Кроме того, перечислены четыре издания, в которых фигурирует данный лот.

Часто фигурки, продаваемые на аукционах, используются исследователями для введения их в научный оборот. Информация о том, где конкретно в научной литературе упоминается та или иная статуэтка, указывается при ее выставлении на торги. Например, статуэтка пожилого мужчины, выставленная на парижском аукционе Оценка аукционов (*Estimations Ventes aux enchères, EVE*) за 4-5 тыс. евро под лотом 285 [40], была отмечена в работе известного американского археолога и эпиграфиста Линды Шейл «Скрытые лица майя» [41]. При этом самого изображения в данной книге не представлено, хотя в ней содержится богатый иллюстративный материал терракот, многие из которых впоследствии вошли в каталог Дж. Керра и также выставялись на аукционах.

Проанализировав лоты девяти аукционных домов — *Sotheby's*, *Christie's*, *Bonhams*, *Binoche et Giquello*, *Aguttes*, *EVE*, *Arte Primitivo*, *Liveauctioneers*, *Artemis Gallery*, — можно говорить о том, что эстимейт напрямую зависит от сохранности выставяемого лота, его провенанса и статуса аукционного дома. Нередко нижняя граница эстимейта составляет 56-60 долл. В ряде случаев она фиксируется на сумме в 200-300 долл., но может достигать довольно серьезных сумм — 25-27 тыс. долл. Среднее значение нижних и верхних границ эстимейтов представлено в таблице 1.

Среди описываемых аукционных домов самые высокие средние значения как нижней, так и верхней границы имеют *Sotheby's*, *Binoche et Giquello* и *Christie's*. При этом интервал диапазонного разрыва может варьироваться, что скорее всего определяется оценкой фигурки. Например, верхняя граница может быть больше нижней в два-пять раз. В целом, эстимейт может выглядеть следующим образом: 500-700 долл. [42], 600-900 долл. [43], 4-6 тыс. евро [44], 150-200 тыс. долл. [45] и пр. После определения эстимейта и урегулирования текущих организационных, экспертных и юридических вопросов аукцион формирует каталоги лотов в электронном и (или) бумажном виде.

Т а б л и ц а 1

**АНАЛИЗ НИЖНЕЙ И ВЕРХНЕЙ ГРАНИЦ ЭСТИМЕЙТОВ
НА АУКЦИОНАХ**

Суммы в долл.	<i>Arte Primitivo</i>	<i>Artemis Gallery</i>	<i>Binoche et Giquello</i>	<i>Bonhams</i>	<i>Christie's</i>	<i>EVE</i>	<i>Liveauctioneers</i>	<i>Sotheby's</i>	<i>Aguttes</i>
Нижние значения границ эстимейтов									
до 1000	88	2	7			1	61	1	2
от 1000 до 2000	54		3	1	1		10	1	1
от 2000 до 3000	13		2		2	1	1	1	
от 3000 до 4000	19		4		7	3	1	2	
от 5000 до 10000	17		8	3	6	4		28	
от 10000 до 20000	5		6		8			6	
от 20000 и более	2		21		2			18	
Верхние значения границ эстимейтов									
до 1000	60		4			1	43	1	2
от 1000 до 2000	63		5	1	1		20		1
от 2000 до 3000	20		2			1	5	1	
от 3000 до 4000	12		4		3	1		1	
от 5000 до 10000	27		7	3	12	4	3	15	
от 10000 до 20000	11		9		4		2	17	
от 20000 и более	2		14		6			22	

В большинстве своем лоты в виде терракот майя входят в стринги* по искусству доколумбовой Америки [46]. Иногда их география может быть расширена. Например, французский аукционный дом *Drouot* продает фигурки в стринге «Искусство Африки, Америки и Океании» [47]. Вместе с тем, встречаются и аукционы, организованные с целью полной распродажи частной коллекции, как произошло с коллекцией скульптур Сеймура и Элис Лазар из Палм-Спрингс, выставленных на продажу через аукционный дом *Sotheby's* в декабре 2022 г. [48]. Лоты могут быть представлены как одной целой фигуркой, так группой фигурок, что также не исключает выставление на торги их фрагментов.

* Стринг — форма объединения лотов в группы по какому-либо принципу (искусство доколумбовой Америки, русская икона, и пр.).

Общая информация, с которой сталкивается потенциальный покупатель при характеристике лота в виде фигурок, включает в себя название лота, происхождение артефакта (культура, к которой он относится, или регион) и примерная датировка. Вариативность географии лотов, к которым относятся фигурки майя, довольно разнообразна, и ее широта, как правило, определяется степенью подробности провенанса. Наиболее общие формулировки звучат так: «Центральная Америка», «область майя», «регион майя», «горные области майя». В ряде случаев встречаются определения «Мексика», «Гватемала», «Белиз» или указывается конкретный штат «Кампече», «Петен» и пр. Наибольшей популярностью пользуется самая простая формулировка — «Хайна», которая определяет местом происхождения артефакта известный остров Хайна (Кампече, Мексика).

Привлекательными для покупателя должны выглядеть и названия лотов, которые, в свою очередь, тоже довольно разнообразны. В них можно встретить указания на то, как изготовлена фигурка (вручную или с помощью формы), к какой культуре она относится (майя), из какого места происходит (Хайна), кого изображает (правителя, знатную даму, сову и пр.), каково положение туловища в пространстве (стоя, сидя), а нередко также ее функциональное назначение (свистулька, погремушка). При этом комбинация перечисленных категорий довольно разнообразна и может выглядеть следующим образом: «Формованная фигурка представителя высокого социального статуса, Хайна» [49], «Сидящая фигурка правителя» [50], «Майяская фигурка, свистулька» [51], «Майяская фигурка жреца» [52], «Майяская фигурка игрока в мяч» [53] и пр. В случаях, если лот состоит из нескольких единиц, встречается указание на их количество: «пара», «группа», «четыре фигурки» и похожие формулировки.

Немаловажное значение имеет указание хронологического диапазона, или датировка терракоты. В большинстве своем аукционные дома стараются указывать датировки, соответствующие хронологической периодизации майя. При этом диапазон дат также может варьироваться. Наиболее распространены следующие варианты: 550-950 гг. н.э., 500-800 гг. н.э., 600-800 гг. н.э., 600-900 гг. н.э.

Наибольший интерес представляет анализ цен молотка, т.е. последних и самых высоких ставок, которые были объявлены аукционистом до произнесения слова «продано» с последующим ударом молотка. Сумма продажи отличается широкой вариативностью и часто может быть довольно непредсказуемой. Как правило, терракоты покупаются в интервале эстимейта. Но при этом известны случаи, когда фигурку продавали за сумму, не достигающую даже нижней границы эстимейта, а иногда, наоборот, серьезно превышающую его верхнюю границу. Иногда терракоту можно купить за 50 долл. или заплатить довольно внушительную сумму. Так, например, произошло во время распродажи частной коллекции Сола и Марши Станофф через аукционный дом *Sotheby's* в мае 2007 г. Фигурка мужчины под лотом 65 [54] «ушла с молотка» за 432 тыс. долл. при том, что верхняя граница эстимейта составляла 150 тыс. долл. Из этой же коллекции было продано еще четыре майяские фигурки на общую сумму 576,6 тыс. долл.

Чаще всего фигурки покупаются в интервале от 200 до 500 долл. на аукционах *Arte Primitivo*, *Artemis Gallery*, *Liveauctioneers*. Неплохо идут

продажи фигурок *Sotheby's* и *Christie's*. При этом последние выставляют на аукцион намного меньше таких лотов, что, впрочем, окупается ценами молотка (таблица 2).

Т а б л и ц а 2

Анализ цен молотка

Суммы в долл.	<i>Artcurial</i>	<i>Arte Primitivo</i>	<i>Artemis Gallery</i>	<i>Binoche et Giquello</i>	<i>Bonhams</i>	<i>Christie's</i>	<i>Liveauctioneers</i>	<i>Sotheby's</i>	<i>Aguttes</i>
ниже 100		1					6		
от 100 до 199		16			1		11		1
от 200 до 499		37		1	2		28		
от 500 до 999		26		5	8		9		1
от 1000 до 1999		22	1	3	4				
от 2000 до 2999		14				3			
от 3000 до 4999	1	9		2	3	2		3	
от 5000 до 6999		1		3	5	1		5	
от 7000 до 7999		1		1		3		1	
от 8000 до 8999						1		1	
от 9000 до 9999								1	
от 10000 до 19999	2			6		5		10	
от 20000 до 49999						6		7	
от 50000 до 99999				3				3	
от 100000 до 149999								4	
от 150000 до 499999								1	

СУДЬБА ФИГУРОК ПОСЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ АУКЦИОНА

Судьба терракот майя после завершения аукциона бывает разной. Чаще в случае ухода они попадают в новую частную коллекцию или просто к новому владельцу в качестве удачного капиталовложения. Реже могут оказаться в собственности аукционного дома, как правило, опять в качестве

источника получения прибыли. Время от времени фигурки выкупаются музеями и становятся предметом гордости пополненных фондов (см. схему ниже).



В качестве примера приведем «судьбу» фигурки женщины. Она была приобретена Музеем изящных искусств Бостона на аукционе *Sotheby's* под лотом 284 [56], куда попала из коллекции Карло Монзино. Сейчас фигурка находится в музее под инвентарным номером 2007.48 [55]. В описании фигурки на сайте музея указаны ее предыдущие места хранения и собственно путь попадания в фонды музея посредством выкупа на аукционе [55]. Похожая история — у фигурки Бога *N*, ставшей предметом гордости фондов Художественного музея Принстонского университета с присвоенным инвентарным номером 2014-16 [57], которая в мае 2011 г. была выкуплена с *Sotheby's* под лотом 137 [58], о чем также упоминается на официальном сайте музея в информации о терракоте. Заслуживает внимания традиция дарения коллекционерами и исследователями фигурок майя музеям и галереям из личных частных коллекций. Например, в 2016 г. Джастин Керр в память о Барбаре Керр подарил Художественной галереи Йельского университета фигурку ткачихи с о. Хайна (инвентарный номер 2016.80.1) [59].

Несколько иначе складываются истории терракот в случае их неухода или непродаж. Дальнейшая судьба этих лотов всецело зависит от волеизъявления «хозяина». В целом можно определить три вектора действий владельцев. Наиболее простой — это всего лишь непродаж фигурки и не выставление ее на торги. Владелец в данном случае начинает выполнять

функции ценителя древностей, коллекционера, целью которого является формирование коллекции, и просто хранителя редких артефактов, к которым он испытывает определенные чувства, не имеющие отношения к корыстным целям, в частности, к получению денег.

Если же главной целью собственника и (или) дилера является именно продажа с получением возможной прибыли, то фигурка повторно выставляется на продажу на аукционе этого же дома или другого. В случаях, если тот же самый аукционный дом выставляет фигурку повторно, то, как правило, изменяется номер лота и зачастую корректируется эстимейт. Стоит обратить внимание, что границы последнего могут сильно отличаться от эстимейта предыдущих торгов как в сторону уменьшения нижней и верхней границ, так и в сторону их увеличения.

Например, на аукционной площадке *Liveauctioneers* неоднократно в 2020 г. на торги выставлялась фигурка с о. Хайна под номерами лотов 0101A [60], 0128A [61]. В первом случае стартовая цена составила 350 долл., во втором — 400 долл., что было значительно меньше рекомендованной оценки, которая варьировалась в диапазоне 800-1200 долл. В третий раз эта фигурка была выставлена под лотом 0081 [62] и продана за 250 долл., несмотря на то что стартовая цена аукциона составляла 300 долл.

Похожая ситуация сложилась с терракотой, выставленной в сентябре 2017 г. на аукционе *Arte Primitivo* под номером лота 157 [63] с рекомендуемой суммой продажи 25-35 тыс. долл. К сожалению, аукцион был закрыт, и по лоту не было предложено ни одной ставки. В 2021 г. аукцион прошел более удачно, при значительно сниженном эстимейте в 10-15 тыс. долл. фигурка была продана за 5 тыс. долл. [64]. При этом в характеристики лота были внесены дополнения. Примерно такая же история связана и с продажей фигурки знатного мужчины, которая под лотом 168 [65] впервые была выставлена на *Arte Primitivo* в марте 2016 г. с заявленной суммой продажи 1200-1800 долл. К сожалению, максимальная ставка составила только 450 долл., и фигурка не была продана. Повторные торги, организованные в сентябре 2017 г. (лот 155), завершились ее покупкой за 600 долл. [66], при том, что эстимейт остался неизменен, а сумма продажи не достигала нижней границы в 1200 долл.

При неуклоде фигурки широко практикуется выставление ее на продажу в других аукционных домах. Ярким примером являются попытки реализации двойной майяской фигурки, изображающей мужчину и женщину. Несмотря на то, что она имеет внушительную условную историю подтверждения подлинности и довольно высокую заявленную стартовую цену, продать ее не удавалось. Например, она не «ушла с молотка» на французском аукционе *Binoche et Giquello*, где выставлялась под лотом 74 [67] с эстимейтом 100-120 тыс. евро, как, впрочем, и не была продана на *Sotheby's* [68], где выставлялась под лотом 79 с эстимейтом 80-125 тыс. долл. Владелец или дилер проявляет завидное упорство в попытках продажи. В ноябре 2022 г. эта фигурка снова должна была выставляться на продажу, и снова с помощью французского аукционного дома, на этот раз другого — *Drouot*; она была заявлена под лотом 79 [69] с эстимейтом 40-60 тыс. евро. При этом информации о предыдущих попытках продажи и провенанса, как и результатов торгов в открытом доступе не было. В случаях удачной про-

даже при последующей перепродаже на аукционе часто указывается, что фигурка была приобретена на конкретном аукционе.

Поскольку предметы майяского искусства являются объектом капиталовложения, известна практика повторной продажи фигурки как на том аукционе, где она была приобретена, так и выставление ее на других аукционах. Например, фигурка «подвешенного» персонажа в 2011 г. под лотом 136 [70] была продана на аукционе *Sotheby's* за 25 тыс. долл. При этом в мае 2015 г. она снова была выставлена на *Sotheby's* под лотом 76 [71] с эстимейтом 20-30 тыс. долл., нижняя граница которого значительно ниже как стартовой цены продажи первого раза (эстимейт составлял 25-35 тыс. долл.), так и цены, за которую она была приобретена коллекционером.

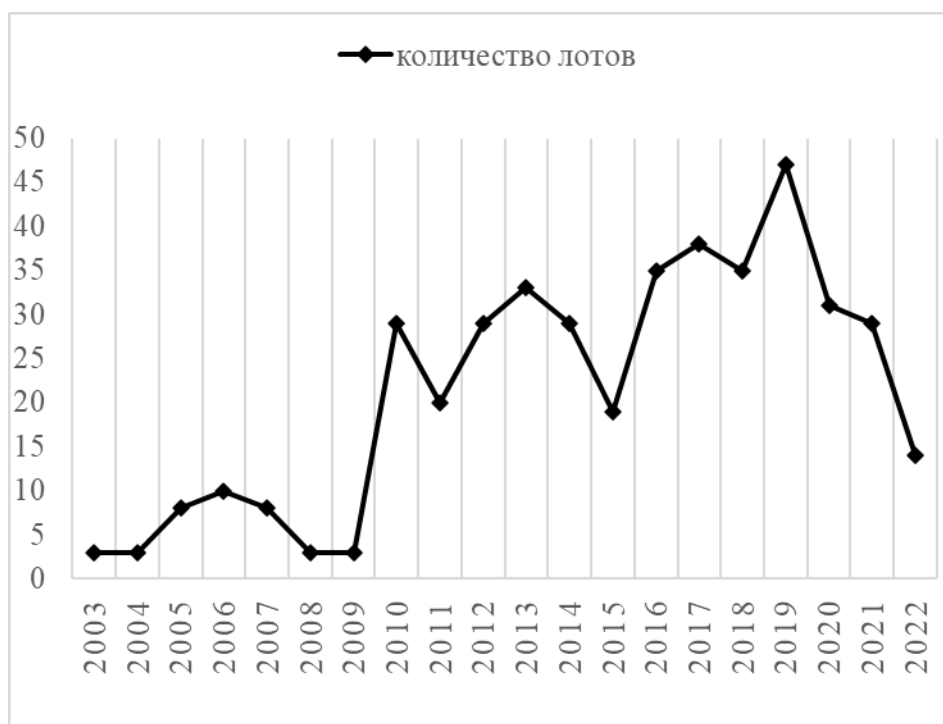
Не менее интересно выглядит периодическая продажа фигурок на разных аукционах. Например, проданная в 1999 г. на *Sotheby's* в Нью-Йорке статуэтка женщины под лотом 181 выставляется на продажу на аукционе *Bonhams* под лотом 28 [72] с подробным указанием на источник поступления. Или, например, фигурка знатного мужчины майя, проданная 29 июля 2020 г. за 20 тыс. евро на аукционе *Christie's* [73] под лотом 22, ранее была приобретена его прежним владельцем в ноябре 1987 г. на аукционе *Sotheby's* (Нью-Йорк), куда поступила из коллекции Художественного института Чикаго.

Бывают случаи, когда ранее успешно проданную фигурку не удается продать позднее за достойную цену. Например, попытка перепродажи фигурки мужчины, купленной в 2011 г. на *Sotheby's* (лот 136) [74], была предпринята в мае 2022 г. через аукцион Нью-Йоркской галереи *Arte Primitivo*. Последняя ставка в размере 1800 долл. не достигла нижней границы эстимейта, предложенной аукционом, которая составила 12-18 тыс. долл. [75], при том, что в первый раз она «ушла с молотка» за 25 тыс. долл.

За последнее десятилетие через различные аукционы прошли порядка 550 фигурок, подавляющее большинство которых, по мнению экспертов и оценщиков, происходит с о. Хайна (см диаграмму ниже). При этом около 2/3 из них выставлялись и были куплены один раз. Примечательно, что условный пик выставления фигурок на торги приходится на 2019 г., что, вероятнее всего, связано с последующими изоляционными ограничениями и общей экономической обстановкой. Стоит отметить, что за последние четыре года прослеживается заметный спад как по количеству выставляемых на торги фигурок, так и по количеству проданных лотов. Так, в 2019 г. в сферу обозначенных в данной выборке аукционных домов попало порядка 47 фигурок, из которых продано было 33 на общую сумму около 129 155 долл. Доля проданных лотов относительно выставленных составила 70%. В 2020 г. количество лотов в виде фигурок сократилось до 31 единицы, продано при этом было 26 штук на сумму 46 533 долл. При этом процент продажи составил 84%, который в следующем году увеличился на 4 процентных пункта и составил 88%. Вместе с тем в 2021 г. снизилось число лотов на продажу — 25 единиц, а продано было 22 штуки на сумму 93 182 долл. Говорить о результатах 2022 г. пока сложно. По данным на середину осени было выставлено 14 фигурок, продано 8, процент продаж — 57%. Скромной является и конечная сумма в 28 819 долл. В целом такая ситуация отвечает мировой динамике рынка аукционных продаж, ежегодно представляемых в отчетах аналитической компании в сфере рынка искусств *Arts Economics*, которые являются неким эталоном статистики в этой области [76, pp. 119-187]. Понятно, что

фигурки майя классического периода не входят в число «топовых» лотов и никогда не займут лидирующие позиции в рамках частных торгов и уж тем более на мировом рынке антиквариата и не смогут составить конкуренцию несомненным лидерам этой сферы — картинам, гравюрам, предметам мебели и украшениям и пр.

ДИНАМИКА ВЫСТАВЛЕНИЯ НА ТОРГИ ТЕРРАКОТОВЫХ СТАТУЭТОК МАЙЯ НА АУКЦИОНАХ (по годам)



В основе работы современных аукционов и аукционных домов лежат традиции и правила, которые формировались на протяжении столетий. При этом существенное влияние на законодательную базу аукционной деятельности оказывала развивающаяся система защиты памятников историко-культурного наследия. Вместе с тем условия, в которых шел процесс образования современного аукционного рынка, обусловили частоту выставления на торги предметов древности в виде археологических артефактов, в том числе и терракотовых статуэток майя I тыс. н.э. Только за последние 20 лет на торги ведущих англосаксонских и французских аукционных домов было выставлено порядка 500 майяских фигурок.

Несмотря на то, что фигурки всегда были и, скорее всего, в ближайшее время останутся предметами торга и получения прибыли, аукционы вносят серьезный вклад в развитие исторической науки. Это связано с необходимостью публикации фотоматериалов лотов, их провенансов и эстимейтов для успешного проведения аукционов. В случаях подтвержденной подлинности лота можно говорить о введении в научный оборот новых, ранее не обнародованных источ-

ников, которые долгое время находились в частных руках и не были доступны для изучения подавляющему большинству исследователей.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Kelker Nancy L., Bruhns Karen O. *Faking ancient Mesoamerica*. Routledge, Taylor & Francis, 2010, 256 p.
2. International Council on Monuments and Sites. ICOMOS. Available at: <https://www.icomos.org/en/charters-and-texts/179-articles-en-francais/ressources/charters-and-standards/167-the-athens-charter-for-the-restoration-of-historic-monuments> (accessed 18.10.2022).
3. European Cultural Convention Paris, 19.XII.1954. *European Treaty Series*, N 18. Available at: <https://rm.coe.int/168006457e> (accessed 18.01.2022).
4. Recommendation on International Principles. Applicable to Archaeological. Available at: <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/recommendation-international-principles-applicable-archaeological-excavations> (accessed 18.06.2022).
5. IV. Trade in antiquities. 27-28. Recommendation on International Principles. Applicable to Archaeological. Available at: <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/recommendation-international-principles-applicable-archaeological-excavations> (accessed 18.06.2022).
6. International Council on Monuments and Sites. ICOMOS. Available at: http://icomos.org.ru/images/docs/1964_Mezhdunarodnaya%20hartiya%20po%20konservacii%20i%20restavracii.pdf (accessed 18.06.2022).
7. European Convention on the Protection of the Archaeological Heritage. *European Treaty Series*, N 143. Available at: <https://rm.coe.int/1680072318> (accessed 18.04.2022).
8. European Convention on the Protection of the Archaeological Heritage (Revised). *European Treaty Series*, N 143. Available at: <https://rm.coe.int/168007bd25> (accessed 18.05.2022).
9. Convention on the Means of Prohibiting and Preventing the Illicit Import, Export and Transfer of Ownership of Cultural Property; adopted by the General Conference at its sixteenth session, Paris, 14 November 1970. Available at: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000133378> (accessed 18.02.2022).
10. Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage. Available at: <https://whc.unesco.org/en/conventiontext/> (accessed 18.02.2022).
11. Coordinación Nacional de Arqueología. Available at: https://arqueologia.inah.gob.mx/?page_id=91 (accessed 18.03.2022).
12. Ley Federal Sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas. Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 6 de mayo de 1972. Texto vigente. Últimas reformas publicadas DOF 13-06-2014. Available at: https://www.ocol.mx/content/cms/13/file/federal/LEY_FED_SOBRE_MONUMENTOS.pdf (accessed 18.03.2022).
13. Reglamento de la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas. Nuevo Reglamento publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de diciembre de 1975. Texto vigente. Última reforma publicada DOF 08-07-2015. Available at: https://isla.merida.gob.mx/serviciosinternet/normatividad/files/Reglamentos/RGMTO_FED_ARQ UE.pdf (accessed 18.02.2022).
14. Ciudad prehispánica y parque nacional de Palenque. Available at: <https://whc.unesco.org/es/list/411> (accessed 18.03.2022).
15. Ciudad prehispánica de Chichén-Itzá. Available at: <https://whc.unesco.org/es/list/483> (accessed 18.03.2022).
16. Ciudad prehispánica de Uxmal. Available at <https://whc.unesco.org/es/list/791> (accessed 18.03.2022).
17. Ciudad histórica fortificada de Campeche. Available at: <https://whc.unesco.org/es/list/895> (accessed 18.03.2022).
18. Antigua Ciudad Maya y bosques tropicales protegidos de Calakmul, Campeche. Available at: <https://whc.unesco.org/es/list/1061> (accessed 18.03.2022).
19. Román Piña Chan, Jaina: La casa en el agua. México. Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1968, 137 p.
20. Sotheby's, Fine Pre-Columbian art: [sale catalogue] Sotheby's, New York, Sotheby Parke Bernet Inc, 1981, 176 p.

21. Gardiner Museum. Available at: <https://emuseum.gardinermuseum.com/objects/425/figure-of-a-seated-warrior?ctx=b6a5d8639098f189b6f0dfd4e02a49bf055135bb&idx=110> (accessed 18.07.2022).
22. Gardiner Museum. Available at: <https://emuseum.gardinermuseum.com/objects/426/figure-of-a-male-performing-ritual-bloodletting?ctx=b6a5d8639098f189b6f0dfd4e02a49bf055135bb&idx=111> (accessed 18.07.2022).
23. Gardiner Museum. Available at: <https://emuseum.gardinermuseum.com/objects/401/dancermusician-figural-whistle?ctx=57ad356a4957f2c37b7eaa4eed84386393578c9b&idx=115> (accessed 18.07.2022).
24. Kerr J. The Pre-Columbian Portfolio. Available at: http://research.mayavase.com/portfolio_hires.php?search=8569&date_added=&image=8569b&display=8&rowstart=0 (accessed 18.07.2022).
25. Christie's. Available at: <https://www.christies.com/lot/lot-4515164> (accessed 18.07.2022).
26. Kerr J. The Pre-Columbian Portfolio. Available at: http://research.mayavase.com/portfolio_hires.php?search=656&date_added=&image=656a&display=8&rowstart=0 (accessed 18.07.2022).
27. Christie's. Available at: <https://www.christies.com/lot/lot-4308821> (accessed 18.07.2022).
28. Kerr J. The Pre-Columbian Portfolio. Available at: http://research.mayavase.com/portfolio_thumbs.php?_allSearch=6085&x=0&y=0&date_added= (accessed 18.07.2022).
29. Sotheby's, Fine Pre-Columbian art: [sale catalogue] Sotheby's, New York, Sotheby Parke Bernet Inc, 1982, 100 p.
30. Kerr J. The Pre-Columbian Portfolio. Available at: http://research.mayavase.com/portfolio_thumbs.php?_allSearch=6085&x=0&y=0&date_added= (accessed 18.07.2022).
31. Kerr J. The Pre-Columbian Portfolio. Available at: http://research.mayavase.com/portfolio_thumbs.php?_allSearch=3328&x=0&y=0&date_added= (accessed 18.07.2022).
32. Kerr J. The Pre-Columbian Portfolio. Available at: http://research.mayavase.com/portfolio_thumbs.php?_allSearch=4570&x=0&y=0&date_added= (accessed 18.07.2022).
33. Kerr J. The Pre-Columbian Portfolio. Available at: http://research.mayavase.com/portfolio_hires.php?search=2299&date_added=&image=2299a&display=8&rowstart=0 (accessed 18.07.2022).
34. Giquello & Associés. Available at: <https://www.giquelloetassocies.fr/lot/88284/8480099-joueur-de-balle-portant-un-mas> (accessed 20.07.2022).
35. Giquello & Associés. Available at: <https://www.giquelloetassocies.fr/lot/101217/11757098-personnage-assis-en-tailleur-psort=num&> (accessed 20.07.2022).
36. Giquello & Associés. Available at: <https://www.giquelloetassocies.fr/lot/114185/15175664-statulette-anthropomorphe-captisearch=&> (accessed 20.07.2022).
37. Bonhams. Available at: <https://www.bonhams.com/auctions/19988/lot/78/> (accessed 20.07.2022).
38. Christie's. Available at: https://www.christies.com/lot/lot-6303176?ldp_breadcrumb=back&intObjectID=6303176&from=salessummary&lid=1 (accessed 20.07.2022).
39. Sotheby's. Available at: <https://www.sothebys.com/en/auctions/ecatalogue/2017/african-oceanic-n09619/lot.78.html> (accessed 20.07.2022).
40. Estimations Ventes aux enchères, EVE. Available at: <http://www.auctioneve.com/lot/18067/3446059-ile-de-jaina-maya-mexique-c-55> (accessed 20.10.2022).
41. Schele Linda. Hidden faces of the Maya. Poway, California ALTI, 1997, 185 p.
42. Bonhams. Available at: <https://www.bonhams.com/auctions/13197/lot/2429/> (accessed 20.07.2022).
43. Arte Primitivo. Available at: http://www.artep primitivo.com/scripts/detail.asp?LOT_NUM=130363 (accessed 20.07.2022).
44. Christie's. Available at: <https://www.christies.com/lot/lot-6256744> (accessed 20.07.2022).
45. Sotheby's. Available at: <https://www.sothebys.com/en/auctions/ecatalogue/2017/art-of-africa-oceania-americas-n09856/lot.145.html> (accessed 20.07.2022).
46. EVE. Art Precolombien. Lundi 09 Décembre 2013 15:30. Available at: <http://www.auctioneve.com/catalogue/18067?#lot288> (accessed 20.07.2022).
47. Drouot.com. Arts of Africa, America and Oceania. Available at: <https://uk.drouot.com/s?offset=100&venteType=all&categorie=5&cps=all> (accessed 24.07.2022).

48. Sotheby's. Sculpture from the Collection of Seymour and Alyce Lazar, Palm Springs. Available at: <https://www.sothebys.com/en/buy/auction/2022/sculpture-from-the-collection-of-seymour-and-alyce-lazar-palm-springs-2?lotFilter=AllLots> (accessed 20.07.2022).
49. Arte Primitivo. Available at: https://arteprimitivo.com/scripts/detail.asp?LOT_NUM=162969 (accessed 20.07.2022).
50. Bonhams. Available at: <https://www.bonhams.com/auctions/18631/lot/6117/> (accessed 20.07.2022).
51. Bonhams. Available at: <https://www.bonhams.com/auctions/21802/lot/24/?category=list&length=12&page=2> (accessed 20.07.2022).
52. Drouot. Available at: <https://uk.drouot.com/l/19465461-figure-maya-en-terre-cuite-rep?query=maya> (accessed 20.07.2022).
53. Sotheby's. Available at: <https://www.sothebys.com/en/auctions/ecatalogue/2009/african-oceanic-pre-columbian-art-n08552/lot.137.html> (accessed 20.07.2022).
54. Sotheby's. The Saul and Marsha Stanoff Collection. Available at: <https://www.sothebys.com/en/auctions/ecatalogue/2007/the-saul-and-marsha-stanoff-collection-n08386/lot.65.html> (accessed 20.07.2022).
55. Museum of Fine Arts Boston. <https://collections.mfa.org/objects/496291/seated-woman-figurine?ctx=13c38101-d1fc-4eaf-8f67-d69ebd8c816c&idx=47> (accessed 20.07.2022).
56. Sotheby's. Available at: <https://www.sothebys.com/en/auctions/ecatalogue/2006/african-oceanic-and-pre-columbian-art-n08246/lot.284.html> (accessed 20.07.2022).
57. The Princeton University Art Museum. Available at: <https://artmuseum.princeton.edu/collections/objects/98861> (accessed 20.07.2022).
58. Sotheby's. Available at: <https://www.sothebys.com/en/auctions/ecatalogue/2011/african-oceanic-and-precolumbian-art-n08749/lot.137.html> (accessed 20.07.2022).
59. The Yale University Art Gallery. Available at: <https://artgallery.yale.edu/collections/objects/213111> (accessed 20.07.2022).
60. LiveAuctioneers. Available at: https://www.liveauctioneers.com/item/89158106_maya-jaina-pottery-female-rattle-figure (accessed 20.07.2022).
61. LiveAuctioneers. Available at: https://www.liveauctioneers.com/item/85184353_maya-jaina-pottery-female-rattle-figure (accessed 20.07.2022).
62. LiveAuctioneers. Available at: https://www.liveauctioneers.com/item/93165363_maya-jaina-pottery-female-rattle-figure (accessed 20.07.2022).
63. Arte Primitivo Gallery. Available at: https://arteprimitivo.com/scripts/detail.asp?LOT_NUM=149630 (accessed 20.07.2022).
64. Arte Primitivo Gallery. Available at: https://arteprimitivo.com/scripts/detail.asp?LOT_NUM=166053 (accessed 20.07.2022).
65. Arte Primitivo Gallery. Available at: https://arteprimitivo.com/scripts/detail.asp?LOT_NUM=144165 (accessed 25.07.2022).
66. Arte Primitivo Gallery. Available at: https://arteprimitivo.com/scripts/detail.asp?LOT_NUM=149628 (accessed 25.07.2022).
67. Giquello & Associés. Available at: <https://www.binocheetgiquello.com/lot/96927/10240189-deesse-de-la-lune-ixchel-et-so> (accessed 25.07.2022).
68. Sotheby's. Available at: <https://www.sothebys.com/en/auctions/ecatalogue/2017/african-oceanic-n09619/lot.79.html> (accessed 25.07.2022).
69. Drouot.com Available at: <https://uk.drouot.com/l/19476821--maya-jaina-double-figure-of-i?query=maya&actionParam=recherche> (accessed 25.07.2022).
70. Sotheby's. Available at: <https://www.sothebys.com/en/auctions/ecatalogue/2011/african-oceanic-and-precolumbian-art-n08749/lot.136.html> (accessed 25.07.2022).
71. Sotheby's. Available at: <https://www.sothebys.com/en/auctions/ecatalogue/2015/african-oceanic-n09347/lot.76.html> (accessed 25.07.2022).
72. Bonhams. Available at: <https://www.bonhams.com/auctions/21802/lot/28/> (accessed 25.07.2022).
73. Christie's. Available at: <https://www.christies.com/lot/lot-6256745> (accessed 25.07.2022).
74. Sotheby's. Available at: <https://www.sothebys.com/en/auctions/ecatalogue/2011/african-oceanic-and-precolumbian-art-n08749/lot.136.html> (accessed 25.07.2022).
75. Arte Primitivo Gallery. Available at: https://arteprimitivo.com/scripts/detail.asp?LOT_NUM=168349 (accessed 25.07.2022).

76. McAndrew Clare. Auctions. The Art Market 2022. An Art Basel & UBS Report, 279 p. Available at: <https://d2u3kfwd92fzu7.cloudfront.net/Art%20Market%202022.pdf> (accessed 25.08.2022).

Irina Yu. Demicheva (iudem@mail.ru)

PhD in Historical Sciences, Senior researcher of the Scientific Center, Nizhny Novgorod Institute of Management – branch of RANEPА

Gagarin Avenue, 46, 603057 Nizhny Novgorod, Russian Federation

«Lots of history». Turnover of Mayan terracotta (1st millennium AD) on the international markets for antiques

Abstract. The article is devoted to the study of the movement of Mayan figurines on the international markets of antiques. A detailed description of the stages of the formation of the legislative framework related to the protection of historical and cultural heritage monuments at both the international and regional levels is given. This made it possible to identify chronological loci in which there was an active process of forming private collections of terracotta. The article represents the results of the analysis of auction data from 9 English- language and French auction houses. Possible ways of getting the figurines to auctions are analyzed in detail. A special place is given to the analysis of hammer prices. Various options for the movement of the figurines after the auctions are considered in detail.

Conclusions are drawn about the number of put up for auctions and sold figurines, and the dynamics of their sales over the past twenty years, taking into account the percentage of sales relative to the total number of figurines put up for auction over the past four years. Using the example of Maya terracotta, some results are summed up about the role of auction trade in the field of introducing terracotta figurines into scientific circulation as a historical source.

Key words: Maya, terracotta, auction, lot, bought-in, hammer price.

DOI: 10.31857/S0044748X0024253-7

Received 31.07.2022.

РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАКТОР

**О.А.Балабейкина, Д.В.Баранов,
А.А.Янковская**

Римско-католическая церковь Чили: комплексная характеристика мажоритарной религиозной организации

В статье рассмотрена деятельность Римско-католической церкви (РКЦ) на примере одной из стран Латинской Америки. На основе синтеза исходной информации и аналитической обработки данных из официальных источников отражены основные виды социальной активности чилийского мажоритарного религиозного института. Полученные результаты позволяют утверждать, что, несмотря на резкое сокращение адептов католичества среди населения в последние десятилетия, церковь остается влиятельным институтом, дублирующим некоторые функции государства. В перечне видов социальной ответственности, реализуемых за счет ресурсов РКЦ Чили, выделяются такие, как оказание материальной поддержки малоимущим и уязвимым слоям населения, помощь в адаптации иммигрантам, профессиональное обучение и переподготовка граждан, нуждающихся в трудоустройстве, проведение общедоступных образовательных и культурно-просветительских мероприятий и т. д.

В данной статье детально отражена территориально-административная структура чилийской РКЦ. Применена методика расчета коэффициента территориальной концентрации/диверсификации. На основании полученных результатов сделан вывод о значительной неравномерности размещения церковных приходов на территории страны.

Ольга Александровна Балабейкина — кандидат географических наук, доцент кафедры региональной экономики и природопользования, Санкт-Петербургский государственный экономический университет (СПбГЭУ) (РФ, 191023 Санкт-Петербург, Набережная канала Грибоедова, 30-32, olga8011@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9520-8880>); **Дмитрий Вячеславович Баранов** — бакалавр экономики, СПбГЭУ (РФ, 191023 Санкт-Петербург, Набережная канала Грибоедова, 30-32, dmitrii.baranov.2001@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1663-2347>); **Анна Андреевна Янковская** — кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной экономики и природопользования, СПбГЭУ (РФ, 191023 Санкт-Петербург, Набережная канала Грибоедова, 30-32, aia777@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2185-6196>).

Ключевые слова: Чили, Римско-католическая Церковь, Латинская Америка, социальная ответственность, религиозная организация.

DOI: 10.31857/S0044748X0022951-5

Статья поступила в редакцию 15.09.2022.

Несмотря на то, что «колыбелью христианской цивилизации» является Европа, страны Латинской Америки на протяжении последних десятилетий XX—XXI вв. занимают лидирующие позиции в том, что касается количества адептов Римско-католической церкви (РКЦ) в структуре населения, выраженности принадлежности его представителей к этой религиозной организации (хотя их число постепенно и сокращается), а также густоты сети объектов культовой инфраструктуры. Похожая картина фиксируется в Республике Филиппины — единственном крупном азиатском государстве, где РКЦ оказывает значительное влияние на общественные процессы [1; 2], а также в Польше, но в двух названных случаях речь идет об отдельных национальных территориях, ситуация в границах которых нетипична для регионов, где они расположены. Обращаясь к характеристике конфессионального пространства Латинской Америки, следует отметить и тот факт, что, хотя лидирующие позиции Ватикана сохраняются, они становятся все более уязвимыми из-за широкого распространения пятидесятилетнего протестантского движения [3].

Благодаря высокой концентрации адептов католической конфессии христианства (около 40% от мирового), сохранению приверженности населения традициям РКЦ, а также во многом избранию в 2013 г. главой Святого Престола бывшего кардинала Аргентины Хорхе Марио Бергольо, Латинская Америка остается центром средоточия католической культуры и регионом, куда направлен вектор политики Ватикана. При этом в пределах латиноамериканских государств наметились трансформационные сдвиги, связанные с перераспределением внутри конфессиональной структуры населения в пользу протестантских деноминаций христианства [4; 5]. Латинская Америка и некоторые государства региона привлекают внимание современных ученых с точки зрения изучения современных тенденций, обусловленных глобализацией и распространением нетрадиционных для населения религий [6], проявлений влияния РКЦ на политику и культуру [7; 8]. Для понимания этих процессов важны также исследования, отражающие особенности проникновения католических ценностей на территорию региона в ретроспективе [9].

Гораздо реже, особенно в последние годы, специалисты фокусируют внимание на роли РКЦ в отдельных странах Латинской Америки. В качестве примеров можно привести работы А.И.Куприна (распространение ислама в Аргентине [10]), а также Д.С.Горшенёва (правовые аспекты церковно-государственных отношений Бразилии [11]). Научных трудов, авторы которых уделяют непосредственное внимание конфессиональному пространству отдельных стран Латинской Америки, почти нет. При этом подобное исследование весьма актуально, поскольку в данном случае речь идет о серьезной детализации информации, а значит и о более углубленном понимании соответствующих процессов и тенденций.

Трансформационные процессы в сфере отношений церкви, общества и государства, смещение их вектора в сторону реализации социальной ответственности религиозных организаций, дают повод для проведения комплексных исследований, посвященных функционированию структурных элементов конфессионального пространства на национальном и региональном уровнях [12; 13]. Для современной России, где фиксируется рост объектов культовой инфраструктуры и актуализированы вопросы, определяющие отношения церкви и государства в различных сферах [14; 15], опыт зарубежных государств, в которых традиционные христианские конфессии явно преобладают, может послужить базой для выработки оптимальной конструктивной модели подобных связей. Научная новизна данной статьи обусловлена недостаточной проработкой обозначенной выше проблемы, особенно с учетом большого влияния, которое РКЦ оказывает на многие социально-экономические процессы в рассматриваемом регионе.

Одним из государств Латинской Америки, где католичество остается мажоритарной религией, несмотря на то, что его население подвержено влиянию «ускоренной секуляризации», является Чили. Цель данной статьи — выявить особенности конфессионального пространства этой страны, представив комплексную характеристику доминирующей религиозной организации с акцентом на функционировании структурных элементов РКЦ регионального уровня, т.е. отдельных епископий.

Исходные статистические и фактические данные для проведения исследования находятся на официальных сайтах организаций РКЦ Чили. Они были обработаны с помощью методов анализа и синтеза информации. Кроме того, для выявления степени равномерности распределения приходов РКЦ в пределах границ Чили применялся традиционный для конфессионально-региональных исследований инструментарий — расчетный коэффициент территориальной концентрации/диверсификации.

Для объективного отражения значения религиозной организации в жизни чилийского народа и регионов страны следует, в первую очередь, уделить внимание правовым основам, на базе которых выстраиваются церковно-государственные отношения. С 1925 г., согласно Конституции Чили, в стране действует закон о свободе совести и вероисповедания, а в 1999 г. в его содержание были внесены поправки, касающиеся запрета на дискриминацию по религиозному признаку. Наряду с этим за национальной РКЦ сохраняются определенные привилегии. Так, в перечне государственных праздников около половины отводится на дни и события, закрепленные в церковном календаре; венчание является легитимным и альтернативным гражданской церемонии заключения брака [16]. В стране также действует военный ординариат, объединяющий католические приходы, где паствой являются лица, состоящие на службе в рядах национальных вооруженных сил и члены их семей. Отметим, что указанные привилегии касаются только РКЦ, у других религиозных организаций таковых нет.

Большой популярностью среди населения пользуются национальные церковные праздники, которые отмечают сотни тысяч человек. Подобные праздники, помимо богослужений, сопровождаются карнавалами, крестными ходами и пр. Так, например, до пандемии *COVID-19* ежегодно более

300 тыс. паломников стекались в г. Пелекен, расположенный в коммуне Мальоа региона О'Хиггинс (епархия Ранкагуа), для участия в мероприятиях, связанных с чествованием памяти католической св. Розы Лимской. Традиции празднования сохраняются более века, и чтобы их не прерывать, но при этом не допустить большого скопления людей, летом 2022 г. было принято решение растянуть праздничные мероприятия больше, чем на месяц [17].

По-прежнему существенным остается влияние РКЦ и на систему чилийского образования. В стране насчитывается шесть католических университетов, учиться в которых считается престижно; при университете работают средние и начальные школы. В программе общего среднего образования дважды в неделю предусмотрено преподавание основ религиозного учения, но у родителей есть право отказаться от того, чтобы ребенок посещал эти уроки. К тому же законодательно закреплена возможность выбора религии или христианской конфессии, доктрина которой будет основой содержания занятий, но фактически приоритет отводится католичеству. В нормах, касающихся правового статуса церквей и религиозных организаций, Закон 19638 от 14 октября 1999 г. (глава III, ст. 8), за РКЦ закреплено право создавать юридические лица, формировать, содержать и самостоятельно руководить учебными заведениями и институтами богословских или доктринальных исследований, учебными заведениями, благотворительными или гуманитарными учреждениями и пр. [18].

Результаты исследований, позволяющие делать выводы о конфессиональном составе отдельных стран Латинской Америки, находятся в открытом доступе. К репрезентативным относятся сведения, собранные в ходе опросов граждан и обработанные социологической службой *Pew Research Center* (США) в 2014 г. На тот период доля адептов РКЦ в Чили составляла 64% [19]. К 2021 г. число лиц католического вероисповедания в Чили резко сократилось, упав до 42% [20]. Такие изменения в конфессиональной структуре населения страны обусловлены усилением влияния пятидесятилетнего направления протестантизма и общими тенденциями отказа населения от приверженности религиозным ценностям.

РКЦ как наднациональная религиозная организация характеризуется жесткой иерархичной системой управления с центром — Папским Престолом в Риме. Национальная католическая церковь Чили, как и во всех других странах мира, подчинена Ватикану и является одним из элементов общей структуры. Коллегиальным органом, контролирующим и руководящим внутренними делами РКЦ, является Конференция католических епископов Чили, состоящая из представителей высшей церковной иерархии. Все они входят и в состав специально учрежденного в 1955 г. координационного объединения под названием Латиноамериканский епископальный совет, или Совет римско-католических епископов Латинской Америки (*Consejo Episcopal Latinoamericano, CELAM*).

Согласно традициям РКЦ, в церковно-административном отношении территории стран, где насчитывается много приходов, подразделяются на единицы регионального уровня — епархии (диоцезы), управляемые епископами. К епархиям условно приравниваются викариатства и апостольские территориальные прелатуры. По количеству храмов, числу священно-

служителей и представителей паствы такие региональные единицы РКЦ могут не отличаться от епархий, но управляющие ими представители католического духовенства необязательно должны иметь сан епископа.

На тех территориях, где много и церковных приходов, и прихожан, существует практика объединения диоцезов в архиепархии (митрополии). Епископии или иные церковно-административные единицы регионального уровня, входящие в состав митрополий и подчиненные им, называются суффрагистскими. Так, РКЦ Чили представлена пятью архиепископиями, в состав каждой из которых входят от одной до семи епархий. Наиболее дробной является структура столичной архиепархии, а самой консолидированной — Ла-Сирены, состоящей всего из двух элементов — диоцеза Копьяпо и территориальной прелатуры Ильяпеля.

Как особую единицу можно рассматривать учрежденный в 1940 г. Апостольский викариат Айсена, выделенный из состава епархии Сан-Карлос-де-Анкуда. Помимо архиепископий и приравненных к ним по статусу церковно-административных единиц регионального уровня, сплошным ареалом покрывающих территорию Чили, существуют экстерриториальные единицы, к которым относится военный ординариат.

Епископии и приравненные к ним региональные структуры РКЦ подразделяются на единицы районного уровня — церковные деканаты или окружные викариаты. Например, в епархиях Арика и Чильяна таковых насчитывается четыре, в Икике — пять и т.д. Наконец, церковные деканаты состоят из низовых единиц РКЦ — приходов, в которых и сосредоточена культовая деятельность и иные сферы функционирования религиозной организации, ориентированные на непосредственный контакт с гражданами.

В католических странах РКЦ традиционно занимается социальной деятельностью [21]. Именно в церковных приходах реализуется социальная ответственность церкви, оказываются различные виды психологической и материальной помощи, проводятся просветительские и иные мероприятия, осуществляются общественные функции, частично дублирующие государственные [12; 22]. Спектр программ весьма широк — от помощи мигрантам [23] до медицинской помощи [24]. Поэтому гражданам так важна территориальная доступность первичных административных единиц.

Распределение церковных приходов по территории Чили отражено в результатах расчета коэффициента территориальной концентрации/диверсификации (см. таблицу), произведенных по следующей формуле:

$$K = \sum_{i=1}^n (O_i + O - S_i + S)$$

где O_i — количественное значение изучаемого признака (приходов РКЦ) по i -ой территориальной единице (епископии и иные церковно-административные единицы регионального уровня РКЦ Чили);

O — суммарное количественное значение изучаемого признака O (приходов РКЦ Чили) по всем территориальным единицам рассматриваемого региона (приходы РКЦ Чили);

S_i — площадь территории i -ой территориальной единицы (каждой из епископий или иной церковно-административной единицы регионального уровня РКЦ Чили);

S — общая суммарная площадь территории всех территориальных единиц рассматриваемого региона (Чили);

n — общее количество территориальных единиц рассматриваемого региона (епископий и иных церковно-административных единиц регионального уровня РКЦ Чили).

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИХОДОВ РКЦ ПО ТЕРРИТОРИИ ЧИЛИ (2019 г.)

Церковно-территориальная единица	Площадь церковно-территориальной единицы, км ²	Количество приходов	Расчетное значение
1. Архиепархия Антофагаста	84504	20	-0,092
Епархия Арика	16512	23	0,001
Епархия Икике	41799	45	-0,010
Епархия Сан-Хуан-Баутиста-де-Калама	43000	11	-0,046
2. Архиепархия Консепсьона	11330	55	0,041
Епархия Чильяна	13000	31	0,014
Епархия Санта-Мария-де-Лос-Анхелеса	13454	24	0,006
Епархия Темуко	18000	35	0,012
Епархия Вильяррики	18630	30	0,006
Епархия Вальдивия	13679	17	-0,001
3. Архиепархия Ла-Серена	30596	34	-0,006
Епархия Копьяпо	80000	21	-0,085
Территориальная прелатура Ильяпель	10350	12	-0,002
4. Архиепархия Пуэрто-Монта	18205	31	0,007
Епархия Осорно	9236	22	0,010
Епархия Пунта-Аренас	112310	11	-0,139
Епархия Сан-Карлос-де-Анкуд	24483	27	-0,005
5. Архиепархия Сантьяго-де-Чили	9132	217	0,209
Епархия Линарес	15111	33	0,013
Епархия Мелипилла	6216	35	0,027
Епархия Ранкагуа	16046	67	0,047
Епархия Сан-Бернардо	1145	41	0,040
Епархия Сан-Филипе	10300	29	0,016
Епархия Талька	17247	45	0,023

Епархия Вальпараисо	4600	59	0,054
Апостольский викариат Айсена	109865	6	-0,141
Коэффициент территориальной концентрации приходов РКЦ Чили (2019 г.)			0,527

Расчетное значение коэффициента территориальной концентрации/диверсификации находится в пределах, существенно удаленных от минимально допустимого, что позволяет сделать вывод о том, что приходы РКЦ размещены по стране неравномерно. Их максимальная концентрация коррелирует с регионами, центры которых расположены в крупнейших и крупных городах основной полосы расселения, что вполне логично. Но это влечет за собой проблемы доступности католических храмов и, соответственно, мероприятий, связанных с реализацией социальной ответственности РКЦ, для жителей территорий, где плотность населения меньше.

Если рассматривать финансовую составляющую, то следует отметить, что РКЦ Чили осуществляет свою культовую и некультовую деятельность на добровольные пожертвования прихожан, так как еще в 1970 г. религиозная организация отказалась от принадлежавших ей ценных бумаг и других объектов собственности, позволявших получать доходную ренту. При этом, судя по информации, представленной на официальных сайтах [25], отдельные епархиальные и приходские структуры РКЦ Чили оказывают материальную и иную помощь нуждающимся. Так, например, в диоцезе Вильяррики официально объявлено о разработке специальной социальной программы, действующей в великопостные периоды 2022—2024 гг., и о сборе денежных средств на ее реализацию, которые в дальнейшем будут расходоваться на оказание материальной помощи социально уязвимым семьям [25].

Мероприятия, направленные на помощь отдельным категориям малоимущих граждан, проводятся и на уровне конкретных приходов. Например, в католическом храме в г. Курико (диоцез Талька) в августе 2022 г. был объявлен сбор продуктов питания длительного хранения, которые в дальнейшем в виде наборов получили 100 наиболее материально нуждающихся семей и отдельных категорий граждан, проживающих в пределах обозначенного католического прихода. Подарочные наборы, приуроченные к большим церковным праздникам, собирают для малообеспеченных прихожан и в архиепархии Ла-Серена [26]. Этот вид социальной деятельности является в целом типичным для структур РКЦ Чили.

Важную миссию с 1965 г. выполняет Чилийский католический институт миграции (*Instituto Católico Chileno de Migración, Incami*) — некоммерческая организация, цель которой — помощь в адаптации мигрантов [27]. Здесь помогают с трудоустройством, прохождением профессиональной подготовки и переподготовки, легализацией документов и т.д. На безвозмездной основе доступны и юридические консультации по вопросам, связанным с интеграцией мигрантов.

На уровне отдельных епархий и приходов РКЦ Чили работа с мигрантами, уже давно ставшая традиционной для национальных церквей Западной Европы, является сравнительно новым направлением в этой стране. Но и здесь следует отметить, что чилийские католики не остаются в стороне от актуальных проблем современности. Так, за счет ресурсов диоцеза

Талька, выделившего для этой цели 100 волонтеров, на базе католической школы Сан-Августин в сентябре 2022 г. было проведено мероприятие, в ходе которого более 800 мигрантов из разных стран получили консультации по вопросам легализации статуса нерезидентов, а также о возможностях получения услуг в сфере здравоохранения, обеспечения жильем и т. д. [28]. В рамках развития данного направления социальной работы РКЦ Чили заслуживает упоминания тот факт, июне 2022 г. в епархии Сан-Хуан-Баутиста-де-Калама был открыт дом временного пребывания, где одновременно могли жить 70 мигрантов и женщины, которые стали жертвами семейного насилия [29].

Несмотря на значительные численные потери адептов за последние десятилетия, РКЦ Чили остается мажоритарной религиозной организацией, имеющей сплошной ареал распространения объектов культовой инфраструктуры и развитую церковно-административную сеть. За РКЦ также сохраняется важная культурообразующая и общественная роль, которая проявляется, в частности, в популярности церковных праздников, реализации социальной ответственности, частичном дублировании функций государства.

Одним из перспективных направлений деятельности РКЦ Чили является работа, связанная с адаптацией мигрантов, которые могут получить различные виды квалифицированной консультативной и иной помощи благодаря работе разветвленной сети представительств католической целевой некоммерческой организации *Incami*. На местном уровне крайне важна деятельность отдельных епархий и церковных приходов. Обеспечение нуждающихся мигрантов ночлегом и питанием, оказание помощи в поисках работы способствует снижению социальной напряженности и декриминализации обстановки в конкретных регионах. Данный пример — еще одно проявление частичного дублирования РКЦ социальных функций государства. Несмотря на секулярные тенденции, распространенные среди населения стран Латинской Америки, рассматриваемая религиозная организация остается значимой на национальном уровне, что подтверждает пример РКЦ Чили.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Мязин Н.А. Филиппины — оплот католицизма в Юго-Восточной Азии. *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*. М., 2022, т. 1, № 1 (54), сс. 193–205 [Mjazin N.A. Filippiny — oplot katolicizma v Jugo-Vostochnoj Azii. *Jugo-Vostochnaja Azija: aktual'nye problemy razvitija* [The Philippines is a stronghold of Catholicism in Southeast Asia. *Southeast Asia: actual problems of development*]. Moscow, 2022, vol. 1, N 1 (54), pp. 193-205 (In Russ.). DOI: 10.31696/2072-8271-2022-1-1-54-193-205]
2. Галибина-Лебедева Е.С. Политическая роль католической церкви и религии в Латинской Америке, XXI в. *Мировая политика*. М., 2018, № 3, сс. 1–24 [Galibina-Lebedeva E. S. Politicheskaja rol' katolicheskoi cerkvi i religii v Latinskoj Amerike, XXI v. [The political role of the Catholic Church and religion in Latin America, XXI century]. *Mirovaja politika*. Moscow, 2018, N 3, pp. 1-24 (In Russ.). DOI: 10.25136/2409–8671.2018.3.26800]
3. Мязин, Н.А. Распространение пятидесятничества в странах Латинской Америки. *Латинская Америка*. М., 2022, № 9, сс. 83–97 [Mjazin N. A. Rasprostranenie pjatidesjatnichestva v stranah Latinskoj Ameriki [The spread of Pentecostalism in Latin America. *Latinskaja Amerika*]. Moscow, 2022, N 9, pp. 83-97 (In Russ.). DOI: 10.31857/S0044748X0017752-6]

4. Горохов С.А., Дмитриев Р.В. Латинская Америка: современные тренды конфессионального развития. *Вестник Забайкальского государственного университета*. Чита, 2015, № 9 (24), сс. 67–79 [Gorohov S.A., Dmitriev R.V. Latinskaja Amerika: sovremennye trendy konfessional'nogo razvitija [Latin America: modern trends of confessional development]. *Vestnik Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta*. Chita, 2015, N 9 (24), pp. 67-79 (In Russ.).
5. Абрамова М.Г. Религиозный фактор в современном политическом дискурсе стран Латинской Америки. *Тетради по консерватизму*. М., 2019, N 3, сс. 65–78 [Abramova M.G. Religioznyj faktor v sovremennom politicheskom diskurse stran Latinskoj Ameriki [The religious factor in the modern political discourse of Latin America]. *Tetradi po konservatizmu*. Moscow, 2019, N 3, pp. 65-78 (In Russ.). DOI: 10.24030/24092517-2019-0-3-67-78.
6. Бурляй Я. Ислам в Латинской Америке. *Ибероамериканские тетради*. М., 2017, № 2 (16), сс. 31–33 [Burliay Y. Islam v Latinskoj Amerike [Islam in Latin America]. *Iberoamerikan-skie tetradi*. Moscow, 2017, N 2 (16), pp. 31-33 (In Russ.).
7. Данненберг А.Н. Организационные основы латиноамериканского католицизма: история и современность. *Миссия конфессий*. М., 2018, т. 7, № 1 (28), сс. 12–21 [Dannenberg A.N. Organizacionnye osnovy latinoamerikanskogo katolicizma: istorija i sovremennost' [Organizational foundations of Latin American Catholicism: history and modernity]. *Missija konfessij*. Moscow, 2018, vol. 7, N 1 (28), pp. 12-21 (In Russ.).
8. Rivarola Puntigliano A. The geopolitics of the Catholic Church in Latin America. *Territory Politics Governance*. Falmer, Brighton, 2019, N 9 (3). DOI: 21622671.2019/1687326
9. Schwaller J. F. The History of the Catholic Church in Latin America: From Conquest to Revolution and Beyond. NYU Press, New York, 2011, 328 p.
10. Куприн А. Арабы в Аргентине: ислам и процессы интеграции. *Россия и мусульманский мир*. М., 2012, № 5, сс. 153–165 [Kuprin A. Araby v Argentine: Islam i processy integracii [Arabs in Argentina: Islam and integration processes]. *Rossija i musul'manskij mir*. Moscow, 2012, N 5, pp. 153-165 (In Russ.).
11. Горшенёв Д. С. Религия в культуре современной Бразилии: ценностные основания конституционного права. *Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение*. Иркутск, 2017, т. 21, сс. 180–186. [Gorshen'ov D. S. Religija v kul'ture sovremennoj Brazilii: cennostnye osnovanija konstitucionnogo prava [Religion in the culture of modern Brazil: the value foundations of constitutional law.]. *Izvestija Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Politologija. Religiovedenie*. Irkutsk, 2017, vol. 21, pp. 180-186 (In Russ.).
12. Балабейкина О.А., Янковская А.А. Социальная ответственность религиозных организаций (на примере Государственной христианской церкви Англии). *Мировая экономика и международные отношения*. М., 2021, № 3, т. 65, сс. 130–138 [Balabejkina O. A., Jankovskaja A. A. Social'naja otvetstvennost' religioznych organizacij (na primere Gosudarstvennoj hristianskoj cerkvi Anglii) [Social responsibility of religious organizations (on the example of the State Christian Church of England)]. *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*. Moscow, 2021, N 3, vol. 65, pp. 130-138 (In Russ.). DOI: 10.20542/0131-2227-202
13. Manuel P. Ch., Glatzer M. Faith-Based Organizations and Social Welfare: Associational Life and Religion in Contemporary Western Europe. London, Palgrave Macmillan, 2019, 232 p. DOI: 10.1007/978-3-319-77297-4
14. Дементьев В.С., Кроток Р.Н. Территориальное устройство Русской Православной Церкви в России в постсоветский период. *Псковский регионологический журнал*. Псков, 2022, т. 18, № 3, сс. 56–70. [Dement'ev V.S., Krotok R.N. Territorial'noe ustrojstvo Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi v Rossii v postsovetskij period [Territorial structure of the Russian Orthodox Church in Russia in the post-Soviet period]. *Pskovskij regionologicheskij zhurnal*. Pskov, 2022, vol. 18, N 3, pp. 56-70 (In Russ.). DOI: 10.37490/S221979310021062-1
15. Глазков А.П., Востриков И.В. Межконфессиональное согласие как фактор устойчивого развития Прикаспийского региона (экологической безопасности). *Каспий и глобальные вызовы: материалы Международной научно-практической конференции, Астрахань, 23–24 мая 2022 года*. Астрахань, 2022, сс. 621–625. [Glazkov A. P., Vostrikov I. V. Mezkhkonfessional'noe soglasie kak faktor ustojchivogo razvitija Prikaspijskogo regiona (jekologicheskoy bezopasnosti) [Interfaith harmony as a factor of sustainable development of the Caspian region (environmental safety)]. *Kaspij i global'nye vyzovy: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Astrahan, 23–24 may 2022*. Astrahan, 2022, pp.621–625 (In Russ.).

16. Reservar hora para matrimonio civil o inscripción del matrimonio religioso. Available at: <https://www.chileatiende.gob.cl/fichas/3373-reservar-hora-para-matrimonio-civil-o-inscripcion-del-matrimonio-religioso> (accessed 05.08.2022).
17. Invitan a participan en Fiesta de Santa Rosa. Available at: <http://www.iglesia.cl/44550-invitan-a-participan-en-fiesta-de-santa-rosa.html> (accessed 26.08.2022).
18. Ley 19638 / Ministerio del interior; subsecretaria del interior. Available at: <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=145268&idParte=&idVersion=1999-10-14> (accessed 07.09.2022).
19. Pew Research. Available at: <http://www.assets.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/11/2014/11/Religion-in-Latin-America-11-12-PM-full-PDF.pdf> (accessed 10.07.2022).
20. Seminario Anhelos y Expectativas de la Sociedad Chilena. Resultados Encuesta Bicentenario US 2021, p. 5. Available at: <https://encuestabicentenario.uc.cl/wp-content/uploads/2022/01/Encuesta-Bicentenario-2021-Religion.pdf> (accessed 10.06.2022).
21. / О. А. Балабейкина, А. Л. Дмитриев, Е. И. Солодянкина. Религиозный институт как составляющая социальной и экономической сферы. *Мировая экономика и международные отношения*. М., 2022, т. 66, № 9, сс. 119-129 [Balabeykina, O. A., Dmitriev A. L., Solodjankina E. I. Religioznyj institut kak sostavljajushhaja social'noj i jekonomicheskoy sfery [Religious institute as a component of the social and economic sphere]. *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*. Moscow, 2022, vol. 66, N 9, pp. 119-129 (In Russ.). DOI: 10.20542/0131-2227-2022-66-9-119-129
22. Сова О.Н. «Теология освобождения» в Латинской Америке: к истории развития. *Современные научные исследования и разработки*. М., 2019, № 1 (30), сс. 960–967 [Sova O. N. «Teologija osvobozhdenija» v Latinskoj Amerike: k istorii razvitija [«Theology of Liberation» in Latin America: towards the History of Development]. *Sovremennye nauchnye issledovanija i razrabotki*. Moscow, 2019, N 1 (30), pp. 960-967 (In Russ.).
23. Appleby J.K. The Role of the Catholic Church in Immigrant Integration. *The Review of Faith and International Affairs*, 2011, vol. 9, iss. 11, pp. 67-70 Available at: https://www.researchgate.net/publication/233185321_The_role_of_the_catholic_church_in_immigrant_integration. DOI: 10.1080/15570274.2011.543621 (accessed 10.03.2022).
24. Galiatsatos P., Sundar S., Qureshi A., Ooi G., Teague P., Hale D.W. Health Promotion in the Community: Impact of Faith-Based Lay Health Educators in Urban Neighborhoods. *Journal of Religion and Health*. Springer Nature, 2016, N 55(3), pp. 1089-1096 DOI: 10.1007/s10943-016-0206-y
25. Diócesis de Villarrica. Available at: <https://diocesisdevillarrica.cl/?p=11847> (accessed 14.08.2022).
26. Reunión de directivas de Centros de Alumnos. *Iglesia.cl*. Available at: <http://www.iglesia.cl/illapel/noticias/noticia22.html> (accessed 14.11.2022).
27. Instituto Católico Chileno de Migración, Incami. Available at: <https://incami.cl/historia/> (accessed 14.08.2022).
28. Más de 800 hermanos migrantes asistieron a La Migratón. *Diócesis de Talca-Chile*. Available at: <http://www.diocesisdetalca.cl/noticias/2746-mas-de-800-hermanos-migrantes-asistieron-a-la-migraton> (accessed 14.09.2022).
29. Iglesia de Calama inaugura «Casa Esperanza» para migrantes y mujeres vulneradas. *Iglesia.cl*. Available at: <http://www.iglesia.cl/44236-iglesia-de-calama-inaugura-casa-esperanza-para-migrantes-y-mujeres-vulneradas.html> (accessed 14.09.2022).

Olga A. Balabeykina (olga8011@yandex.ru)

Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Department of Regional Economics and Environmental Management, Saint Petersburg State University of Economics

Sadovaya str., 21, 191023 Saint Petersburg, Russian Federation

Ольга Балабейкина, Дмитрий Баранов, Анна Янковская

Anna A. Yankovskaya (aia777@yandex.ru)

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Regional Economics and Environmental Management, Saint Petersburg State University of Economics

Sadovaya str., 21, 191023 Saint Petersburg, Russian Federation

Dmitry V. Baranov (dmitrii.baranov.2001@mail.ru)

Bachelor of Economics, Department of Regional Economics and Environmental Management, Saint Petersburg State University of Economics,

Sadovaya str., 21, 191023 Saint Petersburg, Russian Federation

The Roman Catholic Church of Chile: a comprehensive description of the majority religious organization

Abstract. A comprehensive description of the national Roman Catholic Church is presented on the example of one of the Latin American countries. Based on the synthesis of initial information and analytical processing of data presented on the official electronic websites of individual dioceses of the National Catholic Church of Chile, the main types of social activities of the majority religious institute of the country are revealed. The results prove the fact that despite the sharp decline in adherents of Catholicism in the population structure in recent decades, the Church remains an influential public institution that duplicates some functions of the state. Providing material support to the poor and vulnerable segments of the population, advisory assistance in the adaptation of immigrants, vocational training and retraining of those who need employment, conducting public educational and cultural events, etc. are highlighted among the types of social responsibility implemented by the Roman Catholic Church of Chile.

The territorial and administrative structure of the religious organization under consideration is reflected in detail. The coefficient of territorial concentration/diversification` is calculated. Based on the results obtained, it is concluded that there is a high degree of unevenness in the placement of church parishes of the Roman Catholic Church of Chile within the country.

Key words: Chile, Roman Catholic Church, Latin America, social responsibility, religious organization.

DOI: 10.31857/S0044748X0022951-5

Received 15.09.2022.

Т.С.Молодчикова

«Школьный город майя» в контексте образовательной реформы Сальвадора Альварадо в штате Юкатан (1915—1918 гг.)

В данной статье рассматривается проблема создания «нового общества» в штате Юкатан (Мексика) в период правления губернатора Сальвадора Альварадо, ознаменовавший собой начало революционных изменений в регионе. Сложная этносоциальная структура штата, в котором больше половины населения составляли индейские крестьяне, поставила перед новым революционным правительством задачу интеграции майяского населения Юкатана в современное цивилизационное пространство. Центральным элементом образовательной реформы С.Альварадо стало распространение рационалистической школы, в основе которой лежали принципы демонстративности, научности и гармоничного развития личности. Именно с этой целью в 1917 г. был открыт «Школьный город майя» — интернат, предназначавшийся исключительно для представителей индейцев майя, основными функциями которого была ликвидация неграмотности, обучение основным правилам гигиены, современным методам ведения сельского хозяйства и мелким ремеслам, а также подготовка будущих сельских учителей. Анализ архивных документов, касающихся работы «Школьного города майя», позволил выявить основные факторы, приведшие к тому, что этот проект потерпел неудачу. В ходе исследования были определены главные результаты образовательной политики Альварадо в штате Юкатан: создание законодательной базы, гарантирующей доступность школьного образования, развитие педагогической мысли, а также выделение проблемы распространения образования среди индейцев в особую сферу государственной политики.

Татьяна Сергеевна Молодчикова — кандидат исторических наук, научный сотрудник Учебно-научного Мезоамериканского центра им. Ю.В.Кнорозова исторического факультета РГГУ (РФ, 125047 Москва, Миусская пл., 6, tatiana20emr@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-5573-0217>).

Публикация подготовлена в Российском государственном гуманитарном университете в рамках Госзадания Минобрнауки России, проект N 075-00870-23-00 «Историческая динамика традиционных культур в переходные эпохи: этносемиотические особенности перехода и механизмы передачи знаний».

Ключевые слова: Мексиканская революция, Альварадо, образование, школа, «Школьный город майя».

DOI: 10.31857/S0044748X0024255-9

Статья поступила в редакцию 14.09.2022.

Революционные события 1910—1917 гг. обнажили и актуализировали многие социальные, экономические и культурные проблемы в Мексике. Наиболее острыми в постреволюционный период стали аграрный вопрос и вопрос образования. Необходимость создания «нового человека», осознаваемая многими революционными правительствами [1], была сопряжена со сложной этносоциальной структурой общества, а именно с существованием многочисленных групп индейского населения, слабо интегрированных в основные сферы жизнедеятельности государства. Таким образом, революционные мексиканские правительства создали многочисленные «культурные лаборатории», целью которых было найти адекватные методы инкорпорации индейского населения в национальное пространство. Одним из таких экспериментов был «Школьный город майя» (*Ciudad Escolar de los Mayas*), функционировавший в штате Юкатан в период 1917—1918 гг.

Образовательная политика мексиканского государства рассматривается исследователями как один из важнейших инструментов консолидации нового постреволюционного государства. Проблематика работ американских исследователей Элси Роквелл [2] и Мэри Кей Вон [3] строится вокруг отношений между государством и личностью, выстраивающихся через различные социальные институты, в том числе школы. Ключевыми работами по истории образования в Мексике в первой половине XX в. и его роли в интеграции индейского населения являются «Революционные правительства и народное образование в Мексике, 1911—1928» Энграссии Лойо [4], «Культурная политика во время революции. Учителя, крестьяне и школы в Мексике, 1930—1940» Вон [5], «Перо и плуг. Педагогическая интеллигенция и социокультурное конструирование «крестьянского вопроса» в Мексике, 1932—1934» Гильермо Паласиоса [6]. Что касается исследований по истории образования в Юкатане, то большинство специалистов рассматривают образовательные реформы в штате как часть стратегии по распространению революционных идей и социокультурной интеграции региона [7; 8; 9], так как известно, что революция «пришла» на полуостров «извне» вместе с генералом Сальвадором Альварадо [10]. Другое направление изучения системы образования в Юкатане связано с определением роли учителей и сельской школы в процессе трансформации и модернизации общин майя [11; 12].

Научная новизна данного исследования заключается в рассмотрении на основании архивных, ранее не публиковавшихся документов, проекта «Школьного города майя» в качестве инструмента интеграционной политики в отношении индейского населения Юкатана. Целью статьи является выявление особенностей функционирования и причин неудачи данного проекта в контексте образовательной реформы губернатора Альварадо.

Исследование базируется на теоретико-методологических принципах социальной истории и истории повседневности, позволяющих, с одной стороны, рассматривать образовательную политику сквозь призму взаимодействия образовательных институций и различных социальных групп, а с другой — выявить характерные особенности функционирования «Школьного города майя» через изучение повседневных практик его учеников. Историко-системный подход при анализе образовательных структур позволил определить социальный контекст, обуславливающий особенности образовательного процесса в штате Юкатан, и его результаты.

Основу источниковой базы исследования составили законодательные акты, определяющие направление образовательной политики в штате Юкатан в изучаемый период, публицистические трактаты, а также делопроизводственные документы, касающиеся работы «Школьного города майя» и составляющие фонд «Исполнительной власти 1915—1924» Генерального Архива штата Юкатан.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА С.АЛЬВАРАДО В ШТАТЕ ЮКАТАН В 1915—1918 ГОДАХ

Прежде чем перейти к анализу непосредственно образовательной реформы, проводившейся правительством Альварадо в Юкатане, необходимо представить наиболее популярные идейные течения и теории в области педагогики конца XIX — начала XX столетия.

На рубеже веков, как в Европе, так и в Америке происходит пересмотр устоявшихся педагогических традиций, основу которых составляли строгая иерархия, догма и теория, в сторону обучения через ручной труд и кооперацию учителя и ученика [4, р. 73]. «Новая школа» должна была способствовать воспитанию свободного гражданина, и эта идея «упала» на благодатную почву в постреволюционной Мексике, где создание равноправного общества связывалось с современной педагогической мыслью.

Наибольшее распространение в Мексике получило педагогическое направление, основанное каталанским педагогом Франсиско Феррером Гуардией и получившее название «рационалистическая школа». Согласно мнению представителей этого течения, современная школа должна стать светской, свободной от различного рода догм и иерархий, базироваться на принципах демонстративного обучения и интегрального, гармоничного развития личности [13, р. 14]. В Мексике первый эксперимент рационалистического образования был реализован в Доме мирового рабочего (*Casa del Obrero Mundial, COM*) — сети рабочих организаций, функционировавших в Мехико с 1912 г. и являвшихся предшественницами Региональной рабочей конфедерации Мексики (*Confederación Regional Obrera Mexicana, CROM*), которые также решали культурно-просветительские задачи [14, р. 5].

Однако наибольшее распространение рационалистическое образование получило в штате Юкатан в период правления губернатора Сальвадора Альварадо (1915—1917 гг.), ставшего первым революционным политиком в стране, который представил образование главным инструментом экономических и социальных преобразований. Изучение особенностей образовательной реформы в Юкатане невозможно без учета социальной и этниче-

ской структуры юкатанского общества. Согласно всеобщей переписи населения 1910 г. в штате Юкатан порядка 58,9 % всего населения говорило на языке майя, и по этому признаку может быть отнесено к индейскому населению штата [15]. При этом из 339613 жителей штата Юкатан лишь 77143 (или 26%) умели читать и писать или только читать, среди взрослого населения старше 12 лет доля неграмотных составляла 68% [16, р. 6]. Такой высокий процент неграмотных являлся помехой модернизационному процессу, который несли с собой Мексиканская революция и ее лидеры. Поэтому не вызывает удивления, что одним из первых заявлений, который С.Альварado сделал в качестве главнокомандующего и главы исполнительной власти Юкатана, было признание образования «материальной и духовной базой всех народов и единственным способом начать великую работу демократии» [7, р. 22].

Воплощение в жизнь новой образовательной политики требовало от властей принятия ряда юридических документов. Одним из первых законодательных актов, изданных правительством Альварado, был «Закон о сельском образовании» (28 мая 1915 г.) [17, pp. 400-404], декларирующий обучение в сельских школах национальным, светским, обязательным и, по возможности, интегральным. Образование распространялось на детей от 7 до 12 и подростков от 13 до 20 лет (за исключением матерей семейств). В качестве обязательных предметов в сельских школах фигурировали испанский язык, арифметика, геометрия, естественные науки, география Мексики и национальная история. По закону школы надлежало открыть в каждой асьенде, где проживает достаточное количество детей и подростков школьного возраста. Вся материальная сторона дела (зарплата учителя, строительство школы и ее оснащение) возлагалась на владельца асьенды [17, р. 403]. Невыполнение этих требований грозило им штрафами и даже арестом*. Принятый через два месяца «Закон о начальном образовании», обязывал открыть школы уже во всех населенных пунктах с целью распространения начального образования [18]. Элементарное начальное образование объявлялось бесплатным и обязательным для всех детей в возрасте от 7 до 15 лет, мальчики и девочки отныне должны были обучаться совместно. Образовательный процесс строился по принципу рациональности и демонстративности, с широким применением в школах ручного труда за счет сокращения теоретической части обучения. Каждая школа должна была располагать всей необходимой инфраструктурой для проведения практических занятий, а также собственной библиотекой [18, р. 8]. Обязательным пунктом был светский характер любого образовательного учреждения, в связи с чем было законодательно запрещено преподавание религиозной доктрины, и все католические школы в штате были закрыты [19]. Наконец, ст. 3 новой Конституции Мексики, принятой в феврале 1917 г, утвердила светский характер начального образования на общегосударственном уровне. Отныне религиозным институциям запрещалось заниматься обучением школьников [20, р. 149].

* Существуют свидетельства активного применения этого закона и наложения штрафов на владельцев асьенд, препятствующих открытию школ на асьендах. См.: 17, р. 407.

С приходом к власти в Юкатане революционного правительства произошёл ряд институциональных изменений и в сфере образования: на месте многочисленных департаментов, советов и дирекций 26 октября 1915 г. был образован единый Департамент народного образования (*Departamento de Educación Pública*), сконцентрировавший в себе функции надзора, инспекции, развития и администрирования системы образования в штате [20, p. 171]. Ещё одним событием, демонстрировавшим важность вопроса образования в политической повестке Альварадо, стали ежегодные педагогические конгрессы в Юкатане, первый из которых прошёл 11-16 сентября 1915 г. под председательством самого губернатора. Главными темами этих конгрессов были: создание школ смешанного типа (совместное обучение мальчиков и девочек), современные образовательные методики, обучение сельскохозяйственным технологиям, сельское образование, рационалистическая школа и пр. [22].

Одной из первых опубликованных работ, в которой представлены размышления относительно новых подходов в педагогике, стала книга *«De las tablillas de lodo a las ecuaciones de primer grado»* («От глиняных табличек к уравнениям первой степени») Хосе Лус Мены — теоретика рационалистического образования в Мексике, — в которой автор продемонстрировал технологии демонстративного обучения в математике [23]. Наиболее полное изложение основ рационального обучения автор представил в опубликованной в 1936 г. работе *«Escuela racionalista. Doctrina y método»* («Рационалистическая школа. Доктрина и метод»), где доказал, что полноценное развитие личности ребенка возможно только с учетом его природных потребностей (физическая активность, игры) и посредством демонстративного обучения через ручной труд [24, p. 126]. Школа должна была взять на себя также и ряд социальных функций, например, борьбу с общественными пороками, религиозным фанатизмом, эгоизмом и индивидуализмом [24, p. 133]. Миссия же учителя состояла в том, «чтобы быть факелоносцем новой цивилизации, который иногда разжигает огонь, чтобы уничтожить все бесполезное, а иногда освещает путь тем, кто идет к справедливому и равноправному обществу [24, p. 135].

Принципы рационалистического обучения были воплощены в знаменитой школе в Чуминополисе (район Мерида). Ее открыл и возглавил в 1917 г. сам Хосе Мена, а записаться туда могли только дети рабочих и крестьян. Другой пример такого рода — «Школьный город майя», где могли обучаться исключительно выходцы из индейских общин.

ПРОЕКТ «ШКОЛЬНОГО ГОРОДА МАЙЯ»

Необходимо отметить, что проблема распространения образования среди индейцев как особой области государственной политики формулировалась еще в период позднего порфириата, в частности, эта тема активно обсуждалась «Индианистским мексиканским обществом» (*Sociedad Indianista mexicana, SIM*), созданном в 1910 г. [25, p. 63].

С.Альварадо прекрасно осознавал, что экономической силой Юкатана были сотни тысяч индейских крестьян, а значит, первоочередной задачей было распространить базовые знания именно среди этой части населения,

«превратить индейца в агента прогресса» [26, р. 22]. Губернатор Юкатана в своих эссе под названием «Реконструкция Мексики» подчеркивал способность мексиканских индейцев к обучению, превосходящую, по его мнению, аналогичную характеристику североамериканских эскимосов [26, р. 22], среди которых в этот период вполне успешно реализовывались различные программы развития местных индустрий. Образование индейцев, по мнению Альварадо, не должно было сводиться лишь к обучению грамоте, а включать в себя гораздо более широкий спектр задач: улучшение условий жизни индейца, его физического, интеллектуального и морального облика [25, р. 26]. Именно эту цель преследовал открытый 9 апреля 1917 г. «Школьный город майя» — интернат, предназначавшийся исключительно для выходцев из общин майя. Новое учебное заведение располагалось недалеко от селения Ицимна на периферии Мерида. Набор учеников осуществлялся следующим образом: из сельских школ, расположенных на территории асьенд, отбирались мальчик и девочка старше 12 лет, которые обладали наилучшими физическими и интеллектуальными способностями [27, р. 4]. Предполагалось, что для поступления в интернат ученики должны были иметь элементарные знания испанского языка, однако на практике многие не понимали ни слова по-испански, что существенно затрудняло их обучение [28, р. 27]. В то же время одним из требований для учебы в «Школьном городе майя» была принадлежность к этническим майя, при том, что на ранчо и асьендах проживало преимущественно метисное население, носившее испанские фамилии, но говорившее на языке майя. В конечном счете было принято решение принимать учеников, у которых хотя бы один родитель принадлежал к «аборигенной расе» [8, р. 113]. Владельцы асьенд, на которых проживали отправляемые в «Школьный город майя» ученики, должны были оплачивать расходы по их содержанию в размере 50 песо ежемесячно [29].

Персонал интерната состоял из директора, трех учителей, врача, учителя музыки, администратора и его помощника, секретаря, сотрудника, отвечающего за ведение документации, начальницы администрации и управляющего. Позднее к коллективу присоединились мастер по столярному делу и каменной кладке, а также из числа самих учеников были назначены староста и парикмахер [28, р. 27]. Чистота в помещениях интерната также поддерживалась учениками. Кроме того, для распространения идеи корпоративизма и солидарности, в «Школьном городе майя» была организована так называемая сберегательная касса (*caja de ahorros*), в которой хранились денежные средства, заработанные учащимися от продажи сельскохозяйственной продукции и предметов мебели [30].

Основной идеей было воплощение проекта рационалистического образования, основанного на развитии практических навыков учеников. Для этого, помимо основного начального образования, ученики «Школьного города майя» должны были овладеть различными искусствами и ремеслами, в частности, производством мебели и корзин — для мальчиков, кулинарией, швейным делом и модой — для девочек [31, р. 291]. Помимо практических занятий ученики были поделены, согласно их уровню знаний и способностей, на три группы для изучения общеобразовательных предме-

тов. Все обязательно посещали уроки музыки [32, р. 2]. Однако главной задачей было подготовить будущих сельских учителей, которым на выходе из интерната «будет поручено обучение аборигенов в различных регионах штата» [27, р. 14]. По задумке С.Альварадо, выпускники «Школьного города майя» должны были, вернувшись в свои общины, стать примером для остальных [28, р.26].

На первоначальном этапе казалось, что проект был вполне успешным. По данным на лето 1917 г. в интернате обучались 115 учеников. Помимо этого среди писем директора Гонсало Гомеса мы находим списки учеников от 10 до 19 лет, родители которых подали прошение на их зачисление в интернат по причине того, что при первом наборе им не хватило мест [27, р. 19]. Тем не менее вскоре «Школьный город майя» столкнулся с рядом проблем, которые в конечном счете привели к его закрытию. Уже в конце августа 1917 г. в интернат после первых летних каникул не вернулись 43 ученика [33]. Основной причиной была либо болезнь родителей, либо их нежелание отправлять детей в интернат, поскольку, по их словам, «они там только хватают болезни» [34]. Действительно, уже в конце июля 1917 г. в «Школьном городе майя» несколько десятков учеников заболели некой быстро распространявшейся болезнью. Директор принял решение изолировать заболевших в отдельное здание, однако в конце декабря в интернате вспыхнула эпидемия оспы [35].

По данным, содержащимся в докладе инспекторов Амадо Руиса и Нарсисо Байгории от 29 октября 1917 г., из 142 человек, числящихся в «Школьном городе майя», по факту в нем находился лишь 71 ученик (т.е. 50%) [36, р. 2]. По мнению инспекторов, причиной этого было нежелание владельцев асьенд направлять детей своих работников на учебу и, ко всему прочему, оплачивать расходы по содержанию школьников в интернате [36, р. 3]. Известен случай изгнания с асьенды отца мальчика, учащегося в «Школьном городе майя», как раз из-за нежелания хозяина асьенды брать на себя материальную ответственность [36, р. 3]*.

Другие проблемы, возникшие в «Школьном городе майя», были связаны с материальной стороной организации учебного процесса. Инспекторы свидетельствовали о функционировании мастерских по производству мебели и определенных успехах, которые делали ученики в этой сфере, при полном отсутствии других практических кружков и сельскохозяйственных практик [36, р. 9]. Помимо нехватки материального оснащения для полноценной работы интерната [37] ученики «Школьного города майя» жаловались на плохое качество и однообразие рациона питания, состоящего из какао и печенья на завтрак, и рисовой похлебки с лепешками и фасолью на обед [38]. Наконец, в январе 1918 г. «Школьный город майя» оказался втя-

* В августе 1917 г. директор «Школьного города майя» выступил с инициативой финансирования интерната за счет отчисления небольшой суммы от каждого проданного килограмма хенекена. Однако власти штата отказали вводить подобную меру. См.: AGEY, fondo: Poder Ejecutivo Salvador Alvarado 1915-1917, sección: Secretaría General del Gobierno, serie: Educación Pública, vol. 296, exp. 13 “Informe de la visita practicada en la Ciudad Escolar de los Mayas por los inspectores Amado Ruiz y Molina y Narciso Baigoria relativo a la organización de la escuela, etc.”, 29 de octubre de 1917, foja 10.

нут в криминальный скандал: из сейфа администрации интерната были похищены все денежные средства (около 6675 песо). Главным обвиняемым в этом уголовном деле стал 17-летний кассир интерната Андрес Сетина [39].

В феврале 1918 г. Альварадо окончательно оставляет пост губернатора, и вместе с этим сворачиваются многие проекты в сфере сельского образования, в том числе и «Школьный город майя». Однако идея создания учебных заведений исключительно для представителей индейского населения найдет свое воплощение еще раз и уже на общенациональном уровне в так называемом Доме индейского студента, функционировавшего в Мехико с 1925 по 1932 г. [40]. С приходом же к власти в Юкатане в 1922 г. правительства социалиста Фелипе Каррильо Пуэрто вопрос образования (прежде всего, сельского населения) вновь становится актуальным и превращается в важнейший элемент, наряду с аграрной реформой, политики освобождения рабочих [41, р. 90] и возрождения майяской расы [42, р. 36].

Итак, рассмотрение образовательной политики в штате Юкатан в период правления С.Альварадо позволило выявить особенности построения революционным правительством нового общества, в котором государство играло роль связующего звена между различными социальными классами.

Юкатанские педагоги переосмыслили и переработали идею «рационалистического образования» с учетом этносоциального контекста региона и, исходя из нужд постреволюционного Юкатана, главная из которых заключалась в преодолении культурного и материального разрыва между индейским населением и остальной частью общества. Таким образом, задачей образования было превращение отсталого сельского населения в современных, квалифицированных рабочих. Уже в первые годы правления Альварадо сельское образование, в частности, образование индейского населения, было законодательно оформлено. К осени 1916 г. открылись порядка 600 сельских школ на территориях асьенд для обучения индейских крестьян, 11574 которых научились читать и писать [17, р. 408].

Нехватку сельских учителей было решено компенсировать за счет подготовки молодых людей из числа жителей индейских общин, в результате чего возник проект «Школьного города майя», соединивший в себе концепцию индейского образования и трудового обучения. По мнению многих педагогов того времени, причинами неудачи проекта стали, с одной стороны, непонимание директором интерната особенностей и привычек учеников, связанных с пищей, одеждой, образом жизни*, а с другой — полное отсутствие у учеников начального образования и должной мотивации для их дальнейшей подготовки в качестве сельских учителей [43, р. 319]. Вместе с тем анализ архивных материалов показал, что не менее важными факторами были сопротивление как самого майяского населения, не желавшего менять привычный уклад жизни и отправлять детей на учебу в другой город, так и владельцев асьенд,

* По мнению Сантьяго Пачеко Круса, именно резкое изменение рациона питания индейских детей вызвало эпидемию болезней. См.: 31, pp. 292-293.

вынужденных терять рабочие руки и к тому же оплачивать эксперименты нового правительства.

Среди ученых возникла дискуссия относительно эффективности образовательной стратегии, основным принципом которой была изоляция индейцев в отдельные учреждения. Например, мексиканский антрополог Мануэль Гамио полагал, что изъятие индейских детей из их привычной среды обитания с целью образования и просвещения ведет лишь к тому, что они не захотят возвращаться в условия бедности и культурной отсталости, в которой остались их родители [40, p. 124]. Действительно, в дальнейшем основными принципами мексиканской сельской школы будут ее доступность для каждого деревенского жителя и полная интеграция в жизнь индейских общин.

Реформа образования, которую проводил С.Альварадо, столкнулась с рядом трудностей и не привела к полной ликвидации неграмотности в регионе, а многие образовательные инициативы носили характер точечных экспериментов. Поэтому уже в начале 1930-х годов мексиканское правительство приходит к выводу о необходимости дальнейших преобразований в сфере образования и культуры и создания системы массового образования в стране, что являлось одним из ключевых векторов политики президента Ласаро Карденаса в 1934—1940 годах.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Ершова Г.Г. Феномен культурной революции: к постановке проблемы. *Стены и мосты VII. Междисциплинарность: что от историка требует, что дает и чего лишает? Сборник трудов Международной научной конференции*. М., РГГУ, 2019, сс. 56-73. [Ershova G.G. Fenomen kulturnoy revoliutsii: k postanovke problem. [The phenomenon of the Cultural Revolution: to statement of the problem]. *Steny i mosty VII. Mezhdisciplinarnost': chto ot istorika trebuets, chto daet i chego lishaet? Sbornik trudov Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii*. Moscow, 2019, pp. 56-73 (In Russ.).]
2. Rockwell E. Hacer Escuela, hacer Estado. La educación posrevolucionaria vista desde Tlaxcala. Zamora, Michoacán, CIESAS, 2007, 406 p.
3. Vaughan M. K. Estado, clases sociales y educación en México. México, Secretaría de Educación Pública, 1982, 548 p.
4. Loyo E. Gobiernos revolucionarios y educación popular en México, 1911-1928. México, El Colegio de México, 1999, 369 p.
5. Vaughan M.K. La política cultural en la revolución. Maestros, campesinos y escuelas en México, 1930-1940. México, SEP, FCE, 2000, 405 p.
6. Palacios G. La pluma y el arado. Los intelectuales pedagogos y la construcción sociocultural del “problema campesino” en México, 1932-1934. México, Colegio de México, 1999, 261 p.
7. Mendoza Ramírez. Historia de la educación rural en Yucatán (1915-1940). *Escuela y proceso cultural. Ensayos sobre el sistema de educación formal dirigido a los mayas*. México, CIESAS, 2008, pp. 21-55.
8. Méndez Serralta C.T. Los inicios de la educación racionalista en Yucatán, durante el gobierno de Gral. Salvador Alvarado (1915-1918). Tesis para obtener al grado de Maestra en Historia. Mérida, CIESAS, 2012, 165 p.
9. Espadas Sosa F. Política educativa y revolución: Yucatán 1910-1918, Vol.1. México, SEP, 2008, 226 p.
10. Joseph G. M. Revolución desde afuera. Yucatán, México y los Estados Unidos, 1880-1924. México, Fondo de Cultura Económica, 1992, 381 p.

11. Manzanilla J. El municipio de Muna en el Yucatán revolucionario. Escuelas rurales revolucionarias en haciendas y barrios. 1930-1940. Mérida, Yucatán: Universidad Pedagógica Nacional, 2013, 154 p.
12. Padilla D. El magisterio yucateco como agente del Estado mexicano posrevolucionario y su labor frente a la comunidad (1934-1943). Tesis de Licenciatura. Mérida, Universidad Autónoma de Yucatán, 2017, 208 p.
13. Martínez Assad C. *Los lunes rojos. La educación racionalista en México*. México, SEP, 1986, 157 p.
14. Crespo H., Jelfets, V., Reynoso I. Formación del comunismo mexicano, 1919-1921: documentos para la historia del comunismo en México. México, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Estudios Regionales, Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, 2022, 634 p.
15. Tercer Censo de Población de los Estados Unidos Mexicanos 1910. Available at: <https://inegi.org.mx/programas/ccpv/1910/default.html> (accessed 12.06.2022).
16. Censo de 1910. Estado de Yucatán. México, Oficina impresora de la Secretaría de Hacienda, 1918, 50 p.
17. Gamboa Ricalde A. Yucatán desde 1910. Vol. 2. Veracruz, Imprenta Standart, 1943-1955, pp. 241-645.
18. AGEY, fondo: Poder ejecutivo 1915-1924, sección: Secretaría General del Gobierno, serie: Leyes, decretos y reglamentos, vol. 74, exp. 14 “Ley de Educación Primaria”, 21 de julio 1915.
19. AGEY, fondo: Poder ejecutivo 1915-1924, sección: Secretaría General del Gobierno, serie: Gobernación, vol. 267, exp. 36 “Circular número 2345”, 19 de mayo 1917.
20. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, *DOF*, 5 de febrero de 1917.
21. Paoli Bolio F. J. Yucatán y los orígenes del nuevo Estado mexicano. Gobierno de Salvador Alvarado, 1915-1918. México, Era, 1984, 222 p.
22. AGEY, fondo: Poder Ejecutivo 1915-1924, sección: Secretaría general del Gobierno, serie: Educación Pública, vol. 151, exp. 37 “Relatoria de las actividades celebradas en el teatro Peón Contreras sobre el Congreso Pedagógico presidido por el General S. Alvarado”, 20-31 de agosto de 1916.
23. AGEY, fondo: Poder Ejecutivo 1915-1924, sección: Departamento de Educación Pública, serie: Educación Pública, vol. 259, exp.3 “Método funcional y evolutivo del director José de la Luz Mena”, 10 de abril de 1917.
24. Luz Mena de la J. Escuela racionalista. Doctrina y método. / Ed. León Campos C., Bojórquez Urzaiz C. Mérida, UADY, SEP, 2010, 257 p.
25. Calderón Mólgora M. Educación rural, experimentos sociales y estado en México. México El Colegio de Michoacán, Michoacán, 2018, 418 p.
26. Alvarado S. La reconstrucción de México. T. II. México, Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México, 2020, 358 p.
27. AGEY, fondo: Poder Ejecutivo 1915-1924, sección: Secretaría General del Gobierno, serie: Educación Pública, vol. 260, exp. 27 “Proyecto sobre la conformación de la Ciudad Escolar de los Mayas”, 17.04.1917 – 07.11.1917.
28. Informe que de su gestión como gobernador provisional del Estado de Yucatán, rinde ante el H. Congreso del mismo, el ciudadano General Salvador Alvarado. Mérida, Impr. Constitucionalista, 1918, 52 p.
29. AGEY, fondo: Poder Ejecutivo 1915-1924, sección: Secretaría General del Gobierno, serie Hacienda pública, vol. 327, exp. 2. “Correspondencia del Gobernador de Yucatán al director de la Ciudad Escolar de los Mayas”, 12 de julio de 1918.
30. AGEY, fondo: Poder Ejecutivo 1915-1924, sección: Secretaría general del Gobierno, serie: Gobernación, vol. 311, exp.22. “Correspondencia del director de la Ciudad Escolar de los Mayas al Gobernador del Estado con relación a la caja de ahorros de dicha escuela”, 15 de noviembre de 1917.

31. Pacheco Cruz S. Recuerdos de la propaganda constitucionalista en Yucatán, con una semblanza de la vida, actuación i [sic] del gobernador Felipe Carrillo Puerto: apuntes históricos. Mérida, Zamná, 1953, 493 p.
32. AGEY, fondo: Poder Ejecutivo 1915-1924, sección: Secretaría general del Gobierno, serie: Hacienda Pública, vol. 288, exp. 12 “Informe de las visitas de inspección practicadas en las Agencias de Hacienda de Acanceh, Ticul, Maxcanú, Peto, Tizimín y Sotuta y en la Ciudad Escolar de los Mayas”, 11 de agosto de 1917.
33. AGEY, fondo: Poder Ejecutivo 1915-1924, sección: Secretaría General del Gobierno, serie: Estadística, vol. 266, exp. 55. “Lista de alumnos inscritos, alumnos, que desertaron y de alumnos, que desean incorporarse a la Ciudad Escolar de los Mayas”, 15.05.1917-13.12.1917.
34. AGEY, Fondo Poder Ejecutivo 1915-1924, sección: Secretaría General del Gobierno, serie: Educación Pública, vol. 294, exp. 38 “Informe de la visita practicada en la Ciudad Escolar de los Mayas por los inspectores Amado Ruiz y Molina y Narciso Baigoria relativo a la organización de la escuela, etc.”, 01.09.1917- 29.10.1917.
35. AGEY, fondo: Poder Ejecutivo 1915-1924, sección: Secretaría General del Gobierno, serie: Educación Pública, vol. 272, exp. 31 “Correspondencia del Director de la Ciudad Escolar de los Mayas al Gobernador sobre problemas de salud, que tienen los alumnos y personal académico”, 09.06.1917 – 21.12.1917.
36. AGEY, fondo: Poder Ejecutivo 1915-1924, sección: Secretaría General del Gobierno, serie: Educación Pública, vol. 296, exp. 13 “Informe de la visita practicada en la Ciudad Escolar de los Mayas por los inspectores Amado Ruiz y Molina y Narciso Baigoria relativo a la organización de la escuela, etc.”, 29 de octubre de 1917.
37. AGEY, fondo Poder Ejecutivo 1915-1924, sección: Departamento de Educación Pública, serie: Gobernación, vol. 309, exp. 1 “Correspondencia del director de la Ciudad Escolar de los Mayas al Gobernador y Comandante militar del Estado”, 12 de noviembre de 1917.
38. AGEY. Fondo Poder Ejecutivo 1915-1924, sección: Secretaría General del Gobierno, serie: Educación Pública, vol. 332, exp. 17 “Correspondencia del director de la Ciudad Escolar de los Mayas al Secretario General de Gobierno solicitando averiguaciones sobre la educación del niño Marcelino Baas e informa del personal de la Escuela”, 31 de enero de 1918.
39. AGEY, fondo: Justicia, sección: Juzgado Segundo de lo Criminal, serie: Penal, vol. 91, exp. 1 “Juicio promovido por Gonzalo Gómez, director de la escuela Ciudad Escolar de los Mayas contra Andrés Cetina por robo”, 17.01.1918-02.08.1918.
40. Loyo E. La empresa redentora. La Casa del Estudiante Indígena. *Historia Mexicana*. 1996, N 1, pp. 99-131.
41. Laris Pardo Jorge A. Propaganda y reforma escolar en el gobierno de Felipe Carrillo Puerto en Yucatán (1921-1923). *Temas Antropológicos. Revista Científica de Investigaciones Regionales*, 2018, vol. 40, N 2, pp. 87-117.
42. Mantilla Gutiérrez J. Los mayas en el pensamiento político de Felipe Carrillo Puerto. *Revista de la Universidad Autónoma de Yucatán*, 2005, N233, pp. 26-43.
43. Torres Quintero G. Tesis pedagógicas. Colima, Universidad de Colima, 2004, 385 p.

Tatiana S. Molodchikova (tatiana20emr@gmail.com)

Candidate of historical sciences, research scientist at Centre of Mesoamerican Studies “Yuri Knorsov”, Faculty of History, Russian State University of Humanities

Miusskaya sq, 6, 124047 Moscow, Russian Federation

“Ciudad Escolar de los Mayas” in the context of the educational reform of Salvador Alvarado in the state of Yucatan in 1915-1918

Abstract. This article deals with the problem of creating a “new society” in the state of Yucatan (Mexico) during the period of Salvador Alvarado, which marked the beginning of revolutionary changes in the region. The central element of the educational reform of S. Alvarado was the spread of the rationalist school, which was based on the principles of demonstrativeness, scientific character and harmonious development of the individual. The complex ethno-social structure of the region, in which more than half of the population were Indigenous peasants, set the new revolutionary government the task of integrating the Mayan population of Yucatan into the modern civilizational space. It was the main purpose of the “Ciudad Escolar de los Mayas”, which was opened in 1917 - a boarding school destined exclusively for the education of the Maya. The functions of “Ciudad Escolar de los Mayas” were to combat illiteracy, teach basic hygiene rules, modern agricultural methods and small trades, as well as to prepare the future rural teachers. An analysis of archival documents relating to the functioning of the “Ciudad Escolar de los Mayas” made it possible to determine the main factors that influenced the failure of this educational project, namely: dramatic change in the habitat and habitual way of life, which caused an epidemic of diseases among boarding school students, the resistance of parents and owners of haciendas, as well as insufficient material equipment of the educational institution. The main results of the educational policy of S. Alvarado were the creation of a legislative framework that guarantees the availability of school education, the development of pedagogical thought, and the designation of Indigenous education as a special sphere of state policy.

Key words: Mexican Revolution, Alvarado, education, school, “Ciudad Escolar de los Mayas”.

DOI: 10.31857/S0044748X0024255-9

Received 14.09.2022.

РАЗМЫШЛЯЯ О ПРОЧИТАННОМ

А.Н.Пятаков

Фундаментальный анализ «героического» этапа развития латиноамериканского троцкизма

А.Белкин, Х.Бустаманте, Э.Камареро, Д.Кареповс, Д.Серусо, О.Таркус, А.В.Шубин, А.А.Щелчков. Против течения. Троцкистские движения в Латинской Америке (1920-1930-е годы). Ответственный редактор А.А.Щелчков. Серия «Размышления о марксизме», № 291. Издательство ЛЕНАНД, 2022, 348 с.

Рецензия посвящена книге, в которой проанализированы исторические истоки и «первые шаги» латиноамериканского троцкизма. В научной работе представлены яркие «страновые портреты» и особенности возникновения и перипетии развития троцкистских движений в Испании, Аргентине, Бразилии, Чили, Кубе, Боливии и Мексике. В данном материале рассмотрены и проанализированы отдельные главы книги. Автор рецензии полагает, что исследование вносит существенный вклад в изучение троцкизма как мирового и латиноамериканского политического феномена.

Ключевые слова: троцкизм, Латинская Америка, СССР, Троцкий, расколы, Бразилия, Чили, Куба.

DOI: 10.31857/S0044748X0024256-0

Рецензия поступила в редакцию 12.10.2022.

От героического до смешного — только один шаг.

Симон Боливар

Книга, написанная учеными из разных стран и изданная под эгидой Института всеобщей истории РАН, представляет собой фундаментальное исследование исторических истоков троцкизма, а также его иберийской и латиноамериканской проекций на начальных этапах развития этого международного политического феномена. Хронологические рамки рассматриваемой научной работы жестко обу-

Андрей Николаевич Пятаков — кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник ИЛА РАН (РФ, 115035 Москва, ул. Б.Ордынка, 21/16, anpyatakov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3934-958X>).



коррективы в название книги, так как процессы, о которых идет речь, затронули всю Иbero-Америку.

Содержание первой главы «Левая оппозиция в СССР в 1920-е годы», написанной А.В.Шубиным, формально не имеет прямого отношения к тематике книги. Латиноамериканские аспекты в главе не затрагиваются даже косвенно. В ней автор на большом фактическом материале описывает расстановку политических сил, межгрупповую борьбу, освещает основные внутрипартийные дискуссии и эволюцию левой оппозиции в СССР в 20-е годы XX в. Учитывая, что такая глава есть в данной научной работе, логично было бы назвать книгу «Троцкистское движение и Латинская Америка», поскольку автор анализирует советский аспект возникновения троцкизма. Однако внимательное чтение приводит к мысли об органичности главы даже с учетом отсутствия в ней латиноамериканских мотивов, поскольку троцкизм как идейно-политическое течение изначально носил международный характер, и анализ регионального аспекта его развития невозможен без системного рассмотрения его советских истоков.

Кроме того, детально излагая логику внутрипартийных дискуссий и их перипетии, А.В.Шубин улавливает ряд моментов, характеризующих все содержание троцкизма как мирового феномена. Так, анализируя реакцию Политбюро РКП (б) на статью Л.Д.Троцкого «Новый курс» (1923 г.), автор главы констатирует: «Противопоставив свою позицию большинству членов Политбюро, Троцкий показал, что он — «не руководство». Его рискнуло поддержать только идейное радикальное меньшинство партии. Так теперь будет всегда» [1, с. 19]. Характеристики, которые даны в этой фразе, — отстраненность от руководящих позиций в массовых партиях и/или во власти при опоре на радикально настроенное меньшинство — стали, как об этом написано в книге дальше, одними из так называемых родовых черт троцкизма.

На другую родовую черту троцкизма указывает во второй главе А.А.Щелчков, рассматривая ситуацию, сложившуюся на первой предконференции Международного секретариата (МС) оппозиционных движений в коммунистических партиях

словлены логикой самой истории. В книге представлена широкая страновая палитра зарождения, развития и кризисов троцкистских движений в период жизни их основателя: издание начинается с коллизий и споров Л.Д.Троцкого со И.В.Сталиным и руководством ВКП (б) в 1920-е годы и завершается убийством и похоронами Троцкого. Особый акцент сделан на периоде 30-х годов XX в., характеризующем как «героический» [1, с. 7].

Авторы книги рассматривают развитие троцкистских групп во многих странах мира, но наиболее подробно эта тема раскрыта на примере Аргентины, Бразилии, Чили, Кубы, Боливии и Мексики. Однако довольно объемная (40 страниц) глава посвящена истории троцкистских движений в Испании, что, с нашей точки зрения, является органичным и исторически оправданным в контексте межрегиональных связей эпохи. Это могло бы внести

разных стран, состоявшейся в феврале 1933 г. Исследователь так описывает сложившуюся на ней атмосферу: «...Росло напряжение между МС и Троцким, с одной стороны, и испанской секцией, с другой. Раскол станет проклятием троцкизма в течение всей его истории» [1, с. 65].

Во второй главе «На пути к новому Интернационалу» подробно рассматривается процесс зарождения в компартиях в 30-е годы XX в. диссидентских движений, проявлявших солидарность с позицией опального Троцкого. Данная глава видится опорной и центральной частью книги, поскольку в ней сконцентрирован и синтезирован весь обширный латиноамериканский материал, раскрытый более подробно и детально в последующих главах. Поэтому на рассмотрении этой главы целесообразно остановиться подробно. В ней поднимаются такие вопросы, как трудности и коллизии создания первых международных органов мирового троцкизма — Международной левой оппозиции (МЛО) и МС; сильные и слабые стороны практики «энтризма» («французский поворот»), т.е. попытки троцкистов влиться в ряды традиционных левых партий с намерением влиять на умы их рядовых членов изнутри, которая активно осуществлялась троцкистами вплоть до 60-х годов XX в. Рассмотрены также первые попытки кооптации в руководящие органы III Интернационала политических деятелей и представляемых ими организаций из латиноамериканского региона.

А.А.Щелчков отмечает, что идея развивать сотрудничество с латиноамериканским регионом возникла в конце 1933 г., и тогда же был поставлен вопрос о созыве первой Латиноамериканской конференции. Автор, отчасти предвосхищая то, что будет изложено в последующих главах, подробно останавливается на особенностях взаимодействия и характере контактов МС с кубинскими, мексиканскими, аргентинскими и бразильскими троцкистскими группами. Описаны вопросы финансирования МС со стороны латиноамериканцев, а также освещена болезненная проблема малочисленности латиноамериканских отделений МС. Самые крупные группы были в Чили и на Кубе, где к 1935 г. насчитывалось соответственно тысяча и пятьсот организованных троцкистов. Количество сторонников Троцкого в остальных странах все время сокращалось и к указанному сроку составляло в Аргентине и Мексике по 30 человек, в Бразилии — 40 человек [1, с. 73].

А.А.Щелчков рассматривает противоречия, возникшие на аргентинском направлении. С одной стороны, как показывает автор, изначально мировой троцкизм возлагал на Аргентину большие надежды. Это объяснялось двумя обстоятельствами: наличием самой крупной коммунистической партии и тем фактом, что там располагался южноамериканский центр Коминтерна. С другой стороны, именно среди аргентинских троцкистов царил характерная для троцкизма в целом атмосфера дразг, конфликтов, склок и межличностного неприятия. Речь идет о противостоянии между двумя аргентинскими группами — «Новый этап» (*Nueva etapa*) и Ленинская трибуна (*Tribuna Leninista*). Стремление МС к объединению этих двух организаций не просто потерпело фиаско, но привело к обратному результату: в итоге с центральным органом стали враждовать обе партии. Основной преградой для объединения была личная неприязнь лидеров этих партий. Возможность объединиться возникла после исключения обоих из МС, но и ею в конечном счете воспользоваться не удалось: «это объединение оказалось кратковременным, и разногласия вспыхнули вновь из-за отношения к «французскому повороту»» [1, с. 76].

Сердцевиной второй главы, а может быть, и ядром всей монографии можно считать подраздел «Создание IV Интернационала и Латинская Америка». В нем в концентрированном виде описан заключительный и одновременно ключевой с точки зрения хронологических рамок книги период — с момента официального создания в 1936 г. «Движения к четвертому Интернационалу» до проведения в мае 1940 г. его чрезвычайной конференции, созванной в связи с началом Второй мировой войны. Описано усложнение организационно-управленческой структуры

мирового троцкистского движения путем создания Генерального совета и отхода МС на второстепенные позиции.

В подраздел органично вплетена политическая карьера бразильца Мариу Педросы (псевдоним — Лебрун). Сначала он являлся единственным латиноамериканцем, присутствовавшим на конференции под Парижем в сентябре 1938 г., когда было объявлено о создании IV Интернационала. Данный факт также красноречиво свидетельствует о незначительной роли латиноамериканцев в становлении мирового троцкизма: ведь на тот момент на юге Западного полушария существовало целых десять секций (в Аргентине, Бразилии, Боливии, Чили, Мексике, Пуэрто-Рико, Кубе, Санто-Доминго, Уругвае и Венесуэле). На конференции М.Педроса был избран членом Международного исполкома (МИК) в качестве представителя Латинской Америки. Значимость его фигуры определяется тем, что после его ухода «из аппарата Интернационала связь с бразильской партией была утрачена» [1, с. 91]. Здесь же приведено очень точное и емкое мнение американского коммуниста Чарльза Кьюртисса, охарактеризовавшего главную особенность латиноамериканского троцкизма, которая и определила малочисленность его рядов и царившую в нем атмосферу раздробленности: «...В латиноамериканских партиях царило идеологическое смятение и непонимание многих положений троцкизма, который четко сформулировал свои идеи для развитого мира, но творчески применить их к реалиям отсталых и зависимых стран латиноамериканским товарищам не удавалось». [1, с. 88].

В подразделе показаны и последствия переноса местопребывания IV Интернационала из Парижа в Нью-Йорк в связи с началом Второй мировой войны, что трудно назвать иначе как бегством от серьезных задач антифашистской борьбы. Вследствие этого троцкисты из Латинской Америки попали под сильное влияние американской Социалистической рабочей партии (*Socialist Worker Party, SWP*), став уже не арендой собственных расколов, а прямой проекцией противоречий и размежеваний внутри *SWP*. Два крыла троцкизма Западного полушария были институционально оформлены путем создания в рамках Бюро для Америки и Азии двух региональных подразделений: Американско-восточного бюро и Латиноамериканского департамента; но второе находилось де-факто в зависимом и даже ущемленном положении. Последний тезис подкрепляется тем, что, как указывает А.А.Щелчков, уже в ходе первого заседания было обнаружено, что мало кто из присутствовавших говорил по-испански [1, с. 90]. Автор показывает, что в тот период для троцкизма Западного полушария было характерно дублирование должностей в исполнительных органах, вызванное очевидным дефицитом кадров. Так, в Латиноамериканский департамент входили те же люди, что и в Бюро.

Подводя итог, А.А.Щелчков констатирует, что первый этап латиноамериканского троцкизма оказался невпечатляющим: в большинстве случаев троцкизм представлял собой маргинализированные политические движения. Исключение, по его мнению, составили четыре случая — чилийский, боливийский, бразильский и кубинский [1, с. 97]. Принимая во внимание небольшой формат рецензии, сосредоточимся на рассмотрении трех из перечисленных выше «страновых эпизодов», чтобы «дать шанс» латиноамериканскому троцкизму продемонстрировать свою успешность.

Глава, посвященная формированию бразильского троцкизма — «Сыны бога Угума: троцкизм в Бразилии, 1930—1940 годы», — написана исследователем из Университета Сан-Паулу Дайнисом Кареповсом. Причиной того, что «левое» меньшинство откололось от Коммунистической партии Бразилии (*Partido Comunista Brasileiro, PCB*), стало озвученное меньшинством в октябре 1927 г. отношение к военно-политическому движению тенентистов во главе с поистине героической личностью Луисом Карлосом Престесом. Представители меньшинства, возглавляемые одним из основателей *PCB* Родольфо Коутиньо, утверждали, что движение тенентистов носило мелкобуржуазный характер, и, если *PCB* вступит с ними в альянс, то это «будет предательством пролетариата» [1, с. 194]. И это при том, что объективно движение бразильских военных явилось важнейшим на том этапе аспектом кризиса олигархи-

ческого государства и способствовало пробуждению политического сознания трудящихся крупнейшей страны региона.

В главе перечисляются и другие факторы отхода троцкистской группы в количестве полусотни человек от *PCB*. Но, на наш взгляд, уже сам характер расхождения в ключевом для страны вопросе ярко характеризует бразильских троцкистов как людей, лишенных не то что стратегического мышления, но и интуитивного политического чутья, неспособных воспринять моральное значение героизма революционеров, находясь под влиянием механически и начетнически заученных тезисов К.Маркса и Ф.Энгельса, которых «они обильно цитировали» [1, с. 194]. По всей книге «рассыпана» вполне оправданная критика троцкистов различных стран за примитивный «обреризм» — «рабочую» или скорее псевдорабочую ограниченность, но бразильский казус наиболее выпукло обнажает этот порок.

Вместе с тем не стоит недооценивать и фактор отношения к Л.К.Престесу. Автор главы подчеркивает: «Позиция Коутиньо была первым проявлением раскола в партии, завершившегося созданиемлевой оппозиции в Бразилии в 1930 г.». Именно исторический и исполненный героизма поход через всю страну Колонны Престеса (1924—1927 гг.) и его последующее решение присоединиться к *PCB* стали первой «фишкой», запустившей «домино» расхождений, которые в итоге привели к оформлению бразильского троцкизма.

В главе подробно, со множеством деталей и имен, описаны около десятка партийных итераций, которые претерпели бразильские троцкисты в 40-е годы XX в.: от «Коммунистической группы Ленин» до «Революционной социалистической партии» (*Partido Socialista Revolucionário, PSR*). Сама по себе такая организационная «чехарда» свидетельствовала о разобщенности этого течения. Однако были в истории бразильского троцкизма и две славные страницы, мимо которых просто нельзя пройти, хотя сам Д.Кареповс лишь упоминает о них. Первая относится к теоретической области, вторая — к практической.

Во-первых, речь идет о серьезной работе, написанной М.Педрозой и Ливиу Шавьером под названием «Аналитический очерк социально-экономического положения в Бразилии». В рассматриваемой нами книге это издание характеризуется так: «Это — редкий документ той эпохи, содержащий ясный марксистский анализ положения в Бразилии. Он стал первой серьезной попыткой понять особенности социально-экономической формации в Бразилии с марксистской точки зрения» [1, с. 200]. По всей видимости, данная теоретическая работа является одним из источников для современных исследователей Бразилии, и ее упоминание и характеристика будут весьма полезны для тех, кто хочет понять бразильскую историю, в том числе нынешнюю социально-политическую ситуацию в этой южноамериканской стране.

Во-вторых, именно бразильские троцкисты стали инициаторами, в январе 1933 г., создания Единого антифашистского фронта — коалиции, которая объединила 15 различных общественно-политических движений, а также стала платформой для сближения с *PCB*. Это, пожалуй, чуть ли не единственный случай в истории латиноамериканского троцкизма, когда троцкистские движения выступили не катализатором раскола левых сил, а фактором их сближения и объединения. Поэтому данный аспект следует особо выделить из всего обширного массива фактов, представленного в этой главе рассматриваемой монографии.

В шестой главе «Идальгисты и троцкисты в Чили», написанной А.А.Щелчковым, сделан упор на самобытность и оригинальность становления троцкизма в этой стране. В самом деле: зарождение троцкизма происходило здесь в логике «от противного» и шло не по пути отмежевания левой оппозиции от Коминтерна, а путем отторжения вторым первой. «До 1933 г. одновременно существовали две компартии: идальгистская и лафертистская. Обе назывались одинаково — Коммунистическая партия Чили и ... претендовали на законное членство в Коминтерне» [1, с. 217]. Именно ставка III Интернационала

на лафертистов создала условия для запуска сложного и во многом трагического процесса приобщения идадьгистов к троцкизму.

Логика формирования кубинского троцкизма, описанная в седьмой главе, соответствует шаблону. Коминтерновские диссиденты, проникшиеся троцкизмом в СССР и Европе, предприняли большие усилия по выстраиванию внутри компартии параллельных структур (в частности, создания своего ЦК). Результатом этого стало исключение в сентябре 1932 г. из ее рядов лидеров оппозиции. По иронии судьбы поводом для раздора стали не отношения к текущим весьма острым вопросам, когда страна шла по пути свержения диктатуры Херардо Мачадо (1925—1933 гг.) и переживала подъем антиимпериалистических настроений, а разногласия в связи с перспективой революции в главном антагонисте суверенной Кубы. Левые были исключены за заявления «о невозможности пролетарской революции без прихода пролетариата к власти в США» [1, с. 253]. Такой перенос конфликтной проблематики вовне явно свидетельствовал о незрелости коммунистического движения на Кубе, которому предстояло пережить еще два десятилетия противоречивого развития, чтобы в обновленном виде воспрянуть в период революции.

Красной нитью через рассматриваемую нами научную работу проходит тема конфликтных отношений между новыми троцкистскими партиями и Коминтерном. Вместе с тем отмечается, что на начальных этапах МС действовал по организационным схемам, отработанным еще Коминтерном. Так, при выработке механизмов взаимодействия со странами зависимой периферии по коминтерновским лекалам была создана колониальная подкомиссия [1, с. 68]. Это имело место невзирая на то, что во французской интеллектуальной среде, бывшей тогда «мозговым» центром мирового троцкизма, утверждалось, что международное объединение компартий будто бы «мертво» [1, с. 67].

В целом представленный в книге анализ сложного процесса создания IV Интернационала с акцентом на роль латиноамериканских групп вполне органичен и отражает интерес к изучению актуальной тематики деятельности Коминтерна как преемника и оппонента IV Интернационала. В работе цитируются выдержки из официальных документов Коминтерна с критической оценкой деятельности IV Интернационала.

Однако «ахиллесовой пятой» книги является библиография. Систематическая апелляция к коминтерновской проблематике предсказуемо могла бы повлечь за собой цитирование трудов российских латиноамериканистов, обстоятельно и скрупулезно проработавших данную тему — Лазаря Соломоновича и Виктора Лазаревича Хейфецев [2, 3, 4], а также обращение к целому ряду работ зарубежных специалистов по Коминтерну. Однако в рецензируемой работе этого нет.

Вместе с тем, за исключением указанного упущения, библиография, на которую опираются авторы, весьма разнообразна и представлена основными книгами и статьями латиноамериканских и европейских (главным образом испанских и французских) исследователей. Безусловным достоинством книги является представленная в конце «Хронология первого троцкизма в Латинской Америке», которая в лапидарном виде отражает все содержание исследования [1, сс. 335-338].

Рассмотренная научная работа коллектива авторов имеет две четкие проекции: историческую и устремленную в будущее. В первом случае она представляет собой осмысление на новом уровне процесса становления латиноамериканского троцкизма в контексте региональных и общемировых тенденций. И в этом плане книга вносит существенный вклад в познание данного политического феномена в его своеобразии и оригинальности. Что касается второго аспекта, то следует подчеркнуть, что книга представляет собой своего рода летопись ошибок, конфликтов и сектантских размежеваний, причинивших значительный ущерб коммунистическому и всему левому движению в регионе. И в этом смысле рецензируемая работа содержит обширный материал для анализа слабостей и просчетов, допущенных в прошлом, который, возможно, поможет не повторять их в будущем.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Белкин А., Бустаманте Х., Камареро Э., Кареповс Д., Серусо Д., Таркус О., Шубин А., Щелчков А. Против течения. Троцкистские движения в Латинской Америке (1920-1930-е годы). Отв. ред. Щелчков А. А. Серия «Размышления о марксизме». № 291. Издательство ЛЕНАНД, 2022, 348 с. [Belkin A., Bustamante H., Kamarero E., Karepovs D., Seruso D., Tarkus O., Shubin A., Shchelchikov A. Protiv techeniya. Trockistskie dvizheniya v Latinskoj Amerike (1920-1930-e gody) [Trotskyist movements in Latin America (1920s-1930s)] Seriya «Razmyshleniya o marksizme». Moscow, Izdatel'stvo LENAND, 2022, № 291, 348 p. (In Russ.)]
2. Хейфец Л. С. Коминтерн и коммунистическое движение Кубы. *Латиноамериканский исторический альманах*. М., 2001, № 2, сс. 135-152 [Jeifets L. S. Komintern i kommunisticheskoe dvizhenie Kuby [The Comintern and the Communist Movement of Cuba]. *Latinoamerikan-skij istoricheskij al'manakh*. Moscow, 2001, N 2, pp. 135-152 (In Russ.)]
3. Хейфец Л.С., Хейфец В.Л. Коминтерн и Латинская Америка: люди, структуры, решения. Москва, Издательство «Политическая энциклопедия», 2019, 759 с. [Jeifets L.S., Jeifets V.L. Komintern i Latinskaya Amerika: lyudi, struktury, resheniya [The Comintern and Latin America: People, Structures, Decisions]. Moscow, Izdatel'stvo «Politicheskaya enciklopediya», 2019, 759 p. ISBN: 978-5-8243-2260-6 (In Russ.)]
4. Jeifets V., Jeifets L. The Comintern and the Communist Party of Paraguay, a permanent disagreement. *Izquierdas*. Santiago de Chile, 2019, N 45, pp. 160-184.

Andrey N. Piatakov (anpyatakov@yandex.ru)

Candidate of Sciences (Politology), Leading Researcher at the Analytic Department of Latin America Institute of the Russian Academy of Sciences

B. Ordynka Str., 21/16, 115035 Moscow, Russian Federation

The fundamental analysis of the "heroic" development stage of Latin American Trotskyism

[Review of the book А.Белкин, Х.Бустаманте, Э.Камареро, Д.Кареповс, Д.Серусо, О.Таркус, А.В.Шубин, А.А.Щелчков. Против течения. Троцкистские движения в Латинской Америке (1920-1930-е годы). Ответственный редактор А.А.Щелчков. Серия «Размышления о марксизме», № 291. Издательство ЛЕНАНД, 2022, 348 с.] (In Russ.)

Abstract. The review is devoted to the book which analyzes the historical origins and the "first steps" of Latin American Trotskyism. The monograph presents the vivid "country portraits" of the emergence and the following ups and downs of the Trotskyist movements' development in such countries as Spain, Argentina, Brazil, Chile, Cuba, Bolivia and Mexico. The review considers and analyzes the individual chapters of the book. The reviewer concludes that the study makes a significant contribution to the study of Trotskyism as a global and Latin American political phenomenon.

Key words: Trotskyism, Latin America, USSR, Trotsky, splits, Brazil, Chile, Cuba.

DOI: 10.31857/S0044748X0024256-0

Received 12.10.2022.

В.Р.Доценко

Федор Шаляпин в Латинской Америке. К 150-летию со дня рождения

В данном материале прослеживаются творческий путь великого русского певца Федора Ивановича Шаляпина и его роль в установлении связей России со странами Латинской Америки — Аргентиной, Чили, Уругваем и Бразилией. Несмотря на сложности, которые были у Ф.И.Шаляпина в отношениях с советской властью, певец пронес чувство национальной гордости за Россию и русское искусство через всю жизнь, и это всегда отражалось в его творчестве. Автор также приводит отзывы на выступления Шаляпина на сценах оперных театров мира.

Ключевые слова: Шаляпин, Россия, Латинская Америка, музыка, оперный театр, творчество.

DOI: 10.31857/S0044748X0024257-1

Статья поступила в редакцию 13.12.2022.

Почти полвека я занимаюсь изучением музыкальной культуры Латинской Америки, прослеживая ее связи с Испанией, Португалией и странами Западной Европы. Разумеется, происходит постепенное накопление свидетельств и фактов о разнообразных культурных контактах с Россией. В августе 2022 г. в журнале «Латинская Америка» была опубликована моя статья о русской музыке в Иbero-Америке, посвященная творчеству Глинки, Стравинского, Шостаковича, пианиста Николая Рубинштейна, балерины Майи Плисецкой и других деятелей музыкальной культуры. Определенное место в той статье было отведено и творчеству великого русского певца Федора Ивановича Шаляпина, в частности, его выступлениям в декабре 1927 г. в столице испанской Каталонии Барселоне в опере Модеста Мусоргского «Борис Годунов». Они стали своего рода первым соприкосновением русского артиста с миром Испании как исходной точки контактов с Иbero-Америкой.

150-летний юбилей со дня рождения Ф.И.Шаляпина (13.02.1873—12.04.1938), который отмечается в этом году, побудил меня к поискам новых материалов о творчестве великого мастера вокального искусства. Однако я столкнулся с проблемой неполноты, а то и почти полного отсутствия сведений о значительных

Виталий Романович Доценко — доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник Института Латинской Америки РАН (РФ, 115035 Москва, ул. Б.Ордынка, 21, viatali.dotsenko@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6307-307X>).

риодах жизни певца. Как известно, жизнь и творчество Шаляпина делятся на два неравноценных периода: российский, вплоть до 1921 г., и зарубежный, эмигрантский — с 1922 по 1938 г. И если первый этап профессионального становления артиста хорошо известен, то о втором — периоде зрелого творчества — приходилось судить лишь по отрывочным эпизодам несистематизированной информации.

Но спасительное средство находилось рядом, нужно было лишь внимательно оглянуться вокруг. Подлинным открытием для меня стала вышедшая в 2019 г. книга Николая Ивановича Горбунова «Федор Шаляпин в Южной Америке» [1], благодаря которой и удалось заполнить пустоты в знании о жизни и деятельности великого русского артиста в Латинской Америке — Аргентине, Чили, Уругвае и Бразилии. (Уместным будет сказать, что Н.И.Горбунов написал еще восемь книг о деятельности Шаляпина в странах Европы, Северной Америки [2] и Азии.)



Н.И.Горбунов сделал то, чего не сделали советские и постсоветские музыковеды за целый век! Никто не написал ничего внятного про зарубежную деятельность Шаляпина после его отъезда из России. Никто на протяжении века не поинтересоваться, чем был занят певец, живя вдали от родины. Этим человеком, решившимся поднять неразработанный пласт истории жизни Шаляпина, оказался вовсе не музыкант и даже не историк музыки, а журналист-международник, корреспондент ТАСС Горбунов, работавший в скандинавских странах. Мне посчастливилось познакомиться с этим человеком, а с его разрешения воспользоваться материалами исследований, что и привело к появлению данного текста о творчестве нашего великого соотечественника и о его выступлениях в Аргентине, Чили, Уругвае и Бразилии.

Еще в последнем десятилетии XIX в. Шаляпин занял в России прочное место ведущего оперного артиста. Он с успехом выступал в театрах Петербурга, Москвы, в других городах. Концертная деятельность певца также была очень обширной, но до поры до времени ограничивалась выступлениями только на родине. Слава о большом артисте, как известно, всегда идет впереди него. Неожиданно Шаляпин получил приглашение петь в Милане в театре «Ла Скала». 28-летний артист сначала не поверил своему счастью: ведь он еще ни разу не выступал за границей, а театр «Ла Скала» предлагал ему дебют, будучи уверен в его успехе. Думая, что это какая-то ошибка, Шаляпин на всякий случай запросил очень высокий гонорар, надеясь проверить, все ли это всерьез. Но руководство театра удовлетворило его требования и настаивало на согласии Шаляпина приехать в Милан. Интрига состояла в том, что оперу «Мефистофель» итальянского композитора Арриго Бойто, в которой русскому артисту предстояло исполнить главную роль, в Италии освистали на премьере еще в 1868 г. И вдруг на главную роль в новой постановке приглашают мало кому известного певца.

Эпохальное событие в жизни Шаляпина состоялось 3 марта (16 марта по новому стилю) 1901 г. Об этом было написано много, но наиболее красочно и эмоционально рассказал Влас Дорошевич — фельетонист, король русской журнали-

стики тех лет. В Милане итальянцы ему жаловались: «Десять лет не ставили «Мефистофеля. И вдруг Мефистофеля выписывают из Москвы. Да что у нас, своих Мефистофелей нет? Вся галерка полна Мефистофелями. Срам для всех Мефистофелей, срам для всей Италии!» [3, с. 30-31].

Выступление Шаляпина оказалось триумфальным. Так началась феноменальная зарубежная карьера певца, что можно назвать настоящим покорением Запада. Его стали приглашать ведущие театры Европы. Через шесть лет — в октябре 1907 г. — Шаляпин почти на год отправился в первое гастрольное турне в США.

В 1908 г. в Париже проходили ставшие знаменитыми «Русские сезоны» Сергея Дягилева. Кульминацией сезонов стало представление оперы «Борис Годунов» с Шаляпиным в главной роли. Артист, по мнению очевидцев, произвел фурор. Талант и мастерство исполнителя были замечены во Франции не только знатоками и публикой, но и на очень высоком уровне. Президент Французской Республики К.А.Фальер подписал декрет о пожаловании Шаляпину звания кавалера ордена Почетного легиона.

«Цунами» славы Шаляпина, как пишет Н.И.Горбунов, докатилось и до далекой Латинской Америки. Он был приглашен в Аргентину на открытие театра *Colón* с программой, которую хотели услышать многие, — в операх «Мефистофель» Бойто, «Севильский цирюльник» Россини и «Дон Жуан» Моцарта. 30 мая (12 июня по новому стилю) 1908 г., не возвращаясь в Россию, Шаляпин на пароходе *Cap Arcona* отплыл из французской Булони в Буэнос-Айрес. По пути, пересекая Атлантический океан, он пишет своему другу А.М.Горькому: «Дорогой мой Алексей! Мне просто стыдно, что я не нашел времени написать несколько строк. Сейчас, уже на пароходе, хочу тебе похвастаться огромнейшим успехом, вернее триумфом в Париже. Этот триумф тем более мне дорог, что он относится не ко мне только, а к моему несравненному, великому Мусоргскому, которого я обожаю, что и которому поклоняюсь. Как обидно и жалко, что ни он, ни его верные друзья не дожили до этих дней, великих в истории русской души. Вот тебе и «Savage» (фр. «дикарь». — В.Д.) — ловко мы трянули дряхлые души современных французов. Многие — я думаю — поразмыслят теперь, пораскинут гнильем своим в головушках насчет русских людей» [1, с. 424]. Эти высказывания Шаляпина прекрасно отражают характер самого артиста, его искреннюю любовь к творчеству Мусоргского. Опера «Борис Годунов» на многие годы стала визитной карточкой Шаляпина. С ней он представлял Россию по всему миру, в том числе и в Латинской Америке.

Театр *Colón* уже давно стал мировой знаменитостью. На всю Латинскую Америку он такой один. В его названии увековечено имя Х.Колумба, да и построить нынешнее монументальное здание на Проспекте 9 июля намеревались к 1892 г. — 400-летию открытия Америки. Но история смешала эти замыслы: собирались построить за 30 месяцев, а создавали долгих 18 лет. Строительство здания театра было закончено в 1907 г., а 25 мая 1908 г., в 80-летнюю годовщину начала Майской революции, которая привела к провозглашению независимости Аргентины от Испании, состоялось его торжественное открытие. Театр получился на славу. Нельзя было не восхищаться изяществом, изысканностью его отделки. Позолоченная лепнина стен, капители мраморных колонн, прекрасная мебель, античные скульптуры — все говорило об утонченном стиле. В зале *Colón* было тогда около 3 тыс. сидячих мест плюс 1 тыс. мест для просмотра спектакля стоя.

17 (30) июня 1908 г. Федор Иванович прибыл в Буэнос-Айрес. Здесь его с нетерпением ждали не только представители театра, но и соотечественники. Приезд Шаляпина в Аргентину не остался незамеченным в России. Газета «Одесские новости» опубликовала сообщение русского писателя и скульптора Якова Бродского под заголовком «Шаляпин в Южной Америке». «Холодное мглистое утро. Пронизывающая сырость; сеет мельчайший дождь (в июле в Аргентине — зима. — В.Д.). К пристани Буэнос-Айреса медленно причаливает громаднейший пароход *Cap*

Arcona, среди пассажиров которого я узнаю Шаляпина. В широкополой шляпе, с поднятым воротником пальто, он смотрит на «Южную Америку»... Шаляпина встречают артисты итальянской оперы театра *Colón*, где он будет петь, и несколько представителей русской колонии в Буэнос-Айресе. Я пожимаю могучую длань Шаляпина и осведомляюсь о путешествии» [5].

О премьере Шаляпина в «Мефистофеле» Иосиф Бродский писал: «Успех небывалый в театральных летописях Буэнос-Айреса... Я присутствовал на гримировке Шаляпина; гримируется он сам без помощи театрального парикмахера и в продолжение часа с четвертью превращается из добродушного, круглолицего Шаляпина в едкого сухощавого, морщинистого Мефистофеля; в конце концов из лица его получается живой слепок-картина с Мефистофеля Антокольского; чтобы так гримироваться, надо обладать большим художественным чутьем... Наконец, Мефистофель готов: с обнаженной грудью и руками, в черной драпировке, Шаляпин вышел на сцену... Уже в прологе он захватил публику, хотя еще настоящего энтузиазма не было. После второго и третьего акта начались бурные овации... Чопорная публика Буэнос-Айреса увидела на сцене что-то невиданное здесь. Манекены во фраках и куклы с фальшивыми губами вдруг ожили и — о ужас! — замахали платками в ложах и партере, чествуя славу и гордость русской сцены... Уборная артиста наполнилась представителями местной аристократии, дипломатии и плутократии, а также журналистами. Все в один голос говорили — «такого Мефистофеля мы еще не видели»! Шаляпин скромно кланялся и благодарил по-русски, так как по-испански знал всего три слова — наваха, сомбреро и качуча» [6].

В Аргентине певец пробыл с 12 июля по 30 августа 1908 г., 16 раз выступил в театре *Colón*. Кроме «Мефистофеля» Бойто Шаляпин пел в театре *Colón* в «Севильском цирюльнике», «Дон Кихоте» и «Богеме». 14 июля, в день национального французского праздника, Шаляпин исполнил «Марсельезу» со сцены этого же театра при бурном одобрении переполненного зала. Видимо, он остался доволен гастрольями и собирался вернуться в Аргентину с тремя русскими операми — «Борис Годунов», «Юдифь» и «Русалка». Но 35-летний артист уже находился в таких лучах мировой славы, что в Буэнос-Айрес он смог оказаться только через 22 года! Однако слово свое сдержал: привез оперу «Борис Годунов».

В 1930 г. Шаляпин вновь приехал в Латинскую Америку, где прошли его выступления в Аргентине, Уругвае, Чили и Бразилии. За эти годы произошло много событий как в мировой истории, так и в жизни самого Федора Ивановича. В 1914 г. началась Первая мировая война. Вскоре грянула революция 1917 г., которую Шаляпин поначалу принял. Он много выступал по городам России, пел для солдат и рабочих, завоевав большую популярность. Его заслуги были высоко оценены правительством. Ему первому из всех русских артистов в 1918 г. было присвоено почетное звание Народного артиста Республики. Но, как и многим в России, Шаляпину и его семье пришлось пережить немало трудностей, в частности, в течение семи лет Федор Иванович не мог выехать на гастроли за рубеж, куда его усиленно приглашали.

Времена изменились. Теперь, чтобы выехать за границу требовалось получить разрешение властей. Вопрос о Шаляпине решался на самом высоком уровне — на заседаниях Политбюро ЦК Российской коммунистической партии. В Российском государственном архиве социально-политической истории Н.И.Горбунов нашел документы о том, как решался вопрос о выезде Шаляпина за границу в 1921 г. Итак: фонд 17, опись 3, дело № 161.

«Протокол № 24 заседания Политбюро ЦК от 10.V.1921 года.

Присутствовали: т. Ленин, Сталин, Молотов, Калинин, Томский, Скворцов, Луначарский и еще 13 человек.

Слушали:

2. — О выпуске за границу Шаляпина.

Постановили:

2. – Утвердить постановление оргбюро и выпустить Шаляпина за границу при условии гарантии со стороны ВЧК за то, что Шаляпин возвратится. Если ВЧК будет возражать, вопрос пересмотреть.

Постановили: Отпустить Шаляпина за границу» [2, с. 76-78].

Шаляпину, навсегда покинувшему Россию в 1922 г., суждено было провести в эмиграции без малого 16 лет. Долгое время об этом периоде жизни великого певца отечественные авторы почти ничего не писали. Не секрет, что в советском «шаляпиноведении» многое сознательно искажалось. Например, с завидным постоянством подчеркивалось, что за рубежом певец не создал ничего нового, объясняя это отрывом от родины. Конечно, даже тогда никто не мог отрицать огромный репертуар Шаляпина — в нем было около семидесяти партий из опер русских и зарубежных композиторов, а также около 400 произведений камерной вокальной музыки. Известно, что Шаляпин неустанно совершенствовался, обновлял репертуар, а создававшиеся им на оперной сцене и концертной эстраде образы психологически усложнялись.

В чем же причина того, что Шаляпин стал неугодным? Как всегда — политика. Скандал в Париже разразился в 1927 г. из-за того, что певец пожертвовал 3 тыс. франков на помощь голодающим детям эмигрантов. Советская пресса, вывернув наизнанку смысл этого гуманного поступка, стала обвинять Шаляпина в том, что он сотрудничает с «белогвардейцами». Шаляпина лишили почетного звания «Народный артист Республики». Когда певец узнал об этом, он с сарказмом заметил: «Лишили звания! Как будто от этого Шаляпин перестал быть народным артистом!». При этом он не пожелал сдавать свой российский паспорт и отказываться от советского гражданства.

Впоследствии власти неоднократно пытались добиться возвращения артиста на родину. Известно, что сам Сталин предлагал ему квартиру, дачу и деньги. Но Шаляпин отказывался, считая, что эти предложения были ловушкой. Он прямо сказал, что не приедет в СССР, «стар уже сидеть на Соловках».

Федор Иванович продолжал много гастролировать по всему миру, но везде и всегда подчеркивал свою национальную принадлежность. Не считая Северной Америки, это были в основном европейские страны. Разумеется, артист такого масштаба привлекал к себе внимание многих, его настойчиво приглашали и в более отдаленные страны. Лишь в 1926 г. он согласился совершить свое первое после отъезда из России полугодовое турне в Австралию и Новую Зеландию. И когда намечилось второе полугодовое путешествие — в страны Южной Америки, — то влиятельная американская газета *New York Times* 22 июня 1930 г. сообщила об этом читателем: «Бас Федор Шаляпин отплыл со своей семьей в Буэнос-Айрес сегодня на пароходе *Conte Verde*. Он будет петь в театре *Colón* в нынешнем оперном сезоне» [1, с. 63].

Н. Горбунов рассказывает, что вместе с Шаляпиным на пароходе оказалась довольно шумная компания. С 13 по 30 июля в столице Уругвая Монтевидео проводился первый чемпионат мира по футболу. Каждое утро футболисты Франции, Румынии и Бельгии выходили на палубу и проводили тренировки. Когда 4 июля *Conte Verde* вошел в гавань Монтевидео, огромная толпа людей бурно приветствовала долгожданных футболистов. Разумеется, Федора Ивановича здесь никто не встречал. Его с нетерпением ждали в Буэнос-Айресе. После трехдневной остановки в Монтевидео Шаляпин 6 июля 1930 г. прибыл в Буэнос-Айрес и, не задерживаясь в гостинице, отправился в театр на репетицию.

Выполняя давнее обещание, 11 июля 1930 г. Шаляпин выступил в своей коронной роли царя Бориса в опере «Борис Годунов». Из многочисленных рецензий на триумфальное выступление Шаляпина остановимся лишь на одной. Газета *La Prensa* на следующий день писала: «Вчера театр *Colón* представил «Бориса Годунова» Мусоргского, одного из величайших композиторов всех времен, гениально-

го пропагандиста современного искусства, в произведениях которого черпали вдохновение такие великие новаторы, как Дебюсси и Стравинский. «Борис Годунов» — страница истории русского народа. В заглавной роли выступил русский бас Федор Шаляпин — один из самых выдающихся представителей современного лирического (оперного) театра. Вчера мы увидели в его исполнении живого человека. Что может быть выше этой похвалы для настоящего артиста, который со всей мощью своего темперамента и могучего таланта показал боль и скорбь своего героя, его печальную и израненную душу. Шаляпин играл с такой страстью и экспрессивностью, что не оставил равнодушным ни одного из сидевших в зале. И конечно же, заслуживает высочайшей оценки тончайшая музыкальная составляющая роли, удивительный голос артиста, который пленял публику на протяжении всего спектакля. Особенно поразил Шаляпин своей игрой в третьей картине первого акта — сцене коронации Бориса Годунова, и во второй картине второго акта, когда главный герой мучается угрызениями совести: каждый его жест, интонация каждого его слова потрясает. И, наконец, финал — сцена смерти царя. Одним словом, все последующие воплощения образа царя Бориса связаны непосредственно с Шаляпиным, который является истинным творцом этого персонажа» [1, с. 75-76].

Контрактом с *Colón* было предусмотрено пять спектаклей «Бориса Годунова» — 11, 14, 23 июля, 2 и 10 августа 1930 г. Предполагалось, что Шаляпин выступит и в пяти спектаклях «Севильского цирюльника» Россини. Но пятое исполнение «Севильского цирюльника» заменили сольным концертом Шаляпина.

Премьера оперы Россини «Севильский цирюльник», состоявшаяся 18 июля 1930 г., открыла аргентинской публике еще одну грань таланта Шаляпина — комического актера. И вновь восторги и изумление талантом русского артиста. Газета *La Crítica* 19 июля писала: «Вчерашнее появление Федора Шаляпина на сцене вызвало оживление в зале. Перед зрителями предстала не энергичная, величественная и выразительная фигура Бориса со своей ужасной драмой. То, что увидела публика, было почти привидение, мефистофельский образ с вытянутым лицом и остроколючей седой бородкой, редкими и растрепанными волосами на голове, хитрыми плутовскими глазами, выражающими сладострастного эгоиста, ставшего учителем пения в особняке самодовольного дона Бартоло. Описать то, что сотворил Шаляпин на сцене, практически невозможно. Это надо видеть и слышать, чтобы в полной мере понять и оценить удивительные талант и дар артиста. Шаляпин, выступивший в роли дона Базилио, гротескного учителя пения, продемонстрировал свой талант комического актера, создав персонаж, абсолютно противоположный Борису Годунову и ничего общего не имеющий с ним, но на таком же высочайшем уровне и такой же мощи как в вокальном, так и сценическом плане» [1, с. 89].

Выступления Шаляпина в Аргентине внесли свою лепту в контакты между двумя странами. Самостоятельно, благодаря опере Мусоргского, задолго до установления дипломатических отношений между Россией и Аргентиной певец внес весомый вклад в развитие двусторонних отношений. Он уверенно распространял в Аргентине русскую музыку, русское искусство, русскую культуру. Ведь не просто так в театре *Colón* у входа на большую лестницу был установлен бюст великому русскому артисту.

Интересный факт отметил Н.Горбунов. В Буэнос-Айресе 25 сентября 2017 г. была открыта Площадь Российской Федерации. В обосновании законопроекта говорилось, что данная инициатива будет способствовать укреплению связей между двумя странами. Подчеркивалось, что выходцы из России внесли важный вклад в развитие аргентинского общества.

Следующей страной в гастрольном турне Шаляпина по Южной Америке в 1930 г. являлась Чили. Но, как бы в промежутке, был предусмотрен спектакль «Севильский цирюльник» в соседнем Уругвае. Это выступление в столице Мон-

тевидео в театре *Urquiza* состоялось 25 августа 1930 года. В Монтевидео Федор Иванович не задерживался. После спектакля он отправился в Чили, но через месяц вернулся в Уругвай, где был запланирован его сольный концерт.

Всего в Сантьяго-де Чили с 9 по 17 сентября 1930 г. было запланировано пять спектаклей «Бориса Годунова». Дирекция Муниципального театра, желая, чтобы как можно больше зрителей послушали Шаляпина, решила придать этому акту более народный характер. С этой целью входные билеты продавались без наценок, что обычно делается во время выступлений знаменитостей.

Гастроли певца в Чили стали важным событием в музыкальной жизни страны, находящейся за тысячи километров от России. Говоря словами одного рецензента, это был один из самых лучших сезонов в истории Муниципального театра, а выступление русского баса укрепило престиж театра и сделало его одной из лучших оперных площадок мира. Неудивительно, что местные средства массовой информации, никогда ранее широко не освещавшие гастроли зарубежных знаменитостей в чилийской столице, уделили столь повышенное внимание выступлению русского артиста, отслеживая чуть ли не каждый шаг Шаляпина. Разумеется, много писали о самом певце, о русской музыке и культуре. Однако без всякого преувеличения можно сказать, что выступление Шаляпина имело и политическое значение: впервые за многие десятилетия в Чили, которая в то время фактически не имела никаких контактов с далекой Россией (дипломатические отношения с СССР были установлены лишь в декабре 1944 г.), приезжает личность мирового масштаба. В данном случае Шаляпина с полным правом можно считать не только гениальным певцом, но и полномочным представителем своей родины, во славу которой он постоянно выступал. Совершенно очевидно, что это событие не могло не вызвать у чилийцев интереса и к нашей стране в целом, ее истории и искусству.

25 сентября в театре *Solis* в столице Уругвая Монтевидео состоялся сольный концерт Шаляпина, вызвавший огромный интерес среди меломанов. Концертный жанр, также любимый Шаляпиным, открывает нам другие стороны вокального и драматического таланта артиста. Он остается таким же великолепным исполнителем, дающим жизнь своим песням, и, кроме того, демонстрирует «бельканто», принесшее ему всемирную славу. Он выделяет каждое слово исполняемого текста, при этом порой прибегая к мимике и жестам.

Газета *El Día* 26 сентября 1930 г. в заметке под заголовком «Необыкновенный концерт» сообщала: «Незабываемый вечер организовал вчера *Solis*. Восторженная публика до отказа заполнила зал нашего главного театра в предвкушении наслаждения от исполнительского мастерства оперной знаменитости нашего времени. И, разумеется, не обманулась в своих ожиданиях, встретившись с русским басом. Никогда раньше мы не слышали и, наверное, в течение еще многих лет не услышим на нашей сцене столь удивительный феномен, певца с таким утонченным вкусом. Вчера вечером Шаляпин еще раз продемонстрировал, что обладает великолепными вокальными данными, что его фонетический орган не имеет себе равных, а его несравненный вкус всегда на высоте» [1, с. 159-160].

После Уругвая, согласно контракту, Ф.И.Шаляпин планировал выступить 5 октября 1930 г. также в концертной программе в Рио-де-Жанейро. Вызывало восхищение, какое большое внимание к этому концерту было проявлено в столице Бразилии. Восемь газет опубликовали тридцать сообщений. Но это был не полный список: позже стало известно, что газет было больше, а количество публикаций — около пятидесяти.

Необычный концерт Шаляпина привлек в театр *Lirico* всю элиту просвещенного Общества жителей Рио-де-Жанейро (*Sociedade Carioca*), полностью заполнившую большой зал со славными традициями. Соотечественник Шаляпина, проживавший в Бразилии профессор Пьер Михайловский, на следующий день писал в

газете *Crítica*: «Концерт был великолепен от начала до конца, сопровождаясь громом аплодисментов, переходящих в безумные овации... Я знаю Шаляпина с начала его артистической карьеры в Большом театре Санкт-Петербурга; я знаю весь его репертуар; я слышал и видел все его сценические работы, вблизи наблюдая за его развитием, за его артистическими успехами. Мы работали в одном и том же Императорском Мариинском театре Санкт-Петербурга. Поэтому я могу судить о нем с полным знанием предмета. Согласно моей концепции его творческой деятельности, Шаляпин, прежде всего, театральный актер, гениальный артист оперной сцены. В соответствии с этим концерт, который он дал вчера в Рио, не дает точного представления ни о его артистическом таланте, ни о его вокальных возможностях, потому что концерт никогда не может предоставить подходящую площадку для такого гения, как Шаляпин, который феноменально проявляет себя только посредством сценического действия... Но в 55 лет Шаляпин не может продемонстрировать весь потенциал своего волшебного голоса, которым он обладал 20 лет назад. Поэтому Рио не может получить точного представления о Шаляпине ни как об артисте, ни как о певце... Но Шаляпин все еще Шаляпин — единственный, чародей голоса и искусства! Его тембр остался прежним — бархатистым, воодушевляющим, сердечным... И даже на концерте Шаляпин-артист превзошел, затмил Шаляпина-певца. Эта редкая характеристика оперного артиста, преобладающая в Шаляпине, была явно замечена и публикой Рио. Слушателей покорила не только Шаляпин-певец, достойный оваций партера, но и Шаляпин-артист... Его тактика была, как у Цезаря: «Пришел, увидел, победил» [1, с. 202-203].

Заметим, что концерт Шаляпина в Рио-де-Жанейро проходил на драматическом фоне политических событий в Бразилии — так называемой «либеральной революции», которая вспыхнула в те дни в стране. После низложения императора установилась республиканская система правления, начался период Первой республики. Вторая пришла ей на смену в 1930 году. Борьба велась нешуточная, с использованием военной силы. Мог ли Федор Иванович, уехавший из России после революции, предположить, что через восемь лет в далекой латиноамериканской стране его настигнет продолжение революционной драмы? О той напряженной обстановке в Бразилии Федор Иванович вспоминал в ноябре 1930 г. в Париже во время беседы с Львом Любимовым: «Вот три недели был я в Южной Америке. Пел повсюду. Двадцать два года не был я там. Дал концерт в Рио-де-Жанейро, три дня после того, как разразилась революция в Сан-Пауло. Мне говорит антрепренер: «Оставайтесь здесь еще, пожалуйста, дней восемь, три концерта успеете еще дать». Отвечаю ему: «Нет уж, извините, революция — это не моя специальность. Лучше я поеду в Европу» [7, с. 549].

Пребывание певца в Южной Америке явилось крупнейшей культурно-политической акцией. Артист встречался с видными представителями общественности, музыкальными критиками, журналистами и, разумеется, с публикой. Его гастроли содействовали пропаганде русской культуры, русской музыки. По существу, Шаляпин задолго до установления дипломатических отношений с некоторыми из этих стран был первопроходцем в установлении дружественных связей.

В наше время творчество Федора Ивановича Шаляпина, великого русского музыканта и гражданина, оценено по достоинству. Помогла перестройка: в 1991 г. певцу было возвращено звание Народного артиста. Прах Шаляпина, ушедшего из жизни 12 апреля 1938 г., был перенесен из Парижа в Москву на Новодевичье кладбище. В 1999 г. первый в России памятник Шаляпину был установлен на родине певца в Казани, а в 2003 г. — и в Москве.

Есть личности, над которыми не властно время. И сегодня мы являемся свидетелями полного признания заслуг великого сына земли русской.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Горбунов Н. Федор Шаляпин в Южной Америке. Аргентина, Чили, Уругвай, Бразилия. М.: КРУК. 2019, 288 с. [Gorbunov N. Fyodor Shaliapin v Iuznoi Amerike. Argentina, Chili, Uruguai, Brasilia. [Fyodor Chaliapin in South America. Argentina, Chile, Uruguay, Brazil]. М.: КРУК 2019, 288 p. (In Russ).
2. Горбунов Н. Федор Шаляпин в Европе и Северной Америке. М.: КРУК. 2021, 412 с. [Gorbunov N. Fyodor Shaliapin v Evrope I Severnoi Amerike] [Fyodor Chaliapin in Europe and North America]. Moscow, KRUK, 2021, 412 p. (In Russ).
3. Федор Иванович Шаляпин. Том третий. М., «Искусство», 1979, 392 с. [Fedor Ivanovich Shaliapin. Tom tretiy. Moscow, «Iskusstvo», 1979, 392 p. (In Russ).
4. Федор Иванович Шаляпин. Том первый. М., «Искусство». 1957-1958, 760 с. [Fedor Ivanovich Shaliapin. Tom perviy. Moscow, «Iskusstvo», 1957-1958, 760 p. (In Russ).
5. Бродский Я. Шаляпин в Южной Америке. *Одесские новости*, суббота, 19 июля (1 августа), 1908, № 7572, с. 7. [Brodskiy Ia. Shaliapin v Iuznoi Amerike [Shaliapin in South Amerika]. *Odesskie novosti*, Saturday, July 19 (August 1), 1908, № 7572 (In Russ.).
6. Шаляпин в Буэнос Айресе. (От нашего корреспондента). Дебют в «Мефистофеле». *Одесские новости*, 18 августа, 1908, № 7586, с. 5. [Shaliapin v Buenos Airese (Ot nachego korrespondenta). Debut v "Mephistophele" [Shaliapin in Buenos Aires. Debut in "Mephistopheles"]. *Odesskie novosti*, August 18, 1908, № 7586 (In Russ.).
7. Федор Иванович Шаляпин. Том второй. М., «Искусство». 1958, 866 с. [Fedor Ivanovich Shaliapin. Tom vtoroy]. Moscow, «Iskusstvo», 1958, 866 p. (In Russ).

Vitali R. Dotsenko (vitali.dotsenko@yandex.ru)

Doctor of art. Leading Research Fellow, Institute of Latin American Studies, Russian Academy of Sciences

B.Ordynka, 21, 115035 Moscow, Russian Federation

Fyodor Chaliapin in Latin America. To the 150th anniversary of birth

Abstract. The article traces the creative path of the great Russian singer Fyodor Ivanovich Chaliapin and his role in establishing ties between Russia and Latin American countries – Argentina, Chile, Uruguay and Brazil. Despite the difficulties in relations with the Soviet government, F.I. Chaliapin carried a sense of national pride for Russia and Russian art in his speeches around the world. The article is accompanied by reviews of Chaliapin's performances on the stages of opera theaters.

Key words: Chaliapin, Russia, Latin America, music, opera house, creativity.

DOI: 10.31857/S0044748X0024257-1

Received 13.12.2022.

ИНСТИТУТ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ РАН

реализует свои книги через

Межиздательский дистрибьюторский центр при издательстве

Тел.: +7 (499) 135-42-46, +7 (499) 135-44-23

E-mail: urss@urss.ru · <http://urss.ru>

УРСС



- Латинская Америка: испытания демократии. Вопросы политической модернизации. В 2-х частях. Отв. ред. *Чумакова М.Л.*
- Испания и Латинская Америка: динамика культурных процессов в конце XX — начале XXI веков. Отв. ред. *Константинова Н.С.*
- Мексика: парадоксы модернизации. Отв. ред. *Давыдов В.М.*
- Дьякова Л.В. Чилийская демократия: преемственность и перемены.
- Латинская Америка на пути экономической модернизации. Отв. ред. *Симонова Л.Н.*
- БРИКС — Латинская Америка: позиционирование и взаимодействие. Отв. ред. *Давыдов В.М.*
- Ермольева Э.Г. Образование в Латинской Америке: адаптация к вызовам времени.
- Иберо-американская культура: инновационные процессы и государственная культурная политика. Отв. ред. *Константинова Н.С.*
- Ивановский З.В. Латинская Америка: электоральное законодательство и властные структуры (справочник).
- Латинская Америка на мировом рынке продовольствия. Отв. ред. *Яковлев П.П.*
- Яковлева Н.М. Португалия: история политической модернизации.
- Современная культура Испании и Португалии: полилог традиций. Отв. ред. *Константинова Н.С.*
- Латинская Америка на переломе глобальных и региональных трендов. Отв. ред. *Сударев В.П., Симонова Л.Н.*
- Современная организованная преступность в Латинской Америке и в странах Карибского бассейна. Отв. ред. *Мартынов Б.Ф.*
- Испания и Португалия в эпоху глобальных трансформаций. Отв. ред. *Яковлева Н.М.*
- Возможности и пределы инновационного развития Латинской Америки. Отв. ред. *Симонова Л.Н.*
- Политические конфликты в Латинской Америке. Отв. ред. *Ивановский З.В.*
- Ракуц Н.В. Культура индейских народов и политика государства.
- Война США против Мексики. Постфактум. Спустя 170 лет.
- Куба накануне смены поколений. Отв. ред. *Давыдов В.М.*
- Куба Si. 60 лет Революции. Отв. ред. *Калашников Н.В.*
- Ибероамерика: культурная идентичность в эпоху глобализации. Отв. ред. *Константинова Н.С.*
- Давыдов В.М. Перспектива устойчивого развития в новом глобальном и региональном контексте.
- Кодзоев М.А.-М. США — Куба: эхо холодной войны.
- Яковлев П.П. Глобальные головоломки: Ибероамерика в меняющемся мире.
- Испания в новой национальной и международной реальности. Отв. ред. *Яковлев П.П., Куракина-Дамир А.А.*
- Латинская Америка в системе международных экономических отношений. Отв. ред. *Симонова Л.Н.*
- Никарагуа: эволюция революции. Серия «Саммит». Отв. ред. *Давыдов В.М.*
- Гордиев узел венесуэльского кризиса. Серия «Саммит». Отв. ред. *Давыдов В.М.*
- Перспектива устойчивого развития. Апелляция к общемировым и латиноамериканским реалиям. Отв. ред. *Давыдов В.М.*
- Испания: трудный выбор в условиях неопределенности. Серия «Саммит». Отв. ред. *Давыдов В.М.*
- Rusia y España: el ciclo de incertidumbre pandémico. *Violetta Tayar, Eleonora Ermólieva* (coord.).
- Латинская Америка: политический ландшафт на фоне турбулентности. Отв. ред. *Ивановский З.В.*

Уважаемые читатели!

Институт Латинской Америки РАН
планирует в 2023 г. выпустить в свет следующие книги:

- Ибероамерика: роль культуры в формировании и эволюции национальной идентичности. Отв. ред. *Константинова Н.С.*
- Испания: трудный выбор в условиях неопределенности. Серия «Саммит». Отв. ред. *Давыдов В.М.*

**По вопросам приобретения через систему «Книга почтой»
обращаться в Институт Латинской Америки
(E-mail: iberoamerica@ilaran.ru, факс 953-40-70);
в Издательство УРСС (тел: (499) 135-44-23, E-mail: urss@urss.ru),
а также в магазины:**

«Библио-Глобус» (м. Лубянка, ул. Мясницкая, 6. Тел. (495) 925-2457); «Московский дом
книги» (м. Арбатская, ул. Новый Арбат, 8. Тел. (495) 203-8242); «Аргумент» (м. Универси-
тет, 2 гум. корп. МГУ. Тел. (495) 939-2206); Киоск МГИМО, Пр-т Вернадского, 76;
«Фаланстер» (Малый Гнезниковский пер., 12/27. Тел. (495) 749-57-21);
Киоск РУДН, ул. Миклухо-Маклая, д. 6 (8-964-630-14-34)

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА
ежемесячный научный и общественно-политический
журнал Российской академии наук
(свидетельство о СМИ № 0110358 от 02.03.1993 г.)

Адрес редакции журнала «Латинская Америка»: 115035 Москва, ул. Б.Ордынка, 21;
тел. (495) 951-01-67; факс (495) 953-40-70; e-mail: revistala@mtu-net.ru