

DOI: 10.31857/S0130386424030059

© 2024 г. Д.С. СТАРОСКОЛЬСКАЯ

## АМЕРИКА ГЕРАЛЬДИЧЕСКАЯ

*Староскольская Дарья Сергеевна* – научный сотрудник Института всеобщей истории РАН (Москва, Россия).

*E-mail: dar.ryzhova.ivi@yandex.ru*

*Researcher ID: AАН-8424-2019*

*Аннотация.* Статья посвящена вопросам становления и развития геральдики в Америке. Ее целью является не только опровержение распространенного среди обывателей заблуждения, что геральдики в США не существует, но и попытка выявить национальные особенности американских геральдических эмблем. Обзор источников, хоть и не настолько многочисленных, как в странах Старого Света, позволил установить, что, вопреки значительному противодействию со стороны республиканских скептиков, геральдика в Америке все же получила широкое распространение как в виде государственных эмблем, так и частных гербов. Несмотря на то что официального геральдического органа в США так и не появилось, различные частные некоммерческие организации активно занимаются практической и теоретической деятельностью в области геральдики и успешно взаимодействуют с иностранными геральдическими органами, а внутри государственных подразделений появляются специализированные отделы, призванные удовлетворить потребность в официальных знаках. Хотя американская историография геральдики также не столь уж обширна ввиду широкого распространения и доступности английских трудов и пособий, все же отражает самобытный американский взгляд на феномен гербов. В статье также рассматриваются вопросы массового восприятия геральдики в Соединенных Штатах: ее историческая рецепция, отношение к ней различных слоев общества, современное положение гербов в Америке и возрастающий интерес к ним как к части исторического наследия. В статье делается вывод, что геральдика в Америке не только существует, но и представляет собой самобытное и уникальное культурное явление, которое заслуживает изучения наряду с другими «национальными» геральдическими системами.

*Ключевые слова:* геральдика США, геральдическая коллегия, частная геральдика, государственная геральдика.

**D.S. Staroskolskaya**

### **Heraldic America**

*Dariya Staroskolskaya, Institute of World History, Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia).*

*E-mail: dar.ryzhova.ivi@yandex.ru*

*Researcher ID: AАН-8424-2019*

*Abstract.* The title of the article refers to Edgar de V. Vermont's first American heraldic treatise for a reason. There are no seminal studies on US heraldry in the Russian language. Accordingly, the general public assumes that it does not exist at all. Thus, the purpose of the article, which presents a broad overview of American heraldic entities, is to prove the opposite. Despite considerable

opposition on the part of Republican sceptics, heraldry in America is widely used by both individuals and institutions, public as well as private. Although no official heraldic body has ever been established in the United States, various private non-profit organisations are active in theoretical research and applied heraldic art, and specialised departments have been set up within government structures to meet the nation's armorial needs. All of them maintain successful and fruitful co-operation with overseas heraldic institutes. The American historiography of heraldry, though meagre compared to that of the Old World, is still highly representative of the national American perspective on the phenomenon of coats of arms. The author touches on the themes of mass perception of heraldry among Americans: its historical reception, how it is used and interpreted by members of different social strata, contemporary trends, and the growing interest in it as part of historical heritage. She concludes that American heraldry is a distinctive and unique cultural phenomenon that deserves to be examined along with other "national" heraldic systems.

*Keywords:* US history, US heraldry, College of Heraldry, private heraldry, civic heraldry.

Особый исторический путь развития США во многом определил и отношение американцев к эмблематике как к своей собственной, так и к той, наследниками которой они стали. Основы геральдики Соединенных Штатов были заложены, конечно, переселенцами из Европы, для которых она являлась неотъемлемой частью привычного быта. Однако она очень быстро трансформировалась и превратилась в совершенно уникальное культурное явление. Причиной этого послужило как национальное разнообразие переселенцев, так и начавшиеся практически сразу споры о социальной природе геральдики. Многие выходцы из Англии, Шотландии, Ирландии, Уэльса, Германии, Голландии и других стран продолжали пользоваться своими гербами, как и их предки. Однако среди переселенцев были и те, кто бежал от власти монархии и представителей знати и, наоборот, считали, что геральдика – пережиток старого мира и не соответствует «республиканским» традициям. Участники Великой французской революции заявляли, что гербы – эмблемы знати, т. е. не что иное, как знаки превосходства одного класса над другим, и потому должны не просто прекратить использоваться, но и быть уничтожены физически<sup>1</sup>. Сторонники свободы, равенства и братства активно привносили в государственную символику США трехцветные кокарды, майские деревья<sup>2</sup>, колпаки и прочие негеральдические знаки репрезентации, а вместе с ними и классовую ненависть к гербам<sup>3</sup>.

В то же время ничто так не важно для американского гражданина, как его семья и предки, его «историческое наследие». И в данном случае герб выступает уже не как проявление «большого тщеславия», а как знак семейного достоинства, «незапятнанной чести»<sup>4</sup>. Практически все, кто стоял у истоков государства, воевал за его независимость, являлись обладателями гербов и активно пользовались ими (преимущественно в печатях).

Сам Джордж Вашингтон придерживался такой позиции: «Я совершенно не разделяю мнения, что геральдика, гербы и тому подобное не смогут найти у нас общественного или частного применения, не говоря уже о том, что они могут иметь какую-либо направленность,

<sup>1</sup> Митрофанов А.А. Уничтожение геральдики в период французской революции (1789–1794) // *Signum* / отв. ред. А.П. Черных. Вып. 11. М., 2016. 177–196.

<sup>2</sup> См.: Филимонова М.А. От «майского дерева» к «дреvu свободы»: из истории символики Американской революции // *Новая и новейшая история*. 2020. № 4. С. 180–183, 189–193.

<sup>3</sup> В действительности, как любезно указал мне А.А. Митрофанов, многие из «символов свободы» попали в революционную Францию из борющихся за независимость американских штатов. А те, в свою очередь, восприняли их от метрополии, использовавшей их, вероятно, во время Славной революции 1688 г. Вопрос появления, рецепции и распространения таких символов, как колпак свободы, древо свободы, кокарды и пр., сложен и требует отдельного исследования. В случае же Франции и США процесс был взаимен. И «возвращение» переосмысленной после Французской революции символики свободы в Америку очевидно. См.: Митрофанов А.А. «Война кокард». Эмблема и народное воображение революционной Франции // *Казус. Индивидуальное и уникальное в истории*. 2018. Т. 13. С. 208–222.

<sup>4</sup> *Vermont E. V. de, Rykers H. America Heraldica: a compilation of coats of arms, crests and mottoes of prominent American families settled in this country before 1800*. New York, 1887. P. V.

недружественную чистейшему духу республиканизма. Напротив, практика Конгресса и Штатов показывает, что все они восприняли некоторые геральдические знаки для аутентификации своих официальных действий»<sup>5</sup>.

Будучи сами обладателями гербов, отцы-основатели Американской республики даже рассматривали организацию собственного официального геральдического органа (Геральдической коллегии). Однако эту идею отвергли как не соответствующую идеалам нового правительства. Гербами, правда, пользоваться не перестали, просто теперь они были предоставлены самим себе, и связанные с ними геральдические вопросы никакому регулированию не подлежали.

Эта полемика о необходимости и уместности использования гербов в Соединенных Штатах разделила американцев на два лагеря, не вполне пришедших к согласию, видимо, по сей день. Не случайно Э. Вермонт начал свою *America Heraldica*, фактически первое геральдическое издание США, с того, что в современном мире назвали бы «дисclaimerом». Автор, как будто оправдываясь за занятия такой темой, указывал, что не собирается обсуждать «антидемократический характер гербов» и в работе его ни в коем случае не навязывается социальное неравенство, он лишь пытается восстановить генеалогию «людей, создававших американские свободы»<sup>6</sup>.

Автор же монументального труда, вышедшего в 1895 г. и до сих пор остающегося одной из основных работ по американской геральдике, Ю. Зибер, наоборот, посвятил вопросу целесообразности использования гербов немало повествования и рьяно встал на защиту личных гербов как части национальных и семейных традиций, которые так важны для американцев. «В этой стране иногда придираются к обладателям гербов, — писал он, — однако нет никаких причин, почему американцам под давлением критики со стороны невежд и злопыхателей не следует сохранить для себя и своих детей геральдические знаки, которые носили их предки, даже если они не признаются официально в стране, в которой они живут, и не регистрируются соответствующим органом. Тот факт, что гербы носили на этой земле в колониальные времена, делает их американскими, и это достаточное основание для того, чтобы потомки старых семей продолжили их носить. Это исторический факт, что ранние переселенцы не собирались рвать семейных уз и забывать свои национальные традиции»<sup>7</sup>. Однако энергия, с которой Зибер выступил в защиту частной геральдики, свидетельствовала о том, что общественное порицание было значительным.

Надо отметить, что в отсутствие официального геральдического органа не сложилось и крупной исследовательской школы, что удивительно для американской исторической науки, интересующейся практически любой тематикой<sup>8</sup>. Однако отсутствие геральдического центра, будь то государственный орган или научное учреждение, в итоге привело к появлению множества частных публичных организаций, участники которых занимаются вопросами генеалогии и геральдики, помогая американцам, желающим прояснить, кем были их предки, и стать достойными продолжателями их семейной истории.

Так, например, уже в 1864 г. была создана Геральдическая комиссия Генеалогического общества Новой Англии — старейшая в США. Ее целью стал «сбор и сохранение информации относящейся к геральдике». При этом Комиссия не ограничивается Новой Англией и занимается гербами со всей территории США. С 1914 г. Комиссия составляет и публикует Гербовник американских колонистов и иммигрантов, однако туда попадают только «официальные гербы», т.е. гербы переселенцев и их потомков, зарегистрированные в геральдических органах Старого Света и принятые до 1900 г. В 2022 г. вышел уже 11-й том<sup>9</sup>.

<sup>5</sup> *Schroeder D.D. Maxims of Washington, Political, Social, Moral, and Religious. New York, 1859. P. 22.*

<sup>6</sup> *Vermont E.V. de, Rykers H. Op. cit. P. V.*

<sup>7</sup> *Zieber E. Heraldry in America. Philadelphia, 1895. P. 33.*

<sup>8</sup> *Вольфсон С. Американская историография геральдики // Signum / отв. ред. А.П. Черных. Вып. 6. М., 2011. С. 232.*

<sup>9</sup> Официальный сайт Геральдической комиссии Новой Англии // URL: <https://www.americanancestors.org/committee-heraldry> (дата обращения: 27.07.2023).

Тем не менее частная геральдика в США не ограничивается только старыми гербами, но и активно пополняется новыми. Регистр таких гербов ведет Американская геральдическая коллегия, основанная в Луизиане в 1972 г. Несмотря на название, созвучное с наименованием государственного геральдического органа Великобритании, Коллегия является частной некоммерческой организацией, существующей на спонсорские пожертвования и членские взносы. Основная цель организации – «помощь в изучении и увековечивании геральдики Соединенных Штатов и других стран». Американская геральдическая коллегия объединяет интересующихся геральдикой, прививает правильное представление о геральдике как о науке; его члены проводят собственные геральдические исследования, которые, наряду с репринтами статей от иностранных исследователей, публикуются в ежеквартальном электронном издании *The Armiger's News*<sup>10</sup>.

В деятельность Коллегии также входит генеалогическая экспертиза с целью установления права на имеющийся герб и помощь в создании и регистрации (в их внутренних реестрах) гербов всех желающих. Так, все проходящие через них гербы собираются в гербовник, который также публикуется в Интернете.

Таким образом, частная геральдика отлично укоренилась и без единого официального регистра. Несколько сложнее обстоит дело с геральдикой государственной. Несмотря на то, что традиция пользоваться гербами в государственных целях сложилась еще в колониальную эпоху и сам Дж. Вашингтон приводил необходимость государственной символики в качестве основного аргумента в пользу гербов, все же в качестве официальной государственной эмблемы была выбрана печать. Именно этот тип знака, как казалось учредителям, обладал истинно республиканским духом. Здесь стоит отметить, что и революционная Франция, решительно отказавшаяся от гербов, избрала своей эмблемой печать. Она как знак свободы и равенства была призвана заменить не только герб, но и сам образ короля<sup>11</sup>.

Тем не менее и тут не обошлось без геральдики. 4 июля 1776 г., после того как Декларацию независимости зачитали на Континентальном конгрессе, было решено, что д-р Франклин, м-р Адамс и м-р Джефферсон войдут в состав комиссии по подготовке государственной печати Соединенных Штатов Северной Америки.

10 августа того же года комиссия предложила проект печати, на одной стороне которой должен был помещаться государственный герб США, а на другой – изображение фараона в колеснице, преследующего израильтян. Герб, пусть и для заполнения поля печати, все же пришлось разрабатывать, и первая комиссия предложила эскиз Пьера Юджина дю Симитье.

Щит состоял из шести полей, каждое из которых представляло «страны, из которых прибыли первые переселенцы», с геральдическими знаками Англии, Шотландии, Ирландии, Франции, Германии и Голландии, окруженных инициалами всех 13 штатов. В качестве щитодержателей выступали две фигуры: Свобода, держащая якорь надежды и копье, увенчанное колпаком свободы, и американский солдат с ружьем и томагавком<sup>12</sup>. Венчало гербовый щит Око Провидения в сияющем треугольнике, слава которого простиралась над щитом. Латинский девиз в ленте гласил: *E Pluribus Unum* («Из многих единое»).

Однако проект печати и герба вместе с ним не встретил должного энтузиазма и был отложен до лучших времен, как и в целом идея разработки государственной символики, работа над которой возобновилась только в 1780 г.<sup>13</sup> После долгой полемики печать и герб Соединенных Штатов Северной Америки были наконец-то приняты Конгрессом 20 июня 1782 г.<sup>14</sup>

Борьба двух геральдических подходов отразилась во многом и на внешнем виде гербов, ставших в итоге официальными эмблемами Штатов. Отсутствие единой позиции

<sup>10</sup> Официальный сайт Американской геральдической коллегии // URL: <http://www.americancollegeofheraldry.org/> (дата обращения: 27.07.2023).

<sup>11</sup> *Harden J. D.* Liberty caps and liberty trees // *Past & Present.* 1995. № 146. P. 66.

<sup>12</sup> Другой вариант предлагал в качестве второго щитодержателя богиню Правосудия с мечом и весами.

<sup>13</sup> *Zieber E.* Op. cit. P. 95–96.

<sup>14</sup> *Journals of Congress: containing their proceedings from January 1, 1781 to November 2, 1782.* Philadelphia, 1800. P. 301.

относительно статуса геральдики в США давало знать о себе и в том, что только у 18 штатов из 50 есть свои официально принятые гербы, Техас и Гавайи когда-то имели таковые, но в итоге отказались от них. Остальные же штаты пользуются печатями, флагами и другими знаками. Национальное разнообразие первых американцев, стремившихся сохранять свои традиции (как про-, так и контрагеральдические) сформировало визуально-репрезентативное пространство Соединенных Штатов.

Разнообразие государственных эмблем легко можно увидеть, пролистав альбом Генри Митчелла *State Arms of the Union* – «Государственные гербы Союза (американских штатов)», 1876 г.<sup>15</sup> В нем соседствуют щиты, созданные по всем законам геральдики (например, герб Мэриленда, представлявший собой родовой герб Балтиморов); фигуры держащие аверс и реверс печати штата; абстрактные символические конструкции, хоть и помещенные в щит, но негеральдические по своему содержанию и очень красивые, но далекие от геральдики эмблемы штатов. Вермонт, истинный ценитель геральдического искусства, сетовал на то, что «гербы» разрабатывались в первую очередь для печатей, а потому в них исчезло геральдическое начало и они стали выглядеть слишком «живописно» (*unheraldic and somewhat too picturesque*)<sup>16</sup>. Тем не менее альбом Митчелла стал поистине эмблематической визуализацией принципа американской свободы – каждый штат выбрал себе понравившуюся эмблему.

Интересен и тот факт, что ок. 1873–1874 гг. была предпринята попытка заменить герб Мэриленда с привычного герба Балтимора на «ничего не значащего орла» (*unmeaning eagle*), как прокомментировал в 1880 г. это событие У.Г. Браун из университета Джона Хопкинса в Балтиморе<sup>17</sup>. Через несколько лет изначальный герб был восстановлен. Геральдические споры в американском обществе не утихали.

Невероятный рост интереса к геральдике в США в последней четверти XIX в. очевиден. Именно в это время вышли все вышеперечисленные труды, которые до сих пор остаются классикой американской геральдической литературы. Помимо альбома Митчелла, было собрано и издано несколько гербовников. Снова активизировались споры за и против геральдических знаков. С чем это связано, еще предстоит выяснить.

Наверное, единственную попытку ввести хоть какое-то государственное регулирование эмблем и знаков предприняло Министерство обороны США, в котором после окончания Второй мировой войны решили навести порядок в военной эмблематике. В 1960 г. был создан Институт геральдики Армии США<sup>18</sup>. В его задачи входит регулирование знаков различия в составе военной формы военнослужащих США, знамен и эмблем подразделений. Подразумевается, что в ведении Института находятся и эмблемы государственных учреждений, но все же их деятельность больше ограничивается военными нуждами. 10 января 2023 г. на сайте Министерства обороны США появилась статья, где доходчиво объясняется, что такое геральдика, зачем нужен Институт, а заодно звучит призыв не называть гербы логотипами<sup>19</sup>.

В остальных же случаях отсутствие геральдических правил и какого-либо регулирования со стороны государственных органов позволяет организациям и гражданам США свободно выбирать себе гербы. Как остроумно заметил Зибер, «это делает ее похожей на геральдику XI в., когда каждый мог выбрать себе знак по своему вкусу»<sup>20</sup>. Тем не менее, в средневековой Европе с ростом количества гербов, когда они начали повторяться и совпадать, это привело

<sup>15</sup> *Mitchell H.* State arms of the Union. Boston, 1876.

<sup>16</sup> *Vermont E. V. de, Rykers H.* Op. cit. P. VI.

<sup>17</sup> *Zieber E.* Op. cit. P. 21.

<sup>18</sup> Официальный сайт Института геральдики Армии США // URL: <https://tioh.army.mil/> (дата обращения: 28.07.2023).

<sup>19</sup> Don't Call It a Logo: The Heraldry Behind U.S. Military, Government Insignia // Официальный сайт Министерства обороны США. URL: <https://www.defense.gov/News/Feature-Stories/Story/Article/3263697/dont-call-it-a-logo-the-heraldry-behind-us-military-government-insignia/> (дата обращения: 28.07.2023).

<sup>20</sup> *Zieber E.* Op. cit. P. 77. Здесь стоит, однако, упомянуть, что современная геральдическая наука датирует этот процесс XII в.

к естественному развитию геральдических правил. В Америке же этого не произошло до сих пор и уже, по-видимому, не произойдет. Существующие правила они игнорируют.

Американцы, особенно те, кто возвращается к семейной геральдике, а не сохранял ее в течение многих поколений, воспринимают гербовую композицию<sup>21</sup> как единое неделимое изображение, обладающее всеми характеристиками собственности. Так, например, женщины в семье носят герб целиком со шлемом и нашлемной фигурой, что противоречит «классическим» правилам геральдики. Американские гербы также не подвержены каденции<sup>22</sup>. Зибер объясняет это тем, что в Англии старший сын – наследник отцовского имущества, надежда семьи, поэтому его выделяют среди остальных, и только когда он становится главой семейства, получает право носить герб в его первоначальном виде. В Америке же все сыновья равны и имеют одинаковое право на фамильный герб. Знаки каденции, которые попали в США на гербах своих владельцев, оказались навсегда впечатаны в них. По этой же причине «неделимости» герба, его статичности как изображения, в Америке не используются четверчастные гербы, как это делается в Англии для обозначения родовых союзов<sup>23</sup>, а награды и ордена, наоборот, становятся достоянием всего семейства.

Прагматичность как известная национальная черта американцев в полной мере сформировала их представление о геральдике. Они воспринимают герб как собственность, как предмет, приобретаемый и отчуждаемый, подчиненный исключительно воле своего хозяина, а отсутствие геральдической регуляции только подкрепляет такое отношение. В этом аспекте показателен казус, происшедший с гербом 45-го президента США, впрочем, еще до того, как он стал таковым. Герб Дональда Трампа – в щите три усеченных льва и два стропила, над ним рука в перчатке, держащая стрелу, девиз на ленте «Трамп» – украшает его резиденцию и постоянное место жительства поместье «Мар-а-Лаго», приобретенное им в 1985 г., а также используется в качестве официальной эмблемы гольф-клуба, расположенного там же. Герб активно размещается на рекламной продукции и в декоративных целях.

Сам особняк был построен в 1924–1927 гг. для Марджори Пост, предпринимательницы, светской львицы, которая в 1973 г. завещала поместье для размещения зимней резиденции президентов США. Однако содержание особняка и обеспечение его безопасности в прямой близости от международного аэропорта требовали слишком больших затрат, и здание практически не использовалось, пока не стало собственностью Д. Трампа.

Как выяснилось позднее, декоративные элементы в виде герба со львами и стропилами украшали дом задолго до появления в нем семейства Трампов. Это обнаружилось, когда внук Джозефа Дэвиса, третьего мужа Марджори Пост, посетил поместье и признал в гербе Трампа свой собственный, лишь с измененным девизом. Герб был дарован именно Джозефу Дэвису и зарегистрирован Геральдической коллегией Великобритании в 1939 г. и был использован для украшения дома его женой. Трамп же, приобретя поместье в собственность заключил, что и эмблема теперь принадлежит ему.

С трудностями с применением эмблемы Трамп встречался и раньше, он пытался использовать ее на двух своих гольф-курортах в Шотландии, однако местные геральдические власти запретили ему это, ссылаясь на то, что герб принадлежит другой семье. «Чисто английская проблема», как сострил репортер *New York Times*, освещавший новость в газете<sup>24</sup>.

<sup>21</sup> Современный герб, как правило, состоит из многих составных частей: сам гербовый щит с фигурами в нем, нашлемная фигура и намет, щитодержатели, орденские ленты и награды и т.п. Некоторые из этих элементов должны оставаться неизменяемыми, некоторые меняются в процессе жизни носителя или даже всей семьи, какие-то исключительно индивидуальны.

<sup>22</sup> Знаки каденции – специальные дополнения к гербу, обозначающие порядок наследования, убираются или меняются по мере изменения статуса или очереди.

<sup>23</sup> Zieber E. Op. cit. P. 80.

<sup>24</sup> A Coat of Arms Said “Integrity”. Now It Says “Trump” // *New York, New York edition*. 29.V.2017. Section B. P. 1.

В регистрации этого изображения в качестве торговой марки ему также было отказано. Для шотландских гольф-клубов пришлось использовать другую эмблему — двуглавого орла, призванного обозначить двойственную природу и национальность Трампа, как имеющего шотландские и немецкие корни. Такая эмблема тоже, надо признать, не отличается оригинальностью, а учитывая имперскую семантику этой фигуры, может выглядеть даже не вполне политкорректно. Тем не менее с точки зрения современной геральдики нарушения правил здесь нет.

А вот в США Трампу удалось зарегистрировать герб Дэвисов в качестве торговой марки, и он продолжает использоваться на сувенирной продукции курортов. Поскольку слово Геральдической коллегии Великобритании в США не имеет практически никакого веса, от суда наследник герба отказался, аргументировав это влиятельностью Трампа.

Интересно, что подобные случаи узурпации гербов были известны и ранее. О них упоминает и Зибер<sup>25</sup>. Он утверждает, что многие американские семьи присваивают себе гербы просто по совпадению имени, не подтверждая при этом родства, что с точки зрения закона Великобритании недопустимо, но никак не регламентируется законом американским. Нынешний президент Американской геральдической коллегии Д. Вутен также сетует на то, что многие просто «берут Бёрка<sup>26</sup>, находят там свою фамилию, например “Смит”, и несколько вариантов гербов, а потом просто выбирают, какой понравился им больше всего»<sup>27</sup>. Американцы, конечно, проще относятся к гербам, но справедливости ради стоит отметить, что такой подход к делу процветает и в Старом свете, а случаи присвоения себе герба однофамильца известны в Англии еще с XVI в.

В то же время, по мнению того же Д. Вутена, к концу XX в. интерес американцев к геральдике значительно вырос. Об этом свидетельствует и появление самой Коллегии. Многие американцы воспринимают герб как часть своего наследия, связи с предками. И все чаще проводят генеалогические исследования с целью воссоздать историю своих предков и найти их герб, если у них таковой был, и если нет — создать новый, согласно всем правилам современной геральдики<sup>28</sup>.

Распространенное мнение, что геральдики в США не существует, нельзя признать верным. Конечно, это явление, так хорошо знакомое Старому Свету, претерпело значительные изменения как в своей визуальной, так и семантической составляющей. Однако, как и применительно ко многим другим аспектам американской культуры, нельзя забывать основные факторы той удивительной самобытности, присущей США. Большая часть культурного наследия этой молодой страны складывалась из верований и традиций представителей множества национальностей. Многие социальные явления, такие как фольклор, народные песни и верования и т.д., формировались не столетиями, а появлялись и бурно развивались за короткое время. Так и геральдика США появилась во время, когда Старый Свет уже начал от нее отказываться: кто-то просто оставлял ее без внимания за ненужностью, кто-то избавлялся от нее как от символа старого порядка. Во многом геральдика Америки подражательна, и в этом и заключается ее самобытность. Американские гербы, старые и новые, государственные и частные строятся по принципу визуального повторения, часто без глубокой рефлексии по поводу значения элементов или их происхождения, но при этом они наполняются их создателями новыми идеями и смыслами, характерными лишь только для этой страны. Несмотря на вековые противоречия, гербы все же стали неотъемлемой частью общества США, еще раз доказав, что геральдика — это метаязык истории, маркирующей все культурные и социальные изменения общества. Так и геральдика

<sup>25</sup> Zieber E. Op. cit. P. 75.

<sup>26</sup> Имеется в виду гербовник, изданный сэром Бернардом Бёрком в 1884 г., получивший широкое распространение в США: *Burk B. The General Armory of England, Scotland, Ireland, and Wales; Comprising a Registry of Armorial Bearings from the Earliest to the Present Time.* London, 1884.

<sup>27</sup> *Wooten D.R. Why Would Americans Want Armorial Bearings? // The Armiger's News. The American College of Heraldry, October 2006 (без пагинации).*

<sup>28</sup> Ibidem.

США ровно настолько же отличается от геральдики Старого Света, насколько сама культура и мировоззрение Америки отличны от европейской.

### Библиография / References

- Вольфсон С.* Американская историография геральдики // *Signum* / отв. редактор А.П. Черных. Вып. 6. М., 2011. С. 231–238.
- Митрофанов А.А.* Уничтожение геральдики в период французской революции (1789–1794) // *Signum* / отв. редактор А.П. Черных. Вып. 11. М., 2016. С. 177–196.
- Митрофанов А.А.* «Война кокард». Эмблема и народное воображение революционной Франции // *Казус. Индивидуальное и уникальное в истории*. 2018. Т. 13. С. 208–222.
- Филимонова М.А.* От «майского дерева» к «дреvu свободы»: из истории символики Американской революции // *Новая и новейшая история*. 2020. № 4. С. 179–198.
- Filimonova M.A.* От “mayskogo dereva” k “drevu svobody”: iz istorii simboliki Amerikanskoj revolyutsii [From the “Maypole” to the “Tree of Liberty”: from the History of the Symbolics of the American Revolution] // *Novaya i Novejshaya Istoriya* [Modern and Contemporary History]. 2020. № 4. S. 179–198. (In Russ.)
- Mitrofanov A.A.* “Voyna kokard”. Emblema i narodnoye voobrazheniye revolyutsionnoy Frantsii [“The War of the Cockades”. The emblem and public imagination of revolutionary France] // *Kazus. Individual’noye i unikal’noye v istorii* [An incident. Individual and unique in history]. 2018. T. 13. S. 208–22. (In Russ.)
- Mitrofanov A.A.* Unichtozheniye geraldiki v period frantsuzskoy revolyutsii (1789–1794) [Destruction of heraldry during the French Revolution (1789–1794)] // *Signum* / отв. редактор А.П. Черных. Вып. 11. Москва, 2016. С. 177–196. (In Russ.)
- Wolfson S.* Amerikanskaya istoriografiya geraldiki [American historiography of heraldry] // *Signum* / отв. ред. А.П. Черных. Вып. 6. Москва, 2011. С. 231–238. (In Russ.)
- Burk B.* The General Armory of England, Scotland, Ireland, and Wales; Comprising a Registry of Armorial Bearings from the Earliest to the Present Time. London, 1884.
- Harden J.D.* Liberty caps and liberty trees // *Past & Present*. 1995. № 146. P. 66–102.
- Journals of Congress: containing their proceedings from January 1, 1781 to November 2, 1782. Philadelphia, 1800.
- Mitchell H.* State arms of the Union. Boston, 1876.
- Schroeder D.D.* Maxims of Washington, Political, Social, Moral, and Religious. New York, 1859.
- Vermont E.V. de, Rykers H.* America heraldica: a compilation of coats of arms, crests and mottoes of prominent American families settled in this country before 1800. New York, 1887.
- Wooten D.R.* Why Would Americans Want Armorial Bearings? // *The Armiger’s News*. The American College of Heraldry, October 2006.
- Zieber E.* Heraldry in America. Philadelphia, 1895.