

РЕЦЕНЗИИ / BOOK REVIEWS

Рецензия на книгу: Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура. 2022: монография/ гл. ред. К.В. Бабаев, А.В. Лукин; Ин-т Китая и современной Азии РАН. М.: ИКСА РАН, 2023. 432 с.

© 2023

DOI: 10.31857/S013128120028164-1

Вышел из печати очередной ежегодник «Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура — 2022». В статьях сборника освещаются важнейшие события, произошедшие в 2022 г. во внутренней и внешней политике Китая, экономике, рассматриваются изменения в партийно-государственном аппарате, различные аспекты общественной и культурной жизни страны.

Ежегодник регулярно выпускался Институтом Дальнего Востока с 1970 г., до 1973 г. — под грифом «Для служебного пользования». В тот период почти все материалы по современному Китаю, за исключением отдельных статей в СМИ и рекомендованных для массовой аудитории монографий, были закрыты для обычного читателя. С 1972 г. начал издаваться журнал «Проблемы Дальнего Востока», тираж которого в лучшие годы достигал 15 тыс. экземпляров. Несмотря на это, купить его в газетном киоске было непросто. После снятия ограничительного грифа ежегодник стал доступен массовому читателю. Сборник статей ведущих китаеведов страны пользовался большим спросом у советских граждан, активно интересовавшихся происходящими в Китае процессами.

В 1970–1980-е гг. большая часть статей в ежегоднике была посвящена проблемам внутренней и внешней политики. Экономические вопросы занимали меньше места, что, по сути, соответствовало доле китайской экономики, не превышавшей в тот период 1,5 % мирового ВВП. Несмотря на то, что начавшаяся в 1980-х гг. экономическая реформа в КНР стала приносить результаты, после распада СССР интерес к Китаю постепенно стал угасать. Однако уже к концу 1990-х гг. в результате реформ ситуация изменилась: Китай стал играть все большую роль в мировом развитии, с его мнением мировому сообществу приходилось считаться, внимание к экономике Китая в ежегодниках тоже усилилось. Институт Дальнего Востока РАН, несмотря на определенную потерю интереса российского общества к Китаю, продолжал издавать ежегодники «Китайская Народная Рес-

публика». Издательские возможности заметно сократились, поэтому сборники стали выходить один раз в два года, в них по-прежнему размещались материалы об основных событиях, которые происходили в Китае в прошедшем году.

В 2022 г. Институт Дальнего Востока был переименован в Институт Китая и современной Азии, но продолжил выпуск ежегодника, который стал своего рода визитной карточкой научной организации, ее лицом. В этой связи издание 2023 г. представляет особый интерес. Автор настоящей рецензии на протяжении более 40 лет регулярно публиковался в ежегоднике, первый материал был опубликован в ежегоднике 1978 г., и может оценить нынешний с точки зрения целей издания и сложившихся традиций.

Как и большинство предыдущих ежегодников, нынешний состоит из пяти разделов: 1) «Государственно-политическое устройство»; 2) «Социально-экономическое развитие»; 3) «Культура и культурная политика»; 4) «Внешняя политика и международные отношения»; 5) «Информационно-справочные материалы». Однако при ближайшем рассмотрении обнаруживается, что очередной выпуск заметно отличается от своих предшественников.

Принципиальное отличие состоит в отсутствии заглавной статьи. Беглый просмотр аналогичных изданий за последние десять лет (вероятно, и за последние 20 и 30 лет) показывает, что практически каждый ежегодник начинался именно с нее — со статьи, которая формирует содержание всего сборника, подчиняет его общей логике. В ней освещалось главное событие года, которое, по мнению составителей сборника, определяло все прочие события. Знакомясь с остальными материалами, читатели могли делать собственные выводы, опираясь на мнение профессиональных китаеведов. Так, в сборнике «Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура. К 65-летию КНР» было опубликовано даже две такие статьи. Первая — «Отношения РФ и КНР в контексте внешней политики нынешнего китайского руководства» — была написана сразу тремя авторами ИДВ:

М.Л. Титаренко, В.И. Трифоновым и С.В. Уянаевым¹. Вторая статья «Китайская мечта как идеологический символ руководства Си Цзиньпина» была написана по заказу редакционной коллегии одним из ведущих Китаеведов Института А.В. Ломановым². В первой статье особо отмечалось, что «новый генеральный секретарь ЦК КПК (Си Цзиньпин — А.О.) выдвинул лозунг о “китайской мечте”, увязав его реализацию с ранее озвученной задачей “великого национального возрождения”»³. Во второй — о «китайской мечте» (中国梦) читателям было разъяснено основное содержание понятия, которое стало выражением общей концепции деятельности руководства страны во главе с Си Цзиньпином на длительную перспективу. Все последующие разделы сборника рассматривались в контексте выводов первых двух статей. В них уточнялось содержание «китайской мечты», шла речь о том, как учтена концепция в принятых и скорректированных на XVIII съезде КПК среднесрочных и долгосрочных планах развития и как она воплощается на практике.

Другой пример подготовленного в ИДВ РАН ежегодника — «КНР: экономика, политика, культура. 2012–2013». В 2012 г. основным событием в Китае стал проходивший в ноябре 2012 г. XVIII съезд КПК, на котором были приняты важные решения о всемирной роли «марксизма с китайской спецификой». В посвященной этому событию статье отмечалось, что «теория и практика социализма с китайской спецификой обобщает и переосмысливает не только национальный, но и интернациональный опыт существования и реализации многовековой мечты человечества об обществе справедливости и всеобщего благоденствия»⁴. Именно в те годы Китай показал миру

«новый альтернативный путь развития общества, новый социалистический феномен в постиндустриальном развитии глобализирующегося мира»⁵ на фоне распада СССР и дискредитации его опыта социалистического строительства. Все статьи ежегодника по проблемам экономики, внутренней и внешней политики и культуры были иллюстрациями к выводам заглавной статьи.

Изданный в 2023 г. сборник «Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура. 2022» (гл. ред. К.В. Бабаев, А.В. Лукин), также как и предыдущий сборник «Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура. 2019–2021» (гл. ред. К.В. Бабаев) оказался без основной статьи, которую, по логике вещей, должен был написать главный редактор либо один из ведущих ученых института⁶. В такой статье необходимо было осветить важнейшее, по мнению редколлегии, событие прошедшего года (или двух лет). Главным событием 2022 г., на наш взгляд, был, несомненно, XX съезд КПК, на котором были намечены основные задачи развития страны до 2050 г. и превращение Китая к 100-летию образования КНР в «великую современную социалистическую державу, которая должна быть процветающей, сильной, демократической, высококультурной, гармоничной и прекрасной»⁷.

Редакция журнала «Проблемы Дальнего Востока», равно как и другие издания и сайты, выделили это событие и провели целый ряд дискуссий и круглых столов на эту тему. Профессиональное научное сообщество понимало важность этого события не только для Китая, но и для всего мира. Как показал XX съезд КПК, китайский феномен социализма продемонстрировал жизнеспособность и эффектив-

¹ Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура. К 65-летию КНР/ гл. ред. М.Л. Титаренко; Ин-т Дал. Востока РАН. М.: Форум, 2014. С. 30–39.

² Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура. К 65-летию КНР/ гл. ред. М.Л. Титаренко; Ин-т Дал. Востока РАН. М.: Форум, 2014. С. 40–56.

³ Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура. К 65-летию КНР/ гл. ред. М.Л. Титаренко; Ин-т Дал. Востока РАН. М.: Форум, 2014. С. 32.

⁴ Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура. 2012–2013: [сборник / редкол.: М.Л. Титаренко (гл. ред.) и др.]; Рос. акад. наук, Ин-т Дальнего Востока РАН. М.: Форум, 2013. С. 36.

⁵ Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура. 2012–2013: [сборник / редкол.: М.Л. Титаренко (гл. ред.) и др.]; Рос. акад. наук, Ин-т Дальнего Востока РАН. М.: Форум, 2013. С. 36.

⁶ Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура. 2022: монография/ гл. ред. К.В. Бабаев, А.В. Лукин; Ин-т Китая и совр. Азии РАН. М.: ИКСАРАН, 2023. 432 с.; Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура. 2019–2021: монография/ гл. ред. К.В. Бабаев; Ин-т Дальнего Востока РАН. М.: ИДВ РАН, 2022. 354 с.

⁷ См.: Круглый стол «XX съезд КПК» // *Проблемы Дальнего Востока*. 2022. № 6. С. 9–27. DOI: 10.31857/S013128120023532–6

ность и наметил альтернативный путь развития, сочетающий не только рыночную экономику, но и удачно найденные формы государственного планирования, заметно отличающийся как от директивного планирования в командно-административной системе, так и от развития по пути нерегулируемой государством рыночной экономики. Более того, на съезде КПК была серьезно скорректирована концепция рыночной экономики, в которой по сравнению с предшествующим периодом конца XX в. — начала XXI в. усиливалась роль социалистических принципов распределения по труду и общественной собственности, более активно использовались другие формы распределения для защиты социальных слоев с низкими доходами, предусматривались социальные гарантии и координация при перераспределении доходов и т.д.

В результате отсутствия главной статьи содержание сборника оказалось рыхлым, не подчиненным анализу основных событий 2022 г. В статьях рассматриваются и даются отсылки не только на события последнего десятилетия, но даже на события конца 1940-х гг., которые слабо или вообще никак не связаны с событиями 2022 г. (см., например, разделы Д.А. Смирнов «Об исторической концепции КПК» (с. 50–58); А.В. Лукин «Понимание новой китайской цивилизации как результата китаизации марксизма в современной китайской идеологии» (с. 59–77); А.Н. Карнеев «Течения и тренды в области общественной мысли» (с. 77–87); Д.А. Смирнов «Политика КПК в сфере религии» (с. 99–108)). При чтении складывается впечатление, что рецензируемая книга — это не ежегодник, в котором дается краткий анализ основных событий прошедшего года, и уж точно не монография, как указано на контртитule, а сборник статей и докладов на конференцию на тему «Проблемы современного Китая».

Следует указать и на несколько статей, написанных на одну и ту же или очень близкие темы. В частности, опубликованы статьи В.Б. Кашина «Политика КНР в сфере обороны» (с. 88–98) и П.Б. Каменнова «Военно-промышленный комплекс (ВПК КНР)» (с. 196–202) в разных разделах — о политике и экономике, а также А.В. Пиковера «Информационно-цифровая сфера» (с. 203–215) и В.Б. Виноградской «Новые медиа накануне нового витка технологий» (с. 280–289) в разделах об экономике и культуре. На наш взгляд, целесообразно было обойтись в освещении каждой из тем одной статьей, в первом случае — в разделе «Политика», как это было сделано в сборнике за 2012–

2013 гг., во втором — в разделе «Экономика», но придать им более всесторонний и глубокий характер и избежать смысловых повторов.

Прочетом редколлегии и редакции «Ежегодника. 2022», также как и «Ежегодника. 2019–2021», следует считать отсутствие в разделе «Информационно-справочные материалы» ранее обязательно публиковавшихся разделов «Хроника событий внутренней жизни и внешней политики КНР» и «Книги ИДВ РАН», вышедшие за указанный период. Цель сборника заключается, прежде всего, в том, чтобы ознакомить российскую научную общественность и практических работников с текущей ситуацией в Китае. Информационно-справочные материалы помогают читателям в работе, а изложение в ежегоднике «Хроники событий внутренней жизни и внешней политики КНР» за прошедший период дает возможность составить представление о проводимой в стране внутренней и внешней политике. В свою очередь, раздел о вышедших за этот период книгах позволяет быстро найти необходимые справочные материалы и является своего рода отчетом российских ученых о проделанной работе.

Не все статьи сборника соответствуют уровню качества, заданному предшествующими выпусками. Так, одной из основных в настоящем сборнике, помимо статьи о XX съезде КПК, могла бы стать, исходя из логики событий 2022 г., статья Р.А. Варфаловской о внешней торговле Китая (с. 236–249). Исследование заявленной темы предполагает всесторонний анализ внешнеэкономических связей и их роли в развитии экономики страны. Однако в данной статье читатель не найдет ответа на вопрос, в какой степени развитие внешнеэкономических связей КНР влияет на темпы экономического роста и позволяет решить основные социально-экономические проблемы китайского общества. Не содержится в ней ответа и на основной вопрос экономического развития КНР в период бушевавшей в стране и мире пандемии COVID-19 (2020–2022 гг.), а именно, за счет чего объем внешней торговли КНР в этот период увеличился на 1,6 трлн долл. Для ответа на него автору необходимо было проанализировать товарную и страновую структуру стоимостного и натурального экспорта и импорта. Для читателей осталось загадкой, какие товарные позиции преобладали в экспорте и импорте КНР. Хотя в статье и приводятся отдельные данные в процентах по удельному весу стран и товаров, однако эти цифры не дают ответа на ряд животрепещущих вопросов. Например, почему в 2022 г. резко выросла в стоимостном исчисле-

нии доля компьютерных плат в китайском импорте — с 4,6 % в 2020 г. до 15,3 % в 2022 г. (с. 247). В статье практически не рассматривается влияние на развитие внешнеэкономических связей двух международных проектов — «Один пояс, один путь» и «Всестороннее региональное экономическое партнерство» (ВРЭП), которое начало свою работу как раз в 2022 г. На наш взгляд, автору статьи нужно было бы объяснить, почему Россия и США не приняли участие в работе данных структур, в то время как многие другие страны активно включились в эти процессы и развивают торговлю с Китаем, используя названные форматы.

Обращает на себя внимание низкий уровень редакционной подготовки. Некоторые статьи, в частности В.Ф. Бородича «Решения XX съезда КПК и политическое устройство КНР» (с. 14–25), П.В. Трощинского «Первая сессия ВСНП 14-го созыва и законодательное развитие КНР» (с. 37–49), С.С. Цыплакова «Экономика и экономическая политика Китая в 2022 году» (с. 109–121), не имеют сносок. Четыре большие статьи А.В. Лукина «Понимание новой китайской цивилизации как результат китаизации марксизма в современной китайской идеологии» (с. 59–77), В.Б. Кашина «Политика КНР в сфере обороны» (с. 88–98), С.С. Цыплакова «Экономическая политика КНР в период

пандемии» (с. 109–121) и В.Л. Ларина «Внешнеполитические концепции КНР» (с. 290–308) ранее уже были опубликованы в журнале «Российское китаеведение», а существенные фрагменты других статей — в других изданиях.

Возникают вопросы и к подготовке к печати. В разных статьях — разный сносочный аппарат. В одних — сноски на китайском языке и латинской транскрипции, в других — принятая в российском китаеведении транскрипция Палладия без китайских иероглифов, в некоторых статьях в сносах дается просто перевод китайской статьи на русский язык, что усугубляет путаницу и неразбериху.

В целом, рецензируемый сборник по качеству заметно уступает всем своим предшественникам. В нем четыре главных недостатка: 1) отсутствие статьи о XX съезде КПК, которая должна была задавать тон всем публикациям сборника; 2) отсутствие глубоких и фундаментальных аналитических статей по важнейшим событиям и процессам в Китае в 2022 г.; 3) отсутствие систематизированной информации об основных событиях 2022 г. и, наконец, 4) отсутствие списка выпущенной в 2022 г. литературы по Китаю. Хотелось бы пожелать авторскому коллективу и редакционной коллегии учесть высказанные замечания или подумать об изменении формата издания.

Островский Андрей Владимирович

Доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра исследований современного Китая Института востоковедения РАН (адрес: 107031, Москва, ул. Рождественка, 12); профессор Московского педагогического государственного университета. ORCID: 0000-0001-9248-4222. E-mail: ostrovskii.ifes@gmail.com

Book Review: People's Republic of China: Politics, Economics, Culture—2022 / Ch. ed. K.V. Babaev, A.V. Lukin. M.: IKSA, 2023. 432 p.

Andrei V. Ostrovskii

Dr.Sc. (Economics), Professor, Chief Researcher, Centre for Chinese Contemporary Studies, Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences (address: 12, Rozhdestvenka Str., Moscow, 107031, Russian Federation); Professor, Moscow State Normal University. ORCID: 0000-0001-9248-4222. E-mail: ostrovskii.ifes@gmail.com