

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО В ПЕРИОД ГЛОБАЛЬНОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ: ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

За последние три года перед нашей страной возникло целое множество новых вызовов, запустивших разнонаправленные социальные изменения, коснувшиеся практически всех групп и слоев населения. Для научного сообщества такие стремительные и комплексные трансформации являются, с одной стороны, поводом к осмыслению предшествующих состояний общества, а с другой стороны, предпосылкой к поиску новых подходов для анализа современных явлений. В контексте этих обстоятельств 22–23 сентября 2022 г. на Всероссийской научно-практической конференции «Российское общество в период глобальной турбулентности»¹ в рамках 13 секций обсуждались вопросы о том, с какими вызовами столкнулось российское общество и какие уроки оно извлекло из уже практически трех лет турбулентного состояния. За два дня конференции было заслушано свыше 110 докладов участников из 19 субъектов РФ и трех стран.

Среди важных предпосылок к осмыслению глобальных вызовов, стоящих сегодня перед российским обществом, стоит выделить представленные докладчиками тезисы о принципе социальной справедливости как регуляторе барьеров и возможностей для различных групп населения (**А.В. Верещагина**, ИСиР ЮФУ), предельности резервов общества сохранять стабильность и выдерживать резкие и фундаментальные негативные изменения привычных жизненных условий (**Ю.В. Латов**, ИС ФНИСЦ РАН), а также способности международной информационной повестки оказывать значимое влияние на внутреннюю и внешнюю политику государства (**Е.Ю. Березкина**, РЭУ им. Г.В. Плеханова). Они согласуются с выводами о необходимости поиска в современных условиях оптимальных управленческих моделей, направленных на снижение территориальных неравенств (**А.А. Мерзляков**, **В.С. Богданов**, **В.А. Шилова**, **К.Э. Гусейнова**, все – ИС ФНИСЦ РАН), значимости теории медиации, предполагающей ориентацию на некий серединный путь, приоритет которого – диалогическое партнерство всех заинтересованных участников (**А.П. Давыдов**, **В.В. Зотов**, **Л.А. Василенко**, все – ИС ФНИСЦ РАН).

Отдельным блоком стоит выделить итоги дискуссий о современных тенденциях и вызовах в ключевых сферах жизнедеятельности российского общества – демографии и миграции, на рынке труда, в образовании и др.

В частности, обсуждались вызовы, связанные с этнодемографическим замещением населения и ростом этнокультурного разнообразия (**Д.С. Григорьев**, ИС ФНИСЦ РАН). На данных международных исследований было продемонстрировано, что среди россиян, по сравнению с жителями других европейских стран, относительно чаще фиксируется негативное отношение к иммигрантам (хуже отношение только в Венгрии и Чехии), что является потенциальным риском роста социальной напряженности в российском обществе (**Н.С. Воронина**, **А.В. Жаворонков**, ИС ФНИСЦ РАН). На примере исследования языковой интеграции трудовых мигрантов из стран Центральной Азии в Республике Саха (Якутия) было показано, что ключевые претензии к мигрантам чаще связаны с ощущением местным сообществом культурной дистанции во взаимодействии с ними (**Е.М. Арутюнова**, ИС ФНИСЦ РАН).

Другой блок демографических вызовов связан с вопросами современной семьи, которые не сводятся только к количеству семей и детей, несомненно, стоит во главе угла. Важными представляются и обозначенные исследователями вызовы морально-нравственного и психологического толка, связанные, к примеру, с выработкой эффективных коммуникативных моделей в периоды нестабильности, как это было во время локдаунов в пандемию, (**Н.А. Любинарская**, ПСТГУ) или вопросами фамильной памяти, которая у россиян неглубока, но интерес к которой очень высок (**Р.Э. Бараш**, ИС ФНИСЦ РАН).

¹ Конференция проведена Советом молодых ученых ФНИСЦ РАН при поддержке РОС и ГАУГН. Подробнее см.: https://www.isras.ru/index.php?page_id=3160

С серьезными вызовами столкнулся и современный российский рынок труда, ключевой которых очень емко охарактеризовал чл.-корр. РАН **Ж.Т. Тощенко** (РГГУ), обозначив его как необходимость кардинальной перестройки мира профессий. Перед социологией труда в этой связи также возникает свой научный вызов, связанный с необходимостью переосмысления базовых представлений о принадлежности труда работнику в современных реалиях, раскрытия нового содержания и состава участников (субъектов) трудовых отношений (**В.Ю. Бочаров**, СамГУ). С позиции трендов эти вызовы воплощаются в процессах трансформации занятости, которая характеризуется множеством рисков и возможностей для общественного развития (**А.В. Попов**, **Т.С. Соловьева**, ВНЦ РАН). Накладывает свой отпечаток и цифровизация, имеющая неоднозначные возможности и последствия (**Л.Г. Титаренко** (БелГУ, Минск), **Г.В. Ниорадзе** (РГГУ), **Ю.М. Пасовец** (КГУ). Наряду с этим возрастает актуальность вопросов устойчивости региональных рынков труда, благополучия работников, специфики и распространенности неустойчивой занятости, поиска адекватных мер поддержки и стимулирования занятости.

Особое внимание привлекли обозначенные исследователями вызовы и возможности для российского образования. Они имеют многосоставную природу и мотивируются мировыми тенденциями в образовательной сфере, меняющимися условиями и давлением внешней среды, в том числе запущенным пандемией коронавируса в 2020 г., а также внутренними проблемами и сложностями в рамках самих образовательных систем (**Л.Б. Омарова** (ФУ при Правительстве РФ), **Д.А. Томасова** (НИУ ВШЭ), **Л.Г. Титаренко**). В этой связи широко обсуждались практики адаптации школьного и вузовского образования к дистанционному режиму и особое внимание уделялось неравенству возможностей семей в технологическом обеспечении, а также психолого-педагогическим и методическим аспектам дистанционного режима учёбы. В целом же процессам цифровизации на конференции была посвящена отдельная секция, на которой прицельно обсуждались вызовы, порождаемые этим явлением. Было отмечено, что цифровое неравенство дополняет и катализирует традиционные его формы, например гендерное или возрастное (**Н.С. Воронина**, **С.Г. Фокина** (СИ ФНИСЦ РАН)).

Вызовам, связанным с благополучием, здоровьем и качеством жизни россиян, было уделено отдельное внимание. Была обозначена актуальная исследовательская задача, связанная с поиском более измеряемых, узких и менее популистских концептов, отражающих реальное качество жизни населения (**В.В. Зырянов**, МГУ). Поставлены вопросы о соотношении возможностей и рисков для россиян в условиях последних «шоковых» с точки зрения уровня нестабильности и количества изменений лет. Рисков и лишений стало больше, причем во всех жизненно важных сферах – психологического состояния, доходов, занятости, социальной защищенности и др. (**Н.В. Латова**, **Е.Д. Слободенюк**, **Н.Д. Коленникова** – все ИС ФНИСЦ РАН). При этом диапазон адаптационных практик остается довольно узким, а подход к собственному здоровью – реактивным (**А.В. Каравай**, ИС ФНИСЦ РАН), несмотря на отдельные позитивные тенденции в этой сфере – сокращение употребления алкогольной и табачной продукции (**Ю.Ю. Белова**, **А.И. Бирюкова** – все НИУ ВШЭ).

Отдельный блок дискуссий был посвящен специфике положения групп населения, представляющих особую важность с точки зрения их человеческого потенциала и удельной численности среди всего российского населения. Это прежде всего довольно многочисленная группа пожилых людей, а также молодежь и волонтеры, представляющиеся одними из ключевых драйверов будущего развития.

В отношении пожилого населения было обозначено, что в современном мире происходит переосмысление старения (**О.Г. Цыплакова** (РГПУ им. А.И. Герцена), **И.А. Григорьева** (СИ ФНИСЦ РАН)). На секции сложилась конструктивная дискуссия между представителями научного сообщества и сотрудниками государственных организаций, которые непосредственно вовлечены в практическую реализацию различных решений. С одной стороны, было показано, что наряду с переосмыслением процесса старения в современных условиях пожилые люди нуждаются в обеспечении новых возможностей для адаптации к цифровой среде, получения эффективной социальной помощи, выработки конструктивных здоровьесберегающих практик и т.д. С другой – продемонстрированы конкретные практики на примере Центров

московского долголетия, которые уже создаются и являются довольно эффективным ответом на новые вызовы при их грамотном масштабировании (**В.Н. Каменских**, МСЦ).

Ключевыми вызовами для молодежи в современных условиях становится поиск функционирующих каналов социальной мобильности, позволяющих обеспечить справедливое и прозрачное распределение молодых людей по социальным позициям, закрепить их социальный статус (**М.С. Короткова** (НИУ ВШЭ), **П.В. Попов** (РИСИ), **В.И. Рязанцев** (независимый исследователь)). Значимым становится обеспечение беспрепятственного выхода молодежи на рынок труда и преодоление так называемых «квалификационных ям», означающих несоответствие между фактически имеющимися профессиональными компетенциями молодых людей и их реальной востребованностью на рынке труда, купирования процессов вынужденной «текучки» кадров и роста безработицы. Одним из векторов решения этих проблем может стать повышение социальной защищенности молодежи, расширение ее социальных гарантий, усиление ее переговорных позиций перед работодателями (**П.Е. Сушко**, ИС ФНИСЦ РАН). Вместе с этим процессы социализации молодежи происходят в нетипичных для прошлых поколений условиях, в новом ценностном и идеологическом поле, в ситуации изменившейся медийной реальности, что требует комплексного переосмысления роли указанных процессов в становлении личности (**Е.Е. Демидова** (МГУ), **А.В. Старикова** (ИГ РАН), **Д.Н. Карпова** (МГИМО), **А.А. Зайцева** (ИС ФНИСЦ РАН), **Ж.Т. Тумуров** (ЗабГУ)).

Отдельное внимание привлекли выводы о перспективах развития волонтерства и добровольчества в России. Ключевые вызовы в этой области, в которой чаще задействована современная молодежь, связаны с волонтерской «карьерой» и ее профессионализацией (**А.Ю. Станевич** (МГЛУ), **А.А. Атанасова** (ИС ФНИСЦ РАН)). На примерах волонтерства в сфере природоохраны и чрезвычайных ситуаций были показаны успешные практики трансформации добровольческих инициатив в полноценные предприятия, организованные социальными предпринимателями (бывшими волонтерами): как правило, это фонды и компании, занимающиеся сбором, сортировкой и переработкой отходов, вторичным использованием вещей. В рамках работы таких предприятий волонтеры часто приобретают статус сотрудника предприятия.

Широко дискутировались не только в рамках предметных дискуссий, но и на полях отдельной секции вопросы методологических и методических вызовов, которые для российского исследовательского сообщества во многом связывались с эвристическим потенциалом инструментальных средств познавательной деятельности социолога. Особый интерес вызвали доклады **А.В. Кученковой** (РГГУ) о логико-комбинаторном подходе в типологическом анализе, **М.В. Субботиной** (РУДН) о познавательных возможностях и ограничениях метода неоконченных предложений, **А.А. Михайлова** (ГАУГН) о методике «Потерянное письмо», **О.С. Гусаковой** (МГУ) об изучении образа «будущая Россия»; **А.В. Чирковой** (ИС ФНИСЦ РАН) о теоретико-методических проблемах типологического анализа по здоровьесберегающему поведению.

В завершение на пленарной дискуссии было отмечено, что конференция стала уникальной площадкой, объединившей не только представителей научной молодежи, но и привлекавшей внимание наиболее опытных и известных ученых и исследователей. Это стало важной предпосылкой не только для обеспечения преемственности знаний, но и синтеза оригинальных взглядов и идей.

Н.Д. КОЛЕННИКОВА

КОЛЕННИКОВА Нина Дмитриевна, к. социол. н., науч. сотр., Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия (kolennikova-nina@mail.ru).

RUSSIAN SOCIETY IN THE PERIOD OF GLOBAL TURBULENCE: KEY CHALLENGES AND OPPORTUNITIES

DOI: 10.31857/S013216250022957-5

Nina D. KOLENNIKOVA, Cand. Sci. (Sociol.), Researcher, Institute of Sociology of FCTAS RAS, Moscow, Russia (kolennikova-nina@mail.ru).
