

О ПРОБЛЕМАХ ЦИФРОВОГО НЕРАВЕНСТВА

22 сентября 2022 г. в рамках Всероссийской научно-практической конференции «Российское общество в период глобальной турбулентности» прошла секция «Цифровое неравенство в период пандемии COVID-19», посвященная проблемам цифровизации и различным аспектам цифрового неравенства. Руководителями секции выступили **Ю.Б. Епихина** (ИС ФНИСЦ РАН, Москва) и **Д.С. Попов** (ИС ФНИСЦ РАН, Москва).

Н.С. Воронина (ИС ФНИСЦ РАН, Москва) представила доклад «Цифровое неравенство интернет-пользователей в России: гендерный аспект». Она отметила, что чаще всего в научной дискуссии упоминается трехуровневая модель цифрового неравенства, предполагающая на первом уровне неравенство доступа, на втором – неравенство навыков, на третьем – неравенство возможностей. На базе данных онлайн-опроса Н.С. Воронина провела сравнение трех уровней цифрового неравенства среди мужчин и женщин. На первом уровне выявилось различие во владении редкими устройствами: доля мужчин, имеющих дома, например, экшн-камеру или голосового помощника, выше. При анализе второго отмечалось, что у мужчин лучше развиты навыки, связанные с работой компьютера (подключение новых устройств, установка программного обеспечения и др.), в то время как у женщин – с покупками, а также использованием офисных приложений (таблиц, презентаций, текстового редактора). Третий уровень оценивался через цели использования Интернета: женщины чаще совершают там покупки, делают платежи, пользуются офисными приложениями, мужчины чаще покупают комплектующие, посещают новостные сайты и сетевые игры. Было зафиксировано, что существующее гендерное неравенство в доходах сохраняется и воспроизводится в цифровой среде.

Е.В. Петрова (НИУ ВШЭ, Москва) выступила с докладом «Ранняя доместикация Интернета в России как фактор цифрового неравенства». Данные, собранные в экспедициях в российские деревни, позволили сделать вывод о том, что фактором, объединяющим респондентов как в городах, так и в сельской местности, становится пользование домашним Интернетом. Интернет меняет домашнее пространство, даже если респонденты прямо не заявляют о роли новой технологии в их жизни. Доместикация приводит к асимметричным отношениям между поколениями, очеловечиванию техники, изменению баланса жизненных сфер.

С.Г. Фокина (СИ ФНИСЦ РАН, Санкт-Петербург) остановилась на вопросах доступности медицинской помощи при внедрении цифровых сервисов электронного здравоохранения. Концепция цифрового здравоохранения предполагает равенство доступа к цифровым медицинским услугам всех категорий граждан. Для этого пациенты должны иметь технику для выхода в Интернет и обладать навыками работы с ней, однако в старшей возрастной группе это является проблемой. Кроме того, барьером для людей старшего поколения становится в целом неприятие цифровизации и новых технологий в здравоохранении. Поэтому декларируемая доступная цифровая медицина на практике оказывается доступной не для всех.

Е.А. Григорьева (ИС ФНИСЦ РАН, Москва) в докладе «Цифровой разрыв и дистанционное обучение: контуры проблемы» сосредоточилась на цифровых компетенциях учителей и учащихся. Результаты исследований указывают на недостаток цифровых навыков у школьников. **Ю.Б. Епихина** высказала мнение, что российская школа дает ученику определенные знания, однако не учит, как их применять на практике. Именно с этим связаны низкие результаты российских школьников в исследовании PISA, ориентированном как раз на практическое использование полученных знаний. С цифровизацией возникает похожая ситуация: ученики умеют пользоваться гаджетами в известных ситуациях, тем не менее при смене устройства или операционной системы они теряются. В контексте цифровизации школы встает вопрос об использовании информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения. **Д.С. Попов** отметил, что существует две противоположные