

европейские традиции относительно использования телефонов во время учебного процесса. Немецкая традиция предполагает полный запрет, скандинавская, наоборот, выступает за активное применение гаджетов. Российское образование из-за пандемии вынужденно обращается к практике скандинавской школы, однако после возвращения к традиционным формам обучения ставится вопрос о целесообразности пользования телефонами во время уроков (вплоть до введения полного запрета на пользование смартфонами в школе). В таких условиях неопределенности цифровой разрыв учеников только усиливается.

Цифровизация вторгается как в общественное, так и в домашнее пространство, становясь источником изменений. Прорывной технологией в этом плане оказался смартфон. Интернет становится экстерриториальным, не привязанным к какому-то определенному пространству, что приводит к слому привычных практик. На секции обсуждалось, как цифровизация и «цифровая среда» усилили старые и спровоцировали новые социальные неравенства, по-разному ощущаемые и переживаемые социальными группами.

А.С. СМЕРНОВА

СМЕРНОВА Анастасия Сергеевна, мл. науч. сотр., Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия (nastyanestea812@gmail.com).

ABOUT THE PROBLEMS OF DIGITAL INEQUALITY DURING THE PANDEMIC

DOI: 10.31857/S013216250023440-7

Anastasiia S. SMIRNOVA, Junior Researcher, Institute of Sociology of FCTAS RAS, Moscow, Russia (nastyanestea812@gmail.com).

© 2023 г.

XI ВАЛЕНТЕЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ ПО ДЕМОГРАФИИ

С 18 по 20 октября 2022 г. прошли очередные XI Валентеевские чтения «Население и устойчивое развитие», организатором которой традиционно выступали экономический факультет и Центр по изучению проблем народонаселения МГУ им. М.В. Ломоносова. Конференция проходила в дистанционном формате и дала возможность объединить более 120 ученых России, Беларуси, Казахстана, Азербайджана, Узбекистана, занимающихся исследованиями в области рождаемости и репродуктивного поведения, здоровья и само-сохранительного поведения, смертности, матримониального поведения, миграции, расселения и пространственного развития территорий.

Текущий год для демографической научной школы МГУ оказался богат на юбилеи, к которым была приурочена конференция. В 2022 г. научное сообщество отметило 100-летие Д.И. Валентя, одного из основателей отечественной демографической науки, и 55-летие кафедры народонаселения, созданной по его инициативе.

Эти знаковые события не могли обойти в своих выступлениях участники пленарного заседания И.Е. Калабихина (МГУ им. М.В. Ломоносова), А.И. Антонов (МГУ им. М.В. Ломоносова), чл.-корр. РАН С.В. Рязанцев (ИДИ ФНИСЦ РАН, РУДН), М.Б. Денисенко (НИУ ВШЭ), М.А. Клупт (СПбГЭУ), С.Д. Валентей (РЭУ имени Г.В. Плеханова). Участники вспоминали научную и просветительскую деятельность Д.И. Валентя, рассказывали о изданных им и под его редакцией учебниках и монографиях, подготовке и издании Демографического энциклопедического словаря (1985).

Публикация выполнена в рамках проекта № 060120-2-174 системы грантовой поддержки научных проектов РУДН.

Конференция получилась насыщенной и разнообразной как по тематике докладов, так и по формам их представления. В первый день на секции «Здоровье населения и самосохранительное поведение» докладчики особое внимание уделили региональным особенностям реализации практик самосохранительного поведения и влиянию немедицинских факторов, прежде всего экономических, на здоровье людей. На секции «Миграция и урбанистика, расселение населения» поднимались вопросы интеграции мигрантов разных поколений в принимающее общество, формирования новой карты расселения населения, обсуждались особенности миграционных процессов на пространстве ЕАЭС и в разных регионах России. Особый интерес вызвал доклад **Е.Ю. Садовской** (Казахстан) о современных миграционных процессах в Казахстане. В 2022 г. страна стала центром притяжения мигрантов из России, а также укрепила свой «статус» транзитного государства. Мигранты довольно легко проходят процесс адаптации, однако пока неясными остаются планируемые сроки их пребывания и планы относительно трудовой деятельности, реализации семейных обязанностей.

Во второй день конференции состоялось пять секций, посвященных заболеваемости и смертности, рождаемости, матримониальному поведению, гендерным вопросам. На секции «Пандемия COVID-19» были представлены результаты исследований, в которых предпринимались попытки оценить людские потери от избыточной смертности, выявить общественные эффекты распространения коронавируса, проанализировать динамику вакцинации в разных странах и регионах, определить региональные различия влияния пандемии на демографическое развитие территорий. Проблематика коронавирусной инфекции звучала и на других секциях. Так, на секции «Смертность и заболеваемость населения» было рассмотрено влияние пандемии COVID-19 на смертность от неинфекционных и хронических заболеваний. Кроме этого, были представлены доклады, посвященные детской смертности, смертности от разных видов причин, региональным особенностям оказания медико-профилактической помощи.

На секции «Рождаемость и репродуктивное поведение» начало пандемии COVID-19 рассматривалось как своеобразная разграничительная черта, вынуждающая изучать динамику рождаемости в разрезе «до» и «после». Также обсуждалось влияние экономических факторов на рождаемость в России, проанализированы региональные и страновые различия в рождаемости и репродуктивных установках населения. Интерес участников вызвал доклад **Н.Е. Русановой** (ИСЭПН ФНИСЦ РАН) «"Мода на беременность", "родовые служанки", "комфортные роды" и репродуктивный выбор женщин» о новых моделях дородового консультирования и родовспоможения, а также о формировании новой неформальной профессиональной группы.

На секции «Брачность, формирование семьи» вопросы влияния пандемии на матримониальное поведение рассмотрела **С.Ю. Сивоплясова** (ИДИ ФНИСЦ РАН, МАИ), выявив регионы России, где негативные эффекты проявились ярче всего, – Чечня, Ингушетия, Карачаево-Черкессия. Кроме того, прозвучали доклады об изменениях брачной структуры Беларуси и рисках одинокой жизни. В рамках секции «Гендерные вопросы устойчивого развития» обсуждались доклады о роли отцов в жизнедеятельности семей и особенностях бюджетного финансирования социальных программ в Республике Казахстан с точки зрения их гендерных различий.

В третий день конференции состоялись четыре секции, которые были посвящены старению населения, социально-демографической политике, развитию стран в контексте устойчивого развития и взаимодействию населения с окружающей средой. На секции «Население, развитие и окружающая среда» **М.А. Клупт** (СПбГЭУ) представил доклад «Демографическая теория и кризисы: возвращение широкого подхода», по результатам которого развернулась дискуссия об обоснованности использования узкого и широкого подходов к трактовке взаимосвязей между демографической системой и внешней средой. **Т.Г. Нефедова** и **А.В. Шелудков** (оба – ИГ РАН) в докладе «Внутрирегиональное пространственное неравенство в России: социально-экономическая динамика» определили

центры притяжения в России и их периферию, очертили круг экономических, социальных и демографических процессов, динамика которых обусловлена таким пространственным неравенством. Также были представлены доклады о влиянии среды обитания на распространенность метаболического синдрома у взрослого населения России (**А.А. Зеленина**, НМИЦ ТГМ Минздрава России) и социальной уязвимости к наводнениям и адаптационной способности населения на юге России (**В.А. Липатов**, ФУ при Правительстве РФ) и **Н.Г. Мавлянова** (Ин-т геоэкологии им. Е.М. Сергеева).

На секции «Социально-демографическая и миграционная политика» **С.В. Королев** (УдГУ) «развенчал» мифы о влиянии горбачевской антиалкогольной кампании на динамику экономического развития страны во второй половине 1980-х гг., рассмотрел ее воздействие на демографические процессы. В частности, оказались преувеличены масштабы вырубки виноградников и плодово-ягодных садов, кустарного изготовления алкогольной продукции и отравлений, вызванных ее потреблением. Сложно определить и причины зафиксированного роста рождаемости в указанный период: в какой мере он был вызван антиалкогольной кампанией, а в какой – смещением тайминга рождений. Кроме того, на секции обсуждались вопросы эффективности демографической политики с точки зрения сбережения народонаселения и повышения рождаемости, миграционной политики в контексте адаптации трудовых мигрантов, а также особенности трансформации семейных ценностей в современном белорусском обществе.

Трансформация возрастной структуры населения регионов России, демографические дивиденды и возможности экономического роста страны, межпоколенные трансферты и их влияние на социально-экономическое положение населения в регионах – основные темы докладов на секции «Старение населения: вопросы социально-экономического развития, межпоколенные связи». Тенденции демографического развития государств ЕАЭС и Грузии, роль миграции, влияние пандемии на трансформацию рынка труда, угрозы демографической безопасности России под влиянием депопуляции обсуждались на секции «Демография стран и регионов в контексте устойчивого развития».

Очевидно, что в рамках одной конференции осветить все многообразие моделей демографического развития невозможно. Более того, современный мир стремительно меняется, а это значит, что будет продолжаться трансформация демографических процессов.

С.В. РЯЗАНЦЕВ, С.Ю. СИВОПЛЯСОВА

РЯЗАНЦЕВ Сергей Васильевич, чл.-корр. РАН, директор Института; проф. Российского университета дружбы народов (riazan@mail.ru); СИВОПЛЯСОВА Светлана Юрьевна, к.э.н., доц., вед. науч. сотр.; доц. Московского авиационного института (НИУ) (svetlankamos84@rambler.ru). Оба – Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

XI VALENTEY READINGS IN DEMOGRAPHY

DOI: 10.31857/S013216250023351-9

Sergey V. RYAZANTSEV, Corresponding Member of RAS, Director of the Institute; Prof. at the RUDN University (riazan@mail.ru); Svetlana Yu. SIVOPLYASOVA, Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Leading Researcher; Assoc. Prof. at the Moscow Aviation Institute (NRU) (svetlankamos84@rambler.ru). Both – Institute for Demographic Research of FCTAS RAS, Moscow, Russia.
