

Значит есть вероятность, что и обратное движение может пройти спокойно. Все будет зависеть от обстоятельств, в которых будет находиться наша страна. В такой стране, как Россия, реализация этой концепции возможна, поскольку она самодостаточна с точки зрения ресурсов по всем параметрам и наличия опыта жизни при социализме».

Завершая заседание Научного совета, чл.-корр. РАН **Ж.Т. Тощенко** отметил, что эксперименты нужно проводить, невзирая на проблемы и негативные результаты. Но при этом необходимо учитывать национальную, региональную и религиозную специфику российского разнообразия. И помнить, что УБД не ограничивается его монетарной основой. Реализация УБД потребует меньше 1% от ВВП, сумма немаленькая, но и не настолько значительная, чтобы нанести существенный урон бюджету страны или финансированию существующих социальных гарантий. Идея достижения социальной справедливости выходит на первый план, и УБД в ней занимает не последнее место. Дискуссия показала, насколько в обществе назрело стремление к решению проблем неравенств через предложение конкретных инструментов, которые позволили бы повысить качество жизни населения, особенно бедных и малоимущих слоев населения.

Э.К. БИЙЖАНОВА

БИЙЖАНОВА Элиза Камчыбековна, науч. сотр., Центр изучения регионов России Института социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия (biyghanova@isras.ru).

UNIVERSAL BASIC INCOME AS A TOOL TO COMBAT INEQUALITY IN MODERN RUSSIA

DOI: 10.31857/S013216250026594-6

Eliza K. BIYZHANOVA, Research Fellow, Center for the Study of Russia's Regions of the Institute of Sociology of FCTAS RAS, Moscow, Russia (biyghanova@isras.ru).

© 2023 г.

ОБРАЗОВАНИЕ И РЫНОК ТРУДА

Пятнадцатое юбилейное заседание круглого стола «Российское образование сегодня» (КС), при традиционной поддержке ИК РОС «Социология образования», ИС ФНИСЦ РАН состоялось 6 февраля 2023 г. В нем приняли участие около 70 специалистов из Москвы, Нижнего Новгорода, Томска, Тюмени, Ростова-на-Дону, Волгограда, Вологды, Новосибирска, Белгорода, Читы и Самары и других городов. Открыл заседание проф. **Д.Л. Константиновский** (ИС ФНИСЦ РАН), отметив, что в нынешних условиях всестороннее рассмотрение проблемы подготовки кадров для рынка труда является архиважным. Изучения требуют новые вызовы, стоящие перед институтом образования, и соответствие им программ подготовки специалистов. Президент РОС **В.А. Мансуров** (ИС ФНИСЦ РАН) отметил важность многолетней работы КС, тематически объединяющего профессионалов, готовых делиться опытом. Сейчас российское образование находится в непонятной ситуации: оно должно работать на социальную потребность, которую задает общество. Какова она? Кто знает, кого формирует российская система образования? Вызывает тревогу и то, что при подготовке специалиста продолжается сужение проблемного поля для профессионала. При малейшем изменении он теряется, не готов к переменам.

И.А. Дядюнова (НИИ дошкольного образования) остановилась на кадровых проблемах дошкольного образования: в городских дошкольных учреждениях воспитатели работают в группах с превышением рекомендуемой численности детей, в сельских из-за недостатка узких специалистов подменяют руководителей других профилей. Неоднозначны результаты объединения детских садов и школ. Во главе комплекса часто становится менеджер или директор школы, а сильные заведующие дошкольным учреждением, получившие профильное образование, как правило, становятся методистами ДОО. Анализ кадровых проблем дошкольного образования продолжила **Н.П. Гришаева** (ИС ФНИСЦ РАН), обозначив, каких компетенций не хватает молодому воспитателю дошкольного учреждения. В вузах и педучилищах многие аспекты работы воспитателя с детьми изучаются теоретически, без практических тренингов и дискуссий, в программах отсутствует знакомство с современными эффективными технологиями социализации дошкольников. Поступающие на педагогические специальности не отбираются по критерию профпригодности, что становится проблемой в их профессиональной деятельности.

Роль семьи в профессиональной ориентации старшеклассников проанализировали **И.И. Харченко, Е.А. Мальнева, С.Ю. Дуткина** (ИЭОПП СО РАН). Они познакомили собравшихся с результатами исследования, проведенного среди родителей в городской и сельской местности Новосибирской области: 62% родителей рекомендуют детям поступать в вуз, 24% – в ссуз. При выборе профессии большинство родителей склоняется к тому, что дети должны делать выбор самостоятельно, опираясь на собственные способности и интересы. Почти половина опрошенных считают, что образовательные реформы снизили качество школьного образования. Две трети уверены, что в обществе сохраняются условия для интеллектуального развития, не связанные с материальным положением семьи.

Тема соотношения рынка педагогического труда и педагогического образования была предложена в выступлении **Г.И. Зимирева** (Комитет образования г. Читы; «ИРО Забайкальского края»). Он обозначил нарушение процессов кадрового воспроизводства в системе образования региона и причины отказа молодежи от учительской профессии. Только 13% выпускников школ ориентированы на получение педагогического образования. Учителя редко «наследуют» профессию своим детям: 39% не будут ее рекомендовать выпускникам. Причину докладчик видит в социально-экономических реформах деиндустриализации региона, вследствие которого появились более привлекательные варианты жизненной и профессиональной карьеры.

Н.А. Николенко (ВГУ) подняла проблему подготовки социологов и их реализацию в профессиональном плане, подчеркнув возможную ориентацию на работу и в государственных органах власти.

Тему преподавателей на рынке труда открыла **Г.С. Широкалова** (Приволжский ф-л ФНИСЦ РАН). Она обозначила ряд проблем, с которыми сталкиваются преподаватели вузов: низкая зарплата, сверхурочная работа, ведение занятий по нескольким дисциплинам и т.д. Многие вузы утратили право выбора ректора, а назначенный «по связям» не всегда имеет профильное образование, не зависит от трудового коллектива и Ученого совета.

Особый интерес вызывал доклад **Г.А. Чередниченко** (ИС ФНИСЦ РАН), в котором были проанализированы имманентные несоответствия рынка труда и образования. Среди них: непредсказуемые изменения запросов рынка труда на комплексы компетенций совместно с численностью специалистов и инерционность функционирования системы образования. На примере проекта «Передовые инженерные школы» были проанализированы различия организации подготовки инженерных кадров.

Образовательные траектории после окончания вуза обозначил **И.С. Кузнецов** (ИС ФНИСЦ РАН). На данных опроса студентов, которые не завершают образовательный трек после окончания вуза, докладчик показал ограниченность взаимосвязи доверия студентов к однокурсникам и преподавателям с их намерением продолжать обучение по полученной специальности. В большей степени намерения зависят от курса обучения,

селективности вуза, академического менеджмента и доверия к кому-либо из участников образовательного процесса – сформулировал вывод докладчик.

Продолжила тему образовательной и профессиональной траектории после окончания вуза **Г.В. Леонидова** (ВолНЦ РАН), отметив, что смена специальности за время трудовой деятельности объясняется рядом причин, среди них рост нестандартной занятости, усиление гибкости рынка труда. Докладчик обозначила плюсы и минусы выбора работы не по специальности. Из «плюсов» отмечено, что она может быть мотиватором для дальнейшего образования и самообразования работника. При выборе работы по специальности или близкой к ней отмечены преимущества: более высокий уровень заработной платы, высокая самооценка успешности, уровень качества и реализации трудового потенциала.

Обсуждение темы цифровизации в образовании открыл **Р.С. Кузнецов** (ИС ФНИСЦ РАН). Он представил данные исследования Центра социологии науки и образования ИС ФНИСЦ РАН и «Российского профессорского собрания». Анализ данных показал, что 40,9% студентов обучающихся аудиторно удовлетворены образованием, тогда как среди дистанционно обучающихся таких лишь 27,9%. Считающих, что для успешного трудоустройства по получаемой профессии у них достаточно знаний и навыков, среди аудиторно обучающихся 75,5%, дистанционно – 61,8%. Докладчик пришел к выводу, что разные форматы обучения формируют неравенство по принципу выстраивания коммуникативных связей. Дистанционное обучение снижает вероятность выстраивания вертикальных связей, сокращает возможности социализации в образовательной среде.

Я.У. Астафьев (ИС ФНИСЦ РАН, Москва) напомнил, что в связи с началом СВО значительная часть IT-специалистов уехала из страны, что заставило правительство принять меры для поддержки этой категории специалистов. В то же время в 2022 г. произошло падение спроса на работников IT-специальностей. Наихудшим на рынке труда оказалось положение выпускников СПО. Не могут трудоустроиться по специальности «Информатика и вычислительная техника» более половины специалистов среднего звена и почти две трети квалифицированных рабочих и служащих. Актуализируется вопрос, по каким специальностям и с помощью каких усилий они могут получить работу?

С планами студентов после получения образования познакомила **Е.И. Пронина** (ИС ФНИСЦ РАН). На данных исследования РОС-2022 она продемонстрировала, как фактор потенциального трудоустройства в России влияет на предпочтения студентов и советы их родителей жить и работать в своей стране. Так, среди студентов ЦФО по окончании образования планируют остаться в России 42%, планируют уехать за рубеж 8%, а 34% примут решение в зависимости от того, где будет предложена хорошая работа. Планы студентов на трудовую миграцию и советы их родителей практически совпадают.

В заключительном выступлении **Н.Д. Сорокиной** (ИК РОС) прозвучала назревшая проблема востребованности молодых специалистов. По данным Росстата, более трети выпускников российских вузов не работают по специальности. Закономерен вопрос: насколько образование в РФ отвечает изменениям на рынке труда? Еще одна тревожная тема – качество обучения не артикулируется как проблема, хотя квалифицированных кадров не хватает. Апеллируя к зарубежному опыту, докладчик привела пример доктрины гибкого рынка труда, что обеспечивает высокий уровень адаптации рабочей силы. При этом персонал не должен иметь барьеров между специальностями, чтобы соответствовать потребностям модернизации производства. Сделан вывод: России нужны кадры, которые могли бы мобильно перестраиваться. Для этого необходимо практико-ориентированное обучение, не отрицающее фундаментальных знаний и воспитательной составляющей.

Е.И. ПРОНИНА

EDUCATION AND LABOR MARKET

DOI: 10.31857/S013216250026595-7

Elena I. PRONINA, Senior Researcher, Institute of Sociology of FCTAS RAS, Scientific Secretary of the RC "Sociology of Education" of RSS, Moscow, Russia (eipronina@yandex.ru).

© 2023 г.

XXVIII СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ РГСУ

26 апреля 2023 г. прошли очередные Социологические чтения РГСУ. События последних лет в России и в мире актуализировали необходимость исследования современного общества, социальных изменений, противоречий, возникающих между традициями и современностью, новыми и «старыми» концептами культуры, поэтому тема нынешних Чтений звучала как «Духовно-нравственные смыслы, идентичности и культура отмены: потребности, парадоксы, последствия».

В работе мероприятия приняли участие ученые, аспиранты и студенты из Вьетнама, Беларуси, Узбекистана, Таджикистана и 30 российских регионов.

Открыла научный форум проф. **Д.К. Танатова** (РГСУ), подчеркнув переломный момент в истории страны. Свое выступление она выстроила вокруг выделенных ею трех векторов: 1) возврат к своим истокам, к традиционным ценностям; 2) осознанная идентичность, когда российское общество стало глубже понимать, кто «мы»; 3) концепт культуры отмены (исключения). Отменяется не просто какой-то зафиксированный годами культурный конструкт, действие, а меняются их смыслы. Также было подчеркнуто, что отменить/исключить культуру никто не в силах, чем больше сопротивление, тем больше она крепнет.

С приветственными словами выступили: проректор по научной деятельности РГСУ **В.В. Уроженко**, президент РОС **В.А. Мансуров** (ИС ФНИСЦ РАН), проф. **Ю.А. Зубок** (ИС ФНИСЦ РАН) и др.

Чл.-корр. РАН **Ж.Т. Тощенко** (РГГУ, ИС ФНИСЦ РАН) обратил внимание участников, что западные санкции, введенные против России, запустили исторический процесс: культура и наука начали движение на восток, и социологи должны найти новые пути изучения предстоящих изменений. **С.А. Судьин** (ННГУ им. Н.И. Лобачевского), отмечая изменения, произошедшие за последний год, назвал Россию проводником традиционных ценностей, и куда бы ни двигалась культура – на запад или на восток, рано или поздно все вернется на свои места, и в этом процессе культуре и образованию отводится главная роль.

Совместный доклад проф. **В.А. Мансурова** и **Е.Ю. Ивановой** (оба – ИС ФНИСЦ РАН) дал представление о культурном коде России, традиционных ценностях и ценностях современного мира. Докладчики привели данные: сегодня только 36% россиян в той или иной мере представляют значение понятия культурный код. Три четверти россиян признались, что лично для них важно сохранение семейных традиций, две трети опрошенных – народного искусства, каждый второй – традиционной религии, народных песен и танцев, похоронного обряда. Авторы пришли к выводу, что изменения, происходящие в социуме, оказывают влияние и на изменение культурного кода.

Молодежная проблематика прозвучала в докладе проф. **Ю.А. Зубок** (ИС ФНИСЦ РАН), эмпирической базой для выводов в котором послужили результаты всероссийского опроса 1155 представителей молодежного возраста, проведенного в октябре 2020 г. Структурно-таксономическое моделирование смысловых оснований саморегуляции социальных взаимодействий молодежи позволило выстроить иерархическую кластеризацию.