

EDUCATION AND LABOR MARKET

DOI: 10.31857/S013216250026595-7

Elena I. PRONINA, Senior Researcher, Institute of Sociology of FCTAS RAS, Scientific Secretary of the RC "Sociology of Education" of RSS, Moscow, Russia (eipronina@yandex.ru).

© 2023 г.

XXVIII СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ РГСУ

26 апреля 2023 г. прошли очередные Социологические чтения РГСУ. События последних лет в России и в мире актуализировали необходимость исследования современного общества, социальных изменений, противоречий, возникающих между традициями и современностью, новыми и «старыми» концептами культуры, поэтому тема нынешних Чтений звучала как «Духовно-нравственные смыслы, идентичности и культура отмены: потребности, парадоксы, последствия».

В работе мероприятия приняли участие ученые, аспиранты и студенты из Вьетнама, Беларуси, Узбекистана, Таджикистана и 30 российских регионов.

Открыла научный форум проф. **Д.К. Танатова** (РГСУ), подчеркнув переломный момент в истории страны. Свое выступление она выстроила вокруг выделенных ею трех векторов: 1) возврат к своим истокам, к традиционным ценностям; 2) осознанная идентичность, когда российское общество стало глубже понимать, кто «мы»; 3) концепт культуры отмены (исключения). Отменяется не просто какой-то зафиксированный годами культурный конструкт, действие, а меняются их смыслы. Также было подчеркнуто, что отменить/исключить культуру никто не в силах, чем больше сопротивление, тем больше она крепнет.

С приветственными словами выступили: проректор по научной деятельности РГСУ **В.В. Уроженко**, президент РОС **В.А. Мансуров** (ИС ФНИСЦ РАН), проф. **Ю.А. Зубок** (ИС ФНИСЦ РАН) и др.

Чл.-корр. РАН **Ж.Т. Тощенко** (РГГУ, ИС ФНИСЦ РАН) обратил внимание участников, что западные санкции, введенные против России, запустили исторический процесс: культура и наука начали движение на восток, и социологи должны найти новые пути изучения предстоящих изменений. **С.А. Судьин** (ННГУ им. Н.И. Лобачевского), отмечая изменения, произошедшие за последний год, назвал Россию проводником традиционных ценностей, и куда бы ни двигалась культура – на запад или на восток, рано или поздно все вернется на свои места, и в этом процессе культуре и образованию отводится главная роль.

Совместный доклад проф. **В.А. Мансурова** и **Е.Ю. Ивановой** (оба – ИС ФНИСЦ РАН) дал представление о культурном коде России, традиционных ценностях и ценностях современного мира. Докладчики привели данные: сегодня только 36% россиян в той или иной мере представляют значение понятия культурный код. Три четверти россиян признались, что лично для них важно сохранение семейных традиций, две трети опрошенных – народного искусства, каждый второй – традиционной религии, народных песен и танцев, похоронного обряда. Авторы пришли к выводу, что изменения, происходящие в социуме, оказывают влияние и на изменение культурного кода.

Молодежная проблематика прозвучала в докладе проф. **Ю.А. Зубок** (ИС ФНИСЦ РАН), эмпирической базой для выводов в котором послужили результаты всероссийского опроса 1155 представителей молодежного возраста, проведенного в октябре 2020 г. Структурно-таксономическое моделирование смысловых оснований саморегуляции социальных взаимодействий молодежи позволило выстроить иерархическую кластеризацию.

Определяющую роль в саморегуляции играет смысловая структура гибридного (67% опрошенной молодежи выбирают и традиционное, и современное) и традиционного типа (44%).

Тематику трансляции культурного наследия России продолжила проф. **С.Н. Майорова-Щеглова** (МГППУ). Она выявила особенности передачи российской культуры детям дошкольного возраста. Результаты онлайн-опроса 3300 воспитателей в восьми федеральных округах и 54 субъектах РФ показали, что воспитатели детских садов формируют мировоззрение и образуют младшее поколение. Более половины опрошенных воспитателей считают, что дети дошкольного возраста при изучении культуры своего народа должны освоить народные обычаи, каждый второй – историю города или села, где живет, каждый третий – родной язык, народные песни, танцы и подвижные народные игры. Автор формулирует ключевой вывод: общество выдвигает запрос на участие воспитателей в формировании традиционных ценностей дошкольников, однако их деятельность не признается активной, стабильной и постоянной.

Н.А. Барышная (РГСУ) проанализировала процессы трансформации идентичности в моноэтнических поселениях Саратовской области. Исследования автора показали, что в области снижается численность русских, мордвы, чувашей, немцев. Одновременно в структуре населения появились представители ранее не проживавших на территории региона новых этнических групп: дунган и курдов, большинство из которых компактно расселяются в умирающих деревнях, развивают свои традиционные хозяйственные занятия (животноводство, земледелие) и формируют новую социальную реальность.

Е.Ю. Киреев (ИДИ ФНИСЦ РАН) осветил темы эмиграции в экономически слабые страны. На основе интервью, проведенных с россиянами, эмигрировавшими в Кыргызстан после начала СВО, автору удалось представить социально-демографический портрет эмигранта: это мужчина среднего возраста (26 лет), с высшим образованием, профессиональная деятельность которого связана не столько с IT-технологиями, сколько с медициной, финансами, образованием, юриспруденцией и др. В республике они работают в онлайн формате и не создают конкуренцию местным жителям.

Совместный доклад проф. **Г.И. Осадчей** и проф. **Т.Н. Юдиной** (обе – ИДИ ФНИСЦ РАН) дал представление о масштабах развития интеграционного взаимодействия государств ЕАЭС, начавшегося после распада Советского Союза и позволившего восстановить прерванные связи государств. Согласно опросам, проведенным среди граждан России, Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана, активными сторонниками интеграции выступают жители Казахстана и Кыргызстана: около восьмидесяти процентов из них поддерживают экономическую интеграцию, три четверти культурную и экономическую интеграцию, каждый второй – военную интеграцию.

В ходе Чтений участники смогли познакомиться не только с результатами исследований опытных социологов, но и молодых исследователей. Так, **И.А. Сикорский** (РГСУ) представил результаты исследования, посвященного локальной (соседской) идентичности в российском мегаполисе на примере Москвы. Ретроспективное кабинетное исследование выявило наиболее консолидированные локальные сообщества, позволившие определить характер института соседства в городе.

И.А. Караева («Ромир») обозначила необходимость изучения стационарности при проведении этносоциологических исследований. Автор обратила внимание, что каждый третий проживает не в том регионе, где родился. Опираясь на данные Росстата на 1 января 2022 г., самыми нестационарными российскими регионами являются Московская область, Санкт-Петербург и Краснодарский край.

О.А. Горелова («Ипсос Комкон») проанализировала состояние внутреннего туризма в России, драйверы и барьеры посещения Москвы. Докладчик подчеркнула, что внутренний туризм, пострадавший в 2020 г. из-за пандемии и в 2022 г. в связи с началом СВО и последовавшими санкциями, в текущем году возвращает утраченные позиции. По данным опроса, проведенного среди москвичей, несмотря на дороговизну турпакетов (59%) и общеполитическую напряженность (39%), большинство строят планы на путешествия.

За более чем четверть века Социологические чтения РГСУ стали традиционной и известной в социологическом сообществе площадкой, где можно обменяться полученными результатами, знаниями, укреплять и развивать научно-исследовательские связи.

Д.К. ТАНАТОВА, Н.Г. ХАЙРУЛЛИНА

ТАНАТОВА Дина Кабдуллиновна, д. социол. н., проф., Российский государственный социальный университет, Москва, Россия (dktanatova@mail.ru); ХАЙРУЛЛИНА Нурсафа Гафуровна, д. социол. н., проф., Тюменский индустриальный университет, Тюмень, Россия (nutsafa@inbox.ru).

XXVIII SOCIOLOGICAL READINGS IN RSSU

DOI: 10.31857/S013216250026596-8

Dina K. TANATOVA, Dr. Sci. (Sociol.), Prof., Russian State Social University, Moscow, Russia (dktanatova@mail.ru); Nursafa G. KHAIRULLINA, Dr. Sci. (Sociol.), Prof., Tyumen Industrial University, Tyumen, Russia (nutsafa@inbox.ru).