

© 2023 г.

ДРОБИЖЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ: ЭТНИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЯ

В начале лета (1–2 июня) 2023 г. в Москве прошла Всероссийская научная конференция «Дробижевские чтения: этническое и социальное измерения», организаторами которых выступили ФНИСЦ РАН и Научный совет РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений. Конференция стала не только данью памяти Леокадии Михайловны Дробижевой, 90-летний юбилей которой отмечается в текущем году, попыткой анализа научного наследия выдающегося ученого, но и осмысления новых вызовов в тех областях, изучению которых Леокадия Михайловна посвятила многие годы.

Знаменательно, что признанием заслуг Л.М. Дробижевой как ученого и общественно-го деятеля, стало присвоение компанией АЛРОСА, при содействии Главы Якутии А. Николаева, ее имени крупнейшему алмазу, добытому в республике. На пленарном заседании конференции заместитель Постоянного представителя РС(Я) при Президенте РФ М. Сафонова торжественно вручила сертификат и копию именного алмаза директору Института социологии ФНИСЦ РАН М.К. Горшкову.

В продолживших пленарное заседание докладах участники акад. РАН М.К. **Горшков** (ИС ФНИСЦ РАН,), акад. РАН **В.А. Тишков** (ИЭА РАН), чл.-корр. РАН **М.Ф. Черныш** (ФНИСЦ РАН,), проф. **Ю.Г. Волков** (Южнороссийский ф-л ФНИСЦ РАН, Ростов-н/Д.), **В.И. Мукомель** (ИС ФНИСЦ РАН) поднимали темы российской идентичности и консолидации общества, волновавшие Леокадию Михайловну, вспоминали научную, просветительскую и общественную деятельность выдающегося ученого, много лет возглавлявшего московскую школу этнической социологии, рассказывали об изданных ею и под ее редакцией монографиях, осуществленных под ее руководством проектах, подготовленных и выпущенных из-под ее научного крыла учениках.

Конференция, проходившая в смешанном формате, дала возможность обменяться мнениями более чем двухстам ученых, занимающимся исследованиями межэтнических отношений, этноязыковых взаимодействий, гражданской, этнической и религиозной идентичностей и солидарности в российском обществе, этнических аспектов социальной дифференциации в поликультурном пространстве, социально-культурных аспектов миграционной политики и адаптации мигрантов в принимающей среде.

География участников «Дробижевских чтений» впечатляет: в конференции приняли участие ученые из 28 городов России, а также Беларуси, Казахстана, Кореи, Турции. Стоит отметить активное участие в работе конференции специалистов из Татарстана, Башкортостана, Якутии, где многие годы плодотворно работала Л.М. Дробижева.

Конференция получилась насыщенной и разнообразной как по тематике докладов, так и по формам их представления. Организаторами было предложено несколько основных направлений для обсуждения: «Этносоциология: трансформации исследовательского поля и методологии», «Межнациональные отношения: вчера, сегодня, завтра», «Старые и новые национализмы: эволюция идеологий», «Идентификация этничности: культуры, языки, мифология», «Российская идентичность 30 лет спустя: концептуализация, измерение, смыслы», «Этничность в контексте социально-экономических проблем развития территорий», «Государственная национальная политика РФ».

Заявленные в рамках этих направлений доклады были заслушаны на заседаниях 21 секции, из которых три секции были представлены докладами молодых ученых, а также на трех круглых столах.

На секциях «Актуальные проблемы этносоциологии» и «Новые методы и подходы в этносоциологических исследованиях» докладчики заострили свое внимание на проблемах теории и методологии этносоциологии, требующих адекватных подходов для отражения действительности во всей ее сложности, и многоплановости. Особый интерес вызвал доклад **Ю.В. Попкова** (ИФПР СО РАН, Новосибирск) «Об актуальных проблемах этносоциологии и национальной политики в контексте идей и озабоченностей Л.М. Дробижевой», в котором обсуждались перспективы этносоциологии, степень эффективности ее методологического арсенала и эвристического потенциала.

Ключевым направлением работы конференции стала тематика идентичностей, исследованием которых в контексте консолидации российского общества Дробижева уделяла особое внимание в последние десятилетия. Что было отмечено в докладе Г.Ф. Габдрахмановой (ИИ им. Ш. Марджани АН РТ, Казань) «Поиски российской идентичности или уроках Леокадии Михайловны».

Обсуждение разнообразных вопросов, связанных с изучением сложной и животрепещущей темы идентичностей, проходило на секциях «Российская идентичность: структура и смыслы», «Идентичности в условиях глобальных вызовов: теория и практика междисциплинарных исследований», «Взаимодействие российской, этнической и конфессиональной идентичностей», «Гражданская и этнокультурная идентичность молодежи в условиях неопределенности» и др. В своих докладах участники затронули самые разнообразные аспекты исследования идентичностей – сложности в трактовке общероссийской идентичности и содержательное наполнение этого концепта, процессы формирования гражданской идентичности, совместимость российской и этнической идентичностей и конкурентное взаимодействие идентичностей. Социально-политический ракурс изучения идентичности был представлен на секции «Культурная матрица и национально-государственная идентичность в контексте глобальных изменений». Здесь были заслушаны доклады, представившие выводы о специфике процесса трансформации национального самосознания, результаты ценностного измерения трансформации идентичности. При всем многообразии докладов их все объединяет актуальность и значимость обозначенной темы в контексте формирования новой социальной реальности под воздействием новых вызовов.

На секции «Язык и этничность» докладчики проблематизировали вопросы этноязыковой ситуации и этнокультурной политики в регионах на примерах национальных республик, выделяющихся языковым и этнокультурным многообразием (Адыгея, Башкортостан, Кабардино-Балкария, Коми, Татарстан, Саха (Якутия)). Обозначенная в названии секции тема раскрывалась в аспектах языковых ориентаций, этнической, локальной идентичностей. Были представлены тенденции в отношении функционирования в республиках государственных и родных языков с целью оценки потенциальной проблематизации языковых вопросов в контексте межэтнических отношений. Через оценки языковой ситуации в городах Татарстана раскрывались этнические аспекты локальной идентичности, этноязыковая идентичность молодежи анализировалась в контексте процесса языкового сдвига, отраженного в результатах всесоюзных и всероссийских переписей населения, процессы конструирования этнической идентичности рассматривались через понятие «родной язык».

Вопросы обеспечения межэтнического мира и согласия в российском обществе обсуждались на тематических секциях, посвященных межнациональным отношениям. На материалах исследований в Москве, Минске, Тюменской области, а также в республиках Башкортостан, Кабардино-Балкария и Саха (Якутия), докладчики рассмотрели влияние социальных факторов на межнациональные взаимодействия, проанализировали региональные различия в межэтнических установках населения. Результаты представленных докладчиками социологических исследований свидетельствуют о существовании позитивных факторов

в межэтнических отношениях. При этом ухудшение социальных проблем, этнополитической ситуации могут привести к их усложнению. Эта тенденция носит общероссийский характер и не всегда связана с этнокультурными особенностями изучаемых территорий, хотя может приобретать наиболее острый характер в отдельных регионах страны.

Проявления этничности участники анализировали на секциях «Этничность и идентичность в региональном измерении», «Этничность в контексте социально-экономических проблем развития территорий», «Этничность «на границах»: гибридные идентичности и сообщества в России», «Этничность и межнациональные отношения в современной Европе». Исследователи рассуждали о проявлениях этничности в разных средах и измерениях, ее воздействии на благополучие социальных субъектов, влиянии на формирование профессиональной идентичности с одной стороны и социального неравенства с другой. На основе результатов количественных исследований в регионах России выступающие представили анализ этносоциальной структура форм занятости, на основе которого сделали вывод, что рынок труда в регионах сильно структурирован, этнизирован, и каждый его сегмент имеет свои условия включения и исключения. Интересные данные, иллюстрирующие процессы формирования и трансформации гибридных этнических идентичностей, были представлены участниками конференции на примерах коми-немцев, гуранов Забакаля, карымов и метисов Бурятии, чагобя и аргобя во Владивостоке. Уникальная картина сохранения и поддержания этнической идентичности, а также интеграции в российское социокультурное пространство была представлена в исследовании потенциала инклюзивных и эксклюзивных идентичностей удин.

Отдельным направлением темы межэтнических отношений стало ее обсуждение в контексте «Национализм vs патриотизм». Проблемный характер дискуссии был задан докладчиками, рассуждавших о ленинской национальной политике и разновидностях национализма в СССР, о новых тенденциях в русском национализме, о нормах поддержки своей страны в разных странах мирах и типах патриотических установок россиян. Интерес участников вызвала гипотеза о том, что в Советском Союзе, в период Брежневской стабилизации укрепились две разновидности национализма, сыгравших важную роль в последующем распаде страны.

Организаторы «Дробижевских чтений» осознано не включали вопросы миграции и мигрантских этнических меньшинств в основные направления работы конференции. Однако потребность в обсуждении этих проблем была столь явно выражена в заявках, что были организованы три специальные секции по миграции. На секциях «Идентичность и ценности представителей мигрантских этнических меньшинств в контексте их интеграции», «Проблемы адаптации и интеграции этнических мигрантов», «Центробежные миграции и дезурбанизационный тренд в современном российском обществе» поднимались вопросы интеграции мигрантов разных поколений в принимающее общество, обсуждались особенности миграционных процессов в поликультурном пространстве России, анализировались страновые различия отношения к иммигрантам. Участники дискутировали об идентичностях мигрантов и о проживаемых ими трансформациях ценности. Обсуждались вопросы интеграции на примере «вклада» семейной памяти иммигрантов и «их» национальных историй в процесс интеграции в социально-культурную среду «страны приема». Особую озабоченность в этой связи вызвала проблема детей в бедных семьях трудовых мигрантов, представляющих одну из уязвимых и социально-незащищенных групп населения. В контексте обсуждения интеграционных процессов также обсуждались различные критерии оценки степени успешности интеграции инокультурных мигрантов в региональное сообщество, к числу которых предлагалось отнести их вклад в социально-экономическое развитие. Также была представлена обоснованная точка зрения, что адаптация и интеграция несовершеннолетних мигрантов связана с адаптационным и образовательным ресурсом их родителей. Кроме того, в докладах были представлены результаты исследований, в которых озвучили объективные и субъективные факторы

дезурбанизации в современной России, оценивали ресурсы социокультурной интеграции в народной культуре.

Тенденции региональных особенностей развития национальной политики были озвучены в докладах на секции «Специфика реализации и основные итоги Стратегии государственной национальной политики РФ в регионах Северного Кавказа».

На отдельной секции были представлены доклады, посвященные влиянию современных медиакоммуникаций на российское социокультурное пространство. Обсуждалось влияние медиакоммуникационных факторов на социокультурные изменения, трансформации массовой культуры, обострение социальных проблем в России.

Оживленные дискуссии продолжались на тематических заседаниях круглых столов «Этнические особенности социально-экономического развития республик Российской Федерации в контексте глобальных изменений», «Семья в движении: теоретические и эмпирические вопросы в контексте международной трудовой миграции в Россию», «Проблемы прикладных междисциплинарных исследований в проектах территориального развития», «Социокультурные факторы национальной идентичности в полиэтничном обществе», охвативших широкий круг участников.

Очевидно, что в рамках одной конференции сложно охватить все многообразие тем, выходящих за пределы традиционного исследовательского поля этносоциологии. Мероприятие получилось насыщенным и продуктивным, участникам удалось раскрыть широкий спектр проблем, возникающих на стыке этнических, социальных (отчасти и политических, экономических) проблем, требующих междисциплинарных инновационных подходов и новых инструментов изучения в условиях меняющейся социальной реальности. Современная отечественная этносоциология, у истоков которой стояла Л.М. Дробижева стремительно развивается, а это значит, что заложенная традиция Дробижевских чтений будет продолжаться, вдохновляемая научным наследием Леонаиды Михайловны Дробижевой.

В.И. МУКОМЕЛЬ, Е.Ю. ЩЕГОЛЬКОВА

МУКОМЕЛЬ Владимир Изявич, д.социол.н., гл. науч. сотр. (mukomel@isras.ru); ЩЕГОЛЬКОВА Елена Юрьевна, науч. сотр. (le_na_3@mail.ru). Оба – Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

DOI: 10.31857/S013216250027785-6

DROBYSHEV READINGS: ETHNIC AND SOCIAL DIMENSIONS

Vladimir I. MUKOMEL, Dr. Sci. (Sociol.), Chief Researcher (mukomel@isras.ru); Elena Yu. SHCHEGOLKOVA, Researcher (le_na_3@mail.ru). Both – Institute of Sociology of FCTAS RAS, Moscow, Russia.

© 2023 г.

VI КАЗАНСКИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ

Очередные Казанские социологические чтения на тему «Цифровая социализация и цифровая компетентность в условиях глобальных системных изменений: технологии регулирования, риски, сценарии» состоялась 18–19 мая 2023 г. в Казанском (Приволжском) федеральном университете (КФУ). В ходе конференции работало пять секций, на которых выступили более 200 ученых из разных городов России (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Казань, Уфа, Калининград, Грозный, Владивосток, Тюмень и др.), а также из Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана, Йемена и Турции.

Открывая пленарное заседание конференции директор Института социально-философских наук и массовых коммуникаций КФУ проф. **М.Д. Щелкунов** (Казань), отметил, что ежегодное проведение Чтений стало хорошей традицией, позволяющей сосредоточить усилия социологического сообщества на фундаментальных и прикладных научных исследованиях цифровой социализации и цифровой компетентности в условиях современного информационного общества. С приветственным словом также выступили директор Научно-исследовательского института Южно-Казахстанского университета им. М. Ауэзова, проф. **Ж.Т. Айменов** (Казахстан) и проф. **М.Ю. Ефлова** (КФУ, Казань).

Проблеме изучения ценностных миров молодежи Северо-Запада России был посвящен пленарный доклад проф. **Е.Л. Омельченко** (НИУ ВШЭ – СПб.). Докладчик рассказала о результатах исследования выбора жизненных стратегий талантливой молодежью и ее роли в повышении конкурентоспособности российских регионов как ответа на глобальные вызовы «утечки мозгов». С 2021 по 2023 г. были проведены опросы студентов и глубинные интервью с выпускниками вузов Калининграда, Пскова, Сыктывкара, Петрозаводска, Мурманска и Архангельска. Е.Л. Омельченко отметила, что миграционные намерения молодежи всех шести городов скорее схожи, отличаются лишь в деталях. Практически половина выпускников вузов хочет остаться в регионе полученного образования (преимущественно – в Калининграде и Сыктывкаре, в других городах – в меньшей степени). Каждый десятый планирует переехать в другую страну, каждый пятый – в другой регион (в качестве наиболее привлекательных российских локаций для переезда лидируют Москва и Санкт-Петербург). Как отметила докладчик, значимый фактор для современной российской молодежи – это чувство самореализации, при этом жизненные стратегии и цели у молодых людей, настроенных на переезд, и у желающих остаться, идентичны: самореализация, здоровье, желание найти себя, найти работу по душе, быть независимым и свободным человеком. Также исследованием зафиксирована сильная эмоциональная привязанность респондентов к локальному месту и территории повседневной жизни и образования, что обуславливает важность развития городов как комфортного и безопасного во всех смыслах пространства жизни и работы, что при определенных обстоятельствах может послужить своего рода «стоп-фактором» в принятии решения уехать.

Проблемы и возможности для реализации молодежи Кабардино-Балкарской Республики осветил **Х.К. Геграев** (КБГУ, Нальчик). Он обратил внимание на высокие показатели молодежи в социально-демографической структуре региона, в первую очередь у титульных этносов. Согласно социологическому опросу, на первое место молодежь Северного Кавказа ставит проблемы экономического характера и социально-экономической политики. Х.К. Геграев поделился размышлениями о направлениях преодоления обособленности молодежи и ее замкнутости внутри этнических и религиозных общностей. Опыт межрегиональных и всероссийских мероприятий показывает стремление молодежи