

© 2024 г.

СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ И СТАБИЛЬНОСТЬ В ПРЕДМЕТНОМ ПОЛЕ СОЦИОЛОГИИ

10–11 октября 2023 г. прошла IV Всероссийская научно-практическая конференция «Социальные изменения и стабильность в предметном поле социологии: от эмпирических исследований к теоретической рефлексии», организованная Советом молодых ученых (СМУ) Института социологии ФНИСЦ РАН, при поддержке РОС, социологического факультета ГАУГН и Института демографических исследований ФНИСЦ РАН. Обширный тематический диапазон конференции позволил участникам затронуть широкий спектр социологической проблематики. Особенностью конференции является ее уникальный формат, в котором реализуется взаимодействие молодого исследователя с наставником, что обеспечивает преемственность научных поколений и школ, формируя ценности и нормы академической науки у молодого поколения исследователей.

Концептуальная идея конференции выстраивалась вокруг необходимости теоретического осмысления обширного эмпирического материала отечественной социологии. «Стремление понять суть переломных эпох и социальных изменений должно становиться целью ученых-социологов», – отметил акад. РАН **М.К. Горшков** (ИС ФНИСЦ РАН) и призвал подумать о задачах социологической науки, ее ресурсном потенциале и ценности для государственного управления.

Вопрос, каково наше научное сообщество и каким оно должно стать, чтобы нести идею всеобщего блага, поставил в пленарном докладе чл.-корр. РАН **М.Ф. Черныш** (ФНИСЦ РАН). Обращаясь к научной молодежи, он говорил о рисках рационализации с точки зрения стремления к количественным показателям как в обыденной жизни, так и в исследовательской. М.Ф. Черныш порекомендовал молодому поколению сфокусироваться на качестве как главном приоритете современного ученого.

Строгость социологической дисциплины и перевод наблюдений в объективное научное знание достигается через теоретическую работу, по мнению **Е.Н. Даниловой** (ИС ФНИСЦ РАН). Необходимо рефлексивно относиться к выбранному социологическому аппарату и необязательно следовать в фарватере концептуализаций, созданных в исторических, культурных и политических контекстах, отличных от реалий российского общества. В качестве теоретических рамок отечественным исследователям следует чаще обращаться к российским социологам, несмотря на отсутствие видимого тренда.

К теоретическим проблемам изучения истории российской социологии обратилась **Л.А. Козлова** (ИС ФНИСЦ РАН). Существующие исследования отечественной социологии представляют развитие науки через внешние обстоятельства в разрезе общественно-политических отношений. Докладчик предложила шире использовать интерналистский подход, который объясняет историю отечественной социологии через внутреннюю логику развития социологического знания, основывается на учете культурно-духовного контекста интеллектуальной деятельности, исследует ценности, социологический язык и историю сохранения социологического сообщества, а также культурно-духовные отношения социологии и общества.

Социологическое знание формируется в строгое научное не только на основе теоретической работы, но и на сильной методической базе. На конференциях Совета молодых ученых Института социологии ФНИСЦ РАН уделяется особое внимание методическому направлению с целью сплотить и вдохновить методически рефлексизирующую молодежь. В этом году высокую планку секции задал **В.К. Финн** (ФИЦ «Информатика и управление» РАН) со своими учениками **М.А. Михеенковой** (ФИЦ «Информатика и управление» РАН) и **С.Г. Климовой** (ИС ФНИСЦ РАН). В своем докладе они концептуализировали ДСМ-метод и привели наиболее значимые результаты исследований, данные которых

анализировались с его помощью. ДСМ-метод автоматизированной поддержки исследований позволяет решать задачи качественного (неколичественного) анализа социологических данных. К числу таких задач относятся: исследование индивидуального поведения и обнаружение его детерминант с последующей типологизацией социума на их основе, учет влияния ситуации (контекста поведения), анализ и прогнозирование мнений.

Одно из ключевых научных направлений ИС ФНИСЦ РАН – социальная структура и стратификация общества – нашло представление в секции «Усложнение системы социальных неравенств и их роль для консолидации российского общества». **Н.Е. Тихонова** (НИУ ВШЭ, ИС ФНИСЦ РАН) как руководитель секции сформулировала три ключевых вывода по итогам заслушанных докладов. 1. Рост однородности массового слоя населения ведет к росту идеологических различий на фоне различий социально-экономических. Фиксируемые идеологические неравенства являются новыми для россиян и более опасны в контексте консолидации общества. 2. Отмечается существенное «схлопывание» социальных лифтов по всем направлениям, сокращение числа высокоресурсных доноров в социальных сетях и одновременно фиксируется рост ожиданий населения на получение помощи. На микроуровне эти тенденции ведут к сокращению социального капитала и росту чувства разочарования, а на макроуровне это сгенерирует рост межличностного и институционального недоверия. 3. В таких условиях запрос на социальную справедливость будет актуализироваться и станет ключевым в запросе населения в моделях желаемого будущего страны.

Новые формы неравенств обсуждались на секции «Теория и практика цифровых неравенств» под руководством **Ю.Б. Епихиной** (ИС ФНИСЦ РАН)¹. Основной теоретической рамкой исследований цифровых неравенств все еще остается модель трехуровневого неравенства, но сохраняется проблема концептуализации третьего уровня. Для социологов становится важным вопрос о том, в какой степени цифровая среда может стать новой институциональной средой, способной наделять своих пользователей новыми статусами. Пока исследования демонстрируют, что преимущества в цифровой среде получены за счет ее антиинституциональности – сетевой структуры и отсутствия жестких регламентаций.

Дискурс о социальных неравенствах свое концептуальное продолжение нашел в обсуждении большой и важной темы социального (не)благополучия. Руководитель секции **С.В. Мареева** (НИУ ВШЭ, ИС ФНИСЦ РАН) отметила, что анализ и осмысление обширной эмпирической базы с 2000-х гг. позволили зафиксировать цикличность в субъективном восприятии социального благополучия в массовом сознании и позволили определить устойчивую структуру в оценках населением субъективного благополучия, которая сохраняется на протяжении длительного времени. О динамике социального благополучия в оценках россиян рассказал **П.Е. Сушко** (ИС ФНИСЦ РАН). **Е.Д. Слободенюк** (ИС ФНИСЦ РАН) рассмотрела социально-экономическое неблагополучие в его связи с восприятием будущего.

На конференции была организована секция по демографии совместно с наставниками из ИДИ ФНИСЦ РАН. Вопросы демографической безопасности, рождаемости и смертности, депопуляции населения, миграции получили осмысление в докладах секции и дискуссии. Демографические проблемы нашей страны встают на один уровень с геополитическими, что актуализирует необходимость налаживания диалога науки и власти. **А.С. Лукьянец** (ИДИ ФНИСЦ РАН) отмечает потенциал экологической миграции как инструмента корректировки депопуляции населения, но ввиду больших рисков акцентирует внимание на научном сопровождении миграционной политики в этой области.

На секции по проблемам межэтнических отношений **Н.С. Воронина** (ИС ФНИСЦ РАН) выявила тренд на снижение негативных межэтнических установок на фоне конфронтации с коллективным западом. **Р.Э. Бараш** (ИС ФНИСЦ РАН) обратилась к изучению гражданской идентичности современных россиян. Примечательно, что национальность россияне определяют преимущественно через культуру; за последние годы идея, что русская

¹ Секция проведена за счет гранта РНФ № 21-18-00489.

идентичность – это в первую очередь особая культура, получает большую популярность у населения страны.

На секции по молодежной проблематике обсуждение строилось вокруг переосмысления социальных практик и трансформации норм в молодежной среде. Руководитель секции **О.В. Сорокин** (ИСПИ ФНИСЦ РАН) представил следующие выводы по итогам работы. Среди молодежи набирают обороты такие процессы, как рационализация, самоорганизация, саморегуляция, что связано с ростом субъектности современной молодежи. При этом, говоря о росте саморегуляции, необходимо учитывать усиливающиеся процессы переосмысления реальности в сфере образования, труда, гражданско-политических отношений и, наконец, межличностных взаимодействий.

Итоги работы секции по образованию подвели ее руководители **Д.Л. Константиновский** и **Е.С. Попова** (оба – ИС ФНИСЦ РАН). В отношении человеческого капитала в межстрановом сравнении Россия отстает, что обусловлено не только в объеме инвестиций, но и в их интенсивности. Цифровизация в образовательной сфере воспринимается молодежью как само собой разумеющееся, так как уже выросло диджитальное поколение. Для дальнейшего социологического осмысления наиболее важным в контексте социального управления является вывод, что доверие к администрации вуза ложится в основу продолжения образовательных траекторий молодых людей (**И.С. Кузнецов** (ИС ФНИСЦ РАН)). Исследователи Центра развития навыков и профессионального образования НИУ ВШЭ (**В.А. Мальцева**, **Н.Я. Розенфельд**, **А.А. Лукина**) представили доклад о связи социальной мобильности с образовательными траекториями современной российской молодежи, отметив, что объективная мобильность больше не работает, а субъективная требует глубокого изучения.

Сфера труда и занятости в ходе конференции обсуждалась с ракурсов ценностных и этических установок, проблем непрерывного образования и проблем управления профессионализмом работников, баланса работы и учебы у студентов высшей школы, профессиональных и карьерных ожиданий студенческой молодежи и ряда других. Руководитель секции **Г.Р. Баймурзина** (ИС ФНИСЦ РАН) обратила внимание, что наблюдается некоторое снижение исследовательского внимания к прекарным работникам при очевидном углублении этой проблемы в социуме. На основе данных многолетнего мониторинга трудовых протестов в России и Казахстане **В.А. Бизюкова** и **П.В. Бизюков** (оба – «Мониторинг трудовых протестов») выявили формы и акторов трудовых протестов, обобщили особенности и тенденции их формирования.

Отдельная секция была посвящена старшему поколению (рук. **М.В. Корнилова** (ИС ФНИСЦ РАН)), здесь обсуждались вопросы долголетия, качества жизни и пенсионного обеспечения. **А.К. Соловьев** (Финансовый университет при Правительстве РФ) поднял вопрос о рисках цифровизации не только для старшего поколения, но и для молодежи. В докладе **И.А. Григорьевой** (СИ РАН – филиал ФНИСЦ РАН) было отмечено, что, наряду с риском старения общества, молодость тоже начинает изучаться как риск, который несет преобладание молодежи в составе населения.

Социальные риски во взаимоотношениях общества и природы были рассмотрены исследователями на секции по инвайронментальной социологии. **О.А. Башева** (ИС ФНИСЦ РАН) отмечает, что в российском обществе постепенно формируется запрос на повышение экологической грамотности и ответственности. На секции были рассмотрены современные теоретические подходы к анализу экологически ориентированного поведения (**Ю.В. Ермолаева**, ИС ФНИСЦ РАН), обсужден эвристический потенциал инвайронментальных концепций (**А.В. Марченко**, НИУ ВШЭ). В фокус исследовательского внимания попадают проблемы ресурсосбережения, медленно развивающейся реформы обращения с отходами в России, а также различные аспекты практик потребления.

Специфика социальных практик и их трансформация в форматах поддержки в различных сообществах, в гражданских инициативах получила освещение на секции «Волонтерство и благотворительность как предмет социологического изучения», где были

представлены результаты исследований практик волонтерства в чрезвычайных ситуациях. **Ю.В. Ермолаева** и **С.О. Гоманова** (обе – ИС ФНИСЦ РАН) проанализировали возможности участия волонтеров в системе института предупреждения и реагирования на ЧС, **А.А. Атанасова** (ИС ФНИСЦ РАН) описала виды инновационных технологий НКО, работающих с волонтерами. **А.А. Гречаная** и **Д.А. Орлов** (оба – ИС ФНИСЦ РАН) осветили перспективы развития исследований, посвященных необычному волонтерству.

Принцип социологической диагностики получил практико-ориентированное осмысление на секции по социологии управления. В центре исследовательского интереса оказались вопросы экспертиз национальных проектов и коммуникативных практик органов власти. Социологическая диагностика позволила выявить неготовность органов власти участвовать в диалоге с населением, развивать новые коммуникационные площадки и использовать это в качестве инструмента для повышения эффективности управления. **В.А. Шилова** (ИС ФНИСЦ РАН) подняла вопрос об актуальных и одобряемых стилях управления регионального уровня. Результаты исследований показывают, что авторитарный и клановый стили управления применяются, несмотря на негативную реакцию населения, в то время как демократический, получающий положительную поддержку населения, почти не используется.

Также в рамках конференции были проведены круглые столы: «Наставничество в подготовке научных кадров: традиции и новые практики» (рук. **Т.К. Ростовская** (ИДИ ФНИСЦ РАН), **М.С. Ивченкова** (ИС ФНИСЦ РАН)) и «Российская реальность в пространстве социологического дискурса» (рук. **Ю.Г. Волков**, **Н.К. Бинеева** (Южно-Российский филиал ФНИСЦ РАН)).

Впервые на конференции СМУ ИС ФНИСЦ РАН были обсуждены вопросы big data в рамках круглого стола «Большие данные в социологических исследованиях: концепция, методология, перспективы». Инициатор этой дискуссионной площадки **Е.С. Попова** (ИС ФНИСЦ РАН) подчеркнула, что цифровые методы – это реальность и важно знать, как ими пользоваться и чем может помочь социолог для анализа больших данных. Важно создавать экосистему, в т.ч. в ИС ФНИСЦ РАН, чтобы большие данные стали третьим измерением исследовательской работы социологов.

Научная актуальность и социальная значимость затронутых на конференции проблематик стимулирует новые векторы научного поиска. Большинство рассмотренных сюжетов являются важнейшими для формирования как ближайшего горизонта будущего нашей страны, так и фундамента долгосрочного устойчивого развития.

М.С. ИВЧЕНКОВА

ИВЧЕНКОВА Мария Сергеевна, к. социол. н., ст. науч. сотр., Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия (m.ivchenkova@gmail.com).

SOCIAL CHANGES AND STABILITY IN THE SUBJECT FIELD OF SOCIOLOGY

DOI: 10.31857/S0132162524010148

Maria S. IVCHENKOVA, Cand. Sci. (Sociol.), Senior Researcher, Institute of Sociology of FCTAS RAS, Moscow, Russia (m.ivchenkova@gmail.com).
