

эмоционально-содержательной стороны ценностей, которые формулируют респонденты в своих ответах.

Участники научных дискуссий, прошедших в рамках Конгресса, отметили, что необходимо продолжать совместное междисциплинарное исследование вопросов цифровой социализации в условиях глобальных изменений, направить усилия по качественному изучению мотивов, сценариев и рисков обращения к цифровым инструментам на современном этапе.

М.Ю. ЕФЛОВА, О.А. МАКСИМОВА

ЕФЛОВА Мария Юрьевна, д. социол. н., зам. директора Института социально-философских наук и массовых коммуникаций (meflova@gmail.com); МАКСИМОВА Ольга Александровна, к. социол. н., доц. (olga_max@list.ru). Обе – Казанский федеральный университет, Казань, Россия.

CONGRESS OF SOCIO-POLITICAL RESEARCHERS OF THE TURKIC WORLD

DOI: 10.31857/S0132162524010159

Maria Yu. EFLOVA, Dr. Sci. (Sociol.), Deputy Director of the Institute of Social and Philosophical Sciences and Mass Communications (meflova@gmail.com); Olga A. MAXIMOVA, Cand. Sci. (Sociol.), Assoc. Prof. (olga_max@list.ru). Both – Kazan Federal University, Kazan, Russia.

© 2024 г.

РОССИЯ И СТРАНЫ АТР: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В современном мире сотрудничество России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) остается актуальным не только с точки зрения экономического, но и социально-культурного взаимодействия. На VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Проблемы моделирования социальных процессов: Россия и страны АТР», которая состоялась 9–10 ноября 2023 г. в Дальневосточном федеральном университете (ДВФУ), обсуждались вопросы текущего социально-экономического, социокультурного, социально-политического, демографического, пространственно-территориального развития российских регионов в условиях взаимодействия со странами АТР. В мероприятии приняли участие исследователи из Владивостока, Москвы, Якутска, Улан-Удэ, Абакана, Тюмени, Ханты-Мансийска, Китая, Монголии, а также студенты и аспиранты отечественных и зарубежных вузов.

Пленарное заседание было посвящено перспективам международного сотрудничества России со странами АТР через призму социального моделирования и управленческих аспектов. Так, в докладе **Т.Н. Литвиновой** (Одинцовский ф-л МГИМО, Одинцово) «Российская цивилизация: проблемы идентификации и самоидентификации в архитектуре современного мироустройства» обсуждался вопрос методологии цивилизационного подхода на примере России. На основе контент-анализа концепций внешней политики РФ разных лет (2013, 2016 и 2023 гг.) докладчик выявила, как меняется позиционирование России в цивилизационном измерении международных проблем – от приоритетного характера отношений с государствами Евро-Атлантического региона, где Россия относилась к европейской цивилизации, до многополярной модели мироустройства на основе

многообразии культур, цивилизаций и моделей общественного устройства, отмечая при этом самобытность России как государства. **Д.Г. Бдоян** (Одинцовский ф-л МГИМО, Одинцово) акцентировал внимание на новом этапе развития отношений между Россией и КНР после пандемии на основе двух параллельно развивающихся инициатив: китайская инициатива «Один пояс – один путь» и российская инициатива «Большое Евразийское партнерство». Вопросы периферийного городского развития в рамках продолжающейся урбанизации и субурбанизации поднимались в докладе **А.С. Бреславского** (ТюмГУ, Тюмень, ИМБТ СО РАН, Улан-Удэ) «Модели периферийного городского роста в странах АТР». На его взгляд, опыт стран АТР по регулированию расположения городов и участие государственных органов власти в городском и пригородном строительстве могут быть востребованы и использованы в России, в том числе в ДВФО. Основной моделью городского роста в большинстве стран АТР остается продолжающаяся урбанизация, в то время как Китай продемонстрировал успешный опыт управления субурбанизацией при участии крупного частного капитала, но под контролем государства. Именно регулируемая урбанизация и субурбанизация (на примере Японии, Южной Кореи, Китая), как отмечает докладчик, – залог создания благоприятной городской среды, которая в свою очередь остается важным основанием для развития российских регионов.

Дискуссии рабочей сессии были сосредоточены на обсуждении и анализе не только миграционных и этносоциальных вопросов, но и социокультурных процессов в российских регионах. Так, **А.И. Яковлев** (СВФУ им. М.К. Аммосова, Якутск) сконцентрировался на отношении городских жителей Якутии к мигрантам на основе анализа публикаций в СМИ. Отмечая естественный природост населения и миграционный приток в Республике Саха (Якутия) за счет привлекательности региона для иностранных мигрантов, а также поддержки государством молодых и многодетных семей, докладчик указывает, что для коренных жителей иностранные мигранты воспринимаются как конкуренты и люди с деструктивными морально-нравственными установками. **Е.Е. Тиникова** (ХНИИЯЛИ, Абакан) в своем выступлении «Метисация населения Хакасии глазами региональных экспертов» отмечает снижение численности хакасов, в т.ч. за счет их метисации через межэтнические браки. Согласно исследованиям автора, в этом процессе большинство хакасов видят угрозы полной ассимиляции, которые могут привести к утере своих традиций, культуры и особенно языка. **Н.Г. Канзычакова** (ХНИИЯЛИ, Абакан) в докладе на тему «Этническая идентичность метисов Республики Хакасия (по материалам исследований)» выделила основные факторы, влияющие на этническую идентичность метисов с хакасскими корнями: особое влияние имеет семья и ближний круг общения, которые, как правило, закладывают этнические установки; язык как один из важнейших факторов этнической идентичности (однако многие хакасы стали двуязычными или полностью перешли на русский язык); религия (в основном все придерживаются православия, но вместе с тем присутствует язычество, шаманизм).

Среди общей тематики конференции выделялись доклады о современной Монголии, в т.ч. российско-монгольском трансграничном взаимодействии, социокультурном самочувствии современных монголов в странах АТР (**Э.К. Бийжановой** (ИС ФНИСЦ РАН, Москва); о развитии деловых связей и сетей социальной поддержки монгольских мигрантов на территории России (**А.Ю. Ардальянова**, ДВФУ, Владивосток); об основных тенденциях развития трудовой миграции из Монголии в страны АТР (**А.В. Винокурова** (ДВФУ, Владивосток), **К.Н. Сердюков** (ТИГ ДВО РАН, Владивосток), **О. Мунхбат** (МонГУ, Монголия)).

Социально-культурные особенности развития регионов можно увидеть и через стремительно развивающийся региональный кинематограф. Об этническом разнообразии и локальной специфике в региональных кинокартинах прозвучало в докладе **А.В. Роговой** и **Н.В. Левченко** (ИС ФНИСЦ РАН, Москва), **К.А. Дармаева** (ДВФУ, Владивосток) на примере чукотского кино продемонстрировала его роль как культурообразующего элемента.

К.М. Яковлева (СВФУ им. М.К. Аммосова, Якутия) на основе изучения трансформации якутского традиционного костюма показала взаимосвязь значимости национальной

одежды и социально-экономического благополучия современных якутов. Если первоначальной функцией костюма была утилитарная (защита, комфорт и т.д.), а затем эстетическая (как выражение эстетических потребностей, стремления к красоте), то в настоящее время он несет не столько этнознаковую функцию (выступает в качестве этнического знака своей культуры), сколько социально-знаковую функцию, где одежда служит показателем социального статуса и отличия, символом материального благополучия.

В завершение работы секции **Чжикан Инь** и **Чжицян Сюй** (ДВФУ, Владивосток) поделились наблюдениями о роли китайского правительства в социальной поддержке молодежи, в рамках которой осуществляется правовая защита, преодоление безработицы в молодежной среде, доступ к качественному образованию, в т.ч. предоставление различных стипендий (национальные и региональные, стипендии от предприятий), создание рабочих мест в университетах для студентов из неблагополучных слоев населения, а также финансирование обучения за рубежом по некоторым специальностям за счет государственных средств т.п.

Таким образом, на конференции обсуждались общие проблемы не только международного, но и межрегионального сотрудничества, а поднятая проблематика позволяет расширить наши представления о доминирующих трендах во взаимодействии России с государствами АТР на разных уровнях.

А.В. РОГОВАЯ

РОГОВАЯ Анастасия Владимировна, к. социол. н., ст. науч. сотр. Института социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия (av_rogovaya@mail.ru).

RUSSIA AND THE ASIA-PACIFIC COUNTRIES: INTERACTION PROBLEMS

DOI: 10.31857/S0132162524010169

Anastasia V. ROGOVAIA, Cand. Sci. (Sociol.), Senior Researcher, Institute of Sociology of FCTAS RAS, Moscow, Russia (av_rogovaya@mail.ru).

© 2024 г.

О БУДУЩЕМ ЕВРАЗИЙСКОЙ МИГРАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

9–10 октября 2023 г. в Центре региональных исследований Университета Туран в Алматы состоялась международная конференция, посвященная современным тенденциям и перспективам миграционных процессов в Евразии. Организаторы конференции **А.К. Камалов** (Ун-т Туран, Казахстан) и **А.Э. Мендонса** (Лиссабонский ун-т, Португалия). В конференции приняли участие специалисты в области миграционных исследований из 18 стран. На конференции был обсужден широкий спектр теоретических и практических вопросов миграции. Отдельное внимание было уделено выявлению причин, сути и последствий новых тенденций в евразийской миграционной системе за последние несколько лет, прежде всего, из-за пандемии COVID-19 и специальной военной операции.

Открыла конференцию **И.В. Ивахнюк** (МГУ, Россия), собственно и предложившая использовать понятие евразийской миграционной системы для концептуализации многообразия и особенностей миграционных процессов на постсоветском пространстве. В рамках теории миграционных систем движение населения между постсоветскими странами