

© 2024 г.

ТРУД, ЗАНЯТОСТЬ, ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: НОВЫЕ СЛОЖНОСТИ И РЕШЕНИЯ

VIII Санкт-Петербургский международный форум труда, проходивший 20–22 февраля 2024 г., в очередной раз собрал участников и гостей, неравнодушных к проблемам труда и занятости современного общества. Задающей проблематику дискуссий стала тема труда, занятости и человеческого капитала, предопределившая его цель – разработку и продвижение идей, задач, новых механизмов и инструментов государственной политики в области развития человеческого капитала, модернизации занятости и рынка труда в условиях глобальной турбулентности. Перед более чем 7500 участниками, исследователями и практиками трудовой сферы разных стран и научных направлений стояли задачи обозначить и обсудить современные острые вопросы, поделиться знаниями и опытом их решения, высказать свою точку зрения о будущем социально-трудовой сферы. Форум включил в себя 140 мероприятий в различных форматах, в том числе в честь юбилея СПбГУ было отдельное направление: #СПбГУ300.

Основные направления дискуссии были сконцентрированы вокруг проблем человеческого капитала в перспективах развития экономики и общества; традиционных ценностей в условиях новой реальности для человека труда; стратегий профессиональной самореализации; диверсификации форм занятости и будущего профессионального образования; трудовой миграции и регулирования миграционных процессов; роста производительности труда как альтернативы дефициту рабочей силы; модернизации условий, охраны и безопасности труда.

В условиях санкционного давления ключевые проблемы социально-трудовой сферы РФ звучат по-особому остро, поэтому основной акцент был сделан на процессах адаптации рынка труда и занятости к новым реалиям. Именно в данном контексте обсуждались вопросы и ищались решения для создания комфортной и благоприятной среды трудовой жизни граждан и ведения предпринимательской деятельности в России.

Основным научным мероприятием Форума стала Международная научно-практическая конференция «Человеческий капитал: образование, труд, занятость в современном обществе», на которой обсуждение выстраивалось с позиции сложившихся научных подходов для определения междисциплинарных оснований для изучения человеческого капитала. Так, **В.В. Захаров** (СПбГУ) представил к рассмотрению уникальные математические методики применения динамических систем к исследованиям экономических, социальных и политических процессов, позволяющие максимально достоверно определять перспективы изменений самых разнообразных процессов, происходящих в обществе. В докладе **А.Н. Пилясова** (МГУ) в контексте географического подхода был сделан анализ трансформации рынка труда в России с акцентом на современные тенденции. Цифровая эпоха создает новые требования к квалификации работников, что определяет формирование принципиально новой модели рынка труда, «размывающего» региональную специфику. Идею поддержал чл.-корр. РАН **Ж.Т. Тощенко** (РГГУ, ИС ФНИСЦ РАН), обратив внимание на разнонаправленные противоречащие друг другу тенденции в социально-трудовой сфере, обусловленные деформацией и деградацией социальной сферы. Проблемы цифровизации были актуализированы и в выступлении **А.М. Сараны** (СПбГУ), но уже в контексте медицины. Цифровые технологии имеют неоспоримые преимущества в медицинской практике, однако все более актуальным становится вопрос о замещении врача ИИ.

В своей презентации программ Университета Правительства Москвы, разработанных для регионов, ректор **В.Ю. Фивейский** (МГУУ) также затронул проблему ИКТ и перспектив применения цифровых технологий в работе кадровых сервисов. Они делают

доступнее внедрение командного подхода, крайне востребованного сегодня в подготовке кадров для госуправления.

Первый проректор по учебной работе СПбГУ **М.Ю. Лаврикова** уделила внимание подготовке специалистов, акцентировав внимание на проблемах выбора занятости и трудоустройства выпускников вузов. По ее мнению, без участия работодателей невозможно дать качественное образование, поэтому учебные процессы должны быть ориентированы на самые актуальные запросы рынка труда.

На конференции были представлены мероприятия различных отраслей научного знания, социологами были проведены: круглый стол «Социология и история: перспективы диалога в условиях цифровизации и формирования профессиональных компетенций»; секция «Человеческий капитал и социальное пространство труда: инновации и возможности»; панельная дискуссия «Архитектура современного университетского образования: национальный суверенитет, технологическая независимость, новая философия и ценности»; круглый стол «Индигенизация ценностей академического сообщества в современных университетах»; круглый стол «Проблемы регулирования трудовой деятельности занятых на цифровых платформах».

Однако социологические мероприятия были представлены не только в рамках конференции, но и стали самостоятельной частью Форума труда. Наиболее масштабно прошла научная сессия «Жизненный мир работников труда: предпочтения и институциональные возможности», включив в себя два круглых стола¹. Анализировались интересы основных акторов (работников, семьи, бизнеса, государства, образования, профсоюзов) и ключевые институциональные задачи, стоящие перед обществом. Главный посыл мероприятия – работник – это субъект происходящих в России перемен.

Интересным представляется включенность социологов в мероприятия, посвященные охране труда. Традиционно в социологическом контексте феномен безопасности труда не представлен, тем интереснее оказалась актуализация социологического подхода к его исследованию. В рамках двух мероприятий – экспертной сессии «Управление безопасностью труда и профессиональные риски» и круглого стола «Методологические ориентиры междисциплинарности безопасности и охраны труда» – участники обсудили возможности подходов различных наук к исследованию и оптимизации способов максимизации безопасности труда. Роль охраны труда постоянно возрастает, поскольку направлена на решение двух важнейших взаимосвязанных задач: сохранения жизни и здоровья работников в процессе осуществления трудовой деятельности и создания благоприятных условий для безопасного развивающего труда как института, укорененного в жизни современного человека. Задача социологии состоит в расширении границ понимания самого феномена «охрана труда», например, с точки зрения все более актуализируемых проблем трудового стресса или экологии труда как фактора здоровья работника.

На мероприятиях выступили представители научного сообщества и бизнес-структур: **Р.В. Карапетян** (СПбГУ); **А.Е. Косова** (НИМАКС); **С.А. Куликова** (ПрофЭкоСкилл); **Л.А. Леванчук** (ПГУПиС); **Л.А. Некучаева** (ГИТ в Республике Коми); **Н.А. Носова** (РОСТЕХ); **А.В. Павлык** (МинПромТорг); **А.В. Писарев** (НацЗдрав); **О.А. Сенчихина** (МедПроф); **Л.А. Сопрун** (СПбГУ); **А.А. Федоренко** (EcoStandard group); **О.А. Шмаков** (ЦНИИ РТК); **В.Ф. Щепельков** (СПбГУ).

Участники были солидарны в том, что требование сегодняшнего дня – формирование новой парадигмы безопасности и охраны труда, основанной на междисциплинарном научном знании. Это предполагает привлечение и согласование взаимодействия ученых и специалистов, представляющих различные научные направления: социологию, экономику, юриспруденцию, психологию, медицину. В частности, с целью создания новой методологии исследования сферы труда на круглом столе были предложены варианты

¹ См. подробнее о мероприятии в заметке Р.И. Анисимова, С.Г. Климовой далее в рубрике. – Прим. ред.

объединения подходов различных научных направлений. Результатом дискуссии стало определение их интегрирующих возможностей и формирование на основе социогуманитарного подхода базы знаний для подготовки высококвалифицированных специалистов и проведения исследований в области безопасности и охраны труда.

Подводя итоги, следует отметить, что за восемь лет проведения Санкт-Петербургский международный форум труда стал самым знаковым событием в обсуждении текущих проблем труда и перспектив развития социально-трудовой сферы для политических, государственных и бизнес-структур РФ, а также академического сообщества, включая представителей социологической науки.

Р.В. КАРАПЕТЯН

КАРАПЕТЯН Рубен Вартанович, к. экон. н., доц., кафедра экономической социологии Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, Россия (r.karapetyan@spbu.ru).

LABOR, EMPLOYMENT, HUMAN CAPITAL: NEW CHALLENGES AND SOLUTIONS

DOI: 10.31857/S0132162524050134

Ruben V. KARAPETYAN, Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Department of Economic Sociology, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia (r.karapetyan@spbu.ru).

© 2024 г.

ЖИЗНЕННЫЙ МИР РАБОТНИКОВ ТРУДА: ПРЕДПОЧТЕНИЯ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

В рамках VIII Санкт-Петербургского международного форума труда 21 февраля 2024 г. состоялась научная сессия на тему «Жизненный мир работников труда: предпочтения и институциональные возможности». Подготовку сессии взяли на себя члены Совета ИК РОС «Социология труда» **В.Ю. Бочаров** (Самарский ун-т), **С.Г. Климова** (ИС ФНИСЦ РАН), **И.Л. Сизова** (СПбГУ), чл.-корр. РАН **Ж.Т. Тощенко** (РГГУ, ИС ФНИСЦ РАН). Партнерами сессии выступили Санкт-Петербургский государственный университет, Российский государственный гуманитарный университет, Самарский национальный исследовательский университет им. ак. С.П. Королёва, Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН. В работе сессии приняли участие исследователи, представляющие прикладную, академическую и университетскую науку из Кемерово, Москвы, Набережных Челнов, Нижнего Новгорода, Самары, С.-Петербурга, Ульяновска, Уфы.

Тема заседания была продиктована актуализацией проблем инновативности, квалификации, включенности. В ситуации суверенного развития требуется принципиально иное качество труда и профессионального образования, чем это было в последние десятилетия. Необходимо согласовывать возможности и интересы работников, бизнеса, государства, образования, выяснить, насколько и в каких аспектах ресурсы российских работников и их стратегии на рынке труда соответствуют институциональным условиям; переопределить задачи существующих институтов и создать новые возможности для изменений в социально-профессиональной, экономической, статусной структуре общества.

Сессия состояла из двух круглых столов. В первом «Новое качество профессионального образования: запросы молодежи, бизнеса и государства» принимали участие преподаватели российских вузов. Обсуждались темы: переопределение функций институтов