

историю формирования традиционной (частотной) и байесовской познавательных парадигм как в математике, так и в философии науки.

В секции «Новые тенденции в развитии политологии и социологии» вызвали интерес доклады **В.В. Буханцова** (ИГУ), **М.В. Комаровой** (ИГУ), **Н.Д. Вавилиной** (РАНХиГС), **Ю.М. Шпигуновой** (РАНХиГС), **М.О. Агишева** (РАНХиГС). Актуальное видение современных проблем философии и культуры представлено в научных сообщениях **С.Ж. Нишонова** (Национальный ун-т Узбекистана), **О.Ю. Юрьевой** (ИГУ) и других участников.

Проблемы, анализируемые на площадках конференции, являются дискуссионными, что определило разнообразие подходов и точек зрения в их решении. Значимость результатов работы конференции обусловлена поливариантностью предложений решений социальных вопросов и проблем, число и масштаб которых возрастают в связи с текущими изменениями геополитики и социокультурного пространства в мире.

О.Б. ИСТОМИНА

---

*ИСТОМИНА Ольга Борисовна, д. филос. н., доц., зав. кафедрой социально-экономических дисциплин Иркутского государственного университета, Иркутск, Россия (olgaistomina@mail.ru).*

---

## SOCIAL PROCESSES IN MODERN RUSSIAN SOCIETY

DOI: 10.31857/S0132162524060141

---

*Olga B. ISTOMINA, Dr. Sci. (Philos.), Head of the Department of Socio-Economic Disciplines, Irkutsk State University, Irkutsk, Russia (olgaistomina@mail.ru).*

---

© 2024 г.

## ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОГОВОР

В апреле 2024 г. в Российском государственном гуманитарном университете (РГГУ) состоялась XXV Международная теоретико-методологическая конференция «Общественный договор: формы участия интеллигенции в его реализации в России». В работе юбилейной конференции приняли участие специалисты академических институтов и университетов России, Казахстана, Кыргызстана, Беларуси и Африки.

Пленарное заседание открыл член-корр. РАН **Ж.Т. Тощенко** (РГГУ) докладом «Интеллигенция в общественном договоре». Он подчеркнул, что общественный договор – это не документ – это состояние (явное и латентное) взаимодействия большинства народа и политической власти, а также показатель уровня устойчивости и стабильности государства, который характеризуется такими показателями, как доверие, согласие, желание сотрудничать и наличие баланса интересов. Интеллигенция является составной частью народа, активным участником общественного договора. Среди главных опасностей для сохранения общественного договора, которые сегодня видит интеллигенция, являются сомнения в обоснованности экономического курса, решение проблемы с СВО, снятие этнической напряженности в ряде регионов.

Продолжил тему общественного договора декан социологического факультета **Р.И. Анисимов** (РГГУ). События последних десятилетий показывают, что прогнозы, которые делают интеллектуалы, не оправдываются. Определенные экономические и политические процессы в обществе не прогнозировались. На сегодняшний день существует проблема понятийного аппарата при трактовке современного общества и происходящих

в нем изменений. Необходим поиск новых недихотомичных определений реальности и именно интеллигенция должна включиться в этот процесс. **Т.Г. Цыбиков** (ФАДН) подробно рассмотрел роль межнационального согласия в обеспечении стабильности и целостности России через синергию государства и общества.

Акад. НАН РК **З.К. Шаукенова** (Казахстан) в своем докладе обозначила общественный договор как идейную смысловую конструкцию, какими должны быть отношения между обществом и государством и на каких принципах они должны выстраиваться. Скрытые концепциями общественного договора взаимоотношения личности и государства, народа и власти становятся структурой самосознания, носителем которого выступает особый социальный слой, который называется интеллигенцией.

**Л.В. Калимуллин** (Росстат) отметил, что детальная информация об экономическом состоянии регионов позволяет политической власти совершенствовать налоговую, инвестиционную и таможенную политику, определять отрасли для поддержки и развития. Статистические данные помогают государству осуществлять свою прямую функцию, основанную на принципах теории общественного договора, развивать страну и общество на благо жителей России, руководствуясь интересами граждан.

Проф. **Н.А. Омуралиев** (ИФ НАН КР, Кыргызстан) рассмотрел в своем докладе специфику формирования кыргызской государственности, проблемы межэтнических конфликтов и революционные движения на территории современного Кыргызстана, обусловившие необходимость укрепления единства и усиления межэтнического согласия с помощью такой формы общественного договора, как концепция развития гражданской идентичности «Кыргыз жараны» (гражданин Кыргызской Республики).

**М.С. Цапко** (Аналитич. центр при Правительстве РФ) и **А.В. Пичурин** (РГГУ) на основе результатов первой волны онлайн-мониторинга о социально-политических установках россиян показали особую роль интеллигенции в контексте изучения качества жизни как индикатора успешности гражданского договора. Российский подход к обеспечению общественного договора реализуется через концепцию «государства для людей», клиентоцентричного государства с целью обеспечения максимального удовлетворения потребностей граждан и конвертируется в доверие власти и результаты голосования на выборах.

Традиционный участник конференции проф. **А.В. Яковенко** (ЛНУ им. В. Даля, Луганск) рассмотрел общественный договор в условиях милитарной политики. Исторически теория общественного договора тесно связана с военной составляющей общественной жизни как внутреннего (гражданская война), так и внешнего характера (интервенция или же ведение войны за границами государственных формирований – уже сложившихся и/или лишь формирующихся). От того, насколько военно-техническая интеллигенция будет включена в обсуждение сложившейся ситуации, будет зависеть успешность общественного договора.

Работа конференции продолжилась на двух секционных заседаниях «Страницы истории: участие интеллигенции в общественном договоре» и «Социальные группы интеллигенции: особенности участия в реализации общественного договора».

Доклады секции «Страницы истории: участие интеллигенции в общественном договоре» охватывали различные аспекты теоретических и прикладных проблем по обозначенной тематике с учетом многочисленных социально-исторических фактов (защиты и обеспечения прав, экологии, социологического образования, цифровизации, популяризации науки и пр.). Особое внимание обращалось на реальное состояние, тенденции и перспективы современного общественного договора в России. Работа секции представляла собой теоретико-методологическую площадку, обеспечившую участникам возможность апробировать результаты их научных изысканий, обсудить и получить ответы на актуальные и злободневные вопросы, став плацдармом для дальнейших научных поисков в изучаемой ими проблематике (**Н.Н. Мещерякова**, **Г.А. Цветкова**, **М.Ю. Милованова**, **С.А. Батищев** и др.).

В работе второй секции «Социальные группы интеллигенции: особенности участия в реализации общественного договора» были поставлены вопросы о роли теоретической

социологии в осмыслении проблематики общественного договора в современном российском обществе; в ряде докладов были представлены характеристики различных групп интеллигенции – гуманитарной части научной служилой интеллигенции, цифровой интеллигенции в контексте общественного договора; кроме того, были рассмотрены различные аспекты реализации общественного договора в сфере культуры (медиапотребление, музыка и кино, туризм). В докладах преподавателей РГГУ (**И.О. Шевченко, М.Б. Буланова, М.С. Короткова, Н.И. Белова, Е.А. Колосова, Г.К. Уразалиева**) были охарактеризованы особенности реализации общественного договора в таких сферах социума, как сельское хозяйство, воспитание и образование, здравоохранение.

По итогам конференции опубликован сборник «Общественный договор (ОД): формы участия интеллигенции в его реализации в России» (М., РГГУ. 2024. 342 с.). Сборник содержит результаты эмпирического исследования, позволяющего выявить особенности социально-политических установок россиян применительно к важным аспектам актуального общественного договора, а также анализу участия различных социальных групп интеллигенции в реализации общественного договора.

Е.А. КОЛОСОВА

---

*КОЛОСОВА Елена Андреевна, к. социол. н., доц., Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия (the\_shmiga@mail.ru).*

---

## INTELLIGENTSIA AND THE SOCIAL CONTRACT

DOI: 10.31857/S0132162524060158

---

*Elena A. KOLOSOVA, Cand. Sci. (Sociol.), Assoc. Prof., Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia (the\_shmiga@mail.ru).*

---

© 2024 г.

## III ГЕРЦЕНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

26 апреля 2024 г. в Санкт-Петербурге прошла международная конференция «Герценовские чтения». Мероприятие по традиции прошло в Институте истории и социальных наук Российского государственного педагогического университета (РГПУ) им. А.И. Герцена. В этом году внимание организаторов и участников было сосредоточено на вопросах развития социологического и демографического образования в России и ближнем зарубежье, рассматривались вызовы и возможности реформирования образовательных программ, научная и внеучебная деятельность студентов как составляющие их профессионального становления и мотивации к исследовательской работе.

Конференция открылась приветственным словом проф. **А.В. Воронцова** (РГПУ им. А.И. Герцена), отметившем важную роль социологии в жизни общества и подчеркнувшем необходимость ее включения в перечень обязательных предметов на фоне сокращения числа кафедр в стране и недопущения потери интереса к этому важному предмету. Проф. **А.О. Бороноев** (СПбГУ) подчеркнул, что социология необходима для понимания структуры науки и жизни в целом, призвал повышать престиж социологии, стимулировать научные публикации и возрождать социологические чтения. Первый проректор РУДН