

социологии в осмыслении проблематики общественного договора в современном российском обществе; в ряде докладов были представлены характеристики различных групп интеллигенции – гуманитарной части научной служилой интеллигенции, цифровой интеллигенции в контексте общественного договора; кроме того, были рассмотрены различные аспекты реализации общественного договора в сфере культуры (медиапотребление, музыка и кино, туризм). В докладах преподавателей РГГУ (**И.О. Шевченко, М.Б. Буланова, М.С. Короткова, Н.И. Белова, Е.А. Колосова, Г.К. Уразалиева**) были охарактеризованы особенности реализации общественного договора в таких сферах социума, как сельское хозяйство, воспитание и образование, здравоохранение.

По итогам конференции опубликован сборник «Общественный договор (ОД): формы участия интеллигенции в его реализации в России» (М., РГГУ. 2024. 342 с.). Сборник содержит результаты эмпирического исследования, позволяющего выявить особенности социально-политических установок россиян применительно к важным аспектам актуального общественного договора, а также анализу участия различных социальных групп интеллигенции в реализации общественного договора.

Е.А. КОЛОСОВА

КОЛОСОВА Елена Андреевна, к. социол. н., доц., Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия (the_shmiga@mail.ru).

INTELLIGENTSIA AND THE SOCIAL CONTRACT

DOI: 10.31857/S0132162524060158

Elena A. KOLOSOVA, Cand. Sci. (Sociol.), Assoc. Prof., Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia (the_shmiga@mail.ru).

© 2024 г.

III ГЕРЦЕНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

26 апреля 2024 г. в Санкт-Петербурге прошла международная конференция «Герценовские чтения». Мероприятие по традиции прошло в Институте истории и социальных наук Российского государственного педагогического университета (РГПУ) им. А.И. Герцена. В этом году внимание организаторов и участников было сосредоточено на вопросах развития социологического и демографического образования в России и ближнем зарубежье, рассматривались вызовы и возможности реформирования образовательных программ, научная и внеучебная деятельность студентов как составляющие их профессионального становления и мотивации к исследовательской работе.

Конференция открылась приветственным словом проф. **А.В. Воронцова** (РГПУ им. А.И. Герцена), отметившем важную роль социологии в жизни общества и подчеркнувшем необходимость ее включения в перечень обязательных предметов на фоне сокращения числа кафедр в стране и недопущения потери интереса к этому важному предмету. Проф. **А.О. Бороноев** (СПбГУ) подчеркнул, что социология необходима для понимания структуры науки и жизни в целом, призвал повышать престиж социологии, стимулировать научные публикации и возрождать социологические чтения. Первый проректор РУДН

Ю.Н. Эбзеева обозначила пути укрепления и расширения социологического образования в стране.

Одна из секций конференции была посвящена проблемам социологического и демографического образования. Проф. **И.В. Образцов** (МГЛУ) затронул проблемы реформирования отечественного социологического образования, рассказал о связанных с ними вызовах и рисках. В частности, была рассмотрена реформа социологического образования, ожидаемая с сентября 2025 г., основная проблема которой – отсутствие социологии в качестве самостоятельной укрупненной группы специальностей в разделе наук об обществе, и опасность включения ее в политическую УГСН, а остальных направлений подготовки – в сферу обслуживания. Проф. **Т.К. Ростовская** (ИДИ ФНИСЦ РАН) остановилась на проблемах демографического образования в составе укрупненных групп специальностей и направлений подготовки. Она отметила значимость развития профессионального образования демографов, а также необходимость решений формально-нормативных проблем. В настоящее время обучение на уровне вузов в этой области не ведется, однако интенсивная работа в этом направлении уже проводится.

Большое внимание на конференции уделялось методологическим вопросам социологии и изучению общественного мнения. Проф. **Н.Л. Захаров** (РГПУ им. А.И. Герцена) проанализировал значение теории социальных регуляторов, отметил сильное влияние общественного мнения на ответы респондентов, возрастающее влияние социальных сетей и связанную с этим необходимость разработки инструментария для их оценки и формирования непредвзятого мнения. Проф. **П.И. Смирнов** (РГПУ им. А.И. Герцена) представил свой взгляд на проблемы сближения методологии социологии с методологией естественных наук, подчеркнув важность построения «большой» социологической теории и создания строгих теорий в обществоведении, аналогичных естественнонаучным. Понятия «дискурс» и «социальный дискурс» рассмотрела в своем докладе **Н.А. Мартынова** (РГПУ им. А.И. Герцена).

Часть докладов конференции была посвящена практическим аспектам социологии как науки и ее прикладному значению. Так, **Н.А. Наточий** (РГПУ им. А.И. Герцена) анализировал вопросы эффективного управления рабочими процессами для создания конкурентоспособных продуктов на примере гибкой методологии Agile и ее использование для трудовой мотивации. Он рассмотрел факторы, влияющие на трудовую мотивацию, такие как автономность, вариативность, значимость, обратную связь и компетентность, способы мотивации сотрудников и наиболее эффективные модели организации коллективной работы. **М.В. Шутова** (СПбГЭТУ «ЛЭТИ») проанализировала профессиональные ценности как фактор формирования репутации, отметив, что в современном обществе представление о репутации более сложное и объективизированное, включающее такие критерии, как онлайн-отзывы, оценки, комментарии и другие формы обратной связи, «двойная» репутация, авторитет, сила влияния, статус, ценности.

Важные аспекты соблюдения прав инвалидов в госуправлении РФ рассмотрела **Я.С. Рочева** (СПбГЭТУ «ЛЭТИ»). Она предложила разграничить понятия «социологический мониторинг» и «социальный мониторинг». По мнению автора, именно социологический мониторинг выступает значимым компонентом государственного мониторинга соблюдения прав инвалидов в сфере государственного управления. Были отмечены и проблемные моменты, в частности, отсутствие социологических исследований и четкой структуры мониторинга соблюдения прав инвалидов с упором на правовой, статистический, социологический элементы.

На примере Республики Казахстан **С.Б. Курманова** (КАТИУ им. С. Сейфуллина, Казахстан) описала динамику ценностных ориентаций молодежи в сфере образования, отличия системы образования в стране, способы повышения и стимуляции интереса к социологии среди молодежи (увеличение финансирования, системы грантов).

В ходе Чтений участники также смогли принять участие в круглом столе и послушать выступления представителей журналов «Вестник СПбГУ. Социологические исследования» и «Социологические исследования».

М.А. СУХАНОВА

СУХАНОВА Марья Андреевна, асп. Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия (marya.sukhanova@mail.ru).

III HERZEN READINGS

DOI: 10.31857/S0132162524060165

Marya A. SUKHANOVA, Postgraduate Student of the Herzen University, St. Petersburg, Russia (marya.sukhanova@mail.ru).

© 2024 г.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ РГСУ О ПРОБЛЕМАХ РОССИЙСКОЙ СЕМЬИ

На ежегодных социологических чтениях, проводимых Российским государственным социальным университетом (РГСУ) 24 апреля 2024 г., обсуждались проблемы российской семьи.

Открыла Чтения проф. **Д.К. Танатова** (РГСУ), подчеркнув, что 2024 г. объявлен Годом семьи, и главной задачей собравшихся является обсуждение традиционных семейных ценностей, проблем семьи, материнства, отцовства и детства. События последних лет в мире актуализировали необходимость исследований современного института семьи. С приветственными словами выступили: первый проректор РГСУ **Д.Ф. Алиев**, проф. **В.А. Мансуров** (РОС, ИС ФНИСЦ РАН), проф. РАН **А.Л. Маршак** (ИС ФНИСЦ РАН).

Научная часть Пленарного заседания началась выступлением проф. **Г.Г. Силласте** (Финансовый ун-т), которая рассмотрела вопросы формирования мирового гендерного порядка в качестве конфликтного фактора социальной и духовной безопасности института семьи, а также обозначила задачи, которые должна решать социология, в частности критически анализировать прошлое и прогнозировать будущее. Институт семьи трансформировался в ходе нескольких смен норм гендерного порядка, и в настоящее время западными странами предпринимается шестая попытка перекроить социогендерный ландшафт за счет войны с Россией. В ходе СВО резко увеличивается число мужчин-инвалидов, которым требуется работа с особыми условиями, растет число вдов и сирот. Эти и другие проблемы предстоит решать не только государству, но и научному сообществу.

Проблемы семей, воспитывающих ребенка с инвалидностью в арктическом городе, отразила в своем докладе **Ю.А. Афонькина** (МАУ). В ходе полуформализованных интервью с женщинами, воспитывающих детей с ментальной инвалидностью в возрасте от 4 до 13 лет, удалось выявить характеристики и факторы, препятствующие семье адаптироваться в арктическом городе. В совместном докладе проф. **Г.И. Осадчей** и проф. **Т.Н. Юдиной** (обе – ИДИ ФНИСЦ РАН) были представлены результаты опросов, проведенных в 2022–2023 гг. среди кыргызстанцев – трудовых мигрантов, вернувшихся из России. Наряду с оценкой социально-экономического положения мигрантов, был проведен сравнительный анализ семейных ценностей россиян и кыргызстанцев. На основе