© 2024 г.

Е.Н. КАРЛОВА

ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ ВОЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ В РОССИИ НА ОСНОВЕ ПУБЛИКАЦИЙ В СОЦИСЕ (2014–2023)

КАРЛОВА Екатерина Николаевна – кандидат социологических наук, старший научный сотрудник ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», Воронеж, Россия (ekaterina-n-karlova@yandex.ru).

Аннотация. *Представлен анализ состояния и перспектив развития российской военной социологии, нашедших отражение в публикациях журнала «Социологические исследования» 2014–2023 гг. Статья является логическим продолжением ранее проведенного И.В. Образцовым анализа институционализации отечественной военной социологии в 1974–2013 гг. Таким образом, подведены итоги 50-летней деятельности «Социологических исследований» по поддержке и развитию военной социологии в России. На основе тематического контент-анализа публикаций и анализа количественно-качественных характеристик авторского состава сделаны выводы о снижении количества исследований проблем армии в последний десятилетний период, а также о росте числа материалов по исторической проблематике и перспективах формировании социологии войны как новой области междисциплинарного знания. Авторский состав публикаций трансформируется в направлении расширения регионального и международного разнообразия, снижения числа авторов, представляющих военное ведомство. Отмечаются такие проблемные вопросы развития военной социологии, как закрытый характер результатов исследований в войсках и сужение традиционной военно-социологической проблематики. Потенциал социологии в изучении войн и вооруженных конфликтов пока остается нереализованным, находя выражение в освещении в основном периферийных тем.*

Ключевые слова: *военная социология • журнал «Социологические исследования» • социология армии • социология войны*

DOI: 10.31857/S0132162524070097

Контекст развития российской военной социологии. Настоящее исследование продолжает работу профессора И.В. Образцова по выявлению тенденций институционализации военной социологии, проведенную на основе анализа публикаций журнала «Социологические исследования» (СоцИс) в 1974–2013 гг. [Образцов, 2014a; 2014b]. Полувековой юбилей журнала, флагмана российской социологии, – повод для дальнейшего анализа эволюции военной социологии как научной субдисциплины. Тренды ее развития определяются рядом объективных факторов, которые оказывают определенное влияние на тематику и авторский состав научных публикаций в СоцИс.

Во-первых, анализируемое десятилетие (2014–2023) оказалось наполнено военно-политическими событиями, на практике воплотившими теоретические *концепции «новых»* [Scott et al., 2022] *и «гибридных» войн* [Hoffman, 2007; Libiseller, 2023]. Характерное для них сочетание военных и невоенных методов противоборства с привлечением разных акторов и использованием всех возможных средств деструктивного воздействия на экономическую, политическую и информационную сферы общественной жизни [Сержантов и др., 2021] проявились уже в ходе начавшегося в 2014 г. вооруженного конфликта на Донбассе, переросшего в 2022 г. в специальную военную операцию (СВО), а также в эскалации в 2023 г. палестино-израильского конфликта. Данные обстоятельства существенно меняют социальные характеристики и функции главного объекта военной социологии – вооруженных сил, актуализируют изучение их функционирования в новых условиях.

Во-вторых, в современной науке признанным трендом является рост исследований сложных социальных явлений на *междисциплинарном уровне* [Кирдина-Чэндлер, 2020]. Война и вооруженные силы, несомненно, относятся к таковым и требуют изучения методами как военных наук, так и широкого круга социальных и гуманитарных дисциплин, о чем свидетельствует и зарубежный опыт. Так, например, 2/3 статей ведущего американского журнала по военной социологии «Вооруженные силы и общество» (Armed Forces & Society) носят междисциплинарный и интернациональный характер [Sookermany et al., 2017: 432]. В условиях продолжения СВО на Украине можно прогнозировать дальнейшее увеличение числа междисциплинарных исследований, посвященных влиянию военного конфликта на социальные институты, отношения и процессы российского общества.

В-третьих, продолжает снижаться потенциал *ведомственной модели* развития военной социологии, функционирующей исключительно в научных и образовательных организациях Министерства обороны Российской Федерации (МО РФ) [Образцов, 2019]. Монопольное право на проведение исследований в Вооруженных Сил РФ (ВС РФ) специализированными ведомственными научно-исследовательскими подразделениями[1] значительно сокращают возможности для изучения широкого круга социальных проблем ВС РФ. Кроме того, в период СВО значительная часть вопросов функционирования военной организации отнесена к служебной тайне в области обороны, что делает работу военных социологов еще более закрытой для научного сообщества. Определенное развитие ведомственного сегмента данной научной отрасли происходит за счет функционирования на базе Военного университета МО РФ системы подготовки кадров вышей научной квалификации и диссертационного совета по социологическим наукам.

В рамках данной статьи предпринята попытка дать оценку состоянию и перспективам развития отечественной военной социологии на основе результатов тематического контент-анализа публикаций журнала СоцИс за 2014–2023 гг. и анализа количественно-качественных характеристик авторского состава.

Исходные данные и методология анализа. На начальном этапе исследования были пересмотрены критерии отбора публикаций для анализа и их тематическое распределение.

Тематический рубрикатор в обзоре за 1974–2013 гг. включал материалы, сфокусированные на проблемах вооруженных сил, военно-гражданских отношений, историческом опыте и памяти о войне [Образцов, 2014a; 2014b]. Такое фактическое отождествление военной социологии с социологией армии (социологией военной организации / вооруженных сил) было характерно для российской науки 1990–2000-х гг., до сих пор данный подход встречается в ряде современных отечественных [Военная социология, 2018] и зарубежных работ [Handbook of the Sociology, 2018].

Ирландский социолог С. Малешевич подчеркивает, что, даже в Европе и США, несмотря на существование специализированных ассоциаций и журналов, посвященных военной социологии, они в основном сосредоточены на изучении военно-гражданских отношений и редко занимаются изучением войны как социологического феномена, не сводимого к военной деятельности [Maleševi ć, 2010]. Вместе с тем в последних определениях термина «военная социология», в ее предметную область включается война как социальное явление, социальные причины и последствия войн и вооруженных конфликтов[2]. Социологической интерпретации войны уделяется несколько глав в американском учебнике по военной социологии [Scott et al., 2022], а в монографии международной группы авторов социологический анализ современных войн используется для понимания новых требований к вооруженным силам [Military Mission, 2020].

---

[1] С сентября 2002 г. – Научно–исследовательский (социологический) центр ВС РФ; с сентября 2020 г. – Центр социологического и психологического мониторинга МО РФ.

[2] *Образцов И.В.* Военная социология // Портал. Большая российская энциклопедия. URL: https://bigenc.ru/c/voennaia-sotsiologiia-00aa9b (дата обращения: 06.03.2024).

Поэтому в настоящем исследовании анализируются статьи как по *социологии армии*, так и по *социологии войны*. Для выявления трендов в более широкой исторической ретроспективе (1974–2023), соответствующие данные за период 1974–2013 гг. [Образцов, 2014b: 17] были перераспределены по четырем укрупненным рубрикам.

Для анализа отобрано 73 материала, опубликованных в журнале «Социологические исследования» в 2014–2023 гг. Из них 13 статей не относятся напрямую к военной социологии, но описывают современную «гибридную социально-политическую реальность, противоречиво соединяющую «правила игры» мирного и военного времени» [Левашов, Новоженина, 2022: 139]. Они включают материалы по политической предыстории СВО, национальной консолидации и росту военного патриотизма в России после «Крымского кризиса», образу России в общественном мнении зарубежных государств.

Для проведения количественного анализа каждая публикация кодировалась по переменным: тематика, число цитирований в РИНЦ, наличие данных эмпирического исследования, пол авторов, их принадлежность к вооруженным силам (продолжительный военной опыт службы и/или аффилиация с военной организацией), их научная квалификация, тип аффилированного учреждения (НИО или вуз) и их локация (страна, город).

Структурные изменения потока публикаций. Анализ динамики публикационной активности показал значительное снижение количества исследований в тематической рубрике «Социология армии» за последние 20 лет (рис.). Это свидетельствует о глубоком кризисе в данной области социологического знания.

За последние десять лет опубликовано всего 9 статей в *узком тематическом диапазоне*: военное образование и наука [Передня, 2014; Абрамов, 2015; Карлова, 2016; 2021], культура и религия в армии [Суркова, 2015; *Веремчук, Крутилин,* 2016], доверие в военной организации [Барановский, 2019], ретроспективный анализ военных потерь [Сущий, 2019], а также одна рецензия на книгу [Шишкина, 2014].

В то же время значительно выросло число материалов *по исторической проблематике* за счет публикации как архивных материалов, так и анализа исторического опыта эмпирических исследований проблем войны и армии. Авторы журнала последовательно уделяли значительное внимание Великой Отечественной войне: в 1974–2003 гг. материалы по данной теме составляли 5%, в 2004–2013 гг. – 23%, в 2014–2023 гг. – 18%. Это свидетельствует

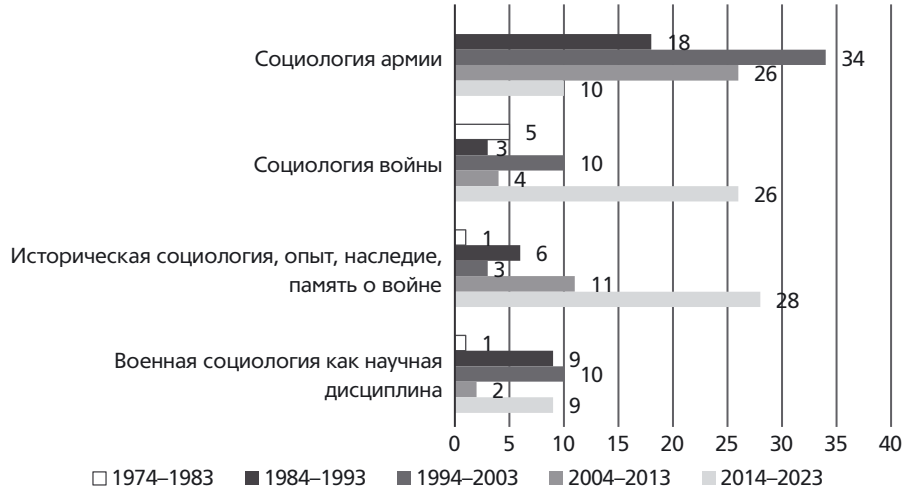

Рис. Динамика распределения публикаций в «Социологических исследованиях» по тематическим рубрикам военной социологии (количество публикаций в 1974–2023 гг.)

Таблица

Количественные показатели публикаций по военной социологии и их авторского состава (*2014–2023 гг.*)

Тематика публикаций	Количество материалов	Среднее число цитирований РИНЦ / медиана	Наличие исследования	Количество авторов (чел.), из них:	профессиональные военные (чел.)	мужчины (чел.)	доктора наук, академики (чел.)	кандидаты наук (чел.)
Социология армии	10	10,8 / 7	8	9	4	6	4	5
Военная социология как научная дисциплина	9	5,1 / 4	0	6	4	4	4	2
Историческая социология, опыт, наследие, память о войне, в том числе:	28	5,9 / 3	20	27	6	24	9	10
память о Великой Отечественной войне	13	10,5 / 6	9	18	2	15	9	7
опыт социологических исследований	15	2 / 1	11	9	4	8	2	1
Социология войны, в том числе:	26	7,9 / 4	14	30	2	25	16	11
социология и философия войны: концепции, теории	7	9,4 / 9	0	6	2	6	6	0
конфликт на Украине	12	5,7 / 5	11	14	0	12	8	4
социальные последствия войны	2	3,5 / 3,5	1	3	0	2	0	3
военный патриотизм, образ России как военной державы	4	25,3 / 4,5	2	6	0	5	1	4
информационные войны	1	15,0 / 15	0	1	0	0	1	0
Всего	73	7,9 / 4	42	66	12	55	30	26

об актуальности сохранения исторической памяти как базиса национальной идентичности и источника консолидации российской нации.

Объем тематической рубрики «Социология войны» существенно увеличился за счет включения в нее статей, отражающих динамику конфликта на Украине и различные грани гибридной войны. За последние 40 лет относительно стабильным остается лишь объем материалов, посвященных разработке *теоретико-методологических основ военной социологии* как отрасли социологической науки.

В таблице представлены количественные характеристики опубликованных материалов по военной социологии в 2014–2023 гг.

Следует отметить, что публикации по военной социологии не относятся к числу популярных, они интересны относительно узкому кругу читателей: среднее число цитирований статей по военной социологии в РИНЦ ниже, чем в целом по журналу (7,9 против 19,6). Наибольший читательский интерес вызывают публикации по социологии армии, коммеморациям Великой Отечественной войны и теоретическим основам изучения войн – именно эти темы набрали наибольшее число цитирований.

По сравнению с предыдущим 40-летним периодом произошли коренные изменения в составе авторов публикаций. Если в 1974–2013 гг. более 70% авторов составляли бывшие и действующие кадровые военнослужащие, то в последнее десятилетие всего 18% авторов имели продолжительный опыт военной службы или работы в военных организациях. Авторский состав публикаций по социологии войны и исторической памяти

о Великой Отечественной войне почти полностью представлен учеными, не имеющими отношения к вооруженным силам. С ростом доли гражданских исследователей военной тематики можно было ожидать значительного роста представленности авторов-женщин. Однако в области военных исследований по-прежнему доминируют мужчины – 83,3%, хотя в общем авторском составе журнала мужчины составляют 44%. Демаскулинизация военной социологии, таким образом, еще не произошла.

Более половины авторов имеют ученую степень по социологическим наукам (54,4%). Доктора и кандидаты социологических наук являются авторами почти всех публикаций по традиционной тематике – по проблемам вооруженных сил и военной социологии как научной дисциплины. Наибольшую междисциплинарность демонстрирует выделенная нами рубрика «Социология войны», авторы которой имеют ученые степени как по социологическим, так и по историческим, философским, экономическим, политическим, филологическим и др. наукам. В публикациях на историческую тематику активное участие принимают историки и философы, а социологи составляют меньшинство.

По критерию *регионального представительства* лидерство принадлежит московским авторам, их статьи – 57% общего объема работ по военной социологии. Вдвое меньше опубликованных материалов подготовлены учеными из других российских регионов: 11 статей представлено авторами из южной части центральной России (Белгородской, Ростовской, Воронежской, Курской областей), 6 материалов – авторами Урало-Поволжских регионов (Самарской, Саратовской, Свердловской, Челябинской областей). Характерно, что для освещения ситуации на Донбассе редакторы «Социологических исследований» привлекали представителей двух конфликтующих сторон, представлявших «разделенный» Луганский национальный университет: в Луганске – им. В. Даля [Яковенко, 2019], в Старобельске – им. Т. Шевченко [Кононов, 2019].

В рассматриваемый период 2014–2023 гг. единственным центром развития военной социологии в России является Военный университет МО РФ (г. Москва), сохранивший, хотя и в усеченном виде, систему подготовки социологических кадров и представивший три публикации в «Социологические исследования». Аналогичное количество материалов, но по исторической проблематике, подготовили авторы из Белгородского государственного национального исследовательского университета. Другие вузы и НИО представлены единичными исследователями.

В анализируемый период удалось расширить международную представленность материалов: шесть статей по военно-социологической проблематике были подготовлены учеными из Нидерландов, Ирландии, Польши, КНР и Южной Кореи. Для сравнения, за весь предыдущий период 1974–2013 гг. в журнале было опубликовано по данной тематике всего две статьи зарубежных авторов (из США и Словакии).

Планируемое и реально достигнутое. При подведении итогов институционализации военной социологии в России в 1974–2013 гг. в качестве перспективных И.В. Образцовым были намечены [Образцов, 2014b: 18] следующие направления развития журнальной рубрики «Военная социология»:

1) привлечение в авторский коллектив военных социологов МО РФ;

2) стимулирование междисциплинарных исследований;

3) публикация ярких фрагментов из классических отечественных и зарубежных работ по военно-социологической проблематике;

4) привлечение зарубежных авторов.

Насколько удалось реализовать эти замыслы и какие коррективы внесла в них реальность?

Первое направление оказалось, к сожалению, практически нереализованным. Социологи из образовательных и научно-исследовательских организаций военного ведомства, ранее достаточно регулярно выступавшие авторами журнала, в последнее десятилетие активности не проявили. Здесь сказалось и проведение ряда реорганизаций исследовательских подразделений, и проблемы воспроизводства кадров военных социологов,

определенные различия в академической культуре гражданских и военных ученых, в разной степени соответствующих публикационным критериям «Социологических исследований», а также, самое главное, правовые ограничения и сложности с обнародованием результатов проведенных в войсках исследований.

В развитии междисциплинарного подхода наметились определенные перспективы при разработке достаточно широкой проблематики по социологии войн и вооруженных конфликтов. Здесь особое внимание редакция журнала уделяла привлечению авторов для рассмотрения различных аспектов военного конфликта на Донбассе: проблем внешнеполитических ориентаций украинского общества [Яковенко, 2015; Сущий, 2023], анализа концепта «русского мира» и его демографического потенциала на Украине [Митрофанова, Сущий, 2017], вопросы поддержки молодежью политики России в отношении Крыма [Ядова, 2016], жизни мирного населения в зоне военного конфликта [Кононов, 2019] и в приграничной зоне [Симонян, 2023], сложности проведения социологических исследований в условиях боевых действий [Яковенко, 2019], характера отношения российского общества к СВО [Звоновский, Ходыкин, 2022; 2023] и других вопросов.

Хотя в рассматриваемых публикациях война получает осмысление с позиций междисциплинарного подхода, для получения полного представления об этом явлении не хватает ключевого элемента – исследований состояния вооруженных сил и других субъектов военного конфликта, их социальной структуры, форм социального взаимодействия и управления, трансформации социальных отношений и процессов под воздействием боевой обстановки. В том виде, в каком социология войны представлена в публикациях журнала сейчас, ее можно охарактеризовать скорее как «*около*военную социологию», затрагивающую в основном периферийные темы.

Третье и четвертое направления развития военно-социологической проблематики развивались наиболее успешно.

В частности, в рассматриваемый период опубликовано 15 материалов, представляющих исторический опыт эмпирических исследований. Среди них – исследования в годы Первой мировой [*Дюбюк, Захаров, 2015;* Образцов, 2015a] и Гражданской войн [Образцов, 2021], в межвоенный период в РККА [Шпильрейн, Рейтынбарг, Нецкий, 2017; Образцов, 2018b; Хлебцевич, 2019], в войсках в годы Второй мировой войны [Образцов, 2015b; *Степанова, Барановский,* 2020], и Вооруженных силах СССР [Образцов, 2022]. Большинство этих материалов написано или подготовлено к публикации постоянным автором журнала и членом редколлегии профессором И.В. Образцовым. Можно сказать, «Военная социология» во многом стала его «авторской» рубрикой, и это еще одна особенность анализируемого периода – значительное число прежних авторов либо ушли из жизни, либо переключились на другую проблематику, а нового поколения российских военных социологов пока не появилось.

На страницах журнала российские читатели получили возможность впервые познакомиться с оригинальными работами современных и именитых представителей зарубежной военной социологии: польской исследовательницы А. Барановской, представившей процесс институционализации военной социологии в Польше [Барановская, 2019]; голландского ученого Дж. Сутерса, раскрывшего эвристический потенциал классических социологических теорий для изучения различных аспектов современной военной социологии [Сутерс, 2021,] и ирландского социолога С. Малешевича, активно разрабатывающего проблематику социологии войны и насилия [Малешевич, 2021].

Выводы. Результаты анализа военно-социологической проблематики в публикациях журнала «Социологические исследования» за 2014–2023 гг. и их соотнесение с данными предыдущего сорокалетнего периода (1974–2013) позволили выявить следующие тренды, репрезентирующие основные черты современной военной социологии в России.

Деятельность специализированных научно-исследовательских подразделений военного ведомства и результаты их исследований в войсках носят в современной России закрытый характер, так что военная социология во многом продолжает оставаться наукой

«для служебного пользования». Ввиду отсутствия реальной информации о проблемах функционирования ВС РФ социология армии как подраздел военной социологии ограничена в развитии, количество публикаций по данной проблематике неуклонно снижается. При этом рост числа материалов исторической направленности выглядит диспропорциональным по отношению к нереализуемым задачам исследования современного социального института армии, его отношений с другими сферами общественной жизни, социальных причин и последствий войн и вооруженных конфликтов.

В публикациях СоцИса продолжается наметившаяся в предыдущее десятилетие тенденция развития междисциплинарного подхода при изучении проблем войны как социального явления. В последнее десятилетие появилось много публикаций, посвященных концептуализации данной области научного знания, анализа социального и политического контекста и последствий войн, реакции на военные действия общественного мнения. При этом социологическое осмысление вопросов войны и мира остается неполным без проведения исследований на месте конфликтов, без изучения мнений и опыта его непосредственных участников. Однако в условиях гибридной войны и рисков разглашения конфиденциальной информации в период проведения СВО на это рассчитывать не приходится.

Наметившаяся тенденция к интернационализации публикаций по проблематике военной социологии (расширение количества авторских материалов ведущих западных зарубежных исследователей) в условиях санкционных ограничений практически не имеет дальнейших перспектив. В то же время низкий уровень развития данной отраслевой социологии в дружественных России странах, к сожалению, не позволяет привлекать их авторов к сотрудничеству с журналом.

Несмотря на растущую актуальность своего предмета, военная социология в России находится на задворках развития социологической науки, продолжая оставаться уделом отдельных ученых-энтузиастов. Отсюда и ограниченный состав авторов рубрики «военная социология», и сужение ее проблематики. Вместе с тем, очевидно, что происходящая в настоящее время геополитическая трансформация, предстоящее возвращение домой ветеранов СВО и их социальная адаптация, восстановление мирной жизни в новых субъектах РФ потребуют всестороннего социологического изучения совместными усилиями как ведомственных, так и гражданских ученых. Поэтому остается выразить надежду, что во многом нереализованный потенциал военной социологии со временем найдет проявление в публичном пространстве, в том числе и на страницах журнала «Социологические исследования».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Абрамов А.П. Об эффективности военного образования // Социологические исследования. 2015. № 6. С. 140–144.

Барановская А. Военная социология в Польше: особенности становления и развития // Социологические исследования. 2019. № 10. С. 127–136.

Барановский М.В. Доверие в военной организации (опыт социологического исследования) // Социологические исследования. 2019. № 10. С. 137–145.

Веремчук В.И., Крутилин Д.С. Религиозная ситуация в Вооруженных Силах // Социологические исследования. 2016. № 4. С. 79–88.

Военная социология: теория и практика исследования: коллективная монография / Под общ. ред. *В.Ф. Бондаренко*. М.: Военный ун-т, 2018.

Дюбюк Е., Захаров А. Война и костромская деревня // Социологические исследования. 2015. № 7. С. 152–161.

Звоновский В.Б., Ходыкин А.В. Отражение культурной власти геополитического нарратива в коллективных представлениях россиян о специальной военной операции // Социологические исследования. 2022. № 11. С. 38–53.

Звоновский В.Б., Ходыкин А.В. Восприятие россиянами конфликта с Украиной: проверка гипотезы «спирали молчания» // Социологические исследования. 2023. № 11. С. 38–50.

Карлова Е.Н. Воспроизводство социальной структуры вооруженных сил в системе военного профессионального образования // Социологические исследования. 2021. № 2. С. 81–91.

Карлова Е.Н. Кадровая поддержка военной науки: опыт научных рот // Социологические исследования. 2016. № 4. С. 89–93.

Кирдина-Чэндлер С.Г. Социология и междисциплинарные исследования: по следам одной рубрики // Социологические исследования. 2020. № 11. С. 3–15.

Кононов И.Ф. Донбасс: лаборатория войны, место социальной катастрофы // Социологические исследования. 2019. № 7. С. 152–163.

Левашов В.К., Новоженина О.П. Гибридная социально-политическая реальность: сущность, мнения граждан и тенденции // Социологические исследования. 2022. № 12. С. 139–149.

Малешевич С. Конец войне? Социологический анализ основных подходов к изучению войны // Социологические исследования. 2021. № 9. С. 80–93.

Митрофанова И.В., Сущий С.Я. Русские на Украине: геодемографические итоги постсоветского периода и среднесрочные перспективы // Социологические исследования. 2017. № 8. С. 45–58.

Образцов И.В. «Война, всколыхнув деревню, связала ее с миром» (к 100-летию Первой мировой войны) // Социологические исследования. 2015a. № 7. С. 148–152.

Образцов И.В. «Несокрушимая и легендарная» на закате советской эпохи // Социологические исследования. 2022. № 11. С. 123–134.

Образцов И.В. Аналитические материалы информационно-статистического отдела политического управления РККА (1924–1926 гг.) // Социологические исследования. 2018. № 2. С. 55–70.

Образцов И.В. Процесс институциализации военной социологии в России и его отражение в публикациях журнала «Социологические исследования» (часть II) // Социологические исследования. 2014b. № 11. С. 13–20.

Образцов И.В. Процесс институционализации военной социологии в России // Социологические исследования. 2014a. № 7. С. 134–145.

Образцов И.В. Российская военная социология сегодня // Социологические исследования. 2019. № 7. С. 168–173.

Образцов И.В. Социологические исследования в войсках в годы Второй мировой войны: анализ зарубежного опыта // Социологические исследования. 2015b. № 11. С. 97–107.

Образцов И.В. Рец. на: Аксенов В.Б. Слухи, образы, эмоции. Массовые настроения россиян в годы войны и революции (1914–1918). М.: Новое литературное обозрение, 2020 // Социологические исследования. 2021. № 10. С. 164–168.

Передня Д.Г. Латентные последствия сокращения наборов в военные вузы // Социологические исследования. 2014. № 4. С. 83–89.

Сержантов А.В., Смоловый А.В., Долгополов А.В. Трансформация содержания войны: от прошлого к настоящему – технологии «гибридных» войн // Военная мысль. 2021. № 2. С. 20–27.

Симонян Р.Х. О региональном сознании студентов российско-китайского приграничья // Социологические исследования. 2023. № 6. С. 136–143.

Степанова Е.Е., Барановский М.В. Применение опросных технологий в годы Великой Отечественной войны // Социологические исследования. 2020. № 5. С. 35–43.

Суркова И.Ю. «Фасад» и «закулисье» военной профессии: социокультурный анализ // Социологические исследования. 2015. № 6. С. 133–139.

Сутерс Д. Социология и военные исследования: расширяя горизонты с помощью классиков // Социологические исследования. 2021. № 2. С. 67–80.

Сущий С.Я. Потери российской армии в ходе контртеррористической операции на Северном Кавказе (1999–2012): социально-демографический анализ // Социологические исследования. 2019. № 4. С. 27–42.

Сущий С.Я. Социологический мониторинг внешнеполитических ориентаций украинского общества (2000–2020-е гг.) // Социологические исследования. 2023. № 6. С. 77–93.

Хлебцевич Е.И. Изучение читательских интересов красноармейцев // Социологические исследования. 2019. № 2. С. 142–156.

Шишкина Е. Рец. на: Суркова И.Ю. Социальная политика в системе гражданско-военных отношений. М.: ООО "Вариант", ЦСПГИ, 2013 // Социологические исследования. 2014. № 8. С. 154–156.

Шпильрейн И., Рейтынбарг Д., Нецкий Г. Язык красноармейца // Социологические исследования. 2017. № 12. С. 156–187.

Ядова М.А. Крымский кризис-2014 глазами молодежи постсоветского поколения // Социологические исследования. 2016. № 9. С. 50–58.

Яковенко А.В. Социолог в условиях вооруженного противостояния в Донбассе // Социологические исследования. 2019. № 7. С. 143–151.

Яковенко А.В. Проблемы внешнеполитического самоопределения Украины // Социологические исследования. 2015. № 8. С. 128–133

Handbook of the Sociology of the Military / Ed. by *G. Caforio, M. Nuciari*. N. Y.: Springer, 2018.

Hoffman F.G. Conflict in the 21-st Century. The Rise of Hybrid Wars. Arlington: Potomac Institute for Policy Studies, 2007.
Libiseller Ch. 'Hybrid warfare' as an academic fashion // Journal of Strategic Studies. 2023. No. 46. Vol. 4. P. 858–880.
Malešević S. The Sociology of War and Violence. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.
Military Mission Formations and Hybrid Wars: New Sociological Perspectives / Ed. by *T.V. Brønd, U. Ben-Shalom, E. Ben-Ari*. L., N. Y.: Routledge, 2020.
Scott W.J., de Angeles K.M., Segal D.R. Military Sociology. A Guided Introduction. L., N. Y.: Routledge, 2022.
Sookermany A. Mc D., Sand T.S., Ender M.G. Authorship and Affiliation in Armed Forces & Society: Developmental Trends Across Volumes 1–41 // Armed Forces & Society. 2017. No. 43(3). P. 415–435.

Статья поступила: 14.03.24. Финальная версия: 14.06.24. Принята к публикации: 25.07.24.

DEVELOPMENTAL TRENDS OF MILITARY SOCIOLOGY IN RUSSIA (based on the analysis of publications in *Sociological Studies*, 2014–2023)

KARLOVA E.N.

Military Educational and Scientific Centre of the Air Force «Air Force Academy named after professor N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin», Russia

Ekaterina N. KARLOVA, Cand. Sci. (Sociol.), Senior Researcher of Military Educational and Scientific Centre of the Air Force «Air Force Academy named after professor N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin», Voronezh, Russia (ekaterina-n-karlova@yandex.ru).

Abstract. The article presents an analysis of the state and prospects of military sociology in Russia, reflected in *Sociological Studies* for the period 2014–2023. The article is a logical continuation of the previously begun work on the analysis of military sociology institutionalization in Russia for the period 1974–2013. Thus, the results of the 50-year activity of the journal's editorial board on the support and development of military sociology in Russia are summarized. Based on the thematic content analysis of publications and an analysis of quantitative and qualitative authorship characteristics, conclusions are drawn about a decrease in the number of studies of army problems in the last ten years, an increase in the number of materials on historical issues and prospects for the formation of the sociology of war as a new field of interdisciplinary knowledge. The authorship is being transformed to wards expanding regional and international diversity, reducing the number of authors representing the military department. Such problematic issues of military sociology development as the closed nature of research results in the military and the narrowing of traditional military sociological issues are stated. The potential of military sociology in the study of wars and armed conflicts remains unrealized, finding expression in the coverage of peripheral topics.

Keywords: military sociology, *Sociological Studies*, publications, sociology of the army, sociology of war.

REFERENCES

Abramov A.P. (2015) On the effectiveness of military education. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 6: 140–144. (In Russ.)
Baranovskaya A. (2019) Military sociology in Poland: Features of formation and development. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 10: 127–136. (In Russ.)
Baranovsky M.V. (2019) Trust in a military organization (experience of sociological research). *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 10: 137–145. (In Russ.)
Bartosz A.A. (2022) The laws and principles of hybrid warfare. *Voennaya mysl'* [Military thougth]. No.10: 6–14. (In Russ.)
Dyubyuk E., Zakharov A. (2015) War and the Kostroma village. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 7: 152–161. (In Russ.)
Handbook of the Sociology of the Military. (2018) Ed. by G. Caforio, M. Nuciari. 2nd ed. New York: Springer.
Hoffman F.G. (2007) *Conflict in the 21-st Century. The rise of hybrid wars.* Arlington: Potomac Institute for Policy Studies.
Karlova E.N. (2016) Personnel support of military science: Experience of scientific mouths. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 4: 89–93. (In Russ.)

Karlova E.N. (2021) The reproduction of the social structure of the armed forces in the system of military vocational education. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 2: 81–91. (In Russ.)
Khlebsevich E.I. (2019) Study of the reader's interests of the Red Army *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 2: 142–156. (In Russ.)
Kirdina-Chendler S.G. (2020) Sociology and interdisciplinary research: in the wake of one section. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 11: 3–15. (In Russ.)
Kononov I.F. (2019) Donbass: War Laboratory, place of social disaster. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 7: 152–163. (In Russ.)
Levashov V.K., Novozhenina O.P. (2022) Hybrid socio-political reality: essence, opinions of citizens and trends. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 12: 139–149. (In Russ.)
Libiseller Ch. (2023) 'Hybrid warfare' as an academic fashion. *Journal of Strategic Studies*. No. 46:4: 858–880.
Maleševi ć S. (2010) *The Sociology of War and Violence*. Cambridge: Cambridge University Press.
Maleshevich S. (2021) End of the war? Sociological analysis of the main approaches to the study of war. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 9: 80–93. (In Russ.)
Military Mission Formations and Hybrid Wars: New Sociological Perspectives. (2020). Ed. by T.V. Brønd, U. Ben-Shalom, E. Ben-Ari. London, New York: Routledge.
Military sociology: theory and practice of research: collective monograph. (2018) Ed. by Bondarenko V.F. Moscow: Voennyi un-t.
Mitrofanova I.V., Sushchiy S. Ja. (2017) Russians in Ukraine: geodemographic results of the Post-Soviet period and medium-term prospects. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 8: 45–58. (In Russ.)
Obraztsov I.V. (2022) "The indestructible and legendary" army at sunset of the Soviet era. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 11: 123–134. (In Russ.)
Obraztsov I.V. (2014a) The process of institutionalization of military sociology in Russia. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 7: 134–145. (In Russ.)
Obraztsov I.V. (2014b) The process of institutionalization of military sociology in Russia and its reflection in the publications of the journal "Sociological Research" (part II). *Sotsiologicheskie Issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 11: 13–20. (In Russ.)
Obraztsov I.V. (2015a) "War, stirring the village, connected it with the world" (on the 100th anniversary of the First World War). *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 7: 148–152. (In Russ.)
Obraztsov I.V. (2015b) Sociological research in the troops during the Second World War: analysis of foreign experience. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 11: 97–107. (In Russ.)
Obraztsov I.V. (2018) Analytical materials of the information and statistical department of the political department of the Red Army (1924–1926). *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 2: 55–70. (In Russ.)
Obraztsov I.V. (2019) Russian military sociology today. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 7: 168–173. (In Russ.)
Obraztsov I.V. (2021c) Aksyonov V.B. Rumors, images, emotions. Mass mood of Russians during the war and revolution (1914–1918). Moscow: New Literary Review, 2020. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 10: 164–168. (In Russ.)
Perednia D.G. (2014) Latent consequences of reducing sets to military instinutions. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 4: 83–89. (In Russ.)
Scott W.J., de Angeles K.M., Segal D.R. (2022) *Military Sociology. A Guided Introduction*. London, New York: Routledge.
Serzhantov A.V., Smolovyi *A.V.*, Dologopolov *A.V.* (2021) The transformation of war content: from the past to the present; hybrid warfare technologies. *Voennaya mysl'* [Military thougth]. No. 2: 20–27. (In Russ.)
Shishkina E. (2014) Surkova I. Yu. Social policy in the system of civilian relations. Moscow: OOO "Variant", TsSPGI, 2013. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 8: 154–156. (In Russ.)
Shpilren I., Reitinbarg D., Netsky G. (2017) Language of the Red Army soldier. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 12: 156–187. (In Russ.)
Simonyan R. Kh. (2023) On the regional consciousness of students of the Russian-Chinese borderland. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 6: 136–143. (In Russ.)
Sookermany A. Mc D., Sand T.S., Ender M.G. (2017) Authorship and Affiliation in Armed Forces & Society: Developmental Trends Across Volumes 1–41. *Armed Forces & Society*. No. 43(3): 415–435.
Stepanova E.E., Baranovsky M.V. (2020) The application of survey technologies during the Great Patriotic War. *Sotsiologicheskie Issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 5: 35–43. (In Russ.)
Surkova I. Yu. (2015) "Facade" and "backstage" of the military profession: sociocultural analysis. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 6: 133–139. (In Russ.)
Sushchiy S. Ja. (2023) Sociological monitoring of foreign policy orientations of Ukrainian society (2000–2020s). *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 6: 77–93. (In Russ.)

Sushchiy S. Ja. (2019) The losses of the Russian army during a counter-terrorist operation in the North Caucasus (1999–2012): socio-demographic analysis. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 4: 27–42. (In Russ.)

Suters J. (2021) Sociology and military research: expanding horizons using classics. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 2: 67–80. (In Russ.)

Veremchuk V.I., Krutilin D.S. (2016) Religious situation in the Armed Forces *Sotsiologicheskie Issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 4: 79–88. (In Russ.)

Yadova M.A. (2016) Crimean crisis-2014 through the eyes of the youth of the post-Soviet generation. *Sotsiologicheskie Issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 9: 50–58. (In Russ.)

Yakovenko A.V. (2015) Problems of foreign policy self-determination of Ukraine. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 8: 128–133. (In Russ.)

Yakovenko A.V. (2019) sociologist in the conditions of armed confrontation in the Donbass. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 7: 143–151. (In Russ.)

Zvonnovsky V.B., Khodykin A.V. (2023) The perception of the Russians with the conflict with Ukraine: checking the hypothesis "spirals of silence". *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 11: 38–50. (In Russ.)

Zvonovsky V.B., Khodykin A.V. (2022) Reflection of the cultural power of the geopolitical narrative in the collective ideas of Russians about a special military operation. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 11: 38–53. (In Russ.)

Received: 14.03.24. Final version: 14.06.24. Accepted: 25.07.24.