

© 2024 г.

К.С. МОКИН

ЭВОЛЮЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ МИГРАЦИИ: ОТ СССР К СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

МОКИН Константин Сергеевич – доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия (mokin_konstantin@list.ru).

Аннотация. В статье отражен процесс эволюционирования исследовательских подходов изучения миграции от 70-х годов XX в. до настоящего времени. Показана возрастающая роль социологии в изучении миграционных процессов. Применение социологических методов в середине 1970-х гг. значительно расширило исследовательскую проблематику анализа миграций. В результате анализа миграционного поведения были определены причины миграций, миграционные установки. Показан процесс транзита методологий исследований миграций в современной России от нормативно-экономических и статистических подходов в СССР к современным кросс-методологическим подходам, признанным международными стандартами исследований. Рассматривается процесс институционализации основных научных групп – подразделений Институты РАН, неправительственных аналитических центров, государственных исследовательских и экспертных организаций. Особое внимание уделяется формам и инструментам объединения исследователей в научные дискуссионные площадки в виде научных журналов, которые, по сути, являются ключевым элементом, скрепляющим научное сообщество.

Ключевые слова: миграция • демография • методы исследования миграционных процессов • социологические исследования • научные публикации

DOI: 10.31857/S0132162524080047

Введение. Системные исследования миграции в СССР начали проводить в конце 60-х – начале 70-х гг. Первыми этой проблемой начали заниматься экономисты, экономгеографы. Именно тогда был заложен фундамент для обоснования принципов территориальной организации населения, описания критериев оседлости и мобильности.

С конца 70-х годов для исследований миграции начинают привлекаться социологические подходы, построенные в основном на количественных методах сбора и обработки информации. В этот же период формируются первые научные институции, нацеленные на комплексное изучение миграционных процессов как по всему СССР в целом, так и в республиках страны.

Распад СССР привел к появлению новых трендов. В этот период акцент сместился на исследования вынужденных беженцев, репатриантов из стран СНГ и Балтии. В это же время после открытия границ возникла возможность плотного общения с зарубежными коллегами, обмена опытом и знаниями в сфере изучения миграции. Появились новые для уже российских исследователей качественные социологические методы, позволяющие дать содержательную оценку мотивам, стратегиям перемещения населения.

Одним из ключевых факторов, определивших современные миграционные процессы в России, начиная с 2000-х гг., стал фактор возрастающего спроса на труд при стабильно высоком уровне депопуляции населения и его старения.

Неблагоприятная демографическая ситуация в сочетании с экономическим подъемом создали условия для лавинообразного потока трудовой миграции в Россию из стран СНГ, которая в настоящее время стала самой мощной миграционной волной и основным фокусом исследований миграционных процессов и формирования миграционной политики России. Основным донором трудовых мигрантов остается Средняя Азия.

Соответственно, сместился и основной фокус исследований. Их доминирующими направлениями стали изучение проблем адаптации мигрантов, мигрантофобии, этнокультурной интолерантности, нелегальной миграции, а также вопросы национальной безопасности [Мукомель, 2005а].

В современной России миграция стала одним из ключевых факторов, определяющих развитие страны как в экономической сфере, так и в области социально-демографической стабильности [Зайончковская, 2013].

Онтология исследований миграции в России. В первое послевоенное десятилетие значимые научные исследования демографических и, соответственно, миграционных процессов в СССР отсутствовали. Лишь в середине 1950-х гг. под влиянием социально-экономических трансформаций СССР началось возрождение демографических исследований переселений. Этот период оказался знаковым для последующего развития экономической географии. В это время проводились глобальные стройки, которые впоследствии сформировали облик многих регионов страны. Особое внимание в указанный период уделялось экономическому и территориальному районированию с учетом типов географических ландшафтов с точки зрения их хозяйственного использования. В частности, в экономической географии было предложено применять математические методы и системный подход [Саушкин, 1973]. Был разработан экономико-географический подход к изучению сельского хозяйства, включая экономический анализ природных условий, методы сельскохозяйственного районирования, классификации систем земледелия и форм организации территории. Также были обоснованы подходы к историко-географическому и картографическому анализу размещения сельского хозяйства [Ракитников, 2003].

В этот период одним из ключевых факторов, определяющих облик страны, стала возрастающая урбанизация, которая поступательно изменяла территориально-демографическую структуру населения. В частности, сформировалось районное направление в экономической географии и была создана научная отрасль географии городов [Баранский, 1980].

В начале 60-х гг. появились первые научные работы, посвященные вопросам численности и пропорциональности состава населения СССР [Максимов, 1961; Вылцан, 1967], в которых впервые актуализировалась значимость организованной (на тот момент, в рамках государства) миграции населения.

В 1957 г. создан Институт экономики и организации промышленного производства в Сибирском отделении АН СССР. Особо можно выделить работы В. Переведенцева, опубликованные в 1960-е гг. Совместно с Ж. Зайончковской были разработаны и научно обоснованы показатели приживаемости новоселов [Зайончковская, Переведенцев, 1964, 1966].

Вслед за работами В. Переведенцева в конце 1960-х гг. вышла монография Л. Рыбаковского «Проблемы формирования народонаселения Дальнего Востока» [Рыбаковский, 1969]. В ней впервые было обосновано понятие генезисной (генетической) структуры населения территории как структуры населения по происхождению (рождению) и (или) по продолжительности проживания. Подчеркивалось, что миграционная привлекательность отдельных территорий, имеющих высокие показатели результативности миграции, делает генезисную структуру существенно более разнообразной.

Важно отметить, что в этот период исследования миграции проводились исключительно на основе нормативно-статистических подходов и базировались на материалах первой послевоенной Переписи населения СССР 1959 г., которая проходила одновременно в городах и сельской местности, а также на основе данных МВД СССР.

В 1969 г. были разработаны стандартизованные по двум основаниям (относительно населения районов выхода и вселения) коэффициенты интенсивности межрайонных связей (КИМСы), которые заложили основу изучения внутривосточной миграции. В 1970–1980-е гг. были изданы общие научно-методологические исследования, затрагивающие проблемы народонаселения, ставшие основой развития демографической науки и исследований миграции в рамках СССР [Урланис, 1974; Слесарев, 1978; Вишневский, 1982; Переведенцев, 1985].

В этот же период была дана классификация демографических процессов и описаны способы их изучения, проведены исследования по оценке эффективности и достоверности статистического учета [Матлин, 1975; Хомра, 1979;]. В частности, А. Вишневский, рассматривая специфические демографические черты и закономерности, справедливо отмечает, что это открывает путь к пониманию реально наблюдаемых изменений и тенденций, при этом подчеркивая значимость миграционных перемещений населения, а не только процесс естественного воспроизводства [Вишневский, 1982].

Особо необходимо выделить работу коллектива под руководством Т. Заславской, который, используя системный подход и социологические методы, изучал миграцию населения Сибири по типу «село – город» [Методология..., 1980]. Применение социологических методов значительно расширило исследовательскую проблематику. Анализируя миграционное поведение, ученые определили причины миграций, миграционные установки [Заславская, 1969; Методологические..., 1974]. Здесь, по сути, впервые в СССР использовались социологические подходы к пониманию, описанию и анализу миграционных процессов, ускоряющейся урбанизации и связанным с этим тенденциям.

Именно в работах Т. Заславской впервые было аргументированно доказано, что в основе миграционного поведения населения лежат не только факторы объективного, прежде всего экономического, характера (такие как развитие производства, наличие рабочих мест, относительно высокий уровень дохода), но и субъективного, формирующегося в зависимости от стереотипов и установок, движущих отдельным индивидом. От этого зависит уровень потребностей и их трансформация, желание их удовлетворять или определенный консерватизм по отношению даже к позитивным переменам, связанным с изменением места жительства, с влиянием общественной психологии на поведение индивида под воздействием идеологических и пропагандистских установок [Заславская, 2007].

Практически параллельно с этим, во второй половине 1960-х гг., формировалась научная школа в Центре по изучению проблем народонаселения МГУ им. М.В. Ломоносова. Областью ее научных интересов являлась миграционная подвижность и изучение перемещения населения, в основном в контексте проблем урбанизации. Работа Центра связана с трудами Б. Хорева, В. Чапека, С. Польского, С. Смидовича, А. Гришановой, В. Ионцева [Хорев, Лармин, 1974; Хорев, Чапик, 1978].

Впоследствии в середине 1970-х гг. был сформирован еще один научный центр – Центр демографии Института социологических исследований АН СССР. Его сотрудники провели ряд крупных внутривосточных теоретико-методологических исследований. По мнению Л. Рыбаковского, работу центра можно разделить на три направления: региональный анализ миграций; теория трехстадийности миграционного процесса; теория миграционного поведения. Принципиальные положения концепции Л. Рыбаковского сводятся к разделению методологических понятий, таких как готовность к миграции (мобильность) и, собственно, переселение (реализация готовности). С этими понятиями связано привнесение в миграционную проблематику социологических знаний, в частности представлений о планируемом и реальном поведении, потенциальной миграции и миграционной подвижности. Была предложена классификация населения в зависимости

от признаков, обуславливающих миграционную подвижность и интенсивность миграции населения той или иной местности.

В дальнейшем исследования межрегиональной миграции в СССР касались не только выявления территориальных особенностей, но и их типологизации [Макарова, Морозова, Тарасова, 1986]. Особое значение имел выход в 1985 г. энциклопедического словаря «Народонаселение», в котором был представлен комплекс научных знаний о народонаселении, введен понятийный аппарат демографической науки, в том числе касающийся миграции [Народонаселение..., 1985].

В середине 1980-х г. Л. Рыбаковским было дано расширенное определение миграционной политики. Автор акцентировал внимание на взаимосвязи миграционной политики с социальной, демографической и экономической, разработал структуру миграционной политики, выделив ее цели и задачи [Рыбаковский, 1987]. Были выработаны понятия миграции в узком и широком смысле, которые до сих пор являются основными элементами анализа миграционных процессов. В узком смысле миграция – это законченный вид территориального перемещения, завершающийся сменой постоянного места жительства (переселение). В широком – любое территориальное перемещение, совершающееся между разными населенными пунктами одной или нескольких территориальных единиц, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности.

Отдельный этап в развитии миграционных исследований приходится на период после распада СССР. Именно в это время наблюдается резкий подъем интереса к проблематике миграции и де-факто связанной с ней этничности. Так, с начала 1990-х годов происходит резкий рост научных публикаций по миграционной проблематике, которые отражали кардинальные социальные и политические изменения, произошедшие после краха Советского Союза. Распад государства, экономический кризис, связанный с переходом к новым рыночным условиям, повлекли за собой смещение исследовательских интересов – от изучения сельско-городской и маятниковой миграции к вынужденной, репатриационной, этнической, к освещению новых тенденций демографических процессов и миграционной политики в современной России.

По сути, в этот период начинается фундаментальная разработка теоретико-методологических подходов к изучению миграционных процессов, пополнение методологического арсенала в научных коллаборациях с ведущими исследовательскими центрами Европы и США. Проводятся исследования по проблемам приживаемости новоселов в городах, вопросам миграционной подвижности населения, осуществляется региональный и международный анализ миграций, изучается воздействие миграции на политические и этнические процессы, проводится оценка значения этнических факторов в определении характера и интенсивности миграции населения и т.д.

Методологический транзит исследований миграций в современной России. В начале 2000-х гг. в России вышли первые статьи и обобщающие труды по проблемам миграции как в стране в целом, так и в ее отдельных регионах [Зайончковская, 2000; Россия..., 2005; Мукомель, 2005b].

Характерной особенностью, сохранившейся до настоящего времени, является междисциплинарный подход в изучении миграционных процессов. Прослеживается связь с политологией, этнологией, антропологией, социологией, демографией, экономикой. При этом сохраняются различия в предметной области исследований миграции, единицах анализа и теоретико-концептуальных подходах [Мокин, Барышная, 2015].

До распада СССР ведущим методом исследований миграционных процессов являлась организация экономико-статистического наблюдения и учета. Одним из основных, универсальных и наиболее точных, с точки зрения полноты и достоверности, считался текущий учет миграции, сопровождающий процедуру регистрации населения по месту прописки, а также переписи населения, в опросных листах которой содержались вопросы, относящиеся к территориальной подвижности населения. И в настоящее время, в зависимости от постановки вопроса в переписном листе, можно оценить миграционные

потоки в комбинации с различными демографическими характеристиками, между отдельными регионами, по продолжительности проживания в месте прохождения переписи¹.

С появлением возможности научных коллабораций отечественных ученых с западными коллегами произошли существенные изменения в использовании методологий исследования миграционных процессов.

Здесь необходимо отметить существенный вклад коллектива Ж. Зайончковской. Возглавляемая ею Лаборатория анализа и прогноза миграции населения Института народнохозяйственного прогнозирования РАН своей работой создала основу для фундаментального анализа миграционных процессов в СССР и на постсоветском пространстве [Методология..., 2007; Постсоветские..., 2009]. Коллектив с 1997 г. осуществлял исследования, в том числе по оценке миграционного потенциала русскоязычного населения в республиках бывшего СССР, по адаптации вынужденных мигрантов на территории Российской Федерации, по проблемам, связанным с влиянием миграции на рынок труда в новых социально-экономических условиях. Одним из главных направлений исследований стала трудовая миграция. По итогам этих проектов была выпущена серия публикаций, отражающих всю глубину и значимость анализа миграционных процессов для построения стратегии будущего развития страны как в демографическом, так и в социально-экономическом плане. В сущности, в этих работах впервые для широкой научной общественности России были озвучены западные кросс-методологические подходы к исследованиям миграции. Необходимость изучения ближайших и долговременных последствий влияния миграций на характер и содержание социальных процессов в принимающих сообществах потребовала разработки и обоснования методологической триангуляции, построенной на комбинации социально-демографического, экономического, статистического, политологического и социологического методов исследования. Более систематизированный анализ используемых подходов отражен в работе В. Ионцева [Ионцев, 1999].

Для описания и оценки социальных последствий современных миграционных процессов все чаще стали использоваться методология, теория и инструментальные возможности социологической науки.

Социологический подход был взят на вооружение российскими исследователями благодаря существующим значительным наработкам западных коллег, выполненным в основном в объединительных парадигмах, где социальная реальность анализируется сквозь призму единства объективного и субъективного, структурного и динамического, общественного и лично-индивидуального (работы П. Сорокина, П. Бурдьё, П. Уоллиса, П. Штомпки, Э. Гидденса и др.).

Социологические исследования современных миграционных процессов включают в себя несколько научных направлений. К первому типу относится позитивистский подход, который связан со стремлением вскрыть объективные закономерности миграций с целью оценки их социальных последствий и определения эффективности управленческих мер. Этот подход опирается на классические экономические теории, предполагающие рациональность принятия решений и поглощение миграционных стратегий индивидом, исходя из его потребностей, целей, ценностей и убеждений. В качестве важнейшего мотива миграционного поведения позитивисты рассматривают заинтересованность индивида или семьи в улучшении своего положения, и, прежде всего, в повышении дохода [Todaro, 1980].

Следующим подходом является бихевиоризм, где в качестве предмета исследования выступает поведение индивидов, изменяющееся под влиянием среды. Данный подход активно используется при изучении практик адаптации инокультурных мигрантов в принимающие сообщества, описании и анализе процессов [ре]конструирования социальных границ между мигрантскими сообществами и местным населением. Наиболее полно этот

¹ Итоги ВПН-2020. Т. 6. Миграция населения. URL: https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Том6_Migraciya_naseleniya (дата обращения: 25.06.2024).

подход представлен в российских исследованиях по адаптации инокультурных мигрантов в крупных городах [Трубина, 2021].

Методология структурного функционализма ориентирована на исследование социальных факторов, определяющих миграционные процессы в их системно-функциональном единстве (Т. Парсонс). В рамках этой концепции миграционные процессы описываются в контексте неравномерного развития капитализма и необходимости рассмотрения миграции как системы, в рамках которой все части мира связаны разнонаправленными человеческими потоками.

Отдельным направлением, активно развивающимся в настоящее время в России, стал этносоциологический подход (К. Дэвис, Ю. Арутюнян, Л. Дробижеева, В. Мукомель и др.). В нем актуализируется необходимость не просто учета количества тех или иных мигрантов и их «стандартных» личностных характеристик, таких как возраст, гендерная принадлежность, декларируемые цели и установки, но и необходимость учитывать их этнокультурные предпочтения, анализировать их взаимодействие с принимающим населением, а также связи с референтными сообществами, на нормы и ценности которых они ориентируются (земляческие, этнокультурные и т.д.) [Социология..., 2023].

Еще одним активно развивающимся социологическим подходом является анализ миграционной системы связей (сетей) или теория «миграционной цепи». К сетевой теории имеет прямое отношение широко известная на Западе и в нашей стране концепция социального капитала. Ее суть заключается в следующем утверждении: люди, которые связаны с нынешними или прошлыми мигрантами, имеют доступ к специфическому социальному капиталу, который значительно увеличивает вероятность того, что они сами станут мигрантами. В русле этого подхода все чаще проводятся современные миграционные и этносоциологические исследования, как в России, так и в бывших странах СНГ, включая исследования в области диаспорологии, анализа миграционных трафиков, способов первичной инклюзии мигрантов и их последующей адаптации в принимающем обществе через систему земляческих и диаспорных связей [Адаптация..., 2022].

Таким образом, методологическое и методическое обеспечение исследований миграционных процессов в современной России вполне соответствует мировым стандартам [Международная..., 2021]. У исследователей уже есть накопленный опыт проведения как региональных, внутрироссийских, так и международных исследований. Созданы профессиональные сообщества, научные коллаборации, выстроены профессиональные сети, созданы научные институции по исследованиям миграции [Миграция..., 2019].

Институционализация современных исследований миграции в России. Следующим логическим этапом развития исследований миграции в современной России стал процесс институционализации основных научных групп, интересы которых в целом совпадали. Однако существовали и существуют различия в методологиях обследований, географическом охвате, и, как правило, в конечных целях исследований. Одни направлены на сугубо прикладные задачи, ориентированные на удовлетворение утилитарных потребностей органов власти «здесь и сейчас», на решение вопросов адаптации мигрантов, урегулирования связанной с миграцией межэтнической напряженности. Другие – на глубокое, фундаментальное понимание процессов трансформации общества, при котором миграция как фактор становится все более значимой. В современной России миграционные процессы начали не только видоизменять популяционные характеристики регионов, но и предопределять изменение форм и скорости этнодемографических трансформаций.

Особенностью современного этапа исследования миграционных процессов в России стало то, что больше внимания уделяется вопросам адаптации мигрантов к принимающей социальной среде; условиям приспособления; факторам, определяющим ход, продолжительность и успешность адаптации; проблемам толерантности и конфликтности в контексте взаимодействия этнических мигрантов с принимающим населением [Юдина, 2006].

Сформировалось условное деление научных институций, чья деятельность направлена на изучение миграционных процессов, в частности на научно-исследовательские

отделения РАН, неправительственные аналитические центры и государственные исследовательские и экспертные организации.

В рамках проводимых отделениями РАН миграционных исследований и изучения происходящих этнокультурных трансформаций осуществляется концептуальная разработка новых теоретических подходов к пониманию сущности миграции, разрабатываются новые интерпретации трансформирующейся под влиянием миграционных процессов этнокультурной идентичности, в частности, на основе ее конструктивистского и инструменталистского понимания; проводятся междисциплинарные исследования.

Ведущим центром изучения межэтнических отношений является Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, действующий с 1933 г. Наряду с обширными этнологическими и антропологическими изысканиями ИЭА РАН проводит мониторинг межэтнических отношений и конфликтов на российской территории в сочетании с исследованиями современных миграционных тенденций [Тишков, Степанов, 2004].

Не меньшее значение в изучении межэтнических отношений с одновременным мониторингом тенденций иноэтничной миграции имеет Центр исследования межнациональных отношений Института социологии ФНИСЦ РАН, созданный под руководством доктора исторических наук, профессора Л.М. Дробижевой. Главным дисциплинарным направлением работы Центра, функционирующего с 2005 г., является этносоциология с акцентом на межгрупповой и межличностный уровни изучения межэтнических отношений. При этом особое внимание уделяется процессам формирования социальных (этнических) границ в современном обществе между иноэтничными миграционными сообществами и принимающим населением.

В 1988 году в стенах АН СССР был создан Центр демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, который стал институциональной основой создания в 2007 г. Института демографии НИУ ВШЭ (ИДЕМ) – Института демографии им. Вишневецкого. Его сотрудники ориентированы на фундаментальные научные разработки, совершенствование методологии исследований. Сотрудники ИДЕМ – авторы статей в энциклопедиях и энциклопедических словарях, обобщающих научных докладов о социально-демографическом положении России, подготовленных по заказу правительственных учреждений РФ, различных подразделений ООН (Программы развития ООН, Фонда народонаселения ООН, ЮНЕСКО, ВОЗ, Всемирного банка) и других международных организаций². Одним из вкладов ИДЕМ в развитие исследований в области демографии и миграции является регулярная публикация актуальных материалов в аффилированном с Институтом журнале «Демографическое обозрение»³.

Ко второму типу научных организаций могут быть отнесены неправительственные исследовательские центры, функционирующие в России с 1990-х гг. Они осуществляют мониторинг миграционных тенденций и межэтнической ситуации в стране, используя весь спектр методологической триангуляции, организуют научные и публичные дискуссии.

В качестве примера научной организации, относимой к типу неправительственных аналитических центров, можно назвать Независимый исследовательский Совет по миграции стран СНГ и Балтии, осуществлявший свою деятельность в 1997–2000 гг. и в дальнейшем реорганизованный в Центр миграционных исследований (ЦМИ), который ориентирован на статистико-демографические исследования миграции. Основными направлениями деятельности Центра являются организация и проведение исследований в области миграции, а также научных дискуссий по актуальным миграционным проблемам⁴.

Не менее важным является вклад Центра этнополитических и региональных исследований (ЦЭПРИ), который изначально был ориентирован на изучение миграционных,

² Институт демографии им. Вишневецкого. URL: https://www.hse.ru/org/hse/sci/demo/miss_nayka (дата обращения: 25.06.2024).

³ «Демографическое обозрение». URL: <https://demreview.hse.ru/> (дата обращения: 25.06.2024).

⁴ Центр миграционных исследований. URL: <https://migrocenter.ru> (дата обращения: 25.06.2024).

этнополитических и этнодемографических процессов в условиях трансформации современного российского общества⁵.

Нужно также отметить вклад в исследования миграции Центра независимых социологических исследований (ЦНСИ) в г. С.-Петербург. К основным направлениям, разрабатываемым Центром, относятся: миграции, этничность и национализм; границы и приграничные сообщества и т.д. Центр провел значительную работу по изучению адаптации и интеграции инокультурных мигрантов. Сотрудничество с Институтом социологии РАН позволило провести ряд значимых исследовательских и образовательных проектов. На базе ЦНСИ в 2009 г. сформирован автономный издательский проект «Laboratorium. Журнал социальных исследований»⁶, в котором публикуются актуальные исследования трансформации постсоветского пространства.

К тому же типу научных институций относится и Международная Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов (EAWARN), созданная под эгидой ИЭА РАН и использующая в своей научной деятельности модели анализа, разработанные в УВКБ ООН [Тишков, Степанов, 2024]. Значительная часть ее работы ориентирована на анализ процессов миграции, адаптации и последующей интеграции инокультурных мигрантов в принимающее российское общество [Миграция..., 2015–2016].

К третьему типу институций можно отнести государственные исследовательские и экспертные организации, которые в последнее время активно формируются при поддержке Правительства РФ и региональных органов власти с привлечением экспертного и научного сообщества с целью проведения общественных слушаний, научных семинаров по государственно-значимым проблемам и выработки рекомендаций. Наиболее ярким примером может являться Лаборатория экономики народонаселения и демографии экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Подобные центры исследований миграционных процессов существуют практически во всех крупных вузах России, где есть гуманитарные и управленческие направления подготовки. Результаты их исследований фактически формируют современный фон изучения миграции во всех спектрах – от теоретико-методологических разработок до полевых исследований с использованием методов социально-культурной антропологии и социологии.

Одним из примеров может являться группа исследований миграции и этничности в рамках Центра региональных исследований и урбанистики на базе Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС), работа которой ориентирована на изучение вопросов адаптации и возможной последующей интеграции инокультурных мигрантов из стран Средней Азии и Закавказья, а также реакции принимающего российского общества на рост этнокультурного разнообразия под влиянием миграции⁷.

Основной проблемой взаимодействия всех этих институций является методологическая разрозненность и, соответственно, несводимость полученных результатов к единому знаменателю. Для фундаментальной науки проводимые аналитическими центрами частные исследования (как правило, региональные) являются лишь отдельными кейсами.

Отсутствие адекватной статистики перемещений людей в силу закрытости данных миграционного учета МВД, пограничной службы ФСБ о реальной численности прибывших/убывших и их перемещения, нерегулярность массовых опросов как мигрантов, так и местных жителей территорий приема и отчасти «рыхлость» исследовательского инструментария приводит к серьезному искажению всей картины миграционных процессов в стране.

⁵ Центр этнополитических и региональных исследований. URL: <https://indem.ru/ceprs/Sphera.htm> (дата обращения: 25.06.2024).

⁶ «Laboratorium. Журнал социальных исследований». URL: <https://www.soclabo.org/index.php/laboratorium/about> (дата обращения: 25.06.2024).

⁷ «Группа исследований миграции и этничности». URL: <http://mer-center.ru/> (дата обращения: 25.06.2024).

В этих условиях важнейшим фактором объединения становятся научные дискуссионные площадки в виде академических журналов, которые, по сути, являются цементом, скрепляющим научное сообщество.

Сегодня в России, по данным РИНЦ, индексируется 16 социологических журналов, которые за все время своего существования опубликовали более 22 тыс. статей, причем свыше 9 тыс. – по тематике миграции. Среди них «Мир России. Социология. Этнология», «Социологический журнал», «Социологическое обозрение», «Журнал социологии и социальной антропологии». «Экономическая социология», «Демографический журнал», «Демографическое обозрение», «Мониторинг общественного мнения» и др. При этом издается еще более 40 научных изданий, аффилированных с ведущими вузами России, которые публикуют результаты эмпирических исследований миграции, проводимых в локальных (региональных) сообществах.

Основанный в 1974 г. журнал «Социологические исследования» с более чем семью тысячами публикаций имеет среди социологических журналов особый статус. Число публикаций в СоцИсе, посвященных миграции, за последние тридцать лет увеличилось в разы: в период с 1990 по 1999 г. – всего 10 публикаций, с 2000 по 2012 – 39, а в период 2013 по 2023 г. – уже 105 статей.

Можно с уверенностью сказать, что журнал «Социологические исследования» является одним из ведущих научных изданий, публикация в котором дает возможность выстроить современную научную коммуникацию между российскими и зарубежными учеными, наладить каналы для дискуссий в области наиболее значимых социальных проблем.

Как основной вывод можно отметить следующее. Развитие инструментов анализа миграционных процессов в России, способов сбора информации, расширение числа исследователей, занимающихся миграционной проблематикой, и их объединений позволяет говорить об успешном формировании российской научной школы исследования миграций. Наличие разветвленной сети исследовательских институций, публичных дискуссионных площадок, авторитетных научных журналов, дает возможность прогнозировать будущее позитивное развитие изучения миграционных процессов в России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Адаптация и интеграция мигрантов в России: вызовы, реалии, индикаторы. М.: ФНИСЦ РАН, 2022.
- Баранский Н.Н. Избранные труды. Становление советской экономической географии. М.: Мысль, 1980.
- Вишневский А.Г. Воспроизводство населения и общество: история, современность, взгляд в будущее. М.: Фин. и стат., 1982.
- Вылцан М.А. Численность и состав сельского населения СССР за 50 лет // История СССР. 1967. № 6. С. 43–58.
- Зайончковская Ж.А. Вводная статья. Миграция в современной России // Миграция в России 2000–2012. Хрестоматия в 3-х т. Т. 1 Ч. 1. НП РСМД / Под общ. ред. И.С. Иванова; отв. ред. Ж.А. Зайончковская. М.: Спецкнига, 2013. С. 16–33.
- Зайончковская Ж.А. Миграция населения СССР и России в XX в.: эволюция сквозь катаклизмы // Проблемы прогнозирования. 2000. № 4. С. 3–15.
- Зайончковская Ж.А., Переведенцев В.И. Миграция населения и трудовые проблемы Сибири. Новосибирск: Наука, СО АН ССР, 1966.
- Зайончковская Ж.А., Переведенцев В.И. Современная миграция населения Красноярского края. Новосибирск: СО АН СССР, 1964.
- Заславская Т.И. Избранные произведения. Т. 1. Социальная экономика и экономическая социология. М.: Экономика, 2007.
- Заславская Т.И. Миграция сельского населения: цели, задачи и методы регулирования. Новосибирск: Наука, Сиб. отд., 1969.
- Ионцев В.А. Классификация основных теоретических подходов в изучении миграции населения // Международная миграция населения: теория и история изучения. Сер.: Международная миграция населения: Россия и современный мир. Вып.3. М., 1999. С. 86–177.

- Макарова Л.В., Морозова Г.Ф., Тарасова Н.В. Региональные особенности миграционных процессов в СССР. М.: Наука, 1986.
- Максимов Г.М. Движение и состав населения СССР // История СССР. 1961. № 1. С. 28–48.
- Матлин И.С. Моделирование размещения населения. М.: Наука, 1975.
- Международная организация по миграции (МОМ). Исследование мобильности рабочей силы в миграционном коридоре Центральная Азия – Российская Федерация. Консолидированный отчет 2021. URL: <https://russia.iom.int/ru/resources/issledovanie-mobilnosti-rabochey-sily-v-migracionnom-koridore-centralnaya-aziya-rossiyskaya-federaciya-konsolidirovanny-otchet-2021> (дата обращения: 25.04.2004).
- Методологические проблемы социологического исследования мобильности трудовых ресурсов / Отв. ред. Т.И. Заславская, Р.В. Рывкина Новосибирск: Наука, Сиб. отд., 1974.
- Методология и методика системного изучения деревни / Отв. ред. Т.И. Заславская, Р.В. Рывкина. Новосибирск: Наука, 1980.
- Методология и методы изучения миграционных процессов: междисциплинарный учебный курс / Под ред. Ж.А. Зайончковской, И.Н. Молодиковой, В.И. Мукомеля. М.: Адамант; ЦМИ, 2007.
- Миграция и межнациональные отношения: ресурс государственно-общественного партнерства в России / Ред. В.А. Тишков, В.В. Степанов. М.: ИЭА РАН, 2019.
- Миграция и мигранты в России и мире: опыт социально-антропологических и этнографических исследований / Ред. В.В. Степанов. М.: ИЭА РАН, 2015–2016.
- Мокин, К.С., Барышная Н.А. Миграция как процесс формирования этнополитической структуры региона // Вестник Поволжского ин-та управления. 2015. № 2(47). С. 24–30.
- Мукомель В.И. Грани интолерантности (мигрантофобии, этнофобии) // Социологические исследования. 2005а. № 2(250). С. 56–65.
- Мукомель В.И. Миграционная политика России: Постсоветские контексты. М.: Диполь-Т, 2005б.
- Народонаселение: энциклопедический словарь / Ред. А.П. Горкин. М.: БРЭ, 1985.
- Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения. М.: Наука, 1985.
- Постсоветские трансформации: отражение в миграциях / Под ред. Ж.А. Зайончковской, Г.С. Витковской. М.: Адамант, 2009.
- Ракитников А.Н. Избранные труды. Смоленск.: Ойкумена, 2003.
- Россия в XX веке: территория – расселение – миграции / Под ред. О. Глезер, П.М. Поляна. М.: ОГИ, 2005.
- Рыбаковский Л.Л. Миграция населения: прогнозы, факторы, политика. М.: Наука, 1987.
- Рыбаковский Л.Л. Проблемы формирования народонаселения Дальнего Востока. Хабаровск: Хабаровский КНИИ СО АН СССР, 1969.
- Саушкин Ю.Г. Экономическая география: история, теория, методы, практика. М.: Мысль, 1973.
- Слесарев Г.А. Демографические процессы и социальная структура социалистического общества. М.: Наука, 1978.
- Современные проблемы миграции / Сост. М.А. Ускова. М.: ИСИ АН СССР, 1985.
- Сонин М.Я. Воспроизводство рабочей силы в СССР и баланс труда. М.: Госпланиздат, 1959.
- Социология межэтнической толерантности / Отв. ред. Л.М. Дробижева. М.: ИС РАН, 2003.
- Тишков В.А., Степанов В.В. Измерение конфликта. Методика и результаты этноконфессионального мониторинга Сети EAWARN в 2003 году. М., ИЭА РАН, 2004.
- Трубина Е.Г. Город в теории: опыты осмысления пространства. М.: НЛЮ, 2011.
- Урланис Б. Проблемы динамики населения СССР. М.: Наука, 1974.
- Хакимов Р.Ш. Эксплуатация энтузиазма: советский опыт (1918–1991) // Вестник Челябинского госун-та. 2016. № 2(384). С. 182–185.
- Хомра А.У. Миграция населения: вопросы теории и методики исследования. Киев: Наук. думка, 1979.
- Хорев Б.С., Лармин О.В. Миграционная подвижность населения СССР. М.: Статистика, 1974.
- Хорев Б.С., Чапек В.Н. Проблемы изучения миграции населения. М.: Мысль, 1978.
- Юдина Т.Н. Социология миграции: учеб. пособие для вузов. М.: Академ. проект, 2006.
- Todoaro M. Internal migration in developing countries: a survey // Population and economic change in developing countries / Ed.R. Easterlin. Chicago: University of Chicago Press, 1980. P. 361–402.

Статья поступила: 02.05.24. Финальная версия: 22.07.24. Принята к публикации: 12.08.24.

EVOLUTION OF MIGRATION RESEARCH: FROM THE USSR TO MODERN RUSSIA

MOKIN K.S.

*Institute of Sociology of FSTAS RAS, Russia**Konstantin S. MOKIN, Dr. Sci. (Sociol.), Leading Researcher, Institute of Sociology of FCTAS RAS, Moscow, Russia (mokin_konstantin@list.ru)*

Abstract. The article reflects the process of evolution of research approaches to the study of migration from the 1950s to the present. The increasing role of sociological approaches in the study of migration processes is shown. The application of sociological methods in the mid-1970s significantly expanded the research problems of migration analysis. As a result of this analysis of migration behavior, the reasons for migration and migration attitudes were identified. The process of transit of migration research methodologies in modern Russia from normative-economic and statistical approaches in the USSR to modern cross-methodological approaches recognized by international research standards is shown. The paper considers the process of institutionalization of the main research groups – subdivisions of the Institutes of the Russian Academy of Sciences, non-governmental analytical/research centers, state research and expert organizations. It is noted that the main feature of the current stage of research on migration processes in Russia is a greater emphasis on sociological approaches to the study of migration. Special attention is paid to the forms and tools of uniting researchers in scientific discussion platforms in the form of scientific journals, which are in fact the key element that binds the scientific community together.

Keywords: migration, demography, migration research methods, sociological research, scientific publications.

REFERENCES

- Adaptation and integration of migrants in Russia: challenges, realities, indicators.* (2022) Ed. by V.I. Mukomel, K.S. Grigorieva. Moscow: FNISC RAN. (In Russ.)
- Baransky N.N. (1980) *Selected works. The formation of Soviet economic geography.* Moscow: Mysl. (In Russ.)
- Homra A.U. (1979) *Population migration: issues of theory and research methodology.* Kiev: Nauk. dumka. (In Russ.)
- Iontsev V.A. (1999) Classification of the main theoretical approaches in the study of population migration. In: *International Population Migration: Theory and History of Study.* Series: International Migration of Population: Russia and the Modern World. Moscow. Vol. 3: 86–177. (In Russ.)
- Khakimov R. Sh. (2016) Exploitation of enthusiasm: the Soviet experience (1918–1991). *Vestnik Chelyabinskogo gosun-ta [Bulletin of Chelyabinsk State University].* No. 2(384): 182–185. (In Russ.)
- Khorev B.S., Larmin O.V. (1974) *Migration mobility of the population of the USSR.* Moscow: Statistika. (In Russ.)
- Khorev B.S., Chapek V.N. (1978) *Problems of studying population migration.* Moscow: Mysl. (In Russ.)
- Makarova L.V., Morozova G.F., Tarasova N.V. (1986) *Regional peculiarities of migration processes in the USSR.* Moscow: Nauka. (In Russ.)
- Matlin I.S. (1975) *Modeling of population distribution.* Moscow: Nauka. (In Russ.)
- Maximov G.M. (1961) Movement and composition of the population of the USSR. *Istoriya SSSR [History of the USSR].* No. 1: 28–48. (In Russ.)
- Methodology and methodology of systematic study of the village.* (1980) Ed. by T.I. Zaslavskaya, R.V. Ryvkina. Novosibirsk: Nauka. (In Russ.)
- Methodology and methods of studying migration processes: an interdisciplinary textbook.* (2007) Ed. by J.A. Zayonchkovskaya, I.N. Molodikova, V.I. Mukomel. Moscow: Adamant; CMI. (In Russ.)
- Methodological Problems of the Sociological Study of Mobility of Labor Resources.* (1974) Ed. by T.I. Zaslavskaya, R.V. Ryvkina. Novosibirsk: Nauka, SO AN SSSR. (In Russ.)
- Migration and interethnic relations: a resource of state-public partnership in Russia.* (2019) Ed. by V.A. Tishkov, V.V. Stepanov. Moscow: IEA RAN. (In Russ.)
- Migration and migrants in Russia and the world: the experience of socio-anthropological and ethnographic research.* (2015–2016). Ed. by V.V. Stepanov. Moscow: IEA RAS. (In Russ.)
- Modern problems of migration.* (1985). Comp. by M.A. Uskova. Moscow: ISI AN SSSR. (In Russ.)

- Mokin K.S., Baryshnaya N.A. (2015) Migration as a process of regional ethno-political structure formation. *Vestnik Povolzhskogo in-ta upravleniya* [Bulletin of the Volga Region Institute of Administration]. No. 2(47): 24–30. (In Russ.)
- Mukomel V.I. (2005a) Facets of intolerance (Migrantphobias, ethnophobias). *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 2: 56–66. (In Russ.)
- Mukomel V.I. (2005b) *Migration policy of Russia: Post-Soviet contexts*. Moscow: Dipol-T. (In Russ.)
- Perevedentsev V.I. (1985) *Methods of studying population migration*. Moscow: Nauka. (In Russ.)
- Population: encyclopedic dictionary*. (1985). Ed. by A.P. Gorkin. Moscow: BRE. (In Russ.)
- Post-Soviet Transformations: Reflections in Migrations*. (2009). Ed. by J.A. Zaionchkovskaya, G.S. Vitkovskaya. Moscow: Adamant. (In Russ.)
- Rakitnikov A.N. (2003) *Selected works*. Smolensk.: Oikumena. (In Russ.)
- Russia in the XX century: territory – settlement – migration*. (2005). Ed. by O. Glaser, P.M. Polyana. Moscow: OGI. (In Russ.)
- Rybakovsky L.L. (1969) *Problems of the formation of the population of the Far East*. Khabarovsk: Khabarovsk KNI SO AN SSSR. (In Russ.)
- Rybakovsky L.L. (1987) *Population Migration: Forecasts, Factors, Policy*. Moscow: Nauka. (In Russ.)
- Saushkin Yu.G. (1973) *Economic geography: history, theory, methods, practice*. Moscow: Mysl. (In Russ.)
- Slesarev G.A. (1978) *Demographic processes and social structure of socialist society*. Moscow: Nauka. (In Russ.)
- Sociology of Interethnic Tolerance*. (2003). Ed. by L.M. Drobizheva. Moscow: IS RAN. (In Russ.)
- Sonin M. Ya. (1959) *Reproduction of labor force in the USSR and the balance of labor*. Moscow: Gosplanizdat. (In Russ.)
- Study on Labor Mobility in the Central Asia-Russian Federation Migration Corridor. Consolidated Report 2021. (2021) In: *International Organization for Migration (IOM)*. URL: <https://russia.iom.int/ru/resources/issledovanie-mobilnosti-rabochey-sily-v-migracionnom-koridore-centralnaya-aziya-rossiyskaya-federaciya-konsolidirovanny-otchet-2021> (accessed 25.04.2004). (In Russ.)
- Tishkov V.A., Stepanov V.V. (2004) *Measuring Conflict. Methodology and Results of Ethno-confessional Monitoring of the EAWARN Network in 2003*. Moscow: IEA RAN. (In Russ.)
- Todaro M. (1980) Internal migration in developing countries: a survey. In: *Population and economic change in developing countries*. Ed. by R. Easterlin. Chicago: University of Chicago Press: 361–402.
- Trubina E.G. (2011) *City in Theory: Experiments of Comprehension of Space*. Moscow: NLO. (In Russ.)
- Urlanis B. (1974) *Problems of population dynamics in the USSR*. Moscow: Nauka. (In Russ.)
- Vishnevsky A.G. (1982) *Population reproduction and society: history, modernity, a look into the future*. Moscow: Fin. i stat.
- Vyltsan M.A. (1967) The number and composition of the rural population of the USSR for 50 years. *Istoriya SSSR* [History of the USSR]. No. 6: 43–58. (In Russ.)
- Yudina T.N. (2006) *Sociology of migration: Textbook for universities*. Moscow: Akadem. Proekt. (In Russ.)
- Zaionchkovskaya Zh.A., Perevedentsev V.I. (1964) *Modern migration of the population of Krasnoyarsk Krai*. Novosibirsk: SO AN SSSR. (In Russ.)
- Zaionchkovskaya Zh.A., Perevedentsev V.I. (1966) *Population migration and labor problems of Siberia*. Novosibirsk: Nauka, SO AN SSSR. (In Russ.)
- Zaionchkovskaya Zh.A. (2013) Introductory article. Migration in modern Russia. In: *Migration in Russia 2000–2012*. Chrestomathy in 3 vol. Vol. 1. P. 1. 1RIAC NP. Ed. by I.S. Ivanov, J.A. Zaionchkovskaya. Moscow: Spetskniga: 16–33.
- Zaslavskaya T.I. (1969) *Migration of the rural population: goals, tasks and methods of regulation*. Novosibirsk: Nauka, SO AN SSSR. (In Russ.)
- Zaionchkovskaya Zh.A. (2000) 20th century population migrations in the USSR and Russia: evolution through cataclysms. *Problemy prognozirovaniya* [Problems of Forecasting]. No. 4: 3–15. (In Russ.)
- Zaslavskaya T.I. (2007) *Selected Works*. Moscow: Ekonomika. Vol. 1. Social Economics and Economic Sociology. (In Russ.)

Received: 02.05.24. Final version: 22.07.24. Accepted: 12.08.24.