

А.Н. ДАНИЛОВ

БЕЛОРУССКИЕ АВТОРЫ НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»

ДАНИЛОВ Александр Николаевич – член-корреспондент НАН Беларуси, заведующий кафедрой социологии Белорусского государственного университета, Минск, Республика Беларусь (a.danilov@tut.by).

Аннотация. Журнал «Социологические исследования» был основан в 1974 г. в Институте социологических исследований АН СССР. С первых номеров журнала социологи из Беларуси активно сотрудничают с новым изданием. В статье сообщается о публикационной активности Г.П. Давидюка, Е.М. Бабосова, Г.Н. Соколовой, Л.Г. Титаренко и др. Опыт работы белорусских социологов в регионах, на конкретных предприятиях с первых номеров журнала был в поле его внимания. При распаде СССР с разрывом научных связей в некогда едином исследовательском пространстве журнал выжил и сохранил свой высокий статус и авторитет. В 1998 г. вышел его специальный тематический номер «Беларусь. Время надежд» (№ 9), полностью посвященный развитию социологии в Беларуси. Наравне с опытными авторами на страницах журнала печатаются представители молодого поколения профессиональных социологов из Беларуси.

Ключевые слова: Г.П. Давидюк • Е.М. Бабосов • Г.Н. Соколова • Л.Г. Титаренко • белорусские авторы • журнал «Социологические исследования»

DOI: 10.31857/50132162524080092

Полвека существования – немалый срок для журнала «Социологические исследования», основанного в 1974 г. Он охватывает десятилетие «развитого» социализма, Перестройку и три десятилетия постсоветских трансформаций. До середины 1980-х гг. СоцИс оставался единственным профессиональным журналом социологического профиля на весь СССР. Его первые авторы познавали новую науку сами и учили ей всю страну. Журнал, буквально с первого номера, стал учебной и одновременно дискуссионной площадкой. На его страницах вырабатывалось понимание методологических основ социологической науки, осваивались исследовательские процедуры, обсуждались особенности их использования и получаемые результаты.

Следует отметить, что вызревание понимания необходимости возрождения социологии как науки на официальном уровне началось в 1960-е гг. и заняло длительный отрезок времени. Решения о «реабилитации» и восстановлении социологической науки, как тогда было принято, принимали партия и правительство, по-своему оценивая сложившуюся в обществе и науке ситуацию. Во многом на принятие таких решений влияли прежние стереотипы, поэтому отношение партийных руководителей к социологии было «Неоднозначным, не всегда последовательным, нередко критичным, а порой абсурдным. Это было связано с существовавшим тогда догматизмом определения роли и значения исторического материализма, перестраховкой некоторых руководителей общественных наук, боязнью выводов, основанных на данных проводимых социологами исследований» [Дмитриев и др., 2018: 137]. В Белорусской ССР важным шагом на пути к институционализации социологии стало Постановление Президиума ЦК КПБ от 9 ноября 1965 г. «Об организации конкретно-социологических исследований в республике» [Кафедра социологии..., 2014: 212–213], которое обязывало Президиум и руководство Отделения общественных наук АН БССР, институтов философии и права, экономики, истории, а также Министерства высшего, среднего специального и профессионального образования БССР разработать

мероприятия по усилению социологических исследований в НИИ и высших учебных заведениях. В частности, было предложено создать лаборатории социологических исследований при БГУ и в Институте народного хозяйства. Этим же постановлением при ЦК КПБ был создан Республиканский общественный институт социологических исследований для контроля за их идеологической составляющей.

Энтузиастов, приходивших в социологию в тот период, как это выразил Г.С. Батыгин, отличала «установка скорее на призвание, раскрытие творческих возможностей, чем на ремесло. Отсюда и исключительно высокая междисциплинарная мобильность обществоведов. Среди них были историки, экономисты, философы, логики, филологи, математики, физики, партийные работники, журналисты, театральные критики. Их объединяли круг чтения, интерес к научному исследованию социальных проблем и главное – определенная позиция в системе воспроизводства и реформирования власти. Они стремились найти себя в новой области творчества, свободной от дисциплинарной рутины, и привнести в социологическую работу увлеченность и веру в чудесные открытия, которые обещала наука о человеке. И сама социология казалась открытой для всех» [Российская социология шестидесятых годов..., 1999: 9–10].

Интересное это было время... Страна начала постепенно отходить от хрущевского волюнтаризма и во власти начал доминировать некоторый консерватизм с акцентом на стабильность. Энтузиастами начали проводиться социологические исследования, создавались исследовательские структуры, нарабатывался собственный исследовательский опыт. Но очень уж не просто прорастала эта наука на социалистической почве. Г.П. Давидюк вспоминал: «Вся жизнь у меня была неординарной. Были годы успехов в работе, радости в жизни, были годы тяжелых переживаний, когда пришлось бороться (в прямом смысле этого слова) за возрождение социологии в Беларуси» [Давидюк, 2023: 132].

В таких непростых условиях не без проблем в 1974 г. в Москве в Институте социологических исследований АН СССР был учрежден журнал «Социологические исследования». Журнал создавался как «политическая витрина» (выражение Ж.Т. Тощенко). Но он стал действительной площадкой возрождения и объединения социологов страны. От номера к номеру он набирал теоретико-методологический и методический опыт социологических исследований, в спорах кристаллизовалось понимание законов новой науки, формировались лидеры, готовилось новое поколение специалистов, определялась стратегия дальнейшего развития социологии в СССР.

Журнал строил новую науку и формировал ее элиту, распространяя социологические знания из центра в регионы. Так формировалась и белорусская школа прикладной социологии Г.П. Давидюка (1923–2020) [Данилов, 2023: 144–151]. Социологи из Беларуси с первых номеров журнала активно сотрудничали с новым изданием. Опубликоваться в журнале «Социологические исследования» было событием и как бы принятием в семью мало кому тогда известной науки по имени социология, науки со сложной судьбой.

Роль и влияние Г.П. Давидюка в Белорусской ССР были определяющими, и поэтому вполне закономерно то, что в одном из первых номеров журнала (1975, № 2) появляется рецензия Георгия Петровича на книгу, подготовленную советскими и польскими социологами, изданную в 1974 г. в Москве и в Варшаве: «Проблемы развития социальной структуры общества в Советском Союзе и Польше». В № 3 за 1977 г. выходит его же статья «Подготовка социологических кадров в вузах Белоруссии». Идет активная наработка опыта и в журнале: на регулярной основе проводятся круглые столы с ведущими специалистами-социологами. От Беларуси в них активное участие принимает Георгий Петрович. В частности, в № 1 за 1981 г. им обсуждаются «Предмет и структура социологической науки».

В сотрудничестве с журналом значима также роль Е.М. Бабосова. Вначале от него были рецензии на новые книги, материалы «Из редакционной почты», обсуждение актуальных проблем за круглым столом. Затем последовало его участие в работе редакционной коллегии (1983–1987) и публикация статей. Их немного, но они весомы. В этот период Евгений Михайлович много работал над созданием условий для возрождения

социологических структур в АН БССР, поскольку в 1990 г. он был назначен директором-организатором Института социологии АН БССР и до сих пор там активно работает. На счету его научной школы много достижений, особенно в сфере социальной конфликтологии; теории, методологии и истории социологии.

Опыт работы социологов в регионах, на конкретных предприятиях с первых номеров журнала был всегда интересен. Ведь учились чаще всего на собственных ошибках. Так, в № 1 за 1976 г. появляется статья старшего инженера-социолога Молодечненского завода силовых полупроводниковых вентилях Г.Н. Соколовой «Опыт измерения взаимосвязей требований промышленного предприятия с потребностями рабочего». И это было открытие. Позже Галина Николаевна Соколова (1935–2018) защитит две диссертации и уже в статусе доктора наук станет ведущим белорусским социологом в области экономической социологии, будет активно работать в составе редакционного совета журнала. В журнале постоянно печатались ее работы. Отметим следующие: «Тенденции развития социологии труда в 1980–1990 годах (по материалам всемирных социологических конгрессов)» (1991, № 3); «Регулятивные возможности социальных механизмов рынка рабочей силы» (1993, № 5); «Социальные издержки безработицы и пути их снижения» (1995, № 9); «Структура занятости и безработицы: проблемы и тенденции» (№ 2, 1996); «Тенденции перемещения рабочей силы в Белоруссии» (1996, № 10 в соавторстве с И.И. Куропятник); «Инновационные процессы в модернизации постсоветской промышленности» (2001, № 9); «Нерегистрируемая безработица в Беларуси» (2003, № 7, в соавторстве с О.В. Кобяком); «Социальная политика государства в сфере труда и трудовых отношений» (2004, № 4); «Рыночные отношения в Беларуси: от эволюции к инновациям» (2007, № 2) и др. Соавторы – это ученики Галины Николаевны. Так она выводила своих учеников на международную арену. Все они стали докторами социологических наук и активно работают в социологии, продолжая дело своего наставника.

В Беларуси и сегодня активно работает научная школа Г.П. Давидюка. Постоянно выходят публикации учеников Георгия Петровича: Титаренко Л.Г. (свыше десятка публикаций разных лет), Левко А.И. «Факторный анализ трудовой и общественной активности рабочих» (1980, № 1), Ротман Д.Г. и др. «Белорусский вариант харизмы» (2003, № 3) и др. Следует особо отметить давнее и плодотворное сотрудничество журнала с известным белорусским ученым, профессором Ларисой Григорьевной Титаренко. Наиболее значимые ее публикации относятся к истории социологии и к проблематике современной социологической теории. Л.Г. Титаренко – постоянная участница «Харчевских чтений». Она автор статей: «Социология Ханса Йоаса» (2012, № 5); «Концепция множественности форм модернов в исторической социологии Й.П. Арнасона» (2016, № 1); «Теоретическая социология в современной России: глобальные и национальные перспективы» (2022, № 4); «Российская социология в поиске ответов на теоретические вызовы» (2023, № 5); «На пути к суверенной российской цивилизации» (2023, № 10); «Экологический аспект образа жизни: основные ценности и типы поведения» (2015, № 2); «Стратегии выхода студентов белорусских вузов на регулируемый рынок труда» (2020, № 12, в соавторстве с А.А. Широкановой); «“Парадоксальный белорус”: противоречия массового сознания» (2003, № 12); «Экологический образ жизни минчан» (2011, № 3); «Национальное и наднациональное в социологии» (2011, № 1), «Социология на перепутье (о 39-м конгрессе Международного института социологии)» (2010, № 3) и др.

Каждое время рождало новые вызовы и риски. Социология становилась востребованной, тематика и содержание статей обострялись, исследования открывали реальные глубины возможных угроз. Но власти реагировали на них с большим опозданием. Перестройка породила новые надежды, и журнал, получив второе дыхание, из номера в номер публикует статьи с результатами исследований, которые ранее не могли попасть на страницы издания. К примеру, № 4 за 1989 г. открывается статьей В.О. Рукавишниковой, уже доктора наук, ведущего научного сотрудника Института социологии АН СССР с названием «Очереди». В этом же номере впервые публикуется статья «Социодинамика власти»

профессора И.И. Антоновича, приглашенного в Москву из Минска для работы проректором Академии общественных наук при ЦК КПСС. Здесь же представляют результаты своих исследований сотрудники Проблемной научно-исследовательской лаборатории социологических исследований Белорусского государственного университета, кандидаты наук И.Н. Андреева, Н.Я. Голубкова, Л.Г. Новикова в статье «Молодежная субкультура: нормы и система ценностей».

В этот период к представлению авторов часто добавлялась приписка «в нашем журнале публикуется впервые». № 5 за 1989 г. открывается статьей «Стереотипы исторического самосознания (по материалам межрегионального исследования)» участников проекта Госкомитета СССР по народному образованию «Общественное мнение». Ее авторы – Л.Г. Новикова, А.А. Овсянников, Д.Г. Ротман. Завершает ту статью обобщающий вывод: «Усиление межнациональной напряженности в ряде регионов страны требует дальнейшего углубленного изучения национально-исторических корней различных культур, особенностей национального характера и стереотипов поведения, национально-культурной мотивации и т.д.» [Новикова и др., 1989: 12]. Но реформаторы во власти редко прислушивались к мнению социологов. До развала СССР оставались неполных два года. Кстати, в этом же номере печатаются статьи академика П.Н. Федосеева «Идейное единство партии и социалистический плюрализм мнений» и ректора Академии общественных наук при ЦК КПСС профессора Р.Г. Яновского «Потенциал социализма и идеология обновления». В заключительных строках последний высказал мысль о том, что «Нужно свободное соревнование умов, от которого наша общественная мысль только выиграет, умножится ее прогностическая сила и, значит, способность служить надежной основой для определения конкретных приоритетов обновления социализма» [Яновский, 1989: 41]. Не случилось...

В этот рубежный период стали появляться интересные интервью с руководителями отраслевых социологических служб, круглые столы по самым актуальным проблемам современности с широким привлечением ученых из регионов, активизировались публикации в рубриках «Письмо в редакцию», «Зарубежная панорама», «Социологическое наследие», «Социология за рубежом», «Книжная полка социолога», «Докторские диссертации по социологической тематике» и др. Открывались новые имена. Уже к началу 1990 г. тираж журнала достиг своего максимума в 25 тысяч экземпляров. Главный его редактор А.В. Дмитриев, открывая первый номер за 1990 г., сетовал: «Постановление ЦК КПСС «О повышении роли марксистско-ленинской социологии в решении узловых проблем советского общества» выполняются медленно и неудовлетворительно. Несмотря на некоторые сдвиги, уровень исследований невысок, по-прежнему налицо раздробленность, слабая профессионализация социологов» [Дмитриев, 1990: 3].

Мы были очень признательны журналу «Социологические исследования» за открытие многих имен белорусских социологов для союзного читателя. В частности: О.Т. Манаева «Несогласная аудитория (изменение критериев эффективности средств массовой информации в процессе демократизации общества)» (1990, № 6); Ж.М. Грищенко, В.А. Поликарпова «Самоопределение молодежи в условиях перестройки: опыт социальной типологии» (1990, № 7); профессионального социолога из Гомеля А.Г. Злотникова «Демографическая ситуация в Гомельской области (последствия аварии на ЧАЭС» (1990, № 10); Г.А. Несветайлова «Больная наука в больном обществе» (1990, № 11); Л.П. Шахотько «Миграционные процессы в Республике Беларусь» (1999, № 3).

Впереди издание ждали новые испытания. В связи с распадом СССР, разрывом некогда единого исследовательского пространства встал вопрос о выживании журнала. Главному редактору, коллективу редакции, чтобы сохранить издание и выходить регулярно, приходилось прилагать немало усилий. В редакционной статье, открывающей первый номер «Социологических исследований» за 1994 г., его главный редактор А.В. Дмитриев отмечает, что предстоит «свободно и критически осваивая лучший зарубежный социологический опыт, накопленный в области научных исследований и в преподавании социологии, вырабатывать специфические для российского социологического сообщества

требования по подготовке специалистов соответствующего профиля, отвечающих одновременно международным требованиям и отечественным стандартам» [От редакции, 1994: 4].

После распада СССР и образования суверенной Республики Беларусь журнал регулярно публикует статьи белорусских авторов: О.В. Кобяка «Культура хозяйствования предприятий: социологический анализ» (2001, № 9); Р.А. Смирновой «Факторы формирования адаптационных стратегий социально уязвимых слоев населения Беларуси» (2005, № 10); ученого из Гродно М.Ю. Сурмач «Гендерные стереотипы в Беларуси. Мнение студенческой молодежи» (2005, № 10); Д.К. Безнюка «Состояние и специфика современной религиозной ситуации в Беларуси» (2006, № 2); лидера могилевских социологов Н.Е. Лихачева «Современные аграрные преобразования в Беларуси (на материалах Могилевской области)» (2007, № 1), авторов из Бреста: О.Ю. Бреской «Социология религии в Восточной Европе: методология и предмет исследования» (2007, № 7) и С.Т. Кавецкого «Дюркгейм о социальной солидарности и аномии» (2013, № 5) и др.

Есть номер журнала, который нам особенно дорог. Мы его называем белорусским. Он полностью посвящен белорусским социологам. В своем слове к читателям «Беларусь: время надежд» главный редактор Жан Терентьевич Тощенко пишет: «В этом акте – признание белорусской школы социологии, дань уважения тем ученым, которые стояли у истоков ее развития, тем, кто, несмотря на трудности сегодняшнего времени, продолжают поистине подвижническую работу по дальнейшему развитию социологической науки» [Тощенко, 1998: 9]. В номере представлены статьи А.Н. Елсукова, Е.М. Бабосова, С.А. Шавеля, А.Н. Данилова, Г.Н. Соколовой, Д.Г. Ротмана, А.Г. Злотникова, Л.Г. Титаренко, В.В. Буцка, О.В. Терещенко, Ж.М. Грищенко, Л.П. Шахотько, Л.Г. Новиковой, Г.А. Несветаилова и др. Здесь и тематика, и авторский состав представлены достаточно полно. По этому номеру просматривается стратегия будущего развития социологии в Беларуси. Так дальше и развивалось наше сотрудничество, в котором доминировали исследования проблем становления белорусской государственности, экономической интеграции, преодоления последствий на Чернобыльской АЭС, социологии культуры, образования, науки.

Журнал всегда стремится поддерживать инициативы с мест. Ярким примером этого является публикация статей белорусских авторов в рубрике «Экономическая социология» (2008, № 9), которую предваряет редакционная врезка следующего содержания: «Статьи рубрики посвящены формированию инновационной стратегии в Республике Беларусь. Они основаны на эмпирических данных двух прикладных исследований и объединены общим методологическим подходом – проследить на конкретных объектах различные грани проблемы отношений между предприятиями и государственными структурами. В исследованиях осуществлен анализ инновационной деятельности малых и средних предприятий в зависимости от внутренних и внешних факторов, а также методов приспособления предприятий к изменениям в отраслевом аспекте (на примере легкой промышленности). Представленные результаты позволяют увидеть возможности и ограничения в инновационном развитии экономики». Далее публикуются статьи: Соколова Г.Н. «О подходе к исследованию инновационной стратегии государства» (с. 39–46); Таранова Е.В. «Стратегии адаптации предприятий легкой промышленности к инновационным изменениям» (с. 47–52); Сечко Н.Н. «Роль малых и средних предприятий в формировании национальной инновационной системы» (с. 52–58). Это был опыт, который позволил существенно продвинуть исследования по данной тематике и раскрыть потенциал Беларуси в данном направлении.

На страницах журнала наравне с опытными авторами публикуется немало представителей молодого поколения профессиональных социологов. Это уже новая генерация цифровой эпохи. В их публикациях улавливается стремление «расколдовать» общество, в котором им жить и выстраивать свой мир. И это закономерно. Как и в каждой семье, в социологической также подрастает достойная смена. Среди них имеются и белорусские социологи. Я имею в виду О.В. Кобяка (2001, № 9), А.А. Широканову (2009, № 12), Н.Н. Сечко (2013, № 5), С.Н. Кройтер (2013, № 5), И.В. Лашук (2013, № 11),

В.А. Мартиновича (2016, № 6), А.А. Белова (2020, № 7), Т.В. Щелкову (2020, № 7), Е.В. Шкурову (2022, № 3).

Пятьдесят лет пролетело как одно мгновение и все эти годы журнал объединяет профессиональное социологическое сообщество, демонстрируя товарищеское участие и дружескую поддержку. Для нескольких поколений ученых «Социологические исследования» стали общей дискуссионной площадкой, где приветствуется академическая свобода и царит атмосфера поиска научной истины. Издание несет новое в социологию, являет собой высокий научный уровень публикаций, отличается уникальностью авторского состава, стало настоящей школой, где молодежь делает свои первые шаги, открываются и поддерживаются таланты.

Тем, кто сегодня говорит о кризисе нашей науки, следует повнимательней присмотреться к самим себе и хорошо подумать: «Так ли мы живем?» Всё ли мы сделали для того, чтобы сегодняшнее представление о нашей науке было действительно притягательным для самых талантливых и порядочных исследователей? Только журнал с такой историей и традициями в состоянии подняться над политическими пристрастиями и личными амбициями отдельных ученых и во имя Её Величества Социологии и далее объединять наше многоликое сообщество.

За последние три десятилетия на постсоветском пространстве появилось немало новых изданий социологического профиля, может, часть из них выходит с лучшим дизайном, более привлекательным и броским оформлением, но в нашей истории именно журнал «Социологическое исследование» навсегда останется первым. Если когда-нибудь в далеком будущем всей научной периодике и суждено будет полностью перейти в цифровой мир, мы уверены, что и тогда все равно найдется пытливым исследователем, который отыщет даже в самых дальних библиотечных запасниках хотя бы один номер нашего журнала на бумажном носителе¹ и, сдув с него многовековую пыль, обратится к этому источнику, чтобы лучше понять наше общество, нас сегодняшних...

Успех любого журнала – это его команда и, конечно, авторитет главного редактора. В этом отношении «Социологическим исследованиям» определено везло. Каждый, кто входил на капитанский мостик издания, был личностью в науке, выдающимся организатором, подвижником и необыкновенным тружеником. Остается только выразить уверенность, что так будет всегда... Удачи!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Данилов А.Н. Прикладная социология профессора Г.П. Давидюка и возрождение социологической науки в БССР // Социологические исследования. 2023. № 6. С. 144–151.
- Дмитриев А.В. К нашим читателям // Социологические исследования. 1990. № 1. С. 3.
- Дмитриев А.В. Теория – практике обновления социализма // Социологические исследования. 1989. № 1. С. 3–8.
- Дмитриев А.В., Иванов В.Н., Тощенко Ж.Т. Так как же все было на самом деле? К истории возрождения социологической науки в СССР // Социологические исследования. 2018. № 11. С. 134–145.
- Кафедра социологии БГУ: история и современность. К 25-летию создания. Мн.: БГУ, 2014.
- Новикова Л.Г., Овсяников А.А., Ротман Д.Г. Стереотипы исторического самосознания (по материалам межрегионального исследования). Социологические исследования. 1989. № 5. С. 3–12.
- От редакции // Социологические исследования. 1994. № 1. С. 3–5.
- Память и слава: Георгий Петрович Давидюк. К 100-летию со дня рождения / Сост. А.Н. Данилов; ред. колл.: А.Н. Данилов (отв. ред.) и др. Мн.: БГУ, 2023.
- Российская социология шестидесятих годов в воспоминаниях и документах / Отв. ред. и авт. предисл. Г.С. Батыгин; ред.-сост. С.Ф. Ярмолюк. СПб.: РХГИ, 1999.
- Тощенко Ж.Т. Беларусь: время надежд // Социологические исследования. 1998. № 9. С. 3–4.
- Яновский Р.Г. Потенциал социализма и идеология обновления // Социологические исследования. 1989. № 5. С. 36–41.

Статья поступила: 14.03.24. Принята к публикации: 12.08.24.

¹ Номера «Социологических исследований», выходявшие до 2000 г., не были оцифрованы.

**BELARUSIAN AUTHORS ON THE PAGES OF THE JOURNAL
"SOTSIOLOGICHESKIE ISSLEDOVANIYA"****DANILOV A.N.***Belarusian State University, Republic of Belarus*

Aleksandr N. DANILOV, Correspondent Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Belarus, Head of Sociology Department of the Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus (a.danilov@tut.by).

Abstract. The journal became both an educational and a discussion platform. It developed the basics of understanding sociological science, its methodology and research procedures, and studied current problems of modern society. The journal "Sotsiologicheskie Issledovaniya" ("Sociological Studies") was founded in 1974 at the Institute of Sociological Research of the Academy of Sciences of the USSR, and it was not easy to get started. Since the first issues of the journal, Belarusian sociologists have been actively collaborating with it. The paper reveals the cooperation of Belarusian sociologists of different generations with the journal (for more information, see the publications of G.P. Davidyuk, E.M. Babosov, G.N. Sokolova, L.G. Titarenko). The experience of the sociologists in the regions and in the specific enterprises has been in the centre of attention since the first issues of the journal. The journal survived and maintained its high status and authority despite the collapse of the USSR, the severing of scientific ties and the disintegration of the once unified research space. In these difficult conditions, the role of the journal in the maintenance of scientific relations has increased dramatically, and new names have been discovered, including those of Belarusian sociologists. In 1998 a special thematic issue "Belarus. The Time of Hope" (No. 9) was published. It was entirely devoted to the development of sociology in Belarus. The journal makes it possible to publish the contents of the "Journal of the Belarusian State University. Sociology". Besides the works of experienced authors, the journal publishes articles written by the younger generation of professional Belarusian sociologists.

Keywords: G.P. Davidyuk, E.M. Babosov, G.N. Sokolova, L.G. Titarenko, Belarusian authors, Journal Sotsiologicheskie Issledovaniya.

REFERENCES

- Danilov A.N. (2023) Applied Sociology of Professor G.P. Davidyuk and Revival of Sociological Science in the Belarusian Soviet Socialist Republic. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 6: 144–151. (In Russ.)
Department of Sociology of BSU: history and Modernity. On the 25th anniversary of its creation. Minsk: BGU. (In Russ.)
- Dmitriev A.V. (1989) Theory for the practice socialism's development. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 1: 3–8. (In Russ.)
- Dmitriev A.V. (1990) To our readers. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 1: 3. (In Russ.)
- Dmitriev A.V., Ivanov V.N., Toshchenko Zh.T. (2018) So How Was It Really? On the History of the Rebirth of Sociology in the USSR. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 11: 134–145 (In Russ.)
- Ianovsky R.G. (1989) The potential of socialism and the ideology of renewal. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 5: 36–41. (In Russ.)
- Memory and glory: Georgy Petrovich Davidyuk. On the 100th anniversary of his birth.* (2023) Ed. by A.N. Danilov et al. Minsk: BGU. (In Russ.)
- Novikova L.G., Ovsyanikov A.A., Rotman D.G. (1989) The Stereotypes of historical self-consciousness (by the data of interregional research). *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 5: 3–12. (In Russ.)
- Russian sociology of the sixties in memoirs and documents.* (1999) Ed. and preface by G.S. Batygin; ed.-comp. by S.F. Yarmolyuk. St. Petersburg: RHGI. (In Russ.)
- Toshchenko Zh.T. (1998) Belarus: a time of hope. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 9: 3. (In Russ.)

Received: 14.03.24. Accepted: 12.08.24.