

А.Н. Алёхин, А.Е. Отсус

ВЛИЯНИЕ СМИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ К БОЛЕЗНИ ПРИ COVID-19

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
(Россия, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48)

Актуальность. На сегодняшний день средства массовой информации (далее – СМИ), особенно интернет, являются ведущим инструментом информирования, просвещения, обучения и развлечения для подавляющего большинства людей. Публикации СМИ о возможных угрозах жизни и здоровью человека, способны, по аналогии с лечащим врачом, нести в себе «психогенный» потенциал. Именно при непосредственном участии интернета, социальных сетей, СМИ пандемия COVID-19 приобрела характер экстремальной ситуации. Авторы публикаций в СМИ настойчиво заявляли о фатальном характере новой инфекции, о непосредственной угрозе жизни и здоровью людей, формируя доминанты, способствующие абберациям восприятия действительности.

Очевидно, что такое информирование формировало отношение людей к создавшейся ситуации, их представления о риске, мотивации повседневного поведения, эмоциональный фон. И это отношение не могло не проявить себя в случае заболевания.

Цель – изучить влияние СМИ на процесс формирования отношения к болезни при COVID-19.

Методология. Исследование проходило на базе Санкт-Петербургской Городской больницы № 15, Российского государственного педагогического университета (далее – РГПУ) им. А.И. Герцена и с помощью интернет-ресурса docs.google.com/forms. Всего с помощью клинко-психологического метода обследованы 120 человек в возрасте от 16 до 65 лет. Диагностика отношения к болезни проводилась с помощью методики ТОБОЛ. Для уточнения социально-демографических характеристик и отношения респондентов к COVID-19 была разработана анкета «Отношение к COVID-19». Анализ эмпирических данных проводился с помощью методов описательной статистики и методов математико-статистической обработки данных.

Результаты и их анализ. Установлено, что СМИ оказывают психогенное влияние на формирование отношения к болезни при COVID-19.

Заключение. Полученные результаты могут быть использованы для разработки и планирования психопрофилактических мер в системе противоэпидемических мероприятий.

Ключевые слова: психогения, психогенное воздействие, психогенное воздействие СМИ, коронавирус, ковид, COVID-19, отношение к болезни, влияние СМИ на отношение к болезни.

Введение

Отношение к болезни – динамическое образование, способное трансформироваться в зависимости от характера болезни (тяжесть,

длительность, прогноз и пр.) и непосредственно влиять как на развитие болезни, так и на выздоровление человека при формировании у него конструктивного типа поведения.

Алёхин Анатолий Николаевич – д-р мед. наук, проф., зав. каф. клинич. психологии и психологической помощи, Росс. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена, (Россия, 191186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48), email: termez59@mail.ru;

✉ Отсус Александр Евгеньевич – аспирант, каф. клинич. психологии и психологической помощи, Росс. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена, (Россия, 191186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48), e-mail: susto111@yandex.ru.

Факторы, влияющие на особенности формирования отношения к болезни:

1) клинический фактор (особенности и тяжесть самого заболевания);

2) индивидуально-психологический фактор (возрастно-половые и индивидуально-типические свойства);

3) социальный фактор (социальные условия, образ жизни и труда) [5].

Пандемия COVID-19 явилась наиболее широко освещаемым в медийном поле заболеванием на протяжении всей истории. В сентябре 2020 года отмечалось более 2,7 миллионов упоминаний о пандемии COVID-19 в СМИ [3].

Главным образом именно под давлением СМИ пандемия COVID-19 приобрела характер экстремальной ситуации для огромного количества людей. СМИ систематически утрировали фатальный характер нового вируса, напоминали о непосредственной угрозе жизни и здоровью людей. Информация о количестве заражений, госпитализированных, больных, умерших и об ограничительных мерах с целью нераспространения COVID-19 интенсивно транслировалась. В этих условиях допустимо предполагать психогенное воздействие медиасреды на человека, предрасполагающее к сенсibilизации восприятия угрозы человеком, и формирование у большинства пациентов деструктивного типа отношения к болезни в случае заболевания [1, 2].

По результатам ряда исследований можно сделать вывод о том, что СМИ неоднократно прибегали к использованию агрессивных COVID-метафор, которые формируют отношение к болезни [4]. Так, в ходе анализа высказываний ведущих политических деятелей о ситуации с пандемией COVID-19 установлена доля военных метафор, которая составляет 72,25 %. Д. Кгейр (2020) в своем исследовании отмечает, что в метафорах о пандемии COVID-19 конструируется образ боевых действий, полномасштабной войны. Такие метафоры предрасполагают относиться к эпидемии COVID-19 как к военной ситуации со всеми ее опасностями [6].

По Л.С. Выготскому, знаковая система – один из наиболее важных признаков

всех ВПФ, особенно мышления и восприятия. Информационное пространство, насыщенное особым рода знаками, побуждающими смыслы и значения опасности, формирует специфическую картину реальности, в которой у большинства людей неизбежно возникает тревожность и страх. Таким образом, у человека создается внеопытное представление о самой инфекции еще до самого заражения.

Характеристика выборки и методы

Для решения задач исследования было сформировано две выборки. Первая выборка состоит из 120 человек, в которую вошли 52 мужчины и 68 женщин. Большинство респондентов состоят в браке (52 %), имеют высшее образование (74 %), трудоустроены (87 %), принадлежат группе профессий «человек – человек» (по Е. А. Климову, 48 %), имеют средний доход (67 %). Во вторую, состоящую из 30 человек, – 11 мужчин и 19 женщин. Большинство респондентов состоят в браке (33 %), имеют высшее образование (60 %), трудоустроены (80 %), принадлежат группе профессий «человек – человек» (по Е. А. Климову, 43 %), имеют средний доход (63 %).

Базой исследования выступили:

— ГБУЗ «Городская больница № 15», г. Санкт-Петербург;

— РГПУ им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург;

— интернет-ресурс Google Forms (URL: www.docs.google.com).

Испытуемым была предоставлена информация о целях исследования и времени, необходимом для участия в нем. Все испытуемые проинформированы о принципе сохранения анонимности данных. Все респонденты свое дали согласие на участие в исследовании в добровольном порядке.

В текущем исследовании были использованы следующие методики:

1. Анкета «Отношение к COVID-19». Была разработана и применена с целью выявления особенностей отношения респондентов к коронавирусной инфекции. Опросник

включает в себя 21 вопрос, часть из которых направлена на уточнение социально-демографических данных.

2. Модифицированный вариант методики «Незаконченные предложения» Д. Сакса (1950). Применен с целью изучения особенностей отношения к пандемии COVID-19. Состоит из трех блоков. Каждый блок представлен 10 вопросами.

3. «Тип отношения к болезни» (ТОБОЛ). Была разработана А.Е. Личко и Н.Я. Ивановым в 1980 году с целью диагностики типов отношения к болезни. Состоит из 12 блоков утверждений.

4. Клинический опросник невротических состояний К.К. Яхина, Д.М. Менделевича, который состоит из 68 вопросов.

Математико-статистическая обработка эмпирических данных производилась с помощью программы STATISTICA и Microsoft Office Excel.

Результаты и их анализ

Обработка эмпирических данных осуществлялась при помощи контент-анализа дополнений незавершенных предложений. С опорой на теорию отношений, разработанную В.М. Мясищевым, были выделены такие категории, как «Отношение к COVID-19», «Отношение к ОРВИ» и «Отношение к новостям о COVID-19».

Результаты исследования, полученные при помощи модифицированной методики «Незаконченные предложения», приводятся ниже.

«Отношение к COVID-19»

У испытуемых из обеих выборок в отношении COVID-19 наблюдаются установки в большей степени негативного характера независимо от факта перенесенного заболевания, что свидетельствует об особом отношении к заболеванию (76 % – первая выборка; 69 % – вторая).

Оценка достоверности полученных различий проводилась с помощью F-критерия Фишера. Полученные данные свидетельствуют о том, что у обеих групп для признаков «Нейтральный характер устано-

вок к COVID-19» ($F_{\text{эмп.}} = 1,1$; при $F_{\text{кр.}} = 1,64$) и «Отрицательный характер установок к COVID-19» ($F_{\text{эмп.}} = 0,65$; при $F_{\text{кр.}} = 1,64$) достоверность различий показателей дисперсии отсутствует.

«Отношение к ОРВИ»

В отношении к ОРВИ у испытуемых из обеих групп прослеживаются установки преимущественно негативного характера независимо от факта перенесенного заболевания (80 % – первая выборка; 75 % – вторая).

Оценка достоверности полученных различий проводилась с помощью F-критерия Фишера. Полученные данные свидетельствуют о том, что у обеих групп для признаков «Нейтральный характер установок к COVID-19» ($F_{\text{эмп.}} = 1,14$; при $F_{\text{кр.}} = 1,64$) и «Отрицательный характер установок к COVID-19» ($F_{\text{эмп.}} = 0,76$; при $F_{\text{кр.}} = 1,64$) достоверность различий показателей дисперсии отсутствует.

«Отношение к новостям о пандемии COVID-19»

Полученные данные свидетельствуют, что в обеих выборках в отношении новостей о пандемии доминируют установки отрицательного характера ($F_{\text{эмп.}} = 0,95$; при $F_{\text{кр.}} = 1,64$). Испытуемые, имеющие положительные установки в отношении новостей о пандемии COVID-19, в исследовании отсутствуют.

В обеих группах преобладают отрицательные установки как к COVID-19, так и к новостям о пандемии. Однако представителями обеих групп демонстрируются различия в особенностях эмоционального реагирования. Так, для лиц, перенесших COVID-19, новости о пандемии изначально носили более фатальный характер, чем для лиц, перенесших ОРВИ, которые испытывали менее выраженные по интенсивности эмоции и чувства (табл. 1).

На вышеуказанный факт указывают и полученные с помощью анкеты «Отношение к COVID-19» результаты исследования. Большая часть испытуемых отнеслась к первым новостям о появлении нового вируса SARS-CoV-2 сдержанно, без проявления эмоций (36 %). Это выражалось в суждениях

Таблица 1

**Наиболее часто встречающиеся утверждения респондентов по категории
«Отношение к новостям о COVID-19» модифицированного варианта методики
«Незаконченные предложения»**

Группа	Утверждения
1-я группа (COVID-19)	«страх/страшно», «тревога/тревожно», «паника», «пугают», «шок»
2-я группа (ОРВИ)	«негативно», «устал», «надоело», «напряжение», «не радуют», «чрезмерно»

«спокойно», «скептически», «нейтрально», «индифферентно», «никак» и т.д. Однако под влиянием СМИ большая часть испытуемых стала избегать социальных контактов в начале пандемии (64 %) и придерживаться мер предосторожности (96 %). Это выражалось в соблюдении социальной дистанции и выполнении предписаний властей в виде ношения масок, обработки рук и т.д. («маска», «самоизоляция», «дистанция», «мытье рук», «перчатки» и т.д.).

Несмотря на то, что большинство респондентов считает, что информация о пандемии коронавирусной инфекции, транслируемая СМИ, являлась избыточной (64 %), они активно следили за новостями о пандемии (71 %). Это выражалось в таких суждениях, как «каждый день», «ежедневно», «постоянно», «регулярно», «часто», «очень часто» и т.д. Иными словами, большинство испытуемых, перенесших COVID-19, подвергалось систематической сенсбилизации со стороны СМИ путем многократно транслировавшейся информации о существовании непосредственной угрозы жизни и здоровью.

Представители обеих групп демонстрируют преимущественно негативное отношение как к COVID-19, так и к ОРВИ. Однако имеются отличия в особенностях эмоционального реагирования.

Так, в отношении COVID-19 в большей степени демонстрируются метафоры тревожно-фобического характера: «тревога/тревожно», «страх/страшно», «недоверие», «беспокойство/обеспокоенность», «были опасения / было страшно», «пугает/испугало» и т.д., на фоне метафор, отражающих общее плохое самочувствие при перенесении ОРВИ («больно/болит», «недомогание/зно-

било/озноб», «плохое самочувствие», «плохое настроение / нет настроения», «апатия / нет сил / слабость» и др.), характерное для перенесения любого острого респираторного заболевания. Иными словами, в первую очередь внимание акцентируется не на самочувствии, а на беспокойстве по поводу прогноза и последствий лечения.

На это указывают результаты исследования, полученные с помощью анкеты «Отношение к COVID-19». Для большей части испытуемых был характерен эмоциональный отклик на новость об обнаружении у них COVID-19 с проявлением негативных и сильных по степени интенсивности эмоций и состояний (59 %). Это выражалось в следующих суждениях: «страх/страшно», «шок», «паника», «тревога/тревожно», «страх за других/близких/коллег», «испуг» и др. Несмотря на то, что большинство испытуемых перенесли COVID-19 в легкой форме (68 %), COVID-19 с точки зрения переносимости воспринимался ими тяжелее, чем ОРВИ (87 %).

Этот факт подтверждается результатами исследования, полученными при помощи методики ТОБОЛ. Для большинства респондентов, вошедших в первую выборку, характерен тревожный тип отношения к болезни (22 %): пациенты демонстрировали недоверие к выбранным методам лечения, выражали опасения перед возможным неблагоприятным течением болезни и последствиями лечения. В то же время лица, перенесшие ОРВИ, демонстрировали анозогнозический тип (45 %): они отбрасывали мысли о возможных последствиях болезни и относились к своему состоянию несерьезно. Иными словами, лица, перенесшие COVID-19, относились к своему заболеванию более тревожно, чем лица, перенесшие ОРВИ, для которых

Таблица 2

Различия долей выборки в соответствии с «блоками» отношения к болезни по методике ТОБОЛ

«Блоки» отношения к болезни	1-я группа (COVID-19), абс. ед.	2-я группа (ОРВИ), абс. ед.	F эмп.	F кр.
I	11	20	6,346	2,28
II	47	0	6,625	2,28
III	20	0	4,12	2,28
Смешанный тип	20	6	0,422	1,64
Диффузный тип	22	4	2,393	2,28

поставленный диагноз не носил фатального характера.

Анализ наиболее популярных утверждений в двух сравниваемых выборках дал следующее результаты. Большинство лиц, перенесших COVID-19, характеризовалось плохим самочувствием (67 %), с признаками беспокойства о будущем (68 %) и опасениями по поводу потери трудоспособности (82,7 %) на фоне удовлетворительного самочувствия представителей из 2-й группы (65 %), которые считали, что не нуждаются в медицинском вмешательстве (63 %), и сохранили работоспособность (90 %). Настроение большинства испытуемых, вошедших в 1-ю выборку, находилось в зависимости от ожидания неудачи во время каких-либо событий (61 %) на фоне отбрасывания мыслей о своей болезни испытуемыми, переболевшими ОРВИ (51 %). Для большинства представителей группы с COVID-19 были характерны проблемы с аппетитом (54 %) и сном (56 %), что выражалось в нарушениях, связанных с функциональным состоянием организма, в то время как у большинства респондентов из группы ОРВИ подобных проблем отмечено не было. Для большей части испытуемых, перенесших COVID-19, были характерны признаки раздражительности из-за отсутствия позитивной динамики лечения, периодически проецировавшейся на лечащего врача и медицинский персонал (67 %). Пациенты считали свою болезнь необычной и требовали повышенного внимания к лечению, но при этом они демонстрировали отсутствие веры в успех при выбранной стратегии лечения (53 %).

Таблица 2 показывает, что для лиц, перенесших ОРВИ, нарушение психической и социальной адаптации не характерно. Большинство испытуемых из 1-й группы, напротив, характеризуется наличием нарушения психической и социальной адаптации.

Данный факт подтверждается результатами исследования, проведенного с помощью методики КОНС. У лиц, перенесших COVID-19, значения по шкалам «Тревога», «Астения» и «Вегетативные нарушения» соответствуют тестовой норме. Однако значения по шкалам «Невротическая депрессия», «Истерический тип реагирования» и «Обсессивно-фобические нарушения» свидетельствуют о тенденции к неустойчивой психической адаптации испытуемых, перенесших COVID-19. У испытуемых, перенесших ОРВИ, средние арифметические значения по всем представленным шкалам соответствуют тестовой норме, что служит показателем отсутствия у них основных синдромов невротических состояний. Средние арифметические значения по шкалам Клинического опросника невротических состояний (КОНС) представлены на рисунке 1.

Практические рекомендации

Полученные результаты исследования могут быть учтены при разработке программ психопрофилактической работы для населения в условиях ЧС, связанной с возникновением новых пандемий. Помимо этого, полученные результаты исследования могут быть полезными при разработке психокоррек-

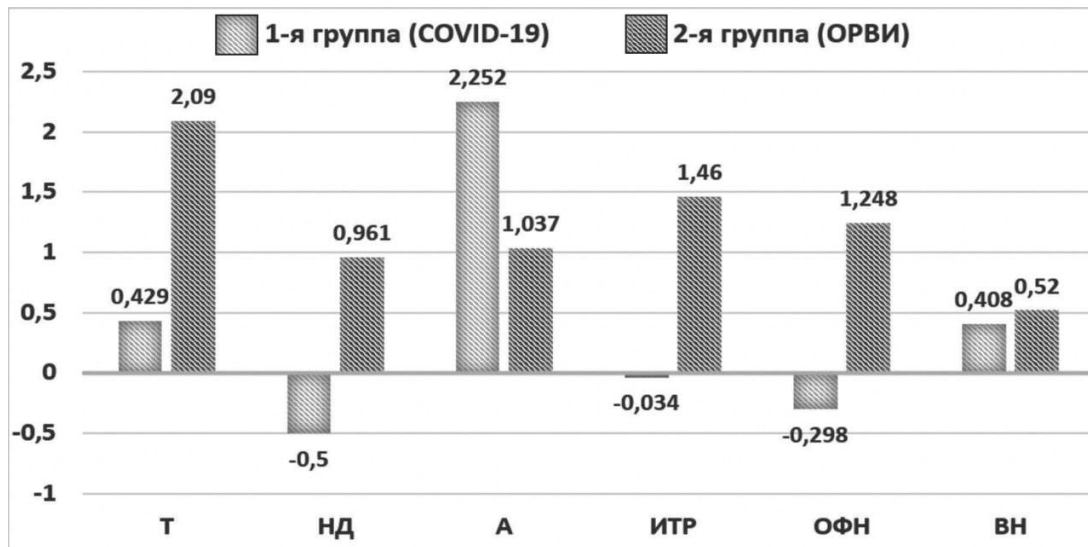


Рис. 1. Результаты исследования испытуемых по методике КОНС

Примечания: Т – тревога, НВ – невротическая депрессия, А – астения, ИТР – истерический тип реагирования, ОФН – обсессивно-фобические нарушения, ВН – вегетативные нарушения.

ционных программ для лиц, перенесших любые острые респираторные инфекции во время пандемии и массовых эпидемий.

Заключение

Таким образом, результаты исследования особенностей отношения к болезни при COVID-19 свидетельствуют о том, что при освещении пандемии коронавируса СМИ, используя агрессивные военные метафоры, посредством многократно транслируемой информации на протяжении продолжительного времени, могут оказывать психогенное воздействие на пациентов. Впоследствии это приводит к формированию деструктивного отношения к собственному заболеванию

у лиц, перенесших COVID-19. У пациентов наблюдаются аффективные реакции на обстоятельство заражения коронавирусом. В отношении новостей, связанных с коронавирусной инфекцией, пациенты также демонстрируют эмоциональное реагирование. Они проявляют признаки раздражительности, плохого настроения и самочувствия; у них возникает чувство тревоги, сопровождающееся проблемами со сном и аппетитом, опасениями за собственное будущее и сужением социальных контактов, в том числе с родными и близкими людьми. В сравнении с больными ОРВИ, пациенты с COVID-19 демонстрируют недоверие к врачам и отсутствие веры в успешность лечения.

Литература

1. Алехин А.Н., Дубинина Е.А. Пандемия: клинико-психологический аспект // Артериальная гипертензия . 2020. № 3. С. 312–316.
2. Алехин А.Н., Неберкулина Э.А. Психологические аспекты реакции адаптации в измененных условиях жизнедеятельности // Вестник психотерапии. 2023. № 85. С. 28–34.
3. Бочарова С., Иванов М. СМИ все меньше замечают коронавирус // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2020/10/19/843826-zamechayut-koronavirus> (дата обращения: 23.10.2023).
4. Воробьева М.М., Захарова Д.С., Ефимова А.В. Формирование дискурсивного образа пандемии COVID-19 в институциональных СМИ (Обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 6. Языкознание: Реферативный журнал. 2022. № 3. С. 80–95.
5. Ельникова О.Е. Концепт «отношение к болезни» как научная проблема. Обзор литературы. // Комплексные исследования детства. 2020. Т. 2, № 4. С. 292–304. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsept-otnoshenie-k-bolezni-kak-nauchnaya-problema-obzor-literatury> (дата обращения: 23.10.2023).

6. Craig D. Pandemic and its Metaphors: Sontag Revisited in the COVID-19 Era // European Journal of Cultural Studies. 2020. Vol. 23 (6). P. 1025–1032. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/1367549420938403> (дата обращения: 23.10.2023).

Поступила 14.11.2023

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией данной статьи.

Участие авторов: А.Н. Алёхин – разработка дизайна исследования, анализ и обобщение результатов исследования, доработка и редактирование окончательного варианта статьи; А.Е. Отсус – обзор литературы по теме исследования, организация и проведение эмпирического исследования, анализ и обобщение результатов исследования, подготовка первого варианта статьи.

Для цитирования: Алёхин А.Н., Отсус А.Е. Информирование СМИ на формирование отношения к болезни при COVID-19 // Вестник психотерапии. 2023. № 88. С. 14–21. DOI: 10.25016/2782-652X-2023-0-88-14-21

A.N. Alekhin, A.E. Otsus

The influence of mass media on the formation of attitudes towards the disease with COVID-19

Herzen State University (48, River Moika Emb., St. Petersburg, Russia)

Anatoliy Nikolaevich Alekhin – Dr. Med Sci., Prof., Head of Department of Clinical Psychology and Psychological help, Herzen State University (48, River Moika Emb., 191186, St. Petersburg, Russia), email: termez59@mail.ru;

✉ Aleksandr Evgenievich Otsus – PhD Student, Department of Clinical Psychology and Psychological help, Herzen State University (48, River Moika Emb., 191186, St. Petersburg, Russia), e-mail: susto111@yandex.ru

Abstract

Relevance. To date, mass media, especially the internet, stands as the primary tool for informing, enlightening, educating, and entertaining the overwhelming majority of individuals. Media coverage, particularly on the internet, carries a “psychogenic” potential akin to that of a treating physician, especially in its publications regarding potential threats to human life and health. The immediacy of the internet, social networks, and mass media played a crucial role in transforming the COVID-19 pandemic into an extreme situation. Authors of media publications emphatically asserted the fatal nature of the new infection, the immediate threat to human life and health, thereby shaping dominants that contributed to aberrations in the perception of reality. Certainly, such information influenced people’s attitudes toward the emerging situation, shaping their perceptions of risk, motivation for daily behavior, and emotional background. This attitude could not help but manifest itself in the event of illness.

The aim is to study the features of the formation of attitudes towards the disease during COVID-19 with the iatrogenic impact of mass media on the psyche of patients.

Methodology. The study took place on the basis of St. Petersburg City Hospital No. 15, Russian State Pedagogical University named after. A. I. Herzen and using the Internet resource docs.google.com/forms. A total of 120 individuals, aged 16 to 65, were examined using the clinical-psychological method. Diagnosis of the attitude towards the disease was carried out using the TOBOL technique. To specify socio-demographic characteristics and respondents’ attitudes toward COVID-19, a questionnaire “Attitude to Coronavirus” was developed. The analysis of empirical data was performed using descriptive statistics and methods of mathematical-statistical data processing.

Results and their analysis. It has been established that the media have an iatrogenic effect on the formation of attitudes towards the disease during COVID-19.

Conclusion. The results obtained can be used to develop and plan psychoprophylactic measures in the system of anti-epidemic measures.

Keywords: iatrogeny, iatrogenic impact, iatrogenic impact of the media, coronavirus, covid, COVID-19, attitude towards the disease, influence of the media on attitude towards the disease.

References

1. Alekhin A.N., Dubinina E.A. Pandemiya: kliniko-psikhologicheskij aspekt [Pandemic: clinical and psychological aspects]. *Arterial'naya gipertenziya* [Arterial hypertension]. 2020; (3) 312–316. (In Russ.)
2. Alekhin A.N., Neberkulina E.H.A. Psikhologicheskie aspekty reaktsii adaptatsii v izmenyonnykh usloviyakh zhiznedeyatel'nosti [Psychological aspects of the adaptation reaction in changed living conditions]. *Vestnik psikhoterapii* [Bulletin of Psychotherapy]. 2023; (85): 28–34. (In Russ.)
3. Bocharova S., Ivanov M. SMI vse men'she zamechayut koronavirus [The media is paying less and less attention to the coronavirus]. *Vedomosti* [Statements]. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2020/10/19/843826-zamechayut-koronavirus>. (In Russ.)
4. Vorobeva M.M., Zakharova D.S., Efimova A.V. Formirovanie diskursivnogo obraza pandemii COVID-19 v institutsional'nykh SMI (Obzor) [Formation of the discursive image of the COVID-19 pandemic in institutional media (Review)]. *Sotsial'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura*. [Social and human sciences. Domestic and foreign literature.]. *Yazykoznanie: Referativnyj zhurnal* [Linguistics: Abstract Journal]. 2022; (3): 80–95. (In Russ.)
5. Elnikova O.E. Kontsept «otnoshenie k bolezni» kak nauchnaya problema. Obzor literatury [The concept of “attitude to illness” as a scientific problem. Literature review.]. *Kompleksnye issledovaniya detstva* [Integrated childhood studies.]. 2020; 2 (4): 292–304. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsept-otnoshenie-k-bolezni-kak-nauchnaya-problema-obzor-literatury>. (In Russ.)
6. Craig D. Pandemic and its Metaphors: Sontag Revisited in the COVID-19 era. *European Journal of Cultural Studies*. 2020; 23 (6): 1025–1032. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/1367549420938403>

Received 14.11.2023

For citing: Alyokhin A.N., Otsus A.E. Informirovanie SMI na formirovanie otnosheniya k bolezni pri COVID-19. *Vestnik psikhoterapii*. 2023; (88): 14–21. (In Russ.)

Alekhin A.N., Otsus A.E. The influence of the media on the formation of attitudes towards the disease with COVID-19. *Bulletin of Psychotherapy*. 2023; (88): 14–21. DOI: 10.25016/2782-652X-2023-0-88-14-21
