

УДК 339.97; 334.74.025

ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В ЦЕЛЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЕС

© 2023 г. **ПЛАТОНОВА Ирина Николаевна***

Доктор экономических наук, профессор

*Кафедра международных экономических отношений и
внешнеэкономических связей им. Н.Н. Ливенцева, МГИМО МИД России*

119454, Россия, Москва, проспект Вернадского, 76

***E-mail:** *irplato56@mail.ru*

ORCID 0000-0003-1448-3587 SCOPUS ID 57203123680

© 2023 г. **КАРЕВА Александра Олеговна****

Аспирант МГИМО МИД России

119454, Россия, Москва, проспект Вернадского, 76

****E-mail:** *kareva.a.o@my.mgimo.ru*

Поступила в редакцию 22.12.2022

После доработки 27.03.2023

Принята к публикации 12.04.2023

Аннотация. В статье проанализированы меры поддержки малых и средних предприятий (МСП) в целях устойчивого развития ЕС. Раскрыты теоретические подходы к сущности и характеристикам Концепции устойчивого развития, которые стали основанием для разработки программ в Европе с участием МСП. Раскрыто стремление европейских стран к снижению экологического следа на основе сочетания коллективных действий в рамках Евросоюза и мер по «озеленению» производственных процессов. Раскрыты место и роль МСП в реализации 17 Целей устойчивого развития ООН. Выделены меры по устойчивому развитию, число которых в странах-членах ЕС-27 существенно возросло за три последних года. Они касаются совершенствования регулирования деятельности МСП; их доступа к ресурсам в соответствии со Стратегией участия МСП в целях устойчивой и цифровой Европы; поддержки внедрения инноваций в экологической и социальной сферах использования технологий замкнутого цикла и безотходного производства, которые представляют интерес для российской практики. Источниковую

базу составили данные международных организаций, международных агентств, нормативные документы Еврокомиссии.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, устойчивое развитие, экологический след, экологические инновации, меры поддержки, Европейский союз

DOI: 10.31857/S0201708323030075

EDN: brspne

Участие малых и средних предприятий (МСП) в развитии современной глобальной экономики предполагает выявление характеристик среды и условий, которые обеспечивают устойчивое развитие как отдельных стран и регионов, так и всего мира. В Евросоюзе роль малого и среднего бизнеса в достижении устойчивого развития определяется значимостью в обеспечении населения рабочими местами, снижении бедности и социального расслоения. Несмотря на замедление темпов экономического роста в ЕС, МСП активно участвуют в достижении целей в области устойчивого развития. Цель статьи – проанализировать формы поддержки предприятий экологически направленного малого и среднего бизнеса в странах Евросоюза, которые участвуют в достижении целей устойчивого развития и выполнении зеленой повестки ЕС. В России развитие малого и среднего предпринимательства является приоритетным, поэтому исследование мер поддержки МСП позволяет предложить рекомендации по их использованию в российских условиях.

Теоретические аспекты концепции устойчивого развития и европейская политика в области устойчивого развития

Европейская политика устойчивого развития сформировалась под влиянием глобального подхода. Во второй половине 1990-х гг. в Европе получило распространение понятие экологических инноваций. Под ними понимают внедрение инновационных технологических процессов в производство, способных уменьшить негативное воздействие на окружающую среду, а также использование новых форм управления и методов ведения бизнеса¹, что соответствует концепции устойчивого развития [Parrilli et al., 2022]. Подход закреплен в Экоинновационном плане действий ЕС [Бобошко, 2006]. В плане указаны семь направлений действий:

- 1) политика и регулирование;
- 2) демонстрационные проекты и партнерства;
- 3) стандарты и целевые показатели;
- 4) финансирование и поддержка МСП;
- 5) международное сотрудничество;
- 6) новые навыки и рабочие места;
- 7) европейские инновационные партнерства.

Для мониторинга прогресса в сфере экологических инноваций стран-членов ЕС разработан комплекс показателей (Табло экоинноваций и Индекс экоинноваций,

¹ О зеленом бережливом подходе в МСП см. [Siegel et al., 2019].

включающий 16 индикаторов)¹, который позволяет сравнить отдельные страны Евросоюза, выявить их сильные и слабые стороны. Например, в 2021 г. лидерами по значению индекса экологических инноваций стали Люксембург (значение индекса – 171), Финляндия (157), Австрия (150), Дания (150), Швеция (142), Германия (133), Франция (127), Испания (125) и Нидерланды (124). Значение индекса для ЕС составило 121.

Принятая в Гетеборге в 2001 г. Европейская стратегия устойчивого развития была обновлена в 2006 г.² и обозначила семь ключевых проблем, которым соответствуют следующие основные задачи:

- 1) ограничить процесс изменения климата и связанные с ним издержки и негативные последствия для общества и окружающей среды;
- 2) обеспечить соответствие транспортных систем экономическим, социальным и экологическим потребностям общества при уменьшении их нежелательного влияния на экономику, общество и окружающую среду;
- 3) продвигать устойчивые модели потребления и производства;
- 4) совершенствовать управление природными ресурсами и избегать их чрезмерной эксплуатации с учетом ценности экосистемных услуг;
- 5) способствовать здоровью населения при равном доступе к здравоохранению и улучшать защиту от угроз здоровью;
- 6) создать инклюзивное общество, обеспечить и повысить качество жизни граждан, что является необходимым условием устойчивого индивидуального благополучия;
- 7) продвигать по всему миру устойчивое развитие и обеспечить соответствие внутренней и внешней политик ЕС глобальным принципам устойчивого развития и международным обязательствам.

За десятилетия сложилась система потребления глобальных ресурсов, в которой 20% населения, проживающего в богатых странах, потребляет 80% мировых ресурсов. Их недостаточная переработка отрицательно влияет на загрязнение окружающей среды. Для измерения разницы между потребляемыми ресурсами и производством отходов используется показатель экологического следа. Он показывает уровень потребления человечеством биосферы.

Показатели экологического следа и биоемкости, мониторинг которых осуществляет организация «Глобальная сеть экологического следа» (*Global Footprint Network*)³, позволяют отследить соотношение наличия природных ресурсов и потребности в них. Показатель экологического следа отражает использование про-

¹ The eco-innovation scoreboard and the eco-innovation index. European Commission. 2021. URL: https://ec.europa.eu/environment/eoap/indicators/index_en (дата обращения: 20.06.2022).

² Review of the EU Sustainable Development Strategy (EU SDS) – Renewed Strategy. Council of the European Union. Brussels, 26 June 2006. URL: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10917-2006-INIT/en/pdf> (дата обращения: 20.06.2022).

³ Ecological Footprint. Global Footprint Network. URL: <https://www.footprintnetwork.org/our-work/ecological-footprint/> (дата обращения: 20.04.2022).

дуктивных территорий, экологические активы, необходимые для производства потребляемых природных ресурсов и абсорбирования отходов. Боемкость является продуктивностью экологических активов. Если экологический след в регионе ниже боемкости, то наблюдается экологический резерв, в противном случае – экологический дефицит. Единицей измерения служат глобальные гектары, т. е. стандартизированные гектары со среднемировой продуктивностью. Кроме того, используется показатель «глобальные гектары на человека», что позволяет производить международные сравнения.

Высокие позиции европейских стран в области потребления глобальных ресурсов сочетаются со все большим уровнем переработки отходов и сокращением выбросов в атмосферу углекислого газа и снижением экологического следа (ЭС)¹. В 2005 г. у целого ряда стран Евросоюза ЭС был существенно выше среднего уровня по ЕС, составляющего 4,7 га/чел. Показатель существенно выше среднеевропейского (выше 5,5 га/чел.) в Дании, Эстонии, Ирландии, Греции и Испании. Ряд европейских стран имеют средний уровень ЭС – от 5,5 до 4,0 га/чел. (Бельгия, Германия, Финляндия, Польша и др.), а у Болгарии, Литвы, Латвии, Словакии и Румынии экологический след – ниже 3,5 га/чел. С 2007 по 2016 гг. установилась тенденция к постепенному снижению экологического следа на человека в ЕС-28 при относительно стабильной боемкости и, как следствие, снижению показателя экологического дефицита² (рис. 1).

Актуальность проблем устойчивого развития европейской экономики отражена в Договоре о Европейском союзе от 13 декабря 2007 г.³ Сочетание коллективных действий с внедрением принципов устойчивого развития в национальные программы и стратегии должно способствовать реализации концепции Целей в области устойчивого развития (ЦУР) ООН до 2030 г., которые включают 17 целей и 169 соответствующих задач⁴.

Коллективные действия стран ЕС в реализации экологической повестки в промышленности позволяют сократить выбросы в атмосферу, осуществить декарбонизацию энергетического сектора и экономики в целом, а к 2050 г. добиться

¹ Living planet report 2008. WWF. URL: <https://wwf.ru/en/resources/publications/booklets/living-planet-report-2008/> (дата обращения: 25.04.2022).

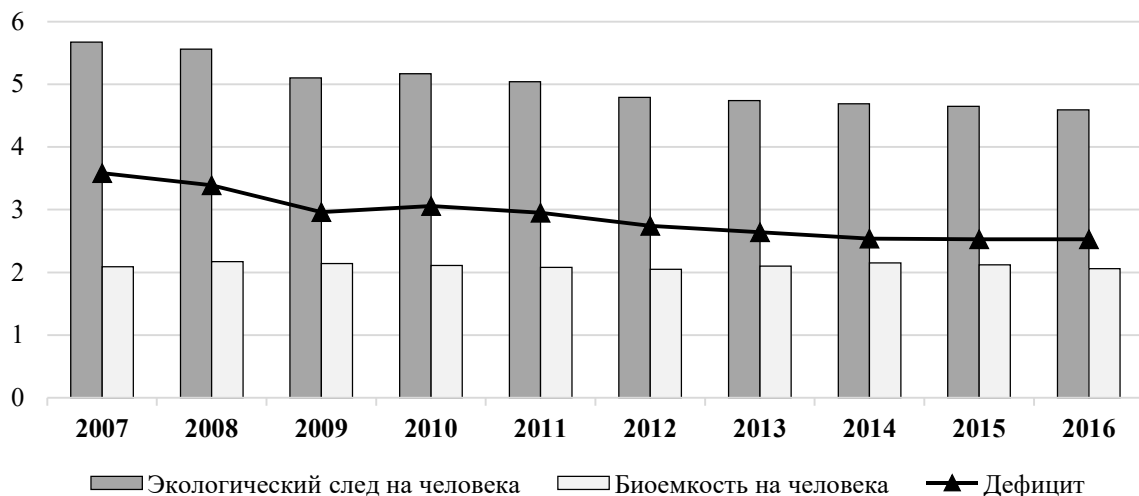
² Статистика Европейского агентства по окружающей среде ежегодно измеряет экологический след на человека в каждой стране ЕС. См. Ecological footprint, biocapacity and ecological deficit per person in Europe, 1961-2016. European Environment Agency. URL: <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/indicators/ecological-footprint-of-european-countries-2/assessment> (дата обращения: 20.06.2022).

³ Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community. 13.12.2007. URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/treaty/lis/sign> (дата обращения: 25.06.2022).

⁴ Resolution adopted by the General Assembly on 25 September 2015. 70/1. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. General Assembly, United Nations. 21.10.2015. URL: https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/generalassembly/docs/globalcompact/A_RES_70_1_E.pdf (дата обращения: 25.06.2022).

Рис. 1.

Экологический след, биоемкость и дефицит, глобальные гектары на человека, ЕС-28



Составлено на основе данных Европейского агентства по окружающей среде (European Environment Agency). URL: <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/indicators/ecological-footprint-of-european-countries-2/assessment> (дата обращения: 20.06.2022).

углеродной нейтральности¹. Меры по «озеленению» производственных процессов в Евросоюзе должны сократить вредные выбросы в атмосферу к 2030 г. на 55% по сравнению с уровнем 1990 г. Нарачиванию инвестиций на эти цели будет способствовать поэтапное введение пошлин в 2023–2026 гг. с учетом величины углеродного следа в продукции, ввозимой в ЕС. Отдельные страны, например Германия, форсировали этот процесс и перенесли запуск национальной системы торговли выбросами с 2023 г. на 2021 г. ФРГ установила стартовую цену квоты на уровне 25 евро/т и предусмотрела ее ежегодное увеличение на 5 евро с установлением в 2026 г. коридора в 55–65 евро/т [Белов, 2021]. Малый и средний бизнес во многих странах Евросоюза выступает крупным потребителем национальных ресурсов и создает около 50% добавленной стоимости², поэтому его участие в экологизации производственных процессов может существенно повлиять на выполнение климатической повестки к 2050 г.

¹ The European Green Deal. URL: https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:b828d165-1c22-11ea-8c1f-01aa75ed71a1.0002.02/DOC_1&format=PDF (дата обращения: 25.04.2022).

² SME Performance Review Annual Report 2021/2022. European Commission. Brussels, 20 June 2022. URL: https://single-market-economy.ec.europa.eu/smes/sme-strategy/sme-performance-review_en (дата обращения: 20.07.2022).

Участие компаний малого и среднего бизнеса в обеспечении устойчивого развития ЕС

В условиях постепенного замедления экономического роста существенно возрастает роль предприятий малого и среднего бизнеса в достижении ЦУР. В 2017 г. прирост ВВП Евросоюза составил 2,6%, в 2018 г. – 2,0%, в 2019 г. – 1,5%. Восстановление экономического развития предполагается не ранее середины 2022 г. [Бажан, 2021]. Исследование степени вовлеченности МСП в странах ЕС в реализацию общеевропейских программ в сфере экологической устойчивости показывает, что 34% компаний уже разработали стратегию или план действий по переходу к принципам устойчивости, 40% рассматривают эту возможность в будущем, а 30% разрабатывают устойчивые товары и услуги¹.

Значимость роли малых и средних предприятий в реализации 17 ЦУР ООН определяется положительным результатом, достигнутым с их участием. Создавая качественные рабочие места и производя товары и услуги, МСП обеспечивают экономический рост (Цель 8, 11), помогают ликвидировать бедность (Цель 1) и снизить уровень неравенства, включая гендерное (Цели 5, 10). Компании малого и среднего бизнеса способствуют производству продовольствия (Цель 2), предоставлению услуг в сфере образования (Цель 4), водоснабжения и санитарии (Цель 6), здравоохранения (Цель 3), внедрению зеленых технологий (Цель 7, 13), устойчивых практик (Цели 12, 14, 15), новых технологий и инноваций; содействуют разработке новых товаров и услуг (Цель 9). Благодаря использованию этических деловых практик и обеспечению занятости, МСП вносят вклад в предотвращение преступности (Цель 16). Участие в государственно-частных партнерствах и предоставление данных для мониторинга достижения ЦУР соответствуют Цели 17. Аналитики Организации экономического сотрудничества и развития и Всемирного банка подчеркивают, что микро-, малые и средние предприятия играют ключевую роль в достижении основного принципа Повестки 2030 «не оставить никого позади» (*leaving no one behind*)².

Коррективы в реализацию зеленой повестки в ЕС внесла пандемия *COVID-19*, которая, с одной стороны, привела к снижению выбросов парниковых газов в атмосферу, а с другой – сделала очевидной необходимость поддержки предприятий МСП как работодателей и важных участников производственных процессов [Платонова, Карева, 2020].

Международный торговый центр предлагает «Зеленый план восстановления» (*The Green Recovery Plan*), в котором отмечает, что участие МСП в зеленом вос-

¹ Flash Eurobarometer 486. SMEs, start-ups, scale-ups and entrepreneurship. European Commission. 09.2020. URL: <https://europa.eu/eurobarometer/api/deliverable/download/file?deliverableId=73546> (дата обращения: 15.04.2022).

² SMEs and SDGs: challenges and opportunities. OECD Development Matters. OECD. 23.04.2019. URL: https://oecd-development-matters.org/2019/04/23/smes-and-sdgs-challenges-and-opportunities/#_ftn5 (дата обращения: 15.07.2022).

становлении способствует реализации ЦУР и выгодно компаниям и обществу в целом¹.

В марте 2020 г. Еврокомиссия разработала Стратегию участия МСП в целях устойчивой и цифровой Европы². Она направлена на поддержку европейских компаний путем укрепления их возможностей по достижению углеродной нейтральности, помощь по вопросам дигитализации, снижение регуляторных барьеров, улучшение доступа к финансированию. Анализ положений документа позволяет соотнести основные проблемы у МСП в ЕС с направлениями мер, которые будут предприняты для перехода к устойчивым цифровым моделям.

Первое направление Стратегии включает помощь малым и средним предприятиям во внедрении цифровых инноваций в товары, процессы и бизнес-модели, если МСП сталкиваются с трудностями в сфере экологии и решении социальных вопросов. Европейский инновационный совет выделит средства на стимулирование прорывных инноваций, способствующих достижению целей Зеленого пакта для Европы.

Второе направление подразумевает свободное ведение бизнеса в Евросоюзе и за его пределами благодаря снижению административных барьеров. Как показывает анализ практики функционирования МСП, они сталкиваются со следующими проблемами: сложностями при экспорте товаров и услуг за пределы ЕС, банкротством в связи с несвоевременным поступлением выручки, сложными административными процедурами. Для их решения ЕС предлагает меры, которые включают развитие партнерств среди пограничных регионов с целью координации и усовершенствования правил и процедур трансграничного предоставления услуг, введение инструментов мониторинга и стимулирование ускоренного развития высокотехнологичных МСП и стартапов.

В основе третьего направления лежит улучшение финансового механизма, который должен способствовать решению проблемы доступа МСП к рынкам капитала и развитию венчурного финансирования в Европе.

Согласно данным Евробарометра по МСП, зеленым рынкам и ресурсоэффективности, опубликованного в марте 2022 г., компания, относящаяся к малым и средним предприятиям, в среднем создает 67 т выбросов CO_2 , в то время как крупная компания – 20 027 т, однако за счет большого количества МСП в экономике их общая доля в выбросах всех компаний составляет 63%³. Этот факт объясняет важную роль компаний малого и среднего бизнеса в решении экологических проблем.

¹ Новая оценка роли МСП содержится в отчете Международного торгового центра «Перспективы конкурентоспособности МСП» 2021 г. В нем подчеркнута необходимость поддержки их восстановления после пандемии таким образом, чтобы компании были готовы к грядущему климатическому кризису. См: SME Competitiveness Outlook 2021. International Trade Centre. 22.06.2021. URL: <https://www.intracen.org/smeco2021> (дата обращения: 15.07.2022).

² SMEs strategy for a sustainable and digital Europe. European Commission. 03.2020. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/sme-strategy-launched-european-commission> (дата обращения: 15.07.2022).

³ Flash Eurobarometer 498. SMEs, green markets and resource efficiency. European Commission. 03.2022. URL:

Среди мер, важных для перехода компаний малого и среднего бизнеса ЕС к принципам устойчивости, выделяется зависимость между уровнем информированности предприятий о доступности финансовых инструментов и внедрением принципов экономики замкнутого цикла [Chatzistamoulou, Tyllianakis, 2022]. Наиболее часто выделяют недостаточность мер, предпринимаемых государствами и гражданским обществом, для решения проблем социально-экономического развития и защиты окружающей среды с акцентом на наиболее уязвимые группы населения [Kapitsa, 2020]. Исследователи также рассматривают влияние политики государств-членов по защите окружающей среды на стоимость долга при оценке компаний МСП в энергетическом секторе [Cariola et al., 2020]. В условиях двойного перехода в ЕС подчеркивается взаимосвязь политики зеленого развития и использования цифровых технологий [Denicolai et al., 2021]. Более 10% компаний МСП в Евросоюзе отмечают, что переход к устойчивым практикам может быть неприбыльным, а также констатируют нехватку соответствующих навыков¹.

Исследование и оценка актуальных мер поддержки, принимаемых странами ЕС-27 в контексте участия МСП в устойчивом развитии, позволяет проанализировать возможность их адаптации к условиям российской экономики. С этих позиций интерес представляет база данных Еврокомиссии по мерам экономической политики, связанным с развитием малого и среднего бизнеса, по странам-членам ЕС-27. Она ежегодно публикуется в рамках исследования развития МСП (*SME Performance Review*). В таблице 1 представлены меры, которые были приняты, внедрены или анонсированы в 2019, 2020 и 2021 гг. Сортировка стран выполнена в порядке возрастания количества мер в рамках устойчивого развития.

Анализ мер экономической политики позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, используемая Еврокомиссией классификация позволяет выделить отдельные группы, которые можно отнести к сфере устойчивого развития, в частности к экологическим и социальным аспектам. Поддержка МСП способствует достижению устойчивого развития, стимулирует экономическую активность, ведет к созданию рабочих мест и росту доходов населения.

Во-вторых, в странах ЕС-27 количество мер поддержки МСП в 2019 г. в среднем составляло 8,4 меры, в то время как в 2021 г. – 30,4. Среднегодовой темп прироста общего количества мер (*CAGR 2019–2021*) – 89,8%. В 2021 г. 20,0% мер относилось к сфере цифровизации и инноваций; 18,5% – к улучшению доступа к финансированию и решения проблемы задержки платежей; 15,1% – к сфере экологических и социальных аспектов устойчивого развития; 11,9% – к сфере административных и регуляторных барьеров; 10,1% – к сфере создания среды для стартапов и их роста (развитие скейлапов), по 6,8% – к сфере развития навыков и действия националь-

<https://europa.eu/eurobarometer/api/deliverable/download/file?deliverableId=81023> (дата обращения: 20.04.2022).

¹ Flash Eurobarometer 486. SMEs, start-ups, scale-ups and entrepreneurship. European Commission. 09.2020. URL:

<https://europa.eu/eurobarometer/api/deliverable/download/file?deliverableId=73546> (дата обращения: 15.04.2022).

Таблица 1

Меры стран ЕС, направленные на поддержку малого и среднего бизнеса в 2019-2021 гг.¹

Страна	2019 г.			2020 г.			2021 г.		
	Все меры поддержки МСП, число	Меры устойчивого развития		Все меры поддержки МСП, число	Меры устойчивого развития		Все меры поддержки МСП, число	Меры устойчивого развития	
		число	доля, %		число	доля, %		число	доля, %
Ирландия	11	0	0,0%	13	0	0,0%	43	16	37,2%
Чехия	9	1	11,1%	14	0	0,0%	14	4	28,6%
Словакия	10	1	10,0%	16	2	12,5%	25	6	24,0%
Бельгия	6	0	0,0%	20	2	10,0%	37	8	21,6%
Швеция	2	0	0,0%	9	1	11,1%	19	4	21,1%
Германия	14	5	35,7%	19	4	21,1%	34	7	20,6%
Румыния	10	1	10,0%	40	1	2,5%	31	6	19,4%
Греция	8	0	0,0%	16	1	6,3%	32	6	18,8%
Финляндия	3	0	0,0%	8	0	0,0%	11	2	18,2%
Хорватия	7	0	0,0%	14	1	7,1%	17	3	17,6%
Дания	7	0	0,0%	13	2	15,4%	29	5	17,2%
Франция	1	0	0,0%	7	2	28,6%	12	2	16,7%
Люксембург	15	1	6,7%	42	1	2,4%	26	4	15,4%
Италия	8	2	25,0%	23	1	4,3%	40	6	15,0%
Болгария	8	0	0,0%	18	0	0,0%	27	4	14,8%
Нидерланды	4	0	0,0%	15	0	0,0%	14	2	14,3%
Кипр	10	0	0,0%	15	1	6,7%	18	2	11,1%
Мальта	4	0	0,0%	7	1	14,3%	27	3	11,1%
Австрия	10	2	20,0%	22	1	4,5%	37	4	10,8%
Испания	9	0	0,0%	15	2	13,3%	30	3	10,0%
Литва	6	0	0,0%	15	1	6,7%	20	2	10,0%
Венгрия	12	1	8,3%	15	1	6,7%	21	2	9,5%
Эстония	4	0	0,0%	12	0	0,0%	27	2	7,4%
Словения	14	4	28,6%	13	0	0,0%	68	5	7,4%
Португалия	19	1	5,3%	26	2	7,7%	88	5	5,7%
Латвия	7	1	14,3%	20	1	5,0%	23	1	4,3%
Польша	10	2	20,0%	19	1	5,3%	51	0	0,0%
ЕС-27 (среднее значение)	8,4	0,8	7,2%	17,3	1,1	7,1%	30,4	4,2	15,1%

Составлено на основе данных Database of SBA policy measures 2021, 2022. European Commission. URL: https://ec.europa.eu/growth/document/download/19c40f12-4060-435f-80aa-70485b49afff_en?file-name=Database%20of%20policy%20measures%202022.zip (дата обращения: 27.06.2022).

¹ К программам по устойчивому развитию в 2019 и 2020 гг. отнесены меры блока «10. Устойчивость, энергопереход и изменение климата» (*10. Sustainability and energy transition and climate change*), в 2021 г. – «Экологические аспекты устойчивости» (*Environmental aspects of sustainability*) и Социальные аспекты устойчивости (*Social aspects of sustainability*). Учитываются суммарно анонсированные, принятые и внедренные в каждом году меры.

ных промышленных экосистем, 6,0% – к сфере доступа к рынкам, 4,7% – прочие¹. Таким образом, на сферы экологических и социальных аспектов устойчивого развития МСП, цифровизации и инноваций приходится в среднем по ЕС-27 35% от общего количества всех мер, связанных с поддержкой МСП.

В-третьих, расчет доли мер поддержки МСП в области устойчивого развития показал, что в 2019–2020 гг. она почти не менялась, в то время как в 2021 г. в среднем выросла в 2 раза (с 7,1 до 15,1%). В 2019 г. у 15 стран не выявлены такие меры, в 2020 г. число стран сократилось до 7, а в 2021 г. только Польша не указала меры в отношении МСП в сфере экологической и социальной устойчивости² (таблица 1).

Анализ показывает, что в Евросоюзе присутствуют меры по развитию МСП, направленные на участие последних в достижении ЦУР ООН. Однако в современных геополитических условиях зеленый переход теряет актуальность. Некоторые страны ЕС расширяют использование угольных ресурсов и атомной энергетики. На первый план выходит внедрение технологий энергосбережения, безотходного производства, использование в этих целях цифровизации. Поддержка МСП в Евросоюзе включает совершенствование регулирования деятельности МСП (снижение административных барьеров); улучшение их доступа к ресурсам, выделяемым в рамках реализации Стратегии участия МСП в целях устойчивой и цифровой Европы; создание условий для внедрения цифровых технологий и инноваций в сфере экологических и социальных аспектов; внедрение технологий замкнутого цикла и безотходного производства. Эти меры могут быть адаптированы к российским условиям.

Приверженность достижению устойчивого развития отражена в Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию³. Положения Стратегии социально-экономического развития России с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 г.⁴ учтены в национальных проектах. Внимание к развитию компаний микро-, малого и среднего бизнеса проявляется в поддержке МСП в рамках Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы (ИП)» (срок действия 15.10.2018 – 31.12.2024 гг.). Достижение такого целевого показателя, как увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, до 25 млн чело-

¹ Рассчитано на основании данных Database of SBA policy measures 2021, 2022. European Commission. URL: https://ec.europa.eu/growth/document/download/19c40f12-4060-435f-80aa-70485b49afff_en?filename=Database%20of%20policy%20measures%202022.zip (дата обращения: 28.09.2022).

² Там же.

³ Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 г. № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9120> (дата обращения: 15.04.2022).

⁴ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 октября 2021 г. № 3052-р «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года». URL: <http://static.government.ru/media/files/ADKkCzp3fWO32e2yA0BhtIpyzWfHaiUa.pdf> (дата обращения: 15.09.2022).

век¹, связано с выделением финансирования, предоставлением льготного кредитования и созданием инструментов налогообложения для самозанятых. Однако пока не разработаны специальные меры поддержки для внедряющих безотходное производство и энергосберегающие технологии МСП.

Полная информация о доступной поддержке публикуется на Цифровой платформе МСП², где отражены параметры более 350 федеральных и региональных государственных мер.

На основе международной практики можно ввести дополнительные программы поддержки, соответствующие установленным экологическим или социальным критериям. В частности, к ним относится предоставление субсидий или кредитов по льготной ставке для компаний малого и среднего бизнеса, которые создают экологичную продукцию, внедряют безотходное производство и работают с учетом принципа экономики замкнутого цикла.

Выводы

Увеличение в среднем числа мер в странах ЕС-27, связанных с развитием МСП и направленных на достижение Целей устойчивого развития и обеспечение социальной устойчивости, свидетельствуют о том, что правительства на национальном уровне и Еврокомиссия признают важность и актуальность указанных проблем и отводят малым и средним предприятиям ведущую роль в их решении. После пандемии необходимость усиления поддержки МСП для достижения стабильного развития европейской экономики стала очевидной. Брюссель понимает обеспокоенность представителей компаний, связанную с переходом к более экологически и социально ответственным практикам (включая недостаток навыков, финансовых ресурсов, спроса на зеленые товары и др.), и стремится помочь им в этой ситуации. Поддержка малого и среднего предпринимательства в России включает улучшение доступа к финансированию, рынкам сбыта, а также информационно-консультационные и другие меры. Их можно усилить содействием МСП, которые внедряют современные инновационные и цифровые технологии в охрану окружающей среды и технологии замкнутого цикла и безотходного производства.

¹ В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» произведены корректировки Паспорта национального проекта. Ранее в Паспорте были обозначены такие целевые показатели, как доля МСП в ВВП (32,5%), доля экспорта субъектов МСП в несырьевом экспорте (10%). См. Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/ (дата обращения: 20.09.2022).

² Государственные меры поддержки бизнеса. Цифровая платформа МСП. 2022. URL: <https://mcp.pf/services/antikrizisnye-mery/> (дата обращения: 10.09.2022).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бажан А.И. (2021) Замедление экономического роста и падение производства в ЕС. *Современная Европа*. № 5. С. 113–125. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope52021113125>
- Белов В.Б. (2021) Влияние коронокризиса на переход Германии к климатически нейтральной экономике. *Современная Европа*. № 5. С. 100–112. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope52021100112>
- Бобошко В.И. (2006) Развитие малых предприятий в сфере экологического бизнеса. *Экономика природопользования*. № 4. С. 102–114.
- Платонова И.Н., Карева А.О. (2020) Меры поддержки малых и средних предприятий в ЕС в условиях «вирусной» экономики. *Российский внешнеэкономический вестник*. № 5. С. 22–38.
- Cariola A., Fasano F., La Rocca M., Skatova E. (2020) Environmental sustainability policies and the value of debt in EU SMEs: Empirical evidence from the energy sector. *Journal of Cleaner Production*. Vol. 275, 123133. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.123133>
- Chatzistamoulou N., Tyllianakis E. (2022) Green growth & sustainability transition through information. Are the greener better informed? Evidence from European SMEs. *Journal of Environmental Management*. Vol. 306, 114457. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2022.114457>
- Denicolai S., Zucchella A., Magnani G. (2021) Internationalization, digitalization, and sustainability: Are SMEs ready? A survey on synergies and substituting effects among growth paths. *Technological Forecasting & Social Change*. Vol. 166, 120650. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.120650>
- Kapitsa L.M. (2020) Climate change and micro, small and medium enterprises. *MGIMO Review of international relations*. Vol. 13. No. 4. P. 216–231. DOI: <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2020-4-73-216-231>
- Parrilli M.D., Balavac-Orlić M., Radicic D. (2022) Environmental innovation across SMEs in Europe. *Technovation*. Vol. 119, 102541. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2022.102541>
- Siegel R., Antony J., Garza-Reyes J.A., Cherrafi A., Lameijer B. (2019) Integrated green lean approach and sustainability for SMEs: From literature review to a conceptual framework. *Journal of Cleaner Production*. Vol. 240, 118205. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.118205>

The Support of Small and Medium Enterprises for Sustainable Development in the EU

I.N. Platonova*

*Doctor of Sciences (Economics), Professor,
Department of International Economic Relations and Foreign Economic Affairs
Moscow State Institute of International Relations (University) MFA Russia
76, Vernadskogo Ave., Moscow, Russia, 119454*

***E-mail:** irplato56@mail.ru ORCID 0000-0003-1448-3587 SCOPUS ID 57203123680

A.O. Kareva**

*PhD Student, Moscow State Institute of International Relations (University) MFA Russia
76, Vernadskogo Ave., Moscow, Russia, 119454*

****E-mail:** kareva.a.o@my.mgimo.ru

Abstract. The article examines the small and medium-sized enterprises (SMEs) support measures for sustainable development in the European Union (EU). The study focuses on the theoretical approaches to the concept of sustainable development that is the basis for the development of sustainability programs in the EU in which small and medium-

sized companies take part. The article scrutinizes the aim of the European countries to decrease the ecological footprint by taking collective action in the EU and introducing measures to make the production process greener in the EU member countries. The authors underline the role of SMEs in the realization of 17 Sustainable development goals (SDGs) developed by the United Nations. They outline the support measures for sustainable development which number has increased considerably in EU-27 member states in the last three years and that include the support measures for improving regulation of the SMEs activity, their access to resources in accordance with the SME Strategy for sustainable and digital Europe, measures to introduce innovations in ecological and social spheres; technologies of the circular economy and wasteless production that can be implemented in Russia. The study is based on the data of international organizations, international agencies and documents of the European Commission.

Key words: small and medium-sized enterprises, sustainable development, ecological footprint, eco-innovations, support measures, European Union

DOI: 10.31857/S0201708323030075

EDN: brspne

REFERENCES

- Bazhan A.I. (2021) Zamedlenie ekonomicheskogo rosta i padeniye proizvodstva v ES [Slowing economic growth and falling production in EU], *Sovremennaya Evropa*, 5, pp. 113–125. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope52021113125>
- Belov V.B. (2021) Vliyaniye koronakrizisa na perekhod Germanii k klimaticheski nejtralnoj ehkonomike [Impact of the Coronacrisis on Germany's Transition to a Climate-neutral Economy], *Sovremennaya Evropa*, 5, pp. 100–112. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope52021100112>
- Boboshko V.I. (2006) Razvitiye malikh predpriyatiy v sfere ekologicheskogo biznesa [The development of small enterprises in ecological business], *Ekonomika prirodopolzovaniya*, 4, pp. 102–114.
- Platonova I.N., Kareva A.O. (2020) Mery podderzhki malikh i srednikh predpriyatiy v ES v usloviyakh «virusnoy» ekonomiki [SME support measures in the EU amid the «viral» economy], *Rossiyskiy vneshneekonomicheskij vestnik*, 5, pp. 22–38.
- Cariola A., Fasano F., La Rocca M., Skatova E. (2020) Environmental sustainability policies and the value of debt in EU SMEs: Empirical evidence from the energy sector, *Journal of Cleaner Production*, 275, 123133. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.123133>
- Chatzistamoulou N., Tyllianakis E. (2022) Green growth & sustainability transition through information. Are the greener better informed? Evidence from European SMEs, *Journal of Environmental Management*, 306, 114457. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2022.114457>
- Denicolai S., Zucchella A., Magnani G. (2021) Internationalization, digitalization, and sustainability: Are SMEs ready? A survey on synergies and substituting effects among growth paths, *Technological Forecasting & Social Change*, 166, 120650. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.120650>
- Kapitsa L.M. (2020) Climate change and micro, small and medium enterprises, *MGIMO Review of international relations*. 13(4), pp. 216–231. DOI: <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2020-4-73-216-231>
- Parrilli M.D., Balavac-Orlić M., Radicic D. (2022) Environmental innovation across SMEs in Europe, *Technovation*. 119, 102541. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2022.102541>
- Siegel R., Antony J., Garza-Reyes J.A., Cherrafi A., Lameijer B. (2019) Integrated green lean approach and sustainability for SMEs: From literature review to a conceptual framework, *Journal of Cleaner Production*. 240, 118205. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.118205>