

РАЗМЫШЛЯЯ О ПРОЧИТАННОМ

УДК 323.1

**КОНСТРУКТИВНЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ
КОНСТРУИРУЕМОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ**

© 2024 **ФАДЕЕВА Любовь Александровна**

Доктор исторических наук, профессор

*Кафедра политических наук историко-политологического факультета
Пермский государственный национальный исследовательский университет*

6149900, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15

E-mail: lafadeeva2007@yandex.ru

Поступила в редакцию 03.02.2024

Принята к публикации 13.03.2024

Аннотация. В статье охарактеризованы направления и результаты исследований идентичности, расширение исследовательского поля и понятийного ряда. Автор считает важным междисциплинарный и полидисциплинарный подход, который утвердился в идентитарных исследованиях. Выстраивая общую канву и определяя сравнительный контекст анализа идентичности в целом и политической идентичности в частности, в центр внимания автор статьи помещает коллективные монографии «Интеграционный и дезинтеграционный потенциал идентичности в истории и современности» и «Идентичность. Личность, общество политика. Новые контуры исследовательского поля». Междисциплинарный труд томских ученых структурирован на три части, соответствующие авторской методологии. Это дает возможность описать ключевые позиции авторов каждой части и сопоставить их с наработанными методами в социогуманитарных науках. Научная актуальность и политическая релевантность характеризуют каждое из выбранных авторами монографии измерений, что определяет высокую дискуссионность предлагаемых сюжетов и оценок. Коллективная монография под редакцией члена-корреспондента РАН И.С. Семененко состоит из 44 разделов, написанных коллективом из 32 авторов. В статье содержится обзор ключевых разделов и направления поисков исследователей, отмечена роль ответственного редактора – одного из лидеров идентитарных исследований в современной России. Рассмотренная работа нацелена на продвижение проблематики идентичности не только в научных дискуссиях, но и в публичном пространстве, поскольку авторы рассматривают идентичность как важный ресурс развития. Коллективные монографии объединяет выведение идентичности в мейнстрим социогуманитарной и политиче-

ской науки, определение потенциала идентичности как ресурса общественного развития, интеграции (или дезинтеграции) общества. Анализ проведенных исследований дает основания отнести их к успешному поиску самостоятельного вектора отечественной науки.

Ключевые слова: идентичность, политическая наука, междисциплинарный подход, политическая идентичность, исследовательское поле, идентитарные исследования

DOI: 10.31857/S0201708324020141

Осмыслить переплетение векторов идентичности

Несколько лет назад уже можно было говорить об укоренении идентитарных исследований в российской политической науке [Фадеева, Назукина, 2020: 201]. Сегодня не является преувеличением тезис о том, что идентичность оказалась «в мейнстриме политической науки и в фокусе публичной политики» [Семененко, 2023: 9]. Одна за другой выходят монографии и научные статьи по политической идентичности и сопряженным понятиям [Cristensen, 2020; Миллер, Ефременко, 2020; Мчедлова, Казаринова, 2020; Stockemer, 2022], появились первые учебники и учебные пособия по политике идентичности [Капицын, 2018; Фадеева, 2023]. Задачи статьи – провести анализ исследований идентичности на примере вышедших в 2023 г. коллективных монографий «Интеграционный и дезинтеграционный потенциал идентичности в истории и современности» и «Идентичность. Личность, общество политика. Новые контуры исследовательского поля» и определить конструктивность предлагаемых подходов.

Авторы монографии «Интеграционный и дезинтеграционный потенциал идентичности в истории и современности», опубликованной издательством Томского государственного университета, в аннотации заявили, что цель работы – «осмысление взаимосвязи и сложных переплетений векторов идентичности в различных географических рамках» [Харусь, 2023]. Монография – результат многолетнего междисциплинарного проекта, объединившего историков и политологов ТГУ, что объясняет сосредоточенность авторов на конкретно-исторической обусловленности процессов конструирования идентичности. Три вектора идентичности в монографии определяют выбор измерений идентичности, представленных как территориальная/региональная, общенациональная/государственная и межгосударственная/европейская [Харусь, 2023: 12]. Этому соответствует структура монографии.

Первая глава «Проблема национальной идентичности в русской общественно-политической мысли второй половины XIX века», написанная историком В.Н. Кудряшовым, продолжает проблематику его докторской диссертации. Автор переходит от характеристики национального вопроса к анализу национальной идентичности. Заявленная тема обрела в последние годы особую актуальность, а проявленная автором основательность и опора на широкий круг источников позволяют избежать конъюнктуры и ответить на острые вопросы о русском национальном дискурсе. В главе представлен широкий спектр общественно-политической мысли,

включая отношение к польской проблеме и к украинофильству, которые оценивались как препятствие для идеи большой русской нации [Харусь, 2023: 38]. В.Н. Кудряшов определяет рефлексивность общественно-политической мысли, вариативность предлагаемых проектов национальной политики и развития национального самосознания, обрусения населения Западного края.

Автор доказывает, что при всех различиях в политических взглядах у славянофилов и имперцев «сложились устойчивые и универсальные ... взгляды на “польский вопрос”». Либералы тоже не видели альтернативы пребыванию Польши в составе России [Харусь, 2023: 53, 59]. Для социалистов национальный вопрос мог быть решен только в совокупности с социальным. Радикально настроенный А.И. Герцен, «обличая соглашательство русской интеллигенции, продолжал настаивать на “двух Россиях” и резко реагировал на несправедливость общественного мнения Европы (и поляков), возлагавшего солидарную вину и на русских в целом» [Харусь, 2023: 79].

На страницах главы звучат голоса М.Н. Каткова, М.А. Бакунина, Л.А. Тихомирова, Н.Г. Чернышевского и многих других, что придает тексту живость и эмоциональность, демонстрирует столкновение позиций и суждений. Польский вопрос и выделившийся из него малороссийский были факторами определения российской национальной идентичности. Автор убедительно демонстрирует, что мыслители «не готовы были к восприятию украинцев как сформировавшейся отдельной от русских нации, воспринимая эту идею как происки поляков и немцев, стремившихся к расколу единой русской народности. Либералы и народники-реформаторы готовы были признать украинцев состоявшейся нацией, но без претензий на политическую самостоятельность» [Харусь, 2023: 103]. Вероятно, было бы целесообразно упомянуть формировавшийся в то время подход В.И. Ленина к национальному вопросу, по которому он ясно высказался уже в 1903 г. [Ленин, 1967: 233–242]. Материал главы и аналитические оценки автора представляют значительный интерес, и результаты его работы востребованы исследователями [Фадеева, Плотноков, 2022: 508].

Междисциплинарный характер исследований идентичности

Проблематика второй главы выглядит обоснованной междисциплинарным характером коллективной монографии. В этой части работы рассмотрена сибирская идентичность, т. к. региональная и локальная идентичности представляют важное основание идентичности и ресурс территориального развития. Поскольку манифестация территориальной идентичности не носит очевидного характера, а процесс ее формирования (конструирования) в значительной мере стихийен, перед авторами стояла сложная задача. Опираясь на наработанные областниками интерпретации форм и способов репрезентации региональной идентичности («сибирства»), И.В. Нам, О.А. Харусь, В.В. Шевцов показывают ее «вариативность в различных исторических обстоятельствах» [Харусь, 2023: 114].

Зеркалом сибирской идентичности для авторов выступают региональная периодика второй половины XIX в., которая конструировала образ «сибирства», матери-

алы общественных и политических организаций, собраний земства начала XX в., выступления депутатов от Енисейской губернии на заседаниях Государственной думы, съездов Томского губернского собрания, а после революции 1917 г. – томских областных съездов. Советский строй положил конец идеям областничества, а с концом советского государства произошел ренессанс «сибирства». В новой ситуации интерпретационные версии сибирской идентичности, как показано в главе, разрабатываются общественными организациями, Партией независимости Сибири, не имевшей официальной регистрации, а также на страницах «Сибирской газеты» и в интернет-пространстве. В главе подробно описаны «номенклатурный регионализм», перипетии акции «Мы – сибиряки», особенно в период Всероссийской переписи населения 2010 г. Авторы считают, что существует инвариантное ядро региональной (точнее – субрегиональной) идентичности – устойчивые конструкты представлений о Сибири как особой территориальной общности.

Работа вносит вклад в региональные исследования и анализ территориальной идентичности, однако авторы не обращают свой взгляд на Восток. Вместе с тем актуальная проблема для России и российской идентичности – «осмыслить судьбу русской Азии как важнейшую часть судьбы страны» (Л. Бляхер)¹. Исследование могло бы продвинуть понимание евразийского фактора российской идентичности.

Третья часть коллективной монографии посвящена формированию и эволюции европейской идентичности с 1992 по 2016 гг. Л.В. Дериглазова, Г.В. Грошева, Д.С. Коньков закономерно помещают проблему конструирования европейской идентичности в контекст европейской интеграции. Глава логически выстроена, авторы выбирают кейс наднационального уровня и национальный кейс на примере Германии, специальное место отводится такому инструменту политики идентичности, как политика памяти, через интерпретацию европейского наследия на примере истории Древнего Рима в школьных программах Британии. Внимание авторов сосредоточено на деятельности политических элит и наднациональных институтов ЕС по формированию европейской гражданской идентичности, а массовый уровень представлен результатами опросов общественного мнения. Важный сюжет – отношение граждан России к Европе и Евросоюзу, однако в оценочных суждениях преобладают либеральные интерпретации, несмотря на то что исследования российских социологических центров уже в начале 2000-х гг. показывали доминирование антизападных настроений и определение западных стран, в т. ч. европейских, как извечного недоброжелателя и даже врага России.

Описание в третьей главе кризиса национальной идентичности немцев закономерно, но утверждение о банкротстве идей немецкой нации преувеличено. Преодоление прошлого характеризуется пунктирно. К сожалению, историки не сочли нужным задействовать многолетние труды историка А.И. Борозняка [Борозняк,

¹ Падерина С. Да, евразийцы мы? Поворот России к Востоку за национальной идентичностью. 5.02.2019. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/postsoviet/davraziysy-my-povorot-rossii-k-vostoku-za-natsionalnoy-identichnostyu/?sphrase_id=130475685 (дата обращения: 31.01.2024).

2014], который представил убедительные доказательства, что тезис об исключительном успехе политики памяти в ФРГ пошатнулся после воссоединения страны и попыток перенести основную ответственность за преступное прошлое на ГДР. Не кажутся актуальными утверждения, что национальное самосознание немцев находится «под строгим контролем мировой общественности» и подвергается целенаправленному давлению [Харусь, 2023: 225, 229]. Обширные и детальные данные относительно настроений молодого поколения ФРГ дают возможность оценить основания его еврооптимизма.

Обращение к анализу курсов истории в Британии на примере преподавания Древнего Рима позволяет использовать цивилизационный подход в исследовании идентичности. Выводы в главе сформулированы четко и убедительно. Возникает вопрос, почему авторы остановились в использовании литературы, характеристике степени изученности проблематики европейской идентичности на обозначенных в названии хронологических рамках. Публикации последующих лет существенно расширили анализ этой проблематики [Семененко, 2018; Семененко, 2020; Younge, 2020; Agarin, 2022]. Не использовано энциклопедическое издание «Идентичность. Личность, общество, политика», в котором специальные главы посвящены европейской идентичности [Котта, 2017].

Определение новых контуров исследовательского поля идентичности

В 2023 г. под редакцией члена-корреспондента РАН И.С. Семененко вышла коллективная монография «Идентичность: личность, общество, политика. Новые контуры исследовательского поля» [Семененко, 2023]. Задачи авторов облегчало наличие фундаментального энциклопедического издания. Новое издание почти в два раза менее объемное по числу страниц, но не по объему поставленных задач. Расширены дискурсивное и концептуальное поле, понятийный ряд измерений идентичности. Монография начинается с определения концептуального пространства, которое включает такие понятия, как сложное общество, разделенные общества, полицентричный мир. Второй раздел помещает дискурсы идентичности в мир-политический ракурс – глобализационный, постколониальный, геополитический, этнокультурный и цивилизационный.

Вызовы политизации характеризуются через трансформацию представлений о социальной справедливости и социальной солидарности, национализма и регионализма, идентизма как поиска новой идеологии. Стресс, дискриминация, дискредитация создают нерв нарративов идентичности. Расширение понятийного ряда включает глобальную, инклюзивную, экологическую, сельскую, мигрантскую идентичности.

Идентичность представлена как динамичная и изменчивая. Заключительный раздел обозначен через борьбу за идентичность и борьбу идентичностей, включая войны памяти и культурные войны, балканизацию и культуру отмены. Постправда и постсовременность завершают раздел. Достоинство этого издания – наличие резюме в каждом разделе, которое намечает контуры новых исследований.

Коллектив авторов состоит из 32 исследователей из ведущих российских академических и университетских центров. Ядро формируют ученые из ИМЭМО (И.С. Семененко, В.И. Пантин, И.Л. Прохоренко, В.В. Лапкин и др.). Широко представлен Кубанский госуниверситет (Е.В. Морозова, И.В. Мирошниченко, И.В. Самаркина и др.) В трактовках и определениях авторов есть единство замысла, но нет однообразия. Можно заметить различия в суждениях и оценках. По каждому из рассматриваемых в монографии понятию и сюжету существует широкая палитра мнений, которая в основном отражена в исследовании в соответствии с представлениями и предпочтениями авторов. Некоторые сюжеты, напротив, недостаточно проработаны (например, рынок идентичностей). Библиографический список составлен скорее по принципу цитируемости публикаций авторами монографии, а не охвата полноты библиографии.

В целом, И.С. Семененко подобно опытному дирижеру искусно управляет симфонией смыслов и интерпретаций. Ответственный редактор четко выдерживает общую линию монографии, начиная с постановки вопроса об идентичности как ресурсе общественного развития и завершая определением научных перспектив и российских приоритетов. Важен нравственный камертон, который призван, по мнению И.С. Семененко, внести в идентитарные исследования позитивные жизненные смыслы, идеи и ценности.

Заключение

Современные исследования идентичности характеризуются многозадачностью и многовекторностью. Историческая обусловленность разных измерений идентичности выводит авторов на политически релевантные сюжеты и проблемы. Идентичность в научных публикациях пересекается с публичным дискурсом. В обоих дискурсах проявляется высокая степень состязательности подходов и оценок. Это свойственно как для международного, так и для внутристранового измерений. Политическая идентичность в условиях острой борьбы влечет принципиально разные варианты политики идентичности. В современных условиях объектом секьюритизации выступают не только коллективные идентичности, но и проводимые курсы по утверждению политики идентичности.

Наработанный исследовательский инструментарий способствует дальнейшему развитию предметного поля. В то же время некоторые устоявшиеся категории анализа, такие как политика идентичности, требуют трансформации с учетом как научных, так и вненаучных (общественных, политических) факторов.

Рассмотренные коллективные монографии отвечают запросам на самостоятельность отечественной политической науки, которая ориентируется на достижения ученых разных стран и научных направлений, но в то же время предлагает собственные решения научных проблем и определение исследовательских перспектив. Выстроенные в конструктивистской научной парадигме, рассмотренные работы демонстрируют конструктивный подход к исследованию идентичности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Борозняк А.И. (2014) *Жестокая память. Нацистский рейх в восприятии немцев второй половины XX и начала XXI века*. РОССПЭН, Москва. 351 с.
- Капицын В. С. (2018) *Теория и политика идентичности*. НИЦ Инфра-М, Москва. 219 с.
- Котта М. (2017) *Европейская идентичность: вызовы современности*. Идентичность. Личность, общество, политика. Энциклопедическое издание. Отв. ред. И.С. Семененко. ИМЭМО РАН; Весь Мир, Москва. С.184–192.
- Ленин В.И. (1967) Национальный вопрос в нашей программе. *Полное собрание сочинений: в 55 т.* Т. 7. Сентябрь 1902 ~ сентябрь 1903. Гос. изд-во полит. лит., Москва. С. 233–242.
- Миллер А.И., Ефременко Д.В. (ред.) (2020) *Политика памяти в современной России и странах Восточной Европы. Акторы, институты, нарративы*. Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, Санкт-Петербург. 632 с.
- Мчедлова М.М., Казаринова Д.Б. (2020) Политика идентичности: конкуренция новых теоретических смыслов и политических стратегий. *Политическая наука*. № 4. С. 13–35. DOI: 10.31249/poln/2020.04.01
- Семененко И.С. (отв. ред.) (2017) *Идентичность. Личность, общество, политика. Энциклопедическое издание*. ИМЭМО РАН; Весь Мир, Москва. 992 с.
- Семененко И.С. (2018) Национализм, сепаратизм, демократия... Метаморфозы национальной идентичности в «старой» Европе. *Полис. Политические исследования*. № 5. С. 70–87. DOI: 10.17976/jpps/2018.05.07
- Семененко И.С. (2020) Новые ракурсы политики идентичности: трудная память в музеях истории XX века. *Мировая экономика и международные отношения*. Т. 64. № 5. С. 16–32.
- Семененко И.С. (отв. ред.) (2023) *Идентичность. Личность, общество, политика. Новые контуры исследовательского поля*. ИМЭМО РАН; Издательство «Весь Мир», Москва. 512 с.
- Фадеева Л.А. (отв. ред.) (2023) *Политика идентичности: понятия, смыслы, практики*. ИЦ «Титул»; ФГБОУ ВО «ПГНИУ», Пермь. 320 с.
- Фадеева Л.А., Назукина М.В. (2020) Институционализация политической науки в России: факторы, уровни, результаты (на примере идентитарных исследований). *Политическая наука*. № 1. С. 201–220. DOI: <http://www.doi.org/10.31249/poln/2020.01.08>
- Фадеева Л.А., Плотников Д.С. (2022) Украинский фактор трансформации российской идентичности. *Вестн. Удм. Ун-та. Социология. Политология. Международные отношения*. Т. 6, вып. 4. С. 506–519. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2022-6-4-506-519>
- Харусь О.А. (ред.) (2023) *Интеграционный и дезинтеграционный потенциал идентичности в истории и современности*. Изд-во Томского ун-та, Томск. 272 с.
- Agarin T. (2022) *The Not So Suprising Longevity of Identity Politics. Contemporary Challenges of the State-Society Compact in Central Eastern Europe*. Routledge. 336 p.
- Cristensen N.N. (ed.) (2020) *Political Identity and Democratic Citizenship in Turbulent Times*. IGI Global Publisher of Timely Knowledge, University of Aalborg, Aalborg, Denmark. 331 p.
- Stockemer D. (2022) *Muslims in the Western World. Sense of Belonging and Political Identity*. Springer. 151 p.
- Younge G. (2020) *Who are We? How Identity Politics Took Over the World*. Penguin. 256 p.

Constructive Approaches to Analysis of Constructed Identity

L.A. Fadeeva

Doctor of Sciences (History)

*Professor of the Department of Political Sciences of the Historical
and Political Science Faculty, Perm State National Research University*

15, Street Bukirev, Perm, Russia, 6149900.

E-mail: lafadeeva2007@yandex.ru

Abstract. The article deals with the main directions and outcomes of identity research along with the expansion of the research field as a whole and concept list. The author explores an interdisciplinary and multidisciplinary approach well established in identitarian research. By building a general outline and defining the comparative context of the analysis of identity in general and political identity in particular, the article explores collective monographs “Integration and disintegration potential of identity in history and modernity” and “Identity. Personality, society politics. New contours of the research field”. The interdisciplinary work of Tomsk scientists is structured into three parts, corresponding to the author’s methodology. This approach enables to characterize the key positions of the authors of each part, comparing them with the arsenal developed in the social and humanities. Scientific and political relevance characterize each of the dimensions chosen by the authors of the monograph, which also determines the high disputability of the proposed topics and assessments. The collective monograph edited by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences I.S. Semenenko has 44 sections written by a team of 32 authors. The article contains an overview of key sections and directions of research, and notes the role of the executive editor, who is one of the leaders of identitarian research in modern Russia. The collective monograph is aimed at promoting the issue of identity not only in scientific discussions, but also in the public space, since identity is considered as an important development resource. Despite all the differences in format, structure, objectives and approaches, these works are united by bringing identity into the mainstream of socio-humanitarian and political science, determining the potential of identity as a resource for social development, integration (or disintegration) of the society. Analysis of the research conducted gives grounds to attribute them to the successful search for an independent vector of domestic science.

Key words: identity, political science, political identity, interdisciplinary approach, research field, identitarian studies

DOI: 10.31857/S0201708324020141

REFERENCES

- Agarin T. (ed.) (2022) *The Not So Suprising Longevity of Identity Politics. Contemporary Challenges of the State-Society Compact in Central Eastern Europe*, Routledge.
- Boroznyak A.I. (2014) *Zhestokaya pamyat'. Natsistskii reikh v vospriyatii nemtsev vtoroi poloviny XX I nachala XXI veka* [Cruel memory. The Nazi Reich as perceived by Germans in the second half of the 20th and early 21st centuries], ROSSPEN, Moscow, Russia. (In Russian).

Cotta M. (2017) Evropeiskaya identochnost': vyzovy sovremennosti [European identity: challenges of our time], in Semenenko I.S. (ed.) *Identity. Personality, society, politics. Encyclopedic edition*, IMEMO RAS; Ves Mir, Moscow, Russia, pp. 184–192. (In Russian).

Cristensen N.N. (2020) *Political Identity and Democratic Citizenship in Turbulent Times*, IGI Global Publisher of Timely Knowledge, University of Aalborg, Aalborg, Denmark.

Fadeeva L.A. (2023) *Politika identichnosti: ponyatiya, smysly, kontsepty* (2023) [Identity politics: concepts, meanings, practices], IC "Titul", FSBEI HE "PGNIU", Perm, Russia. (In Russian).

Fadeeva L.A., Nazukina M.V. (2020) Institutsionalizatsia politicheskoi nauki v Rossii: faktory, urovni, resul'taty (na primere identitarnykh issledovaniy) [Institutionalization of political science in Russia: factors, levels, results (on the example of identitarian research)], *Political science*, 1, pp. 201–220. DOI: <http://www.doi.org/10.31249/poln/2020.01.08> (In Russian).

Fadeeva L.A., Plotnikov D.S. (2022) Ukrainskii faktor transformatsii rossiiskoi identochnosti [Ukrainian factor of transformation of Russian identity], *Vestn. Udm. unta. Sociology. Political science. International relationships*, 6(4), pp. 506–519. DOI: <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2022-6-4-506-519> (In Russian).

Kapitsyn V.S. (2018) *Teoriya i politika identichnosti*. [Theory and politics of identity]. NIC Infra-M, Moscow, Russia. (In Russian).

Kharus O.A. (2023) *Integratsionnyi i desintegratsionnyi potentsial identichnosti v istorii i sovremennosti* [Integration and disintegration potential of identity in history and modernity], Tomsk University Publishing House, Tomsk, Russia. (In Russian).

Lenin V.I. (1967) *Natsional'nyi vopros* [The national question in our program], Complete works: in 55 vol, 7, September 1902 ~ September 1903, State. political publishing house lit., Moscow, Russia, pp. 233–242. (In Russian).

Mchedlova M.M., Kazarinova D.B. (2020) Politika identichnosti: konkurentsia novykh teoreticheskikh smyslov i politicheskikh strategii [Identity politics: competition of new theoretical meanings and political strategies], *Political science*, 4, pp. 13–35. DOI: 10.31249/poln/2020.04.01 (In Russian).

Miller A.I., Efremenko D.V. (ed.) (2020) *Politika pamyati v sovremennoi Rossii i stranakh Vostochnoi Evropy. Aktory, instituty, narrativy* [The politics of memory in modern Russia and the countries of Eastern Europe. Actors, institutions, narratives], Publishing house of the European University in St. Petersburg, St. Petersburg, Russia. (In Russian).

Semenenko I.S. (2018) Nacionalizm, separatizm, demokratiya... Metamorfozy nacional'noj identichnosti v «staroy» Evrope [Nationalism, separatism, democracy... Metamorphoses of national identity in "old" Europe], *Polis. Political studies*, 5, pp. 70–87. DOI: 10.17976/jpps/2018.05.07. (In Russian).

Semenenko I.S. (2020) Novye rakursy politiki identichnosti: trudnaya pamyat' v muzeyah istorii XX veka [New perspectives on identity politics: difficult memory in museums of history of the twentieth century], *World Economy and International Relations*, 64(5), pp. 16–32. DOI: 10.20542/0131-2227-2020-64-5-16-32 (In Russian).

Semenenko I.S. (ed.) (2017) *Identichnost'. Lichnost'. Obschestvo. Politika. Entsiklopedicheskoe izdanie* [Identity. Personality, society, politics. Encyclopedic edition], IMEMO RAS; Ves Mir, Moscow, Russia. (In Russian).

Semenenko I.S. (ed.) (2023) *Identichnost'. Lichnost'. Obschestvo. Politika. Novye kontury issledovatel'skogo polya* [Identity. Personality. Society. Politics. New contours of the research field], IMEMO RAS; Ves Mir, Moscow, Russia. (In Russian).

Stockemer D. (2022) *Muslims in the Western World. Sense of Belonging and Political Identity*, Springer.

Young G. (2020) *Who are We? How Identity Politics Took Over the World*, Penguin.