

УДК 327.7

ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВ–УЧАСТНИКОВ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

© 2024 РЫПНЕВСКАЯ Анита Сергеевна

Консультант

Исполнительный комитет СНГ

Департамент экономического сотрудничества

115035, Россия, Москва, Софийская набережная, 34с1

E-mail: rypnevskaya@yandex.ru

Поступила в редакцию 24.10.2023

Принята к публикации 13.03.2024

Аннотация. Современный кризис значительно повлиял на Содружество независимых государств (СНГ). Западная санкционная политика направлена против России и Беларуси и косвенно против остальных стран–партнеров. Подобные вызовы способны сплотить государства–участников СНГ и придать импульс более тесному сотрудничеству. Таким образом, международная напряженность может стать основой активизации интеграционных процессов в СНГ и формирования нового качества межгосударственного сотрудничества. Задачи статьи – определить современное состояние отношений государств–участников СНГ, оценить сильные и слабые стороны международной организации и спрогнозировать возможные перспективы развития отношений в интеграционном объединении. В статье рассмотрены актуальные тенденции деятельности СНГ. Выявлены проблемы сотрудничества в рамках интеграционного объединения, а также их причины, в том числе затронуты внутренние противоречия и распространение и усиление внешнего влияния. Предложены три сценария дальнейшей эволюции взаимодействия стран Содружества.

Ключевые слова: интеграция, СНГ, Россия, США, ЕС, Турция, Китай

DOI: 10.31857/S0201708324020177

Сотрудничество государств–участников Содружества независимых государств (СНГ) на сегодняшний день развивается не так, как это было запланировано при создании организации. В адрес СНГ регулярно звучат комментарии, предрекающие его скорый закат, однако Содружество продолжает функционировать и приспособ-

ливаться к быстроменяющимся условиям. В 2022 г. на Петербургском международном экономическом форуме генеральный секретарь СНГ С.Н. Лебедев обратил внимание на то, что на заседаниях высших органов руководители государств постоянно выступают с инициативами по повышению эффективности работы Содружества, а исполнительные органы адаптируют деятельность интеграционного объединения под современную ситуацию. Например, в ответ на введение странами Запада санкций в отношении России и Беларуси рабочая группа из представителей государств-участников СНГ, органов отраслевого сотрудничества и Исполнительного комитета в течение двух месяцев подготовила перечень совместных мер реагирования, охватывающий основные направления взаимодействия: взаимная торговля и инвестиции, транспорт, сельское хозяйство, экология, промышленная кооперация, энергетика. В перечне представлены конкретные меры, направленные на преодоление и предотвращение негативного влияния санкций на экономику стран Содружества¹.

Несмотря на то что сегодня в общественном дискурсе преобладает тезис о кризисе доверия и углубляющемся расколе в международных отношениях, страны СНГ способны использовать сложившуюся ситуацию в свою пользу и укреплять связи внутри организации. Однако вызовы, с которыми сталкиваются государства Содружества, могут стать непреодолимым препятствием на пути углубления интеграции.

Проблемы развития сотрудничества в СНГ

Главная проблема СНГ – слабость интеграционных процессов внутри организации. Сферы сотрудничества сужаются, а взаимодействие по многим направлениям носит пассивный характер. Отчетливее видно отсутствие инициативы государств при совместной работе [Соловьев, Чуфрин, 2020]. В значительной степени это обусловлено разобщенностью игроков и отсутствием единых целей (или единого видения этих целей). Государства СНГ слишком разные: их национальные интересы не всегда пересекаются, а иногда противоречат друг другу. Конфликты Армении и Азербайджана, Кыргызстана и Таджикистана препятствуют выработке единых подходов в СНГ. Общее прошлое играет противоречивую роль и выступает в зависимости от ситуативных интересов то объединяющим, то разделяющим фактором². По этим причинам предпочтение отдается двусторонним и многосторонним договоренностям вместо коллективной работы в рамках организации [Пивовар, 2022]. Кроме того, в государствах СНГ растет влияние со стороны западных стран, Турции и Китая.

¹ Председатель Исполнительного комитета СНГ С. Лебедев выступил на панельной сессии «Интеграция для развития: новые горизонты» ПМЭФ. 16.06.2022. URL: https://cis.minsk.by/news/23539/predsedatel_ispolnitelnogo_komiteta_sng_s.lebedev_vystupil_na_panelnoj_sessii_%C2%ABintegracija_dlja_razvitija_novye_gorizonty%C2%BB_peterburgsko_go_mezhdunarodnogo_ekonomicheskogo_foruma (дата обращения: 12.10.2023).

² Сушенцов А.А., Силаев Н.Ю. Роман взросления: внешняя политика как формирующий опыт для новых государств Евразии. Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». 2022. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/reports/roman-vzrosleniya/> (дата обращения: 12.10.2023).

Страны Содружества во многом рассматривают свою независимость, прежде всего, как независимость от России, что выступает естественным следствием суверенизации и самоидентификации. Дистанция стран увеличивается по мере смены поколений. Не последнюю роль в этом сыграла позиция России, которая на протяжении многих лет после распада СССР не уделяла должного внимания интеграционным процессам на постсоветском пространстве [Ковальчук, 2014].

Совокупность этих факторов способствует усилению позиций сторонних игроков в регионе. Китай стабильно увеличивает экономическое присутствие в СНГ. Содружество не является приоритетным направлением китайских инвестиций: в совокупности страны СНГ составляют менее 1% от всех инвестиций КНР. Однако за последние 10 лет Китай занял 1 место по количеству ПИИ в СНГ, в 2 раза опережая Россию¹. Согласно анализу Евразийского банка развития, КНР демонстрирует особый интерес к нефтегазовой и золотодобывающей отраслям и может стать основным иностранным инвестором в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане. Не менее важным для Пекина выступает развитие транспортных маршрутов через Центральную Азию для реализации экономической инициативы «Один пояс, один путь» и через Южный Кавказ – для доступа к Каспийскому морю [Ван Люин, 2020]. Кроме того, Китай активно продвигает политическое взаимодействие с руководством центральноазиатских государств по широкому спектру направлений сотрудничества [Малышева, 2022].

Турция также расширяет зону интересов на евразийском пространстве. Влияние Анкары особенно сильно в Азербайджане как в экономической, так и в социально-политической сфере. Турецкие инвестиции в страну по итогам 2022 г. составили 1,1 млрд долларов, что в два раза больше инвестиций России². Доля турецкого капитала присутствует во всех пяти международных консорциумах, связанных с азербайджанским нефтегазовым сектором [Исмаилова, 2017]. Не перестают звучать слова М.К. Ататюрка: «Радость Азербайджана – наша радость, его печаль – наша печаль» и Г. Алиева: «Мы – одна нация, два государства».

Однако турецкие притязания не ограничиваются Азербайджаном. Анкара стремится закрепить влияние во всей Центральной Азии. Турция активно инвестирует в инфраструктурные проекты центральноазиатских государств, развивает военное сотрудничество, особенно поставки своих беспилотных летательных аппаратов, и расширяет сотрудничество в области поставок энергоносителей³. Создание транспортных хабов через Казахстан и Туркменистан открывает для Турции возможность использовать преимущества китайской инициативы «Один пояс, один путь».

¹ Кузнецов А., Винокуров Е., Малахов А., Забоев А. Мониторинг взаимных инвестиций ЕАБР. Евразийский банк развития. Доклады и рабочие документы 22/5. 2022. URL: https://eabr.org/upload/iblock/d2b/EDB_2022_Report-5_Monitoring-of-Mutual-Investments_rus.pdf (дата обращения: 12.10.2023).

² External sector statistics. Foreign direct investments statistics for 2022. URL: <https://www.cbar.az/page-43/external-sector-statistics?language=en> (дата обращения: 12.10.2023).

³ Усенов А. Турция в Центральной Азии: влияние и лимиты. Central Asian Analytical Network. 13.07.2021. URL: <https://www.caa-network.org/archives/21989/turcziya-v-czentralnoj-azii-vliyanie-i-limity> (дата обращения: 12.10.2023).

Турция активно использует инструменты мягкой силы в Центральной Азии, которые реализуются через Организацию тюркских государств и его институты: Международную организацию тюркской культуры, Парламентскую ассамблею тюркоязычных стран, Международную тюркскую академию, а также фонды Ю. Эмре и Турецкое агентство по сотрудничеству и координации. В рамках концепции «Ноль проблем с соседями» выстраиваются отношения с Арменией. Функционирование лоббистских групп во всех постсоветских государствах отражает стремление Турции выстроить свою ценностную систему международных отношений [Аватков, 2021].

Сильное влияние на страны Содружества оказывают США и ЕС. Период прозападной внешней политики России позволил им закрепиться в СНГ [Ахмедов, 2019]. Программа «Восточное партнерство», которую в 2009 г. Евросоюз предложил Азербайджану, Армении, Беларуси, Грузии, Молдове и Украине, стала эффективным механизмом манипуляции для получения привилегий и уступок с российской стороны. Согласно заявлениям Брюсселя, программа, построенная на «общих ценностях и правилах, взаимных интересах и обязательствах», нацелена на реформирование государственных систем партнеров¹.

Евросоюз уделяет особое внимание Центральной Азии. Об этом свидетельствуют принятые ЕС Стратегии 2007 и 2019 гг., нацеленные на продвижение европейской «мягкой силы» в государствах региона [Рустами, 2021]. На открытии конференции по взаимосвязанности Евросоюз – Центральная Азия Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ж. Боррель заявил, что Брюссель «намерен поощрять естественное желание центральноазиатских партнеров освободиться от зависимости от одного единственного международного партнера, невзирая на исторические и географические связи»². США с 2015 г. сотрудничают со странами Центральной Азии в рамках дипломатической платформы «C5+1», цель которой – формирование «независимой, процветающей и защищенной Центральной Азии»³.

После начала специальной военной операции на территории Украины Запад усилил давление на страны СНГ. В мае 2022 г. помощник госсекретаря США по делам Южной и Центральной Азии Д. Лу во время недельного турне по странам региона заверял в том, что санкции США не будут иметь негативных последствий⁴. Однако через год риторика ужесточилась. Сперва пятидневное турне по Центральной Азии совершил госсекретарь США Э. Блинкен, чтобы убедить лидеров государств ослабить связи с Россией. Затем в Кыргызстан с так называемой проверкой

¹ Eastern Partnership. The Diplomatic Service of the European Union. 17.03.2022. URL: https://www.eeas.europa.eu/eeas/eastern-partnership_en (дата обращения: 12.10.2023).

² J. Borrell. Opening remarks at the EU-Central Asia Connectivity Conference: Global Gateway. 18.11.2022. URL: https://www.eeas.europa.eu/eeas/opening-remarks-high-representativevice-president-josep-borrell-eu-central-asia-connectivity_en (дата обращения: 12.10.2023).

³ C5+1 Diplomatic Platform. 27.02.2023. URL: <https://www.state.gov/c51-diplomatic-platform/> (дата обращения: 12.10.2023).

⁴ Кривошеев К. Центральной Азии протянули руку помощника. Коммерсантъ. 26.05.2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5369342> (дата обращения: 12.10.2023).

прибыл спецпредставитель ЕС по санкциям Д. О'Салливан. Страны Запада используют весь спектр механизмов давления: от экономических стимулов до косвенных угроз¹. Например, 20 июля 2023 г. в очередной пакет антироссийских санкций под предлогом поставок товаров двойного назначения включены 4 кыргызские компании². Несмотря на то что, по мнению российских аналитиков, США и ЕС не способны оказать существенное воздействие на страны СНГ, поскольку механизмы давления не перевешивают экономические выгоды от торговли с Россией, настойчивый интерес Вашингтона и Брюсселя к Центральной Азии вызывает беспокойство³.

Отсутствие единых целей государств СНГ выражается в политических проблемах и несогласованности акторов. Страны-партнеры не поддержали Россию во время грузино-югоосетинского конфликта 2008 г. Во время украинского кризиса 2014 государства СНГ не признали Крым частью РФ. После начала СВО Россию поддержала только Беларусь. Таким образом, активное и диверсифицированное давление со стороны Запада может значительно повлиять на колеблющиеся постсоветские государства.

Преимущества СНГ как интеграционного объединения

Сотрудничество в рамках СНГ обладает преимуществами, благодаря которым Содружество продолжает функционировать, несмотря на внешнее давление и внутренние противоречия.

Во-первых, либеральный подход в принятии решений позволяет государствам участвовать в проектах в той мере, которая наиболее полно отражает их национальные интересы. Для реализации любой инициативы требуется поддержка только заинтересованных государств. Вместе с тем страны могут позднее присоединиться к инициативе. Подобный подход делает структуру СНГ очень гибкой и дает возможность исключить давление на государства.

Во-вторых, страны объединения ясно понимают интересы и мотивы друг друга. Исторические связи обеспечивают прочную базу партнерства. На всех уровнях стороны представляют, как протекают политические, социальные и экономические процессы на пространстве СНГ. Объединяющим элементом выступает русский язык, который обеспечивает свободную коммуникацию и является основой крепких куль-

¹ Lewis S. Blinken holds talks with Central Asian leaders amid 'spillover' from Ukraine war. Reuters. 28.02.2023. URL: <https://www.reuters.com/world/blinken-hold-talks-with-central-asian-nations-wake-ukraine-anniversary-2023-02-28/> (дата обращения: 12.10.2023); Панфилова В. Брюссель взял Киргизию на заметку. Независимая газета. 29.03.2023. URL: https://www.ng.ru/cis/2023-03-29/1_8692_sanctions.html (дата обращения: 12.10.2023).

² Тимофеев И.Н. Санкции США в отношении компаний из Киргизии: новая тенденция? РСМД. 14.08.2023. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sanktsii-ssha-v-otnoshenii-kompaniy-iz-kirgizii-novaya-tendentsiya/> (дата обращения: 12.10.2023).

³ Тимофеев И.Н. Чего ждать от спецпредставителя ЕС по санкциям? РСМД. 03.02.2023. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/chego-zhdet-ot-spetspredstavitelya-es-po-sanktsiyam/> (дата обращения: 12.10.2023).

турно-социальных связей. Кроме того, политические модели управления в странах Содружества схожи, а высокоцентрализованный процесс принятия решений облегчает взаимодействие и делает государства надежными и устойчивыми партнерами в глазах друг друга. Это способствовало формированию устоявшихся связей как на правительственном уровне, так в предпринимательской среде.

В СНГ создана всеобъемлющая нормативно-правовая база, достигнуто единое понимание по самому широкому спектру областей взаимодействия. Действующие нормы обеспечивают свободное передвижение, перевозки грузов, признание документов об образовании на взаимной основе, взаимодействие в социально-трудовой сфере и области здравоохранения. Возможность совершенствования и сближения нормативно-правового регулирования открывает перспективы дальнейшего углубления интеграции.

Векторы дальнейшего развития СНГ

Исходя из условий и процессов на постсоветском пространстве, сотрудничество в рамках СНГ может развиваться по трем сценариям.

1. СНГ как клуб по интересам. Интеграционное объединение продолжит придерживаться принципа разноскоростной и разноуровневой интеграции и станет эффективной площадкой для объединения партнеров на основе заинтересованности в том или ином проекте. Перспективными направлениями взаимодействия могут выступить сближение нормативно-правового регулирования и подходов в области науки, образования и т. д., а также организация совместных мероприятий и реализации экономических и гуманитарных проектов. Кроме того, странам выгодно продолжать сотрудничество в области безопасности, т. к. стороны заинтересованы в борьбе с нелегальной миграцией, незаконным оборотом наркотиков, риском террористической угрозы из Афганистана, а также урегулировании других традиционных для Центральной Азии конфликтов [Комлева, 2022].

2. СНГ как инертная организация. Из-за усиления давления со стороны Запада и угроз введения вторичных санкций страны будут бояться углублять сотрудничество с Россией, что приведет к торможению и искусственному затягиванию интеграционных проектов. Государства будут ориентироваться на других игроков в регионе – Китай и Турцию. В таком случае западные НПО и группы давления продолжат закрепляться в странах региона.

3. СНГ 2.0. как новое качество интеграции. Ухудшение отношений России и Запада способствовало возвращению постсоветского пространства в сферу внешнеполитических интересов России, что закреплено в Концепции внешней политики 2023 г. В отличие от предыдущей Концепции, в которой СНГ упоминается только в четырех статьях, в документе 2023 г. сделан акцент на развитие отношений со странами Содружества: взаимодействие в рамках СНГ выступает приоритетным в политической, экономической и гуманитарной областях, а также в области безопасности. Важнейшая цель России – «формирование в долгосрочной перспективе интегрированного экономического и политического пространства в Евразии» через

«объединение потенциалов в различных сферах с государствами – участниками СНГ и другими сопредельными государствами»¹. Это свидетельствует об активизации российской политики на постсоветском пространстве и заинтересованности в более глубоком уровне сотрудничества. В 2024 г. председательство в СНГ перейдет к России. Такой подход будет способствовать оживлению рутинных процессов и придаст импульс поиску и реализации новых проектов.

Первый сценарий является наиболее вероятным. Реализация второго предусматривает ухудшение отношений с Россией, что для стран СНГ невыгодно с экономической и политической точек зрения. Для реализации третьего сценария необходима политическая воля государств-участников. Российская заинтересованность в регионе не означает, что такая политика будет полностью отвечать национальным интересам других стран.

* * *

Отношения внутри СНГ переживают важный этап, от исхода которого зависит дальнейшее развитие интеграционного объединения. Глобальные политические потрясения способствовали окончательному развороту России в сторону евразийского пространства. Однако за прошедшее время не удалось создать общей идентичности, сопоставимой с тюркской или искусственно созданной европейской, которую сегодня твердо отстаивают представители ЕС. В то же время либеральный подход в СНГ уже более 30 лет способствует развитию интеграционных процессов. В этом заключается уникальность объединения: оно опирается на баланс центробежных и центростремительных сил. Именно такой подход удерживает вместе страны с разными интересами и уровнем развития. Государства-участники СНГ продолжают развивать совместные проекты, т. к. стабильность, безопасность, экономическое и социальное развитие и благополучие – это национальные интересы любого государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Аватков В.А. (2021) *Внешинополитический курс Турецкой Республики в рамках современной системы международных отношений*. Автореф. дис. ... д-ра полит. наук. Москва. 50 с.
- Ахмедов Ф.А. (2019) *Центральноазиатский регион в фокусе геополитических интересов глобальных акторов (на примере РФ, КНР и США)*. Дис. ... канд. полит. наук. Душанбе, Таджикистан. 173 с.
- Ван Люин. (2020) *Политика Китайской Народной Республики на постсоветском пространстве (1991–2019 гг.)*. Дис. ... канд. ист. наук. Москва. 212 с.

¹ Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации». 31.03.2023. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/chego-zhdat-ot-spetspredstavatelya-es-po-sanktsiyam/> (дата обращения: 12.10.2023).

Исмаилова Л.Г. (2017) Азербайджано-турецкое экономическое сотрудничество и основные направления его совершенствования. *Наука, техника и образование*. № 9(39). С. 57–61.

Ковальчук А.Т. (2014) *Эволюция российских концепций многостороннего взаимодействия и интеграционных процессов на постсоветском пространстве*. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Москва. 23 с.

Комлева Н.А. (2022) Евразийская интеграция на постсоветском пространстве: три препятствия. *Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество*. Вып. 5. Ч. 1. С. 439–443.

Малышева Д.Б. (2022) Международно-политическая конкуренция и сотрудничество в центрально-азиатском регионе. *Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество*. Вып. 5. Ч. 1. С. 463–465.

Пивовар Е.И. (ред.) (2022) *30 лет СНГ: трансформационные процессы на постсоветском пространстве*. РГГУ, Москва. 473 с.

Рустами С. (2021) *Политика Европейского Союза в интеграционных процессах в центральноазиатском регионе: направления, инструменты, ресурсы*. Дис. ... канд. полит. наук. Екатеринбург. 185 с.

Соловьев Э.Г., Чуфрин Г.И. (ред.) (2020) *Политические процессы на постсоветском пространстве: новые тренды и старые проблемы*. ИМЭМО РАН, Москва. 276 с.

Prospects of Cooperation in the Commonwealth of Independent States

A.S. Rypnevskaya

Consultant

The Executive Committee of the CIS

Department of economic cooperation

34/1, Sofiiskaya Embankment, Moscow, Russia, 115035

E-mail: rypnevskaya@yandex.ru

Abstract. The modern world is going through global changes that to some extent affect all nations. The goals, institutions and principles that were considered to be the basis of international relations have turned out to be unstable and often discredited. In this context, a new system of international relations is being formed, which should reflect the national interests of all states. The current crisis has a major impact on the Commonwealth of Independent States, and the effect is both negative and positive. Western sanctions directly target Russia and Belarus and indirectly they also affect other members. At the same time, such challenges contribute to greater cohesion within the CIS and can give impetus to closer cooperation. Thus, international tension can be the launch point to help intensify integration processes in the CIS and to form a new quality of relations in it. This article aims at determining the current state of relations between the member states of the Commonwealth of Independent States, assessing its strengths and weaknesses as an international organisation, and predicting possible prospects for the development of relations between the states. The article focuses on the current trends in the activities of the Commonwealth of Independent States. It examines the problems of cooperation within the CIS, as well as the causes of these problems, including both internal contradictions and increasing foreign influence. The author explores the advantages and disadvantages of the CIS and proposes three different scenarios of the further evolution of interaction between the Commonwealth's member states.

Key words: integration, CIS, Russia, US, EU, Turkey, China

DOI: 10.31857/S0201708324020177

REFERENCES

- Avatkov V.A. (2021) *Vneshnepoliticheskij kurs Tureczkoj Respubliki v ramkax sovremennoj sistemy` mezhdunarodny`x otnoshenij* [Foreign policy of the Republic of Turkey within the framework of the modern system of international relations], Abstract of PhD. dissertation, Moscow, Russia. (In Russian).
- Akhmedov F.A. (2019) *Tsentralnoaziatskii region v fokuse geopoliticheskikh interesov globalnykh aktorov (na primere RF, KNR i SShA)* [The Central Asian region is in the focus of geopolitical interests of global actors (using the examples of Russia, China and the US)], PhD. Thesis, Dushanbe, Tajikistan. (In Russian).
- Van Lyuin. (2020) *Politika Kitaiskoj Narodnoj Respubliki na postsovetskom prostranstve (1991–2019 gg.)* [The policy of the People's Republic of China in the post-Soviet space (1991–2019)], PhD. Thesis, Moscow, Russia. (In Russian).
- Ismailova L.G. (2017) *Azerbajdzhanoturczkoe e`konomicheskoe sotrudnichestvo i osnovny`e napravleniya ego sovershenstvovaniya* [Azerbaijani-Turkish economic cooperation and the main directions for its improvement], *Nauka, texnika i obrazovanie*, 9(39), pp. 57–61. (In Russian).
- Kovalchuk A.T. (2014) *Evoljutsiya rossijskikh kontseptsii mnogostoronnego vzaimodejstviya i integratsionnykh protsessov na postsovetskom prostranstve* [The evolution of Russian concepts of multilateral interaction and integration processes in the post-Soviet space], Abstract of PhD. dissertation, Moscow, Russia. (In Russian).
- Komleva N.A. (2022) *Evrazijskaja integracija na postsovetskom prostranstve: tri prepyatstviya* [Eurasian integration in the post-Soviet space: three obstacles], *Bol`shaya Evraziya: Razvitie, bezopasnost`, sotrudnichestvo*, 5(1), pp. 439–443. (In Russian).
- Maly`sheva D.B. (2022) *Mezhdunarodno-politicheskaja konkurenciya i sotrudnichestvo v central`no-aziatskom regione* [International political competition and cooperation in the Central Asian region], *Bol`shaya Evraziya: Razvitie, bezopasnost`, sotrudnichestvo*, 5(1), pp. 463–465. (In Russian).
- Pivovarov Ye.I. (ed.) (2022) *30 let SNG: transformatsionnye protsessy na postsovetskom prostranstve* [30 years of the CIS: transformation processes in the post-Soviet space], RSUH, Moscow, Russia. (In Russian).
- Rustami S. (2021) *Politika Yevropejskogo Soyюза v integratsionnykh protsessakh v tsentralnoaziatskom regione: napravleniya, instrumenty, resursy* [The European Union's policy in integration processes in the Central Asian region: directions, tools, resources], PhD. Thesis, Yekaterinburg, Russia. (In Russian).
- Solov'ev E.G., Chufurin G.I. (ed.) (2020) *Politicheskie protsessy na postsovetskom prostranstve: novye trendy i starie problemy* [Political processes in the post-Soviet space: new trends and old problems], IMEMO, Moscow, Russia. (In Russian).