

РЕЦЕНЗИИ

УДК 327

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТЕОРИЯ ДЕНЕГ

© 2024 СОШНЕВ Александр Николаевич

Кандидат экономических наук, доцент

*Санкт-Петербургский государственный университет, факультет социологии
Заведующий кафедрой социального анализа и математических методов в социологии
199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9*

E-mail: a.soshnev@spbu.ru

© 2024 СОШНЕВА Елена Борисовна

Кандидат экономических наук, доцент

*Санкт-Петербургский государственный университет, экономический факультет
доцент кафедры экономической теории и истории экономической мысли
199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9*

E-mail: e.soshneva@spbu.ru

Поступила в редакцию 20.11.2023

Принята к публикации 13.03.2024

Ключевые слова: деньги, типы денег, виды денег, денежное обращение, денежная политика, государственная теория денег

DOI: 10.31857/S0201708324020189

Издательство Института Гайдара выпустило перевод труда Георга Фридриха Кнаппа «Государственная теория денег» (с предисловием профессора А.Н. Дубянского) 1905 г. Эта книга не первая работа автора, переведенная на русский язык. В 1913 г. в России была опубликована брошюра под названием «Очерки государственной теории денег. Деньги. Историко-правовые основания природы их. Денежная система» [Кнапп, 1913]. Дореволюционное издание имело целью популяризировать идеи Г. Кнаппа в российском научном сообществе в преддверии выхода основной работы, которая так и не увидела свет.

Современная экономическая наука не имеет единой денежной теории. До сих пор существуют два подхода к определению природы денег: товарно-эволюционный и государственно-правовой. Сторонники первого видят причины появления денег в естественном развитии обменов, в их собственной товарности. Сторонники государственно-правового подхода рассматривают деньги как инструмент для обмена, специально созданный на основе соглашения или государственного акта. Среди сторонников первого подхода – А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс, а также представители советской политической экономии. Западная экономическая мысль активно развивала второй подход. Г. Кнаппа можно считать одним из выдающихся разработчиков государственной теории денег. В предисловии автор обращает внимание на роль государства в денежной политике. Он «рассматривает денежную, а, точнее, платежную систему вообще как предмет науки о государстве. Ее оценку, основывающуюся на способе рассмотрения, игнорирующем государство, я считаю полностью устаревшей, более того, совершенно неверной, сколь распространенными ни оставались бы эти воззрения и по сей день» [Кнапп, 2023: 18]. С этими замечаниями трудно не согласиться: в Новое время в России произошел целый ряд изменений в денежной политике, обусловленный государственными актами.

Первый параграф первой главы открывает абзац: «Деньги – это плод правового порядка; в ходе истории они представляли в самых различных формах, поэтому теория денег может быть только историко-правовой» [Кнапп, 2023: 21]. Далее следует: «Ведь душа денежной системы находится не в материи металлических дисков, но в правовом порядке, регулирующем их использование» [Кнапп, 2023: 22].

Рассматривая природу денег, Г. Кнапп в первую очередь выделяет их функцию как платежного средства, использует понятие менового блага, отличающееся от менового средства. Для проведения обменных операций необходимо наличие эталонного блага, которое отражает (содержит) стоимость, определяемую посредством принятия решения. Это ключевой момент в рассуждениях Г. Кнаппа. Стоимость возникает не в производстве, а в обмене, в сравнении: «Ведь единица стоимости всегда является понятием историческим» [Кнапп, 2023: 28].

Процессы обменов многообразны и сложны. Они включают не только текущее потребление, но и систему договорных обязательств, отложенное во времени производство и потребление. Для учета этих обстоятельств автор вводит понятие литрической стоимости [Кнапп, 2023: 27]. Оно позволяет объяснить развитие платежной системы, смену платежных материалов и сохранение устойчивости общественного воспроизводства.

Развитие платежных средств, переход к деньгам – сложный процесс, непосредственно связанный с развитием государственности. Взвешивание при чеканке и использовании монет (пондеральное и пенсаторное) было обязательным для платежных средств. С укреплением государственности ценность платежных средств в единицах стоимости устанавливается приказом: «ценность может быть провозглашаемой, то есть прокламаторной» [Кнапп, 2023: 43]. Именно прокламаторность составляет ядро хартальности платежных средств.

Хартальностью¹ автор объясняет возникновение денег: «Деньги всегда представляют собой хартальное платежное средство; всякое хартальное платежное средство называется у нас деньгами; определение денег гласит: хартальное платежное средство» [Кнапп, 2023: 49]. Государство определяет номинальность стоимости, платежные средства, их форму, материал и другие требования. Сегодня закрепление в правовом порядке вещи, несущей определенные знаки, средством платежа – общепринятая практика.

Следует обратить внимание на важное замечание автора относительно межгосударственных взаимодействий: «Хартальная конституция не может действовать “интернационально”, вернее, она не может действовать от государства к государству, пока государства полностью независимы друг от друга. ... Но если бы два государства заключили договоры, превращающие их деньги в общие для них обоих, то для нашего исследования они уже не являлись бы двумя независимыми государствами, а представляли собой одно государственное сообщество, которое надлежит рассматривать как некое целое» [Кнапп, 2023: 51]. Возникновение денежных зон – это прежде всего государственно-политический процесс. Он обладал особенностями в эпоху колониализма и проявляется в настоящее время. Создание еврозоны изменило не только экономические механизмы, но и переустроило государственно-политическую структуру Европы.

В третьем параграфе первой главы, озаглавленном «Циркуляторное удовлетворение», автор убедительно доказывает, что «в общем и целом деньги не гарантируют реального удовлетворения – но они предлагают безусловно гарантированное удовлетворение посредством циркуляторного использования» [Кнапп, 2023: 55]. Рассматривая позицию обывателя, который выражает опасения по поводу бумажных денег, Г. Кнапп указывает на ее пристрастность, вызванную заботой о собственном благополучии.

Хартальные основания относятся не только к бумажным, но и к металлическим «денежным штукам» (определение Г. Кнаппа). Автор приводит примеры чеканки звонкой монеты в Англии и Германии. Государство регламентирует монетную технику и задает монетную стопу. Другой акт определяет оценку монет. Первый регламент является техническим и определяется прочностью штампа, второй – хартальным.

Автор рассматривает процесс перехода от автометаллизма к хартальности, который включает следующие этапы: металл представляет средство обмена, металл преобразуется в денежные штуки без ограничений (гилический металл), установление нормы производства денег.

Особое значение для истории экономики имеет термин «звонкая монета». Г. Кнапп вводит понятия ортотипических и паратипических денег [Кнапп, 2023: 73]. Последние включают все разновидности денег помимо звонкой монеты. Интерес представляет исторический экскурс использования гилического металла и

¹ Хартальность (от лат. *charta* – «бумага», «лист бумаги», «марка») – свойство денег, заключающееся в независимости от материального выражения, материальных объектов, т. е. от ценности металлов и др., и в признании платежного средства деньгами государством и закреплении в правовом порядке. – *Прим. ред.*

возможности денежных форм без гилического металла. Если чеканка может приносить доход казне, то износ и порча монет ведут к расходам. «Именно для того, чтобы уберечь казну от убытков, разрабатывается принцип прокламаторной оценки, а стало быть, появляется хартальность. Таким образом, тогдашние деньги всегда были предоставлены своей судьбе; пусть изнашиваются как угодно, король – харталист» [Кнапп, 2023: 92].

Вторая глава носит название «Порядок денежной системы внутри страны». Рассмотренная в предыдущей главе генетическая классификация установила четыре вида денег. В каждый момент времени денежная система включает их в той или иной степени. Отношения видов денег регулируются принимаемыми государством предписаниями. Они также устанавливают границы денежной системы государства. Для функционального различия видов денег Г. Кнапп сначала использует характер платежа. Автор разделяет платежи на центрические (получателем или плательщиком выступает государство) и парацентрические (государство не принимает участия). В соответствии с видами платежей Г. Кнапп вводит облигаторный и факультативный виды денег. Вторая функциональная классификация – разделение денег на дефинитивные и провизорные (конвертируемые). Дефинитивные деньги подразделяются на валютные и акцессорные.

В седьмом параграфе «Биметаллизм и типы валюты» рассмотрены принципы классификации денежных систем, а также денежные системы Англии, Франции, Германии, Австрии и Нидерландов. Г. Кнапп выделяет восемь форм валют: четыре относятся к звонкой монете, четыре – к нотальным формам [Кнапп, 2023: 124]. Систему государственных платежных средств автор дополняет негосударственными – банкнотами и жироплатежами. Банки проводят операции по учету векселей, залоговые операции, выпускают банкноты. Последние выступают особым видом платежа – «хартальное обещание банка заплатить» [Кнапп, 2023: 131]. Банк использует их вместо эмитируемых государством денег, создавая привлекательные условия для клиента. Выпуск банкнот регулируется государством, что способствует развитию банковской сферы. Хартальность банкнот выше денег. Она обеспечивается администрированием банка и государства.

Другой вид платежа – жироплатеж – рассмотрен Г. Кнаппом на примере работавшего в Гамбурге жиробанка. Купцы создали частное платежное сообщество, каждый член которого вносил определенное количество серебра. Величина вклада оценивалась в банкмарках. Для каждого участника открывался счет, в котором записывались поступления и списания (расходов). Расчеты производились только между членами сообщества. Банкмарка, как единица стоимости, – продукт платежного сообщества, а не государства. «Государство – всего лишь самое привычное, самое старое платежное сообщество, но отнюдь не единственное» [Кнапп, 2023: 146]. Жироплатеж – это безналичный расчет, который сегодня является определяющим.

Подводя итог анализу платежных систем, Г. Кнапп делает вывод: «... вся платежная система является творением правового порядка... творением правового порядка в сообществах, будь то приватные или государственные» [Кнапп, 2023: 153]. Автор отвечает на актуальный вопрос, выступают ли деньги товаром. С точ-

ки зрения Г. Кнаппа, деньги не товар, поскольку они являются средством платежа. Однако существует множество видов денег. Акцессорные деньги покупаются и даже во внутреннем обращении выступают товаром [Кнапп, 2023: 154]. Автор исследует возможности получения выгоды от продажи денег и называет его ажио. Он рассматривает различные варианты, включая убытки от продажи денег, оперирует понятиями плохие и хорошие деньги [Кнапп, 2023: 157–158]. При определенных обстоятельствах акцессорные деньги с отрицательным ажио могут накапливаться и создавать напряжение в денежном обороте.

В работе рассмотрены различные варианты накопления и эмиссии денег как государством, так и частными лицами в Европе и США. Отдельный предмет анализа – смена валют. Автор определяет вид перехода по трем позициям: обструкционный или экзакторный; реставраторный или новаторный; восходящий, равновесный или нисходящий».

Обструкционный переход к новой валюте – уход государства от банкротства – рассмотрен на примере Франции. Экзакторный разобран на примере Англии времен Наполеоновских войн, Австрии 1858 г. и Италии. Это – реставраторные переходы к ранее существующим валютам. Новаторные переходы к новой валюте вызваны различными обстоятельствами. Классификация переходов на нисходящий, равновесный или восходящий производится по признаку доходности: в первом случае – негативное ажио, во втором – нулевое, в третьем – позитивное. Приведенное автором многообразие переходов свидетельствует о сложности систем денежного обращения. Г. Кнапп делает следующий вывод в отношении выбора валюты для внутреннего обращения: «... выбор валюты почти не имеет значения, поскольку оказывает лишь вторичные воздействия, исчезающие в общей толчее непрерывных ценовых изменений» [Кнапп, 2023: 200].

Дискутируя с металлистами по поводу литрической политики государства, Г. Кнапп обращает внимание на то, что ее содержание составляют законы, постановления и распоряжения, обеспечивающие организацию платежных средств, а не сводится только к целесообразному выбору валюты.

Межгосударственные отношения в любом случае затрагивают отношения между денежными системами. Они зависят от политики государств, их места в системе мирового хозяйства и других обстоятельств. Третья глава посвящена денежному обращению с другими странами и представляет интерес для современного исследователя, несмотря на существенные изменения в мировых денежных отношениях со времени первой публикации книги. Различие роли денег для внутреннего и международного обращения существенно: «Внутри государства значимость тех или иных видов денег не является коммерческим явлением (на что указывает само слово “значимость”), а основывается на авторитете... Но в международном обращении значимость монет и купюр пропадает; она распространяется только до границ государства, но не переступает их. Иностранные монеты у нас недействительны; наши монеты недействительны за границей. Но иностранные монеты имеют у нас стоимость, а наши монеты имеют стоимость за границей. Какова их стоимость (в соответствующем валютном виде денег), решает биржа, но не авто-

ритарно, а в соответствующем, а на основе ежедневной коммерческой борьбы за власть» [Кнапп, 2023: 206–207].

В начале XX в. мировые хозяйственные отношения строились иначе. Мировых валют не было, поэтому Г. Кнапп рассматривает валютные курсы двух стран. «Межвалютный курс во всех случаях является выражением актуального напряжения, возникающего на бирже между спросом и предложением в отношении платежных средств иностранного государства. ... Таким образом, межвалютный курс в первую очередь определяют заключенные сделки, дающие повод для платежей в обоих направлениях, и одновременно настроения в отношении будущей ситуации со сделками; а стало быть, этот курс является психологическим явлением; он зависит от предыдущих волевых актов, из-за которых возникли незавершенные сделки, и от мнений о будущем развитии деловых отношений...» [Кнапп, 2023: 209–210].

Для характеристики особенности межвалютного курса автор вводит понятие «пантополитическое явление». В этом термине отражена психологическая составляющая совокупности коммерческих отношений. «Это слово должно означать, что речь идет о некоем ценообразовании; валютный вид денег одной страны получает цену на бирже другой страны; но эта цена определяется совокупностью платежных обязательств и настроениями, лежащими в основе любого ценообразования» [Кнапп, 2023: 210–211].

Г. Кнапп обращает особое внимание на паритет курсов. Поддержание паритета обеспечивается государственной политикой и выступает результатом регулирующей политики, а не определяется самими денежными системами. Выбор паритета установлен конкретным решением государства. По мнению автора, валютное ажио выступает феноменом международного обращения и не имеет ничего общего с внутренним ажио, которое имеет пантополитическое происхождение. Г. Кнапп указывает: «... стоимость иностранных денег, например английских, выраженная в наших деньгах, представляет собой результат торговых отношений» [Кнапп, 2023: 218], курс всегда формируется только благодаря сделке.

Тринадцатый параграф третьей главы «Соотношение стоимости золота и серебра» содержит обзор международных рынков драгоценных металлов. В этой части работы рассмотрены различные варианты формирования международных платежных отношений стран с различными металлическими стандартами. Зависимость курсов определяют различные пантополитические причины. В настоящее время металлические стандарты канули в прошлое, но параграф вызывает определенный интерес с точки зрения исторического рассмотрения денежного обращения. Особенно это касается взаимоотношений английского фунта стерлингов и индийской рупии. Зависимость Индии закреплена обменным курсом.

Межвалютный курс устанавливает не только биржа (это только первый этап, первое условие). Как правило, развитое государство, активно включенное в международную торговлю, оказывает управляющее воздействие на межвалютный курс. Это воздействие Г. Кнапп называет экзодромическим управлением. Государство оказывает регулятивное действие, оперируя спросом и предложением, чтобы поддерживать цены иностранных валютных денег на необходимом уровне, что мы видим

сегодня в деятельности государственного банка. Перемещение денег из одной страны в другую имеет значение инструмента экзодромического управления. В качестве примера экзодромического вмешательства автор приводит действия российского министерства финансов с целью стабилизации курса рубля в Берлине [Кнапп, 2023: 248–249].

Любопытно рассмотрение механизма синхартизма, под которым понимается общность денег, создаваемых монетными союзами, т. е. признание денег, эмитированных союзным государством, при сохранении национальной валюты.

Устойчивые хозяйственные отношения требуют устойчивости межвалютного курса. Необходим паритет. Поиск его причин и условий оказывается главным в денежных отношениях, включая такие обстоятельства, как международные кредиты и государственную политику. Управление денежным обращением – сложный и многоаспектный инструментарий. Г. Кнапп разрабатывает харталистский подход, в рамках которого единица стоимости – историческое понятие, живущее лишь внутри платежного сообщества.

В четвертой главе «Обзор по отдельным государствам» рассмотрены денежные системы Англии, Франции, Германии, Австрии (с 1857 по 1892 и с 1892 по 1900 гг.). Этот материал полезен специалистам в области истории экономики и интересующимся историей Европы.

Труд Г. Кнаппа «Государственная теория денег» заложил основы Современной теории денег (СТД), которая получает все более широкое признание в мире.

Вполне понятно, что за более чем 100 лет с момента выхода в свет «Государственной теории денег» в денежном обращении, государственности, экономике, праве произошли коренные изменения, которые не мог предвидеть автор, такие как глобализация денежного обращения; создание расчетных валют, зон отдельных валют; рост влияния курсов валют на состояние экономики и другие явления, характеризующие современное денежное обращение.

Государства и частный капитал в системе денежного обращения ищут способы оптимизации взаимоотношений. Активно внедряются в денежный оборот цифровые технологии, Цифровые средства платежа, биткойны, цифровые рубли. Меняются виды денег. Монетаризм современный и монетаризм времен Г. Кнаппа – разные явления. Современность ставит перед теорией денег новые вызовы. Появление СТД – объективный процесс поиска ответов на вызовы современности. Заслуга Г. Кнаппа состоит в том, что он проявил научную смелость и отошел от классической трудовой теории стоимости, ввел понятие хартальности для определения природы денег. Его теория не получила признания при жизни автора, но сегодня она получает вторую жизнь в СТД.

Основательный анализ концепции Г. Кнаппа представлен в статье профессора А.Н. Дубянского [Дубянский, 2015]. В ней рассмотрены не только историко-политический контекст периода, но и мнения выдающихся экономистов: К. Менгера, Р. Гильфердинга, К. Каутского и др. Идеи Г. Кнаппа не оставляли равнодушными, вызвали горячие споры, в т. ч. среди российских ученых.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Кнапп Г.Ф. (1913) *Очерки государственной теории денег: Деньги. Денежная система*. Тип. Э.П. Карлик. – XX, Одесса. 59 с.; 20.

Кнапп Г.Ф. (2023) *Государственная теория денег*. Издательство Института Гайдара, Москва; Центр экономической культуры, Санкт-Петербург.

Дубянский А.Н. (2015) Государственная теория денег Г. Кнаппа: история и современные перспективы. *Вопросы экономики*. № 3. С. 109–125.

The State Theory of Money

A.N. Soshnev

*Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor
Saint Petersburg State University, Faculty of Sociology, Head of the Department
of Social Analysis and Mathematical Methods in Sociology
7-9, Universitetskaya nab., Saint Petersburg, Russia, 199034*

E-mail: a.soshnev@spbu.ru

E.B. Soshneva

*Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor
Saint Petersburg State University, Faculty of Economics, Associate Professor of the Department
of Economic Theory and History of Economic Thought
7-9, Universitetskaya nab., Saint Petersburg, Russia, 199034*

E-mail: e.soshneva@spbu.ru

Key words: money, types of money, money circulation, monetary policy, state theory of money

DOI: 10.31857/S0201708324020189

REFERENCES

Knapp G.F. (1913) *Ocherki gosudarstvennoj teorii deneg: Den'gi. Denezhnaya Sistema* [Essays on the state theory of money: Money. The monetary system]. Ed. G.F. Knappa, prof. un-ta v Strasburge; Per. s nem. M.H. Rozenberga; Ed. i so vstup. zametkoj G.I. Tiktina. Tip. E.P. Karlik. – XX, Odessa.

Knapp G.F. (2023 [1905]) *Gosudarstvennaya teoriya deneg* [The State Theory of Money]. Izdatel'stvo Instituta Gajdara, Moscow; Centr ekonomicheskoy kul'tury, Sankt-Petersburg. (In Russian).

Dubyanskij A.N. (2015) Gosudarstvennaya teoriya deneg G. Knappa: istoriya i sovremennye perspektivy [The State Theory of Money Knapp: History and modern perspectives]. *Voprosy ekonomiki*, 3, pp. 109–125. (In Russian).