

УДК 327.5

ТРАНСАТЛАНТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ВОСПРИЯТИИ АМЕРИКАНСКОЙ ВЛАСТНОЙ ЭЛИТЫ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

© 2024 ГОЛУБ Юрий Григорьевич

*Доктор исторических наук, профессор
Саратовский национальный исследовательский государственный
университет им. Н.Г. Чернышевского
410012, Россия, Саратов, ул. Астраханская, 83
E-mail: goloub@sgu.ru*

© 2024 ШЕНИН Сергей Юрьевич

*Доктор исторических наук, профессор
Саратовский национальный исследовательский государственный
университет им. Н.Г. Чернышевского
410012, Россия, Саратов, ул. Астраханская, 83
E-mail: shenins@yahoo.com*

Поступила в редакцию 19.12.2023

Принята к публикации 13.05.2024

Аннотация. Статья посвящена анализу восприятия в США трансатлантической стратегии администрации Дж. Байдена в сфере экономики и роли европейских стран в формировании новой системы международных отношений. Рассмотрены взгляды наиболее активных политико-идеологических групп внутри американской правящей элиты. Несмотря на то что подавляющее большинство политиков и экспертов согласны со стратегической линией администрации, направленной на формирование интегрированной трансатлантической экономики как ядра новой системы международных отношений, пути достижения этой цели они представляют по-разному. Демократы-центристы считают, что США должны использовать лидерство для организации быстрой и жесткой интеграции; консервативные демократы делают упор на постепенный переход и щадящую политику в отношении ЕС; демократы-прогрессисты настаивают на климатических приоритетах; умеренные республиканцы выступают за стратегический контроль без доступа европейцев к рынку США; консерваторы-республиканцы видят основу объединения только в правоцентристском единстве. Большинство групп согласны с администрацией в ключевых вопросах, связанных с необходимостью ухода стран ЕС с китайского рынка, использованием протекционистского инструментария,

противодействия антимонопольной политике европейцев и др. Сделан вывод, что основные группы американской элиты поддерживают трансатлантическую экономическую стратегию администрации.

Ключевые слова: ЕС, США, трансатлантизм, Дж. Байден, фрагментация, система международных отношений, политико-идеологические группы

DOI: 10.31857/S0201708324030094

После окончания холодной войны в трансатлантических отношениях, или отношениях США с европейскими союзниками, появился ряд проблем. В первую очередь следует выделить вопрос локализации интересов коллективного Запада. В военно-политической сфере инструменты поддержания консолидированного состояния на основе НАТО работают удовлетворительно, но в экономической области интересы США и европейских союзников все больше расходятся. Позиция американской стороны, выполняющей роль лидера в трансатлантическом тандеме, содержит элементы непоследовательности, которая выступает следствием растущей внутривнутриполитической турбулентности и противоречивости процесса принятия решений из-за вовлечения большого количества влиятельных акторов, прежде всего ведущих политико-идеологических групп.

В отечественных публикациях исследуются многие аспекты трансатлантических отношений в экономической сфере, например способность Европы обеспечить субъектность в формирующейся глобальной полицентричности с особым акцентом на торгово-цифровую независимость ЕС от США [Громыко, 2021: 10–25; Громыко, 2023]. Рассматриваются процесс появления новых торговых барьеров [Портанский, 2023: 119–131] и влияние китайского фактора на трансатлантические отношения [Мельникова, 2023]. Предметом изучения становятся новые формы снижения напряженности в американо-европейском экономическом взаимодействии, в частности деятельность Совета по торговле и технологиям [Шариков, 2023: 105–108]. Внимание уделяется фактору энергетики и зеленого перехода в отношениях США и ЕС [Конопляник, 2022; Голуб, Шенин, 2022: 5–14]. Кроме того, активно изучаются подходы администраций Д. Трампа и Дж. Байдена в отношении ЕС в сравнительном контексте [Портанский, 2021; Шумилин, 2020: 14–21]. Задача статьи – выявление основных позиций ведущих групп американской элиты в отношении трансатлантического партнерства и прогнозирование возможного результата их взаимодействия.

Трансатлантический дисбаланс в экономической сфере начал проявляться в 2000-е гг., когда у США образовался растущий дефицит торговли с ЕС. Американской стороной пыталась выправить этот перекос. Б. Обама инициировал проект Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства (ТТИП). Д. Трамп действовал более решительно и фактически начал торговую войну с союзниками с целью справедливого распределения бремени. Особенно сложно стало удерживать коллективный Запад в консолидированном состоянии в условиях кризисных явлений начала 2020-х гг., связанных в первую очередь с пандемией *COVID-19* [Шумилин, 2020].

Дж. Байден и Европа (2021 г.)

Приход демократа Дж. Байдена в Белый дом ознаменовал очередную попытку купировать усиливающийся раскол. Новая администрация постаралась снять самые явные симптомы торговой войны. В 2021 г. Дж. Байден провел переговоры с ЕС, но не отменил введенные Трампом тарифы, а приостановил их действие на два года. Позитивным шагом стало создание трансатлантического Совета по торговле и технологиям (*Trade and Technology Council, TCC*), цель которого заключается в координации двусторонних экономических отношений [Шарилов, 2023]. С другой стороны, в том же году администрация предприняла шаги, которые вызывали у европейцев еще большую настороженность, такие как вывод войск из Афганистана без консультаций с ЕС, объявление о создании блока АУКУС (*AUKUS*)¹, жесткое неприятие строительства газопровода «Северный поток-2», мощное давление с требованием свернуть экономическое сотрудничество с Китаем [Громыко, 2021]. В ответ Брюссель без консультаций с Вашингтоном подписал инвестиционное соглашение с Пекином.

Наращение напряженности наблюдалось в сфере зеленого перехода. США предпочли действовать через применение субсидий для поддержки своих зеленых производителей, а Европа сделала ставку на защиту своих предприятий через повышение тарифных барьеров посредством Пограничного корректирующего углеродного механизма (*Carbon Border Adjustment Mechanism, CBAM*). Другими словами, подход США, заключающийся в поддержке зеленого перехода со стороны государства, столкнулся с рыночным подходом ЕС. Кроме того, Брюссель обвинил Вашингтон в торможении перехода на новую энергетическую основу.

В 2021 г. обострились американско-европейские противоречия в цифровой сфере. В этом вопросе ЕС сделал акцент на жестком регулировании. Вашингтон считал, что законы о цифровых рынках (*Digital Market Act, DMA*) и цифровых услугах (*Digital Services Act, DSA*) направлены против крупных американских ИТ-гигантов, таких как «Гугл» (*Google*), «Амазон» (*Amazon*), «Фейсбук» (*Facebook*)² и др. Этот тренд распространился на проблему искусственного интеллекта: европейский закон об ИИ также делает ставку на жесткое подавление конкуренции со стороны американских корпораций и предполагает право ЕС на доступ к исходным кодам и алгоритмам, в то время как из Кремниевой долины и Вашингтона раздаются требования о том, что «законы должны оставить новые технологии в покое» [Асадуллина, Белоусов, 2023].

Развивается конфликт вокруг проблемы безопасности передачи данных европейских пользователей в дата-центры американских корпораций. В контексте постковидного восстановления нарастают противоречия США и ЕС в сфере производ-

¹ Акроним, образованный от первых букв названий стран-участниц – Австралии (*Australia*), Соединенного Королевства (*United Kingdom*), США (*United States*). – *Прим. ред.*

² «Фейсбук» принадлежит компании «Мета» (*Meta*), признана экстремистской и запрещена в РФ.

ства чипов, в которой Соединенные Штаты обладают серьезными преимуществами, угрожающими конкурентоспособности Евросоюза.

Указанные расхождения делают проблематичным быстрое преодоление разногласий в экономической сфере. Кроме того, усложнился контекст трансатлантического взаимодействия. На Западе ускорился структурный кризис, началась фрагментация мировой экономики. Усиливается угроза дезинтеграции коллективного Запада с активизацией тренда на «стратегическую автономию» ЕС.

Трансатлантизм в эпоху СВО

Начало специальной военной операции на Украине сформировало новые условия для политики смягчения трансатлантического экономического раскола. В марте 2022 г. Дж. Байден совершил визит в Европу, в рамках которого стороны заключили т. н. трансатлантический пакт, направленный на снижение зависимости Европы от российских энергоносителей и экспорт из США дополнительных объемов СПГ. Стороны достигли первоначального соглашения о передаче персональных данных через Атлантику, договорились отменить взаимные тарифы, связанные с продолжающимся спором «Боинг» (*Boeing*) и «Эйрбас» (*Airbus*), а также подтвердили приостановку ограничений США на европейскую сталь и алюминий [Шариков, 2023].

Администрация Дж. Байдена постаралась снизить интенсивность нарратива о проекте АУКУС, который Брюссель воспринимает в качестве практической фазы стратегии «Разворота в Азию», предполагающей перемещение ресурсов США с европейского на индо-тихоокеанское направление. В публичном поле администрация сделала акцент на ключевое значение трансатлантического взаимодействия как основы новой системы международных отношений (СМО). Подчеркивалось, что США и ЕС будут совместно разрабатывать новые международные правила и стандарты, которые позволят создать «блок демократических стран»¹.

Тем не менее благодаря развитию глобального тренда на зеленый переход и организации под предлогом СВО отказа ЕС от российских энергоносителей США фактически спровоцировали энергетический кризис в Европе и запустили процесс ее деиндустриализации. Особенно значимым стала замена газа из РФ американским СПГ. Вашингтон обещал, что будет сотрудничать с другими странами, чтобы обеспечивать Европу 50 млрд кубометров СПГ ежегодно до 2030 г. Однако поставки из США оказались очень дорогими, что вызвало недовольство европейцев [Конопляник, 2022].

Дополнительное напряжение в трансатлантические отношения внес принятый в 2022 г. Конгрессом закон о снижении инфляции (*Inflation Reduction Act, IRA*). Европейцев больше всего беспокоило положение о льготных субсидиях для электро-

¹ Baer D., Balfour R. How the Transatlantic Relationship Has Evolved, One Year Into the Biden Administration. Carnegie Europe. 20.01.2022. URL: <https://carnegieeurope.eu/2022/01/20/how-transatlantic-relationship-has-evolved-one-year-into-biden-administration-pub-86213> (дата обращения: 08.08.2023).

мобилей, собранных в Северной Америке с использованием батарей из материалов, добытых в США или странах, с которыми есть соглашение о свободной торговле.

Э. Макрон и официальные лица Евросоюза заявляли, что этот закон дает несправедливое преимущество американским фирмам. Европейские чиновники настаивали на том, чтобы США внесли изменения в закон, которые гарантируют, что производители из ЕС смогут пользоваться льготами, как Канада и Мексика [Портанский, 2023].

Ответ на претензии европейцев сформулировал старший советник Белого дома Дж. Подеста. Он заявил, что *IRA* не нарушает правила Всемирной торговой организации и «принесет выгоды всему миру, поскольку мы снизим цены на чистую энергию и экологически чистые энергетические технологии». Министр финансов Дж. Йеллен подчеркнула, что закон позволяет отказаться от поставок аккумуляторов из Китая и «создать более адекватные цепочки поставок среди наших друзей»¹.

Неофициально американская сторона указывала на то, что европейцы сами проводят раздражающую США торговую политику, которая включает *СВАМ*, поставки в КНР оборудования голландской фирмы «АСМЛ» (*ASML*) для производства чипов, цифровой налог на мега-корпорации и т. п. «Удивительно, что президент Макрон критикует Соединенные Штаты за отсутствие координации с Европой, в то время как Брюссель упорно отказывается обсуждать длинный список нормативных актов, которые угрожают дискриминацией американских компаний»².

Во время визита французского президента в Вашингтон Дж. Байден заявил, что США продолжают развитие промышленности, «но не за счет Европы». В этой связи он обещал устранить недостатки *IRA*, включив в сферу действия закона не только страны, с которыми есть соглашение о свободной торговле, но и союзников. Однако подтекст в том, что эти уступки можно получить только в рамках согласованной борьбы с Китаем³.

Весной 2023 г. администрация предприняла шаги в направлении включения союзников – ЕС и Японии – в сферу действия *IRA*. Для этого она пытается заключить соглашение о свободной торговле как отраслевое, т. е. в обход Конгресса. Однако законодатели грозят администрации судебными исками, поскольку считают соглашение всеобъемлющим, а значит требующим ратификации Сенатом.

Еще одним направлением жесткой конкуренции остаются полупроводники. В 2022 г. США и ЕС приняли законы о субсидировании производства чипов (52 млрд и 30 млрд долл. соответственно), поскольку в период пандемии ощущался дефицит данных устройств. Вашингтон был обеспокоен по поводу зависимости от стран Восточной Азии, где сосредоточено более 75% мирового производства чипов. Евросоюз планировал удвоить свою долю с 10 до 20% к 2030 г. Главная цель указан-

¹ Rappeport A., Swanson A., Tankersley J. Biden Seeks to Resolve Trans-Atlantic Tensions During Macron Visit. The New York Times. 01.12.2022. URL: <https://www.nytimes.com/2022/12/01/business/biden-macron-trade-eu-russia.html> (дата обращения: 08.08.2023).

² Baer D., Balfour R. How the Transatlantic ...

³ Baer D., Balfour R. How the Transatlantic ...

ных мер – создать независимые от конкурентов (в первую очередь от Китая) цепочки поставок. Однако ЕС и США стали еще жестче конкурировать друг с другом и вызвали ответные меры Южной Кореи и КНР. Последняя поддержала национальных производителей чипов на сумму 143 млрд долл.

Раскол в сфере ИИ также не преодолен. Стороны по-прежнему твердо придерживаются своих взглядов: США предпочитают не вмешиваться в развитие этого направления с помощью федерального регулирования, а европейцы приняли очень жесткий закон, регламентирующий развитие и использование ИИ. В рамках ТСС стороны пришли к общему пониманию проблемы рисков, связанных с применением искусственного интеллекта, но без конкретных решений.

Внутриэлитный дискурс

Подходы администрации США к преодолению раскола в экономике встретили неоднозначную реакцию властной элиты. Среди демократов наиболее активную позицию заняли такие группы, как центристы-либералы, консервативные демократы, левые прогрессисты, у республиканцев – умеренные реалисты и консерваторы.

Политики и эксперты либерал-центристской группы¹, в основном поддерживающие администрацию, согласны с тем, что фрагментация глобальной экономики неизбежна. Однако им не нравится идея создания АУКУС. Центристы-либералы полагают, что трансатлантическое ядро больше подходит для создания нового блока дружественных государств². Это объясняется не только общими ценностями, но и экономической эффективностью трансатлантического взаимодействия. Доходы американских и европейских компаний, участвующих во взаимной торговле, во много раз превышают прибыль в Китае. Партнеры смогут усилить преимущества, вернувшись к схеме ТТИП. В условиях усиления зависимости ЕС от США сформировать зону свободной торговли становится значительно легче.

Центристы полагают, что для этого необходимо снять наиболее острые противоречия. Больше всего их волнуют обоюдные настроения протекционизма. Они считают IRA многообещающим законом, который позволит убрать КНР из цепочек поставок. Однако он создает конкурентную среду, в которой европейские производители не выживут, поэтому центристы активно поддерживают попытки Дж. Байдена распространить субсидии на союзников.

В сфере производства полупроводников более перспективным направлением центристы считают объединение усилий в рамках трансатлантического блока вместо закона о субсидиях для производителей. Это позволит сохранить экономические выгоды специализации и обеспечить глобальное лидерство. Кроме того, цен-

¹ Среди наиболее влиятельных законодателей, представляющих интересы группы, – сенаторы М. Келли, Ч. Шумера, Р. Менендеса. Главный аналитический центр – Брукингский институт (*Brookings Institution*).

² Hamilton D. The US-Europe transatlantic partnership is showing its resilience. The Hill. 28.03.2022. URL: <https://thehill.com/opinion/international/600014-the-us-europe-transatlantic-partnership-is-showing-its-resilience/> (дата обращения: 08.08.2023).

тристы предлагают объединить усилия и разработать единые «демократические» принципы использования ИИ в противовес «авторитарным подходам» Китая¹. Идейный вдохновитель и один из главных организаторов кампаний по двухпартийному продвижению законодательства по ИИ и принятию в Конгрессе *IRA* – лидер демократического большинства в Сенате центрист Ч. Шумер. Он заявил, что законодательство необходимо, чтобы «прекратить нашу зависимость» от иностранцев².

Центристы поддерживают администрацию в стремлении «превратить коллективный спрос на углеводороды в оружие» против России и озабочены тем, что энергетический кризис 2022 г. в ближайшее время может вернуться, поскольку значительная часть мирового СПГ уходит в Китай. По этим причинам политическая группа рекомендует ЕС активнее использовать государственные субсидии для ускорения зеленого перехода. Таким образом, центристы ориентируются на углубление экономических отношений с ЕС и рассматривают ущерб, нанесенный *IRA* Евросоюзу, как часть политики формирования новой схемы разделения труда и новых цепочек поставок.

Лидеры группы консервативных демократов³ считают, что администрация взяла слишком резкий курс на деглобализацию. Необходим продолжительный переходный период с сохранением глобальных институтов, чтобы обеспечить плавный переход к фрагментации без революционных потрясений. Для США основной деятельностью в это время должна стать реиндустриализация, локализация производства, однако в рамках процесса укрепления трансатлантического ядра ЕС необходимо активно подключать к американским цепочкам поставок.

Консервативные группы призывают более терпимо относиться к протекционизму, который неизбежно будет активно использоваться в рамках процесса фрагментации, однако применять его дозированно, чтобы не разорвать процесс трансатлантической интеграции. В первую очередь это касается *IRA*, который европейцы воспринимают слишком болезненно. В этом вопросе нужно доказать Евросоюзу, что закон нужен ЕС в той же степени, что и американцам, поскольку, как настаивал один из лидеров группы сенатор Дж. Манчин, без *IRA* «мы не сможем быть энерго-независимыми, поддерживать статус мировой сверхдержавы, а значит помогать нашим союзникам и друзьям»⁴.

Однако администрация оказалась в тупике из-за противоречивых целей. Она стремится, с одной стороны, реиндустриализовать экономику и закрыть рынок

¹ Larsen B. The geopolitics of AI and the rise of digital sovereignty. Brookings Institution. 08.12.2022. URL: <https://www.brookings.edu/articles/the-geopolitics-of-ai-and-the-rise-of-digital-sovereignty/> (дата обращения: 08.08.2023).

² U.S. Senate. Schumer. Jobs & the Economy. URL: <https://www.chucksumner.com/issues/economy/> (дата обращения: 08.08.2023).

³ Интересы группы в Конгрессе представляют сенаторы Дж. Манчин, В. Гонзалес, К. Синема. Ведущая аналитическая структура – Совет по международным отношениям (*Council on Foreign Relations*).

⁴ Ward A., Lynch S. US lawmakers in Davos tell Europeans: America's not protectionist. Politico. 16.01.2023. URL: <https://www.politico.eu/article/world-economic-forum-us-lawmakers-pitch-von-der-leyn-in-davos-were-not-protectionist/> (дата обращения: 08.08.2023).

США, с другой – вытолкнуть Европу из КНР. При этом Китай должен пока функционировать как составная часть глобальной экономики¹.

Политика администрации в энергетической сфере привела к тому, что цены на газ в большинстве европейских стран во много раз превысили американские. По этой причине Евросоюз глубоко обеспокоен потерей конкурентоспособности и возможностью перемещения европейских компаний в США и другие страны. Следовательно, страны ЕС в 2023 г. стали наращивать закупки СПГ в России².

В то же время консервативные демократы обвиняют Евросоюз в том, что *DMA* и *DSA* могут сильно ударить по американским корпоративным интересам и трансатлантическому единству. Проблема потоков данных между Европой и Америкой остается в зоне риска после признания Судом ЕС соглашения по данному вопросу недействительным³.

Консервативные демократы указывают на то, что ЕС вырвался вперед в вопросе «демократического регулирования» ИИ. У США пока нет стратегии в этой области. Несмотря на то что госсекретарь Э. Блинкен заявил, что искусственный интеллект должен «защищать интересы и ценности нашего народа»⁴, у Конгресса нет соответствующей законодательной повестки. В рамках *TSS* США и ЕС пытались согласовать единую политику на основе общих ценностей, «но Украина изменила трансатлантические приоритеты, и на данный момент остается неясным, восстановит ли *TSS* фокус на общей политике в области ИИ»⁵.

Фракция левых прогрессистов⁶ в Демократической партии согласна, что американо-европейские отношения должны сыграть новую объединяющую роль в современном мире. Основа нового трансатлантизма – проблема изменения климата. В этом вопросе у США и Европы достаточно взаимопонимания. Стороны объединили усилия для достижения целей Парижского соглашения 2015 г. и давления на Китай – главный загрязнитель атмосферы. В 2020 г. ЕС выдвинул «Евроамериканскую повестку глобальных изменений», которая предполагает формирование единой трансатлантической зеленой политики. Со своей стороны, админи-

¹ Biden's America First Economic Policy, With Edward Alden. Council on Foreign Relations. 20.12.2022. URL: <https://www.cfr.org/podcasts/bidens-america-first-economic-policy-edward-alden> (дата обращения: 08.08.2023).

² Academic Webinar: The Geopolitics of Oil. Council on Foreign Relations. 12.04.2023. URL: <https://www.cfr.org/event/academic-webinar-geopolitics-oil> (дата обращения: 10.08.2023).

³ Baer D., Balfour R. How the Transatlantic...

⁴ Secretary Antony J. Blinken at the National Security Commission on Artificial Intelligence's (NSCAI) Global Emerging Technology Summit. 13.07.2021. URL: <https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinken-at-the-national-security-commission-on-artificial-intelligences-nsc-ai-global-emerging-technology-summit/> (дата обращения: 10.08.2023).

⁵ Rotenberg M., Hickok M. Artificial Intelligence and Democratic Values. Council on Foreign Relations. 22.08.2022. URL: <https://www.cfr.org/blog/artificial-intelligence-and-democratic-values-next-steps-united-states> (дата обращения: 08.08.2023).

⁶ К самым активным защитникам теории и практики прогрессизма можно отнести Б. Сандерса, Э. Уоррен, А. Окасиа-Кортес, Э. Марки. Среди аналитических центров данной ориентации выделяется Институт прогрессивной политики (*Progressive Policy Institute*).

страция Дж. Байдена предприняла ряд решительных шагов в решении проблемы изменения климата, включая продвижение т. н. инфраструктурного пакета. Однако методы союзников серьезно различаются: Вашингтон делает акцент на субсидиях, а Брюссель – на импортных тарифах [Голуб, Шенин, 2022].

Однако, по мнению прогрессистов, СВО и энергетический кризис в Европе затормозили эту составляющую трансатлантической интеграции, и зеленые приоритеты отошли на второй план. Одно из проявлений этого процесса – переориентация Европы с российского газа на американский СПГ. Это встретило жесткое сопротивление со стороны фракции прогрессистов, которые осуждают создание дорогостоящей инфраструктуры по обе стороны Атлантики. В коллективном письме к Дж. Байдену лидеры прогрессистов, включая сенаторов Б. Сандерса и Э. Уоррен, настаивают на том, что ситуация удобна «для быстрого перехода ЕС и США от ископаемого топлива к чистой возобновляемой энергии к 2035 году»¹.

Кроме того, воодушевляющим для прогрессистов стало принятие в ЕС законов о цифровых услугах и рынках, которые, по мнению администрации Байдена, дискриминируют американские цифровые гиганты. С точки зрения фракции, Вашингтон защищает интересы американских компаний в Европе, что противоречит антимонопольным программам и обещаниям. Прогрессисты требуют отказаться от осуждения ЕС и перенести в США ее политику, чтобы «обуздать Кремниевую долину»².

Лидеры группы умеренных реалистов среди республиканцев³ согласны с фактом ускорения деглобализации и считают необходимым растянуть переходной период к этапу фрагментации. ЕС – главная жертва краха многосторонней системы – оказался в сложном экономическом положении. По этой причине Вашингтону не стоит форсировать сближение с Брюсселем и усиливать трансатлантическое сотрудничество, поскольку это нанесет ущерб американским рынкам. США должны сделать ставку на устойчивость Евросоюза, помочь завершить европейскую интеграцию в первую очередь за счет усиления центростремительных сил в лице Еврокомиссии⁴.

С точки зрения группы, необходимо объяснить европейцам, что *IRA* продвигает климатическую повестку, т. к. простых рыночных механизмов недостаточно для

¹ Budryk Z. Congressional progressives warn Biden, EU natural gas reliance may hurt climate goals. The Hill. 20.05.2022. URL: <https://thehill.com/policy/energy-environment/3495974-congressional-progressives-warn-biden-eu-natural-gas-reliance-may-hurt-climate-goals/> (дата обращения: 08.08.2023).

² Newman J. Now is the Time for Transatlantic Cooperation on Artificial Intelligence. Georgetown Journal of International Affairs. 13.07.2021. URL: <https://gjia.georgetown.edu/2021/07/13/now-is-the-time-for-transatlantic-cooperation-on-artificial-intelligence/> (дата обращения: 08.08.2023).

³ Р. Пол, Д. Джойс, Л. Мурковски и др. представляют группу в Конгрессе. Центр стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies) выступает головным исследовательским институтом.

⁴ Toygür I. Transatlantic Cooperation to Counterbalance China Needs More Nuances. CSIS. 13.12.2022. URL: <https://www.csis.org/analysis/transatlantic-cooperation-counterbalance-china-needs-more-nuances> (дата обращения: 08.08.2023).

остановки климатического кризиса. Единственное адекватное решение для Европы – отказ от протекционистских принципов *СВАМ* и использование субсидий для ускорения зеленого перехода. Поскольку эти субсидии не могут быть национальными, то Еврокомиссия должна создать единый фонд (как в случае с *COVID-19*) [Bergmann, Steinberg, 2022].

По мнению умеренных, борьба Европы за цифровой суверенитет в форме *DMA* и *DSA* неуместна, поскольку отказ от единого трансатлантического подхода и подавление инновационной активности американских ИТ-гигантов могут затормозить технологическое развитие и угрожают безопасности коллективного Запада. В качестве положительного примера указывается стремление США и ЕС разработать в полупроводниковой сфере единую политику, которая предполагает массированные государственные инвестиции по обе стороны Атлантики.

В этом контексте подчеркивается перспективность *TCC*. Совет может стать важным инструментом контроля за процессом трансатлантической интеграции в тех областях экономики, в которых сформировались необходимые условия. Новобретенный дух сотрудничества США и ЕС не должен перейти «слишком быстро из фазы поздравлений в фазу взаимных обвинений»¹.

Республиканцы-консерваторы² не верят, что либеральные группы способны обеспечить реиндустриализацию коллективного Запада и формирование общих трансатлантических интересов. Только сообщество, построенное на основе консервативной идеологии и правоцентристского партнерства, может взять на себя ответственность за формирование новой СМО³.

Поскольку этот союз только намечается, американские консерваторы обращают внимание на отдельные области трансатлантической экономики. Больше всего их волнуют отношения США и ЕС в сфере энергетики. Они указывают на то, что в 2022 г. на фоне отказа Евросоюза от российского газа американские производители СПГ получили огромные прибыли. Их продажи в Европу выросли на 137%, что принесло 35 млрд долл. дохода. В 2023 г. американский СПГ продолжает успешно компенсировать дефицит газа в ЕС, что должно подтолкнуть к ускорению зеленого перехода и снижению спроса на сжиженный природный газ в США. Европа при этом получит «климатические дивиденды», поскольку, как заявил бывший председатель Палаты представителей консерватор К. Маккарти, за

¹ Shivakumar S., Wessner C. Opportunities and Pitfalls for U.S.-EU Collaboration on Semiconductor Value Chain Resilience. CSIS. 07.07.2022. URL: <https://www.csis.org/analysis/opportunities-and-pitfalls-us-eu-collaboration-semiconductor-value-chain-resilience> (дата обращения: 08.08.2023).

² Лидерами фракции консерваторов в Конгрессе являются К. Макарти, Л. Грэм, Т. Коттон. К ведущим аналитическим центрам относятся Фонд «Наследие» (*Heritage Foundation*) и Американский институт предпринимательства (*American Enterprise Institute*).

³ Graziosi S., Carafano J. A New Conservative Trans-Atlantic Partnership? Heritage Foundation. 01.03.2023. URL: <https://www.heritage.org/europe/commentary/new-conservative-trans-atlantic-partnership> (дата обращения: 08.08.2023).

один год она сможет «сократить выбросы CO₂ на 218 млрд т, потому что наш природный газ чище»¹.

Этим перспективам, с точки зрения политической группы, угрожает «Турецкий поток». Р.Т. Эрдоган обещает вдвое нарастить поставки в Европу. В этом случае консервативные эксперты считают, что Дж. Байдену следует поступить так же, как с «Северным потоком – 2», поскольку газ из Турции – это «авторитарный газ» из РФ и Азербайджана².

Консерваторы уверены, что администрация не проявляет достаточной активности на антикитайском фронте, где Европу нужно заставить действовать «более ответственно». Брюссель уже сейчас должен начать готовить санкции против Пекина, поскольку это необходимо с точки зрения защиты демократии. Кроме того, независимость Тайваня напрямую связана с конкурентоспособностью ЕС в полупроводниковой сфере [Brands, 2022].

В отличие от других групп консерваторы считают, что *IRA* разрушительно влияет на трансатлантические связи. Дж. Байден не сможет ответить на протесты ЕС и урегулировать разногласия, которые ведут к углублению раскола и росту антиамериканских настроений в Европе.

Политическая группа считает, что работа *TCC* не стала «доказательством нового согласованного торгового режима». Они считают деятельность Совета по торговле и технологиям крайне неэффективной из-за редких сессий (два раза в год), неспособности согласовывать планы (*IRA* был принят через несколько месяцев после сессии *TCC*) и договориться друг с другом о стандартах ИИ, защите конфиденциальной информации, цепочках поставок для производства чипов и т. д.³

Выводы

Ведущие политико-идеологические группы США расходятся во взглядах на проблему преодоления американо-европейского раскола в экономической сфере. Все группы согласны с администрацией в том, что именно интегрированная трансатлантическая экономика должны стать ядром новой СМО, но они по-разному представляют путь к ней. Центристы считают, что США должны использовать лидерство для организации быстрой и жесткой интеграции. Консервативные демократы делают упор на постепенный переход и щадящую политику в отношении ЕС. Демократы-прогрессисты настаивают на климатических приоритетах. Умеренные республиканцы выступают за стратегический контроль без доступа европейцев к

¹ Diaz A. US Energy Exports on Agenda for G-7 Meeting, McCarthy Says. Bloomberg. 27.08.2023. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-08-27/us-energy-exports-on-agenda-for-g-7-meeting-mccarthy-says> (дата обращения: 08.26.2023).

² Rubin M. Biden Should Kill TurkStream to Promote Transatlantic Energy Security. AEI. 30.09.2022. URL: <https://www.aei.org/op-eds/biden-should-kill-turkstream-to-promote-transatlantic-energy-security/> (дата обращения: 08.08.2023).

³ Miller C. The EU's Confused Role in the "Chip War". Internationale Politik Quarterly. 29.09.2022. URL: <https://ip-quarterly.com/en/eus-confused-role-chip-war> (дата обращения: 08.08.2023).

рынку США. Консерваторы-республиканцы видят возможность объединения только на основе правоцентристского единства.

Все группы, кроме консервативных демократов, согласны с администрацией по вопросу ухода Евросоюза с китайских рынков. Только консерваторы возражают против использования различных видов протекционизма. Все, за исключением прогрессистов, согласны с энергетической политикой администрации, связанной с продажей в Европу СПГ. Зеленые также остались в одиночестве, поддерживая анtimoнопольную политику ЕС в цифровой сфере. Против «полупроводникового суверенитета» Евросоюза возражают только центристы и консервативные демократы, которые выступают за формирование совместных цепочек поставок.

Баланс интересов свидетельствует, что по стратегическим параметрам трансатлантического экономического курса администрацию поддерживает большинство партийно-политических групп. Тем не менее сближение позиций внутри американского политикума не свидетельствует о том, что США и ЕС смогут найти точки соприкосновения для преодоления разрыва, поскольку даже в рамках возможного консенсуса будет доминировать стремление Вашингтона ориентироваться на собственные интересы в ущерб партнеру. Отдельные вопросы, связанные в первую очередь с ролью протекционизма и цифровой сферой, столкнутся с серьезным сопротивлением в Конгрессе и будут решаться после выборов 2024 г.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Асадуллина А., Белоусов В. (2023) Глобальные тренды в развитии и регулировании технологий искусственного интеллекта. *Российский внешнеэкономический вестник*. № 9. С. 86–104.

Голуб Ю., Шенин С. (2022) Администрация Байдена и проблемы «зеленого транзита». *Мировая экономика и международные отношения*. № 2. С. 5–14.

Громыко Ал. (2023) Мировая пересборка: эмпирические данные в концептуальном поиске. Европейский ракурс. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*. Т. 16. № 3. С. 209–225. DOI: <https://doi.org/10.21638/spbu06.2023.301>

Громыко Ал.А. (2021) Субъектность Евросоюза – между атлантизмом и европоцентризмом. *Современная Европа*. № 4. С. 10–25.

Конопляник А. (2022) Американский СПГ в ЕС против России и самой Европы. *Энергетическая политика*. № 7. URL: <https://energypolicy.ru/amerikanskij-spg-v-es-protiv-rossii-i-samoj-evropy/gaz/2022/18/18/> (дата обращения: 12.08.2023).

Мельникова Ю. (2023) «Снижение рисков»: новая старая политика ЕС в отношении Китая. *Российский совет по международным делам*. 18.04.2023. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/snizhenie-riskov-novaya-staraya-politika-es-v-otnoshenii-kitaya/> (дата обращения: 12.08.2023).

Портанский А.П. (2023) ЕС – США: новые барьеры в торговле. *Современная Европа*. № 4. С. 119–131.

Портанский А. (2021) ЕС и США: преодоление тяжелого наследия Д. Трампа. *Российский совет по международным делам*. 22.10.2021. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/es-i-ssha-preodolenie-tyazhelogo-naslediya-d-trampa/> (дата обращения: 12.08.2023).

Шариков П. (2023) Отношения ЕС и США в конце 2022 – начале 2023 гг. *Европейский союз: факты и комментарии*. Вып. 111. С. 105–108. URL: http://aevis.ru/upload/ckeditor/files/номер111_merged.pdf (дата обращения: 12.08.2023).

Шумилин А. (2020) Трансатлантический излом на фоне пандемии. *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН*. № 3. С. 13–20.

Bergmann M., Steinberg F. (2022) How to Avoid a Transatlantic Trade War over Climate. *CSIS*. 15.12.2022. URL: <https://www.csis.org/analysis/how-avoid-transatlantic-trade-war-over-climate> (accessed: 08.08.2023).

Brands H. (2022) If China Invaded Taiwan, What Would Europe Do? *AEI*. 17.11.2022. URL: <https://www.aei.org/op-eds/if-china-invaded-taiwan-what-would-europe-do/> (accessed: 08.08.2023).

Transatlantic Relations in the Perception of the American Ruling Elite: the Economic Aspect

Yu.G. Goloub

Doctor of Sciences (History), Professor

*Head of the Department of International Relations and Russian Foreign Policy,
Saratov State University*

83, Astrakhanskaya st., Saratov, Russia, 410012

E-mail: *goloub@sgu.ru*

S.Yu. Shenin

Doctor of Sciences (History), Professor

Department of International Relations and Russian Foreign Policy, Saratov State University

83, Astrakhanskaya st., Saratov, Russia, 410012

E-mail: *shenins@yahoo.com*

Abstract. The article is dedicated to the analysis of the perception in the United States of the J. Biden administration transatlantic policy in economic sphere and role of the European countries in forming the new system of international relations. Considering this policy in the context of the process of fragmentation of the global economy, the authors analysed the views of the most active political and ideological groups within the American ruling elite. Although the overwhelming majority of politicians and experts agree with the administration's strategic line on the formation of integrated transatlantic economy as the core of a new system of international relations, nevertheless, they see different ways to achieve this goal. Thus, centrist Democrats believe that the United States should use its leadership to organise rapid and tough integration; conservative Democrats emphasise gradual transition and a soft policy towards the EU; progressive Democrats insist on climate priorities; moderate Republicans are for strategic control without European access to the US market; conservative Republicans see the basis of the unification only in center-right unity. At the same time, most groups agree with the administration on key issues related to the need for EU countries to withdraw from the Chinese market, the use of protectionist tools, countering the antitrust policy of Europeans, etc. It is concluded that in its transatlantic economic policy the administration receives confident support from the main groups of the American elite.

Key words: EU, USA, transatlantism, J. Biden, fragmentation, system of international relations, political and ideological groups

DOI: 10.31857/S0201708324030094

REFERENCES

- Asadullina A., Belousov V. (2023) Globalnye trendy v razvitii i regulirovanii tehnologij iskusstvennogo intellekta [Global trends in the development and regulation of artificial intelligence technologies], *Rossijskij vneshneekonomicheskij vestnik*, 9, pp. 86–104. (In Russian).
- Bergmann M., Steinberg F. (2022) How to Avoid a Transatlantic Trade War over Climate, CSIS, 15.12.2022. URL: <https://www.csis.org/analysis/how-avoid-transatlantic-trade-war-over-climate> (accessed: 08.08.2023).
- Brands H. (2022) If China Invaded Taiwan, What Would Europe Do? *AEI*, 17.11.2022. URL: <https://www.aei.org/op-eds/if-china-invaded-taiwan-what-would-europe-do/> (accessed: 08.08.2023).
- Golub Yu., Shenin S. (2022) Administraciya Bajdena i problemy «zelenogo tranzita» [The Biden Administration and the problems of "green transit"], *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, 2, pp. 5–14. (In Russian).
- Gromyko A.I. (2023) Mirovaya peresborka: empiricheskie dannye v konceptual'nom poiske. Evropejskij rakurs [Global reassembly: Empirical data in conceptual pursuit. European perspective], *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, 16(3), pp. 209–225. DOI: <https://doi.org/10.21638/spbu06.2023.301>
- Gromyko A.I. A. (2021) Subektnost Evrosoyuz – mezhdu atlantizmom i evropocentrizmom [The subjectivity of the European Union – between Atlanticism and Eurocentrism], *Sovremennaya Evropa*, 4, pp.10–25. (In Russian).
- Konoplyanik A. (2022) Amerikanskij SPG v ES protiv Rossii i samoj Evropy [American LNG in the EU against Russia and Europe itself], *Energeticheskaya politika*, 7. URL: <https://energypolicy.ru/amerikanskij-spg-v-es-protiv-rossii-i-samoj-evropy/gaz/2022/18/18/> (accessed: 12.08.2023). (In Russian).
- Melnikova Yu. (2023) «Snizhenie riskov»: novaya staraya politika ES v otnoshenii Kitaya [«De-risking»: the new old EU policy towards China], *Rossijskij sovet po mezhdunarodnym delam*, 18.04.2023. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/snizhenie-riskov-novaya-staraya-politika-es-v-otnoshenii-kitaya/> (accessed: 08.08.2023). (In Russian).
- Portanskij A. (2021) ES i SSHa: preodolenie tyazhelogo naslediya D. Trampa [The EU and the USA: overcoming the difficult legacy of D. Trump], *Rossijskij sovet po mezhdunarodnym delam*, 22.10.2021. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/es-i-ssha-preodolenie-tyazhelogo-naslediya-d-trampa/> (accessed: 12.08.2023). (In Russian).
- Portanskij A.P. (2023) ES – SSHa: novye barery v torgovle [EU– USA: new barriers to trade], *Sovremennaya Evropa*, 4, pp. 119–131. (In Russian).
- Sharikov P. (2023) Otnosheniya ES i SSHa v konce 2022 – nachale 2023 gg. [EU-US relations in late 2022 – early 2023. The European Union: facts and comments], *Evropejskij soyuz: fakty i kommentarii*. 111. 2022/2023, pp. 105–108. URL: http://aevis.ru/upload/ckeditor/files/nomer111_merged.pdf (accessed: 12.08.2023). (In Russian).
- Shumilin A. (2020) Transatlanticheskij izlom na fone pandemii [Transatlantic fracture amid pandemic], *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN*, 3, pp. 13–20. (In Russian).