

УДК 327

«АРХИТЕКТОРЫ ФРАНСАФРИК»? ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИКИ ФРАНЦИИ В АФРИКЕ

© 2024 ДЕГТЕРЕВ Денис Андреевич

*Доктор политических наук, кандидат экономических наук, профессор
в.н.с., Институт Африки РАН*

123001, Россия, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1

E-mail: *ddegterevev@inafr.ru*

© 2024 АБРАМОВА Екатерина Александровна

Аспирант, Институт Африки РАН

123001, Россия, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1

E-mail: *ekaterina_abramova23@mail.ru*

Поступила в редакцию 18.03.2024

Принята к публикации 09.09.2024

Аннотация. Внешнеполитические неудачи Франции в Африке, в первую очередь в странах зоны Сахеля, заставляют обратить внимание на механизмы принятия решений по данному направлению. Ключевое место в статье отведено роли академического сообщества во внешнеполитической экспертизе, его кадровому составу, аффилиации с основными государственными акторами (министерство иностранных дел, Французское агентство развития), исследовательскими центрами и университетами. Представлена концепция четырех концентрических сообществ прикладных исследований Африки в зависимости от степени их влияния на принятие внешнеполитических решений, а также изучены наиболее влиятельные представители, работающие на стыке тематических направлений африканистики, проблем развития и вопросов международной безопасности. Проведен анализ аффилиации основных экспертов. Отдельное внимание уделено работам, в которых критически оценивается современная внешнеполитическая стратегия Пятой республики на континенте, выделены системные и внесистемные критики. Раскрыты проблемы и перспективы развития двух основных научных журналов, издаваемых во Франции, по африканской проблематике: «Современная Африка» и «Африканская политика». Показана незначительная роль африканцев во французских исследованиях Африки.

Ключевые слова: Франсафрик, Франция, Африка, мозговые центры, экспертная аналитика, внешнеполитическая экспертиза, научные журналы, принятие решений, критические исследования, антиколониальный дискурс

DOI: 10.31857/S0201708324050061

Африканское направление традиционно считается магистральным во внешней политике Франции [Фёдоров, 2024]. Система привилегированных отношений государств Африки и бывших метрополий, главным архитектором которой принято считать Жака Фоккара (*Jacques Foccart*), сподвижника Шарля де Голля (*Charles de Gaulle*), в нейтральной трактовке получила название «Франсафрик» (*France-Afrique*). Проблема сохранения преемственности африканского курса и его реформирования остается главным объектом дискуссий в экспертной среде. Текущий кризис политики Франсафрик прежде всего в странах зоны Сахеля, где пришедшие на антиколониальной волне новые лидеры Мали, Нигера и Буркина-Фасо формируют Альянс государств Сахеля, не является исключением [Давидчук и др., 2022]. Стратегическое планирование африканского вектора внешней политики Франции находится в состоянии идейного кризиса [Чихачев, 2024: 18–21], а дипломатия Парижа «неадекватна современным вызовам и общественным настроениям внутри страны» [Обичкина, 2021: 248]. В этом контексте актуальным объектом исследования выступают особенности экспертно-аналитического обеспечения французской политики в Африке.

Эксперты во внешнеполитическом механизме Франции

Для понимания механизмов принятия внешнеполитических решений во Франции необходимо рассмотреть особенности государственного устройства Пятой республики, заложенного Конституцией 1958 г. Шарль де Голль представлял возможным «стяжание величия французской нации» только в условиях сильной государственной власти: «Франция, лишенная величия, перестает быть Францией» [Черкасов, 2019: 518–519]. Основой величия Пятой республики должен был стать активный и независимый курс на международной арене.

Ядро сильного государства – наделенный широкими полномочиями институт президентства: в Конституции 1958 г. президенту отведена роль национального арбитра, верховенствующего над тремя ветвями власти. Основные вопросы внешней и военной политики относятся к сфере его исключительных компетенций. Парламент, перед которым президент не подотчетен, обладает крайне ограниченными полномочиями с точки зрения влияния на внешнюю политику и выполняет преимущественно консультативные функции в разработке внешнеполитического курса¹ [Kessler, 1999].

Министерство иностранных дел играет роль администратора внешней политики Франции. Авторитет и значимость органа власти в значительной степени определяется характером отношений по линии Набережная Орсе – Елисейский дворец. Около пяти лет назад существенно снизилась роль консультативных органов при министерстве, посредством которых академическое сообщество традиционно участвовало в формировании африканской политики.

¹ Чихачев А.Ю. (2024) Париж в поисках новой африканской стратегии. РСМД. 10.01.2024. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/parizh-v-poiskakh-novoy-afrikanskoy-strategii/> (дата обращения: 17.03.2024).

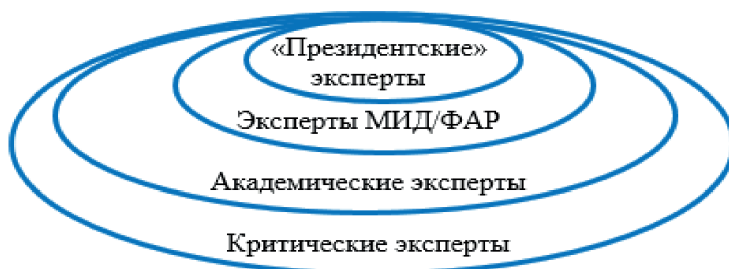
Важным координирующим звеном в централизованной бюрократической системе выступает Совет по обороне и национальной безопасности с участием президента, премьер-министра и глав ключевых министерств, который, например, участвовал в выработке решения о военном вмешательстве в Мали в 2013 г.¹ В 2017 г. Э. Макрон учредил Президентский совет по Африке, однако новое ведомство почти не упоминалось в информационном пространстве².

К профильным ведомствам в сфере безопасности и развития относятся министерство обороны, Французское агентство развития (ФАР; *Agence Française de Développement, AFD*) – главный оператор французских программ помощи – и Межведомственный комитет по международному сотрудничеству и развитию (*Comité interministériel de la coopération internationale et du développement, CICID*), который обеспечивает межведомственную координацию в области сотрудничества после упразднения министерства сотрудничества в 1999 г. Долгие годы специфика африканского измерения внешней политики Франции определялась существованием отдельного министерства с реальной политической автономией, функционал которого частично перешел к ФАР.

Роль экспертов в этой системе схематически представлена на рисунке 1 – от экспертов президентского пула³ с максимальным влиянием на реальный процесс принятия решений до критически настроенных исследователей (противников неоколониализма, африканцев и др.) – с минимальным.

Рис. 1

Структурирование прикладной африканистики во Франции



Источник: составлено авторами.

¹ Чихачев А.Ю. Внешняя политика Франции в 2017 г.: кто принимает решения. РСМД. 14.09.2017. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/la-france-du-macron/vneshnyaya-politika-frantsii-v-2017-g-kto-prinimaet-resheniya/> (дата обращения: 17.03.2024).

² Brunet R. Le Conseil présidentiel pour l'Afrique : objet de communication non identifié. France24. 30.08.2018. URL: <https://www.france24.com/fr/20180830-france-conseil-presidentiel-afrique-cpa-emmanuel-macron-communication> (дата обращения: 10.02.2024).

³ В команду президента Э. Макрона вошли эксперты с опытом работы в системе министерства иностранных дел – О. Лешевалье (*A. Lechevallier*), Ж.-К. Бейар (*J.-C. Belliard*), представители африканских политических кругов – Л. Зинсу (*L. Zinsou*), Ж.-А. Аниамбоссу (*Jules-Armand Aniambossou*) и др. Многие из них получили образование в Национальной школе администрации (*École nationale d'Administration, ENA*).

В исследовании определен круг наиболее влиятельных французских экспертов на африканском направлении¹ в соответствии с занимаемой должностью и публикационной активностью². Таким образом, оценивался не только вклад в формирование национального научного дискурса, но и потенциал воздействия на этот процесс посредством имеющегося административного ресурса (участие в деятельности исследовательских и академических структур, аффилированность с ведомствами международного профиля). Эксперты распределены по наиболее актуальным тематическим блокам: африканистика (1), проблемы развития (2), проблемы безопасности (3) и по пересекающимся сферам (4–7) (Рис. 2). Связка безопасности с развитием более 10 лет определяет французскую политику в Африке и выступает маркером прикладных исследований на континенте [Дегтерев, 2023].

Рис. 2

Тематическое поле французской прикладной африканистики



1 - Африканистика: Ж.-Ф. Байар, Ж. дю Буа де Годюссон, А. Буржо, К. Русси, Ж. Копанс, Б. Люган.

4 – Африканистика и проблемы развития: Ж.-П. Дозон, Ф. Югон, П. Жакмо, Ф.-К. Вершав, Дж. Блундо.

6 – Африканистика и проблемы безопасности: М.-А. Перуз де Монкло, Р. Маршаль, Р. Банега, Т. Виркулон, А. Антиль.

7 – Африканистика, проблемы безопасности и развития: Ж.-М. Шатенье, Ф. Маршезан, Ф. Гольм, С. Михайлоф, Ж.-Б. Верон.

Источник: составлено авторами.

Кроме того, проведен многокритериальный анализ аффилиации экспертов (Табл. 1) с органами государственной власти (министерство иностранных дел, ФАР), французскими государственными исследовательскими институтами –

¹ Список носит иллюстративный характер и не претендует на всеобъемлющий охват. Авторы статьи признательны В.Р. Филиппову (Институт Африки РАН), А.Ю. Чихачеву (СПбГУ) и коллегам из Африки и Франции за ценные комментарии по уточнению первоначальной версии списка.

² Библиометрический анализ производился преимущественно на основе базы данных *Cairn.info*, где представлены аналитические материалы в сфере гуманитарных и общественных наук.

Таблица 1

Аффилиация французских африканистов

Исследователь	МИД Франции (MEAE) / ФАР (AFD)	IRD / IFRI/ IRIS / CNRS	Французские университеты	Журналы «Совре- менная Африка» (АС) / «Африканская политика» (РА)
Жан-Марк Шатенье Jean-Marc Châtaigner	MEAE, AFD	IRD	-	-
Филипп Маршезан Philippe Marchesin	-	-	Сорбонна	-
Франсуа Гольм François Gaulme	MEAE, AFD	IFRI	Сьянс По Париж	АС
Серж Михайлоф Serge Michailof	AFD	IRIS	Сорбонна, Сьянс По Париж	-
Жан-Бернар Верон Jean-Bernard Véron	AFD	-	-	АС
Марк-Антуан Перуз де Монкло Marc-Antoine Perouse de Montclos	-	IRD	Университет Па- риж-8	АС
Андре Буржо André Bourgeot	-	CNRS	-	-
Жан-Франсуа Байар Jean-François Bayart	-	CNRS	Сорбонна, Сьянс По Париж	РА
Каролин Русси Caroline Roussy	-	IRIS, CNRS	-	-
Жан дю Буа де Годюссон Jean du Bois de Gaudusson	-	CNRS	Университет Бор- до	АС
Жан-Пьер Дозон Jean-Pierre Dozon	-	IRD	EHESS	-
Филипп Югон Philippe Hugon	-	IRIS	-	-
Пьер Жакмо Pierre Jacquemot	-	IRIS	Сьянс По Париж	АС
Джорджио Блундо Giorgio Blundo	-	-	EHESS	-
Тьерри Виркулон Thierry Vircoulon	MEAE	IFRI	-	-
Ален Антиль Alain Antil	-	IFRI	-	-
Ролан Маршаль Roland Marchal	-	CNRS	Сьянс По Париж	РА
Ришар Банега Richard Banégas	MEAE	CNRS	Сьянс По Париж, Сорбонна	РА
Жан Копанс Jean Copans	-	-	EPHE	РА
Бернар Люган Bernard Lugan	-	-	Лионский универ- ситет	-

Источник: составлено авторами.

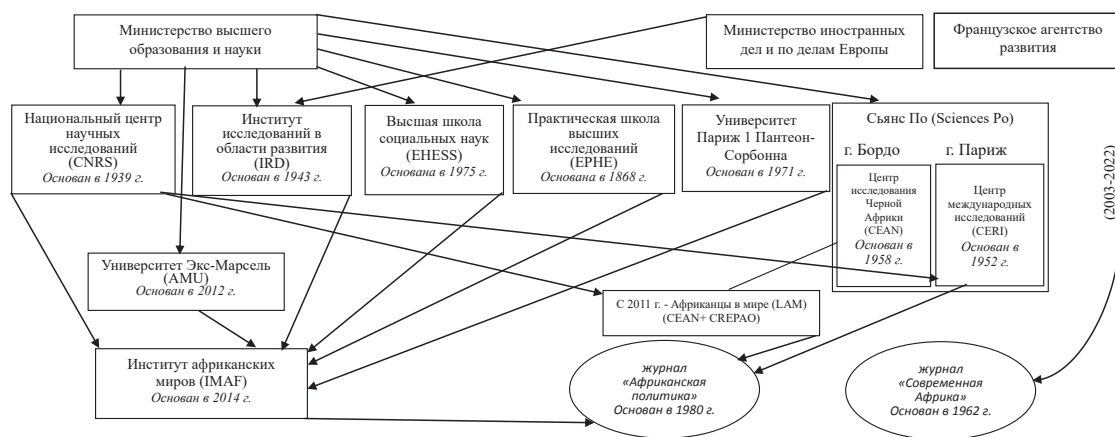
Национальным центром научных исследований (*Centre national de la recherche scientifique, CNRS*) и Институтом исследований в области развития (*Institut de Recherche pour le Développement, IRD*), специализированными мозговыми центрами – Французским институтом международных исследований (*Institut français des relations internationales, IFRI*) и Институтом международных отношений и стратегических вопросов (*Institut de Relations Internationales et Stratégiques, IRIS*), университетами и редакциями журналов.

Система внешнеполитической экспертизы

Особенность французской системы внешнеполитической экспертизы – ключевая роль крупных государственных научных центров (рис. 3) при подчиненном положении высших учебных заведений. Необходимость создания такой системы была обусловлена потребностями второй четверти XX в. [Кравцов, Черноуцан, 2020].

Рис. 3

Система внешнеполитической экспертизы по Африке во Франции



Источник: составлено авторами.

В 1939 г. во Франции, отчасти на основе успешного опыта Академии наук СССР, был создан CNRS, призванный стать «Республикой ученых». Административное управление осуществляется министерством высшего образования и науки, которое среди прочего определяет кадровую и бюджетную политику центра. Штат сотрудников (обладают статусом государственного служащего), включая исследователей-африканистов, более чем на две трети состоит из ученых из высшей школы [Кравцов, Черноуцан, 2020]. Совместно с университетами функционируют ассоциированные научно-исследовательские лаборатории (*unité mixte de recherche, UMR*), специализирующиеся на изучении конкретной проблематики. Ярким примером вы-

ступает сотрудничество со старейшими исследовательскими учреждениями Франции – Центром международных исследований (*Centre de recherches internationale, CERI*) в Сьянс По (*Sciences Po*) и Центром исследования Черной Африки в г. Бордо (*Centre d'étude d'Afrique noire, CEAN*; с 2011 г. – Африка в мире; *Les Afriques dans le monde, LAM*).

Министерство иностранных дел курирует деятельность *IRD* с бюджетом около 230 млн евро и более 800 исследователей в штате сотрудников. Половина осуществляемых институтом проектов приходится на страны Африки и бассейна Средиземного моря. На 2012 г. 95% исследовательских подразделений располагали ассоциированными лабораториями с одним или несколькими университетами¹. Показательный пример – Лаборатория развития и общественных систем, созданная в 2008 г. совместно с Институтом исследований в области развития Сорбонны (Париж 1 Пантеон-Сорбонна)². Несмотря на то что общественно-политические науки занимают не самое привилегированное место в *IRD*, в институте представлены авторитетные эксперты-африканисты (табл. 1). Результатом взаимодействия участников национальной исследовательской системы стал Институт африканских миров (*Institut des mondes africains, IMAF*), деятельность которого находится под эгидой нескольких структур (рис. 3).

Перспектива создания не подотчетного напрямую государственным структурам внешнеполитического мозгового центра обозначилась в постдеголлевский период. В 1979 был учрежден *IFRI*. К 2019 г. доля бюджетных средств снизилась с первоначальных 50 до 19%, что позволило институту обрести «исследовательский суверенитет» [Чихачев, Чагры, 2020]. В Центре стран Африки южнее Сахары *IFRI* работают 7 научных сотрудников. В созданном в 1991 г. *IRIS* учреждена исследовательская программа «Африка», с которой аффилированы выдающиеся эксперты-африканисты (табл. 1).

Научные журналы – рупор независимой аналитики?

Наиболее авторитетные французские научно-аналитические журналы, на страницах которых формируются идеи относительно африканского направления внешней политики, – «Современная Африка» (*Afrique contemporaine*) и «Африканская политика» («Афпол»; *Politique africaine*). Первый выходит с 1962 г. С 2003 г. издание аффилировано с ФАР. В 2019 г. вышла статья под заголовком «Как журнал “Современная Африка” потерял редакционную независимость»³. Поводом стал отказ агентства публиковать критический анализ ситуации в Мали. Как указывает

¹ Au coeur du développement: la recherche en partenariat avec les pays du Sud. Sénat, Rapport d'information n° 83 (2013-2014), déposé le 16 octobre 2013. URL : <https://www.senat.fr/rap/r13-083/r13-0834.html> (дата обращения: 10.02.2024).

² Unité Mixte de Recherche sous tutelle de l'IRD et de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. URL : <https://umr-devsoc.panthéonsorbonne.fr/> (дата обращения: 10.02.2024).

³ Tilouine J. Comment la revue «Afrique contemporaine» a perdu son indépendance éditoriale. Le Monde. 27.03.2019. URL: https://www.lemonde.fr/afrique/article/2019/03/27/comment-la-revue-afrique-contemporaine-a-perdu-son-independance-editoriale_5441760_3212.html (дата обращения: 10.02.2024).

ФАР, речь шла о незначительных замечаниях, необходимых для освещения ситуации на основе различных позиций¹. Скандал привел к отставке главного редактора М.-А. Перуза де Монкло. Последний известен критическими оценками африканского вектора внешней политики Франции. Продвигаемый Парижем дискурс о транснациональной угрозе исламистского толка, по мнению М.-А. Перуза де Монкло, призван легитимизировать французское вооруженное вмешательство в субрегионе. Внешняя политика Елисейского дворца в Сахеле очень чувствительна к критике. Некоторые французские дипломаты были вынуждены покинуть посты из-за того, что осуждали военное присутствие Пятой республики, поддержку коррумпированных режимов или признание результатов фальсифицированных выборов [Pérouse de Montclos, 2020].

«Что произойдет с исследованиями в области общественных наук, если они будут переданы в ведение учреждения (ФАР), непосредственно подчиняющегося распоряжениям Елисейского дворца?», – задают вопрос 200 экспертов, подписавших заявление в поддержку коллег из редакции «Современной Африки»². В феврале 2022 г. изданием журнала стала заниматься вновь созданная ассоциация «Новая современная Африка». Сегодня редакционная коллегия состоит как из видных представителей французских академических кругов, например президента ассоциации Ж. дю Буа де Годюссона, так и «архитекторов» в прошлом французской политики в Африке в министерстве иностранных дел и ФАР – П. Жакмо, Ф. Гольм, Ж.-Б. Верон.

Большей степенью академической свободы пользуется «Афпол». Первый главный редактор журнала (1981–1982 гг.), выдающейся африканист Ж.-Ф. Байар был молодым научным сотрудником *CERI*, когда ему пришла идея создать новое издание вместе с коллегами из *CERI* и *CEAN*³ [Périer, 2021]. Согласно амбициозному замыслу основателей, предназначение журнала заключалось в деколонизации французского дискурса, который исключал субъектную функцию африканских государств⁴. Издание должно было побудить читателя к критическому размышлению над тем, что пишут об Африке и о чем в действительности говорят на континенте [Perrot, 2021].

Сотрудничество «Афпол» с основанным в том же году издательством «Картала» (*Karthala*) основывается на следующем принципе: издательство, которое ориентируется на получение прибыли, финансируется акционерами, журнал – государственными исследовательскими центрами [Perrot, 2021]. В схематической иерархии француз-

¹ Revue «Afrique Contemporaine»: La Réaction de l'AFD. AFD. 26.03.2019. URL: <https://www.afd.fr/fr/actualites/revue-afrique-contemporaine-la-reaction-de-lafd> (дата обращения: 10.02.2024).

² L'indépendance des chercheurs n'est pas négociable. Le Monde. 27.03.2019. URL: https://www.lemonde.fr/afrique/article/2019/03/27/l-independance-des-chercheurs-n-est-pas-negociable_5442191_3212.html (дата обращения: 10.02.2024).

³ Périer M. La Revue Politique Africaine fête ses 40 ans. Sciences Po. 10.06.2021. URL: <https://www.sciencespo.fr/ceri/fr/content/la-revue-politique-africaine-fete-ses-40-ans> (дата обращения: 10.02.2024).

⁴ Kane C. La revue «Politique africaine» fête quarante ans d'analyse «hors champ». Le Monde. 20.06.2021. URL: https://www.lemonde.fr/afrique/article/2021/06/20/la-revue-politique-africaine-fete-quarante-ans-d-analyse-hors-champ_6084881_3212.html (дата обращения: 10.02.2024).

ских исследовательских структур (рис. 3) можно наблюдать опосредованную зависимость издания не только от министерства высшего образования и науки, но и (в меньшей степени) от министерства иностранных дел. Под патронажем последнего функционирует *IRD*, который курирует деятельность *IMAF* – одного из учредителей журнала.

Р. Банега, профессор политологии в Сьянс По, несколько лет возглавлявший редакторский совет журнала, в одной из работ обрисовал в негативном свете положение африканистики во Франции. Долгое время исследование континента не предполагало обязательной специальной подготовки в какой-либо области научного познания. Главными критериями выступали географическая специализация и эмпирические знания. Это осложняло процесс признания и утверждения исследований континента в качестве полноправной академической и исследовательской дисциплины. Сегодня, несмотря на возрастающий интерес молодых исследователей к этой области, набор африканистов в структуры *CNRS*, *IRD* снижается¹.

Р. Банега и Ж.-Ф. Байар представляют *CERI*, как и другой редактор «Афпола» Р. Маршаль. Последний стал широко известен во франкофонном медиапространстве в связи с заключением по обвинению в шпионаже в Иране в 2019–2020 гг. Р. Маршаль, по словам его коллег из Сьянс По и Группы экспертов ООН по ЦАР, всемирно известный специалист, фокусирующийся на исследованиях африканских конфликтов². В статье 2005 г. исследователь предостерегает относительно потенциальных и уже воплотившихся рисков использования связки безопасности с развитием и концепции «надлежащее управление» (*Good Governance*) для обоснования грубого вмешательства в сложную социальную ткань несостоявшихся государств [Marchal, Banégas, 2020].

Новое значение «Франсафрик»: маргинализация критической мысли?

Французская критическая мысль зачастую не находит доступных каналов трансляции и вынуждена существовать в рамках независимых площадок. Так обстояло дело с Ж.-Ф. Байаром и журналом «Африканская политика». Самый известный труд эксперта «Африканская политика Франсуа Миттерана» отличался откровенностью [Laidi, 1985]. Освещая скрытую сторону политики президентов Пятой республики в Африке, Ж.-Ф. Байар использует такие выражения, как «политика шизофрении», т. е. опора на несостоятельные режимы и инструменты силового вмешательства, и «сознательный антиинтеллектуализм» (*anti-intellectualisme délibéré*). По его мнению, ключевой недостаток системы принятия внешнеполити-

¹ Banegas R. Etudes Africaines: l'Exotisme est-il devenu banal? Sciences Po. 05.2015. URL: <https://www.sciencespo.fr/ceri/fr/content/dossiersduceri/etudes-africaines-l-exotisme-est-il-devenu-banal-decentrement-du-regard-comparatisme-et-doxa.html> (дата обращения: 17.03.2024).

² Who is Roland Marchal, scientific researcher detained in Iran? Sciences Po. 17.10.2019. URL: <https://www.sciencespo.fr/en/news/who-is-roland-marchal-scientific-researcher-detained-in-iran/> (дата обращения: 10.02.2024).

ческих решений во Франции – низкий уровень координации между инстанциями [Bayart, 1995: 45–46]. Под понятием «сознательный антиинтеллектуализм» Ж.-Ф. Байар подразумевает, что политики стремятся оградиться от любой качественной экспертизы и принимают серьезные решения зачастую при полном незнании фактов. Ж. Копанс не разделяет мнение коллеги по редакции «Афпол» об интеллектуальном упадке, но признает наличие проблем [Corans, 1985].

Главный противник Франсафрик – Ф.-К. Вершава (*François-Xavier Verschave*) – посвятил двадцать лет исследовательской карьеры рассмотрению различных аспектов этого феномена и относится к последовательным критическим исследователям. В 1984 г. он создал НКО «Выживание» (*Survie*), которую возглавлял до своей смерти в 2005 г. и стал культовой фигурой для французских интеллектуалов, не приемлющих неокOLONIALИЗМ и расизм [Филиппов, 2023: 12–13]. В понимании Ф.-К. Вершава, термин «Франсафрик» (*Françafrique*) включает скрытую сторону франко-африканских бизнес-связей, где царит беззаконие и безнаказанность [Филиппов, 2022]¹. СМИ не упоминают имя исследователя при обращении к концепции, но широко ее используют, что свидетельствует об успехе термина, цель которого – производить «эффект скандала» [Alleno, 2020].

К правым критикам политики Франции в Африке относится Б. Люган, чьи работы пользуются популярностью во французских военных кругах даже после разрыва сотрудничества с министерством обороны [Carayol, 2020].

«Африканским проблемам – африканские решения»? Роль экспертов-африканцев

В одной из своих работ Ж. Копанс задает вопрос: «Куда пропали африканские исследователи?» [Corans, 2021]. Представители наиболее многочисленной африканской диаспоры мало участвуют в академических исследованиях континента. Например, в Центре Африки южнее Сахары среди экспертов нет выходцев из Африки. В *IRIS* работают два исследователя африканского происхождения (из Сенегала и Бенина), но они выступают знаковыми фигурами в франкофонном медийном пространстве. Ж. Копанс отмечает, что африканские авторы больше публикуются в англоязычных, чем во франкоязычных журналах среди прочего из-за иммиграции интеллектуалов в США [Corans, 2021]. Научный сотрудник *IRD*, президент Африканской сети сектора безопасности (*African Security Sector Network, ASSN*) Ниагале Багайоко (*Niagalé Bagayoko*) получила образование и ученую степень во Франции, т. е. представляет французскую интеллектуальную среду.

Несмотря на существование разветвленной системы академических партнерств по линии *IRD*, в которую вовлечены десятки африканских и французских вузов, более глубокой академической интеграции африканцев не происходит. Это также касается европейцев и американцев. Привлечение зарубежных исследователей в меньшей

¹ Verschave F.X. Defining Françafrique by François Xavier Verschave. *Survie*. 18.02.2006. URL: <https://survie.org/themes/francafrique/article/defining-francafrique-by-francois> (дата обращения: 17.03.2024).

степени свойственно французской академической системе [Corpans, 2021]¹. По этой причине постколониальный дискурс (наиболее последовательным противником которого являлся Ж.-Ф. Байар²) не получил широкое распространение во Франции в отличие от англосаксонских стран [Stam, Shohat, 2012].

В редакционные коллегии журналов «Современная Африка» и «Афпол» с недавнего времени входят представители африканского экспертного сообщества, в т. ч. бенинский оппозиционер Ж. Айво (*Joël Aïvo*). В деятельности *IRD*, ранее критикуемой за недостаточное вовлечение экспертов из стран глобального Юга в исследовательские проекты, также наблюдаются позитивные тенденции³.

* * *

Существует кризис взаимодействия политической и интеллектуальной элиты Франции. Для французской системы внешнеполитической экспертизы характерна высокая степень централизации бюрократического аппарата и государственного регулирования. Ключевыми центрами выступают подотчетные ведомства исследовательские структуры (*CNRS*, *IRD*). При этом университеты играют второстепенную роль. В таких условиях затруднена обратная связь, позволяющая скорректировать политику на африканском направлении.

Несмотря на стремление государства контролировать экспертный дискурс, исследователи пользуются определенной аналитической свободой: в государственных исследовательских структурах можно встретить критиков политики «Франсафрик», в то время как ученые из независимых мозговых центров (*IFRI*, *IRIS*) часто придерживаются более умеренных позиций, чем коллеги из *CNRS* (в т. ч. из-за аффилиации с министерством иностранных дел, ФАР или другими государственными ведомствами). Внесистемные критики формируют дискурс через независимые от государственного финансирования альтернативные платформы (НКО «Выживание» Ф.-К. Вершава, официальный блог Б. Люгана и др.).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Давидчук А.С., Дегтерев Д.А., Сидибэ О. (2022) Военное присутствие Франции в Мали: структурная власть субимперии «коллективного Запада». *Актуальные проблемы Европы*. № 4(116). С. 50–78. DOI: <https://doi.org/10.31249/ape/2022.04.03>

Дегтерев Д.А. (2023) «От созерцательного регионоведения» к прикладным кросс-региональным исследованиям. *Регионы в политике, политика в регионах*. Отв. ред. О.В. Гаман-Голутвина, Л.А. Фадеева, Р.В. Евстифеев. ИЦ «Титул», Москва; Пермь. С. 103–121.

Кравцов А.А., Черноуцан Е.М. (2020) Национальный центр научных исследований как основа развития фундаментальной науки Франции: специфика и современные проблемы. *Менеджмент и бизнес-администрирование*. № 4. С. 98–115. DOI: <https://doi.org/10.33983/2075-1826-2020-4-98-115>

¹ Kane C. La revue “Politique africaine” fête quarante ans d’analyse “hors champ”.

² Bayart J.-F. Les Etudes Postcoloniales. Un Carnaval Académique. Paris. Karthala. 2010. 126 p.

³ Au coeur du développement: la recherche en partenariat avec les pays du Sud.

Обичкина Е.О. (2021) Внешняя политика Эммануэля Макрона: Поиски геополитической стратегии в разладившейся мировой иерархии. *Актуальные проблемы Европы*. № 3(111). С. 235–274. DOI: <https://doi.org/10.31249/ape/2021.03.10>

Фёдоров С.М. (отв. ред.) (2024) *Африканский вектор внешней политики Франции: трудное расставание с «Франсафрик»*. Институт Европы РАН; «Весь Мир», Москва. 40 с.

Филиппов В.Р. (2022) Феномен «Франсафрик» в зеркале французской историографии. *Ученые записки Института Африки РАН*. № 3. С. 73–87. DOI: <https://doi.org/32053352/2632/5939/2222/82/5/95/89>

Филиппов В.Р. (2023) *Африканская политика президента Франции Э. Макрона: хроника действий и эволюция идей (2017–2022 гг.)*. Институт Африки РАН, Москва. 214 с.

Черкасов П.П. (2019) *Первые лица Франции: от Генриха IV до Эммануэля Макрона*. КМК, Москва. 690 с.

Чихачев А.Ю. (2024) Африканская стратегия Эммануэля Макрона глазами экспертно-аналитического сообщества Франции. *Африканский вектор внешней политики Франции: трудное расставание с «Франсафрик»*. Отв. ред. С.М. Фёдоров. Институт Европы РАН; «Весь Мир», Москва. С. 18–21.

Чихачев А.Ю., Чагры А. (2020) Участие «Мозговых центров» в принятии внешнеполитических решений: опыт Франции. *Вестник ЗабГУ*. № 2. С. 97–105. DOI: <https://doi.org/10.21209/2227-9245-2020-26-2-97-105>

Alleno K. (2020) La “Françafrique”, instrument d’un soft power associatif et “stigmaté” pour la politique africaine de la France. *Relations internationales*. No. 182. P. 99–113. DOI: <https://doi.org/10.3917/ri.182.0099>

Bayart J.-F. (1995) Réflexions sur la politique africaine de la France. *Politique africaine*. No. 58. P. 41–50. DOI: <https://doi.org/10.3406/polaf.1995.5872>

Carayol R. (2020). Le «continent noir» et l’éminence grise: Bernard Lugan, l’africaniste de l’armée française. *Revue du Crieur*. No. 17. P. 48–61. DOI: <https://doi.org/10.3917/crieu.017.0048>

Copans J. (1985) Bayart (Jean-François) – La politique africaine de François Mitterrand. Essai. *Revue française de science politique*. No. 35(04). P. 734–736. URL: https://www.persee.fr/doc/rfsp_0035-2950_1985_num_35_4_394210_t1_0734_0000_001 (accessed: 17.03.2024).

Copans J. (2021) Politique africaine: la naissance heureuse d’une sociabilité scientifique inédite. *Politique africaine*. No. 161–162. P. 33–55. DOI: <https://doi.org/10.3917/polaf.161.0033>

Kessler M.-C. (1999) *La politique étrangère de la France: Acteurs et processus*. Presses de Sciences Po, Paris, France. 499 p. DOI: <https://doi.org/10.7202/704209ar>

Laidi Z. (1985) Jean-François Bayart. La politique africaine de François Mitterrand. *Politique étrangère*. No. 1. P. 256–258. URL: https://www.persee.fr/doc/polit_0032-342x_1985_num_50_1_3456_t1_0256_0000_6 (accessed: 17.03.2024).

Marchal R., Banégas R. (2005). Interventions et interventionnisme en Afrique. *Politique africaine*. No. 98. P. 5–19. DOI: <https://doi.org/10.3917/polaf.098.0005>

Pérouse de Montclos M.A. (2020) Aide internationale et «guerre globale contre le terrorisme» en Afrique: Des défis renouvelés. *Revue internationale des études du développement*. No. 241. P. 41–63. DOI: <https://doi.org/10.3917/ried.241.0041>

Perrot S. (2021) La création d’une revue: Robert Ageneau, Editions Karthala. *Politique africaine*. 15.06. DOI: <https://doi.org/10.58079/sxy0>

Stam R., Shohat E. (2012) French Intellectuals and the Postcolonial. *Interventions*. No. 14(01). P. 83–119. DOI: <https://doi.org/10.1080/1369801X.2012.656940>

“France-Afrique Architects”? Analytical Support of Current French Politics in Africa

D.A. Degterev

*Doctor of Sciences (Politics), Candidate of Sciences (Economics), Professor
Leading Research Fellow, Institute for African Studies, Russian Academy of Sciences
30/1. Spiridonovka st., Moscow, Russia, 123001
E-mail: ddegterev@inafr.ru*

E.A. Abramova

*PhD Student, Institute of African Studies, Russian Academy of Sciences
30/1. Spiridonovka st., Moscow, Russia, 123001
E-mail: ekaterina_abramova23@mail.ru*

Abstract. The ongoing foreign policy failures of France in Africa, primarily in the countries of the Sahel zone, force to pay close attention to the mechanisms of decision-making in this area. The key focus of the article is the role of the academic community in the foreign policy expertise of France, its personnel composition, affiliation with the main government actors (Ministry of Foreign Affairs, French Development Agency), research centers and universities. The authors' concept of four concentric communities of applied research on Africa is presented in function of their influence on foreign policy decision-making. The most influential representatives working at the intersection of thematic areas of African studies, development studies and international security issues are studied. These areas of research act as markers of applied African studies. A multi-criteria analysis of the affiliation of the main participants was carried out. Conclusions are drawn about the features of the system of French foreign policy expertise in Africa. Special attention is paid to works that critically assess France's current foreign policy strategy on the continent, highlighting both systemic and “unconventional” critics who move into the category of political activists. The problems and prospects for the development of two main scientific journals on African studies are revealed (“Modern Africa” and “African Politics”). The insignificant role of immigrants from the continent in African studies of France is demonstrated. Despite an extensive network of scientific partnerships uniting dozens of French universities and African institutes, there is no deep integration of Africans into the French academy, which also reduces the quality of African expertise.

Keywords: France-Afrique, France, Africa, think tanks, expert analytics, foreign policy expertise, scientific journals, decision making, critical research, anti-colonial discourse

DOI: 10.31857/S0201708324050061

REFERENCES

- Alleno K. (2020) La “Françafrique”, instrument d'un soft power associatif et “stigmaté” pour la politique africaine de la France, *Relations internationales*, 182, pp. 99–113. DOI: <https://doi.org/10.3917/ri.182.0099>
- Bayart J.-F. (1995) Réflexions sur la politique africaine de la France, *Politique africaine*, 58, pp. 41–50. DOI: <https://doi.org/10.3406/polaf.1995.5872>
- Carayol R. (2020). Le “continent noir” et l'éminence grise: Bernard Lugan, l'africaniste de l'armée française, *Revue du Crieur*, 17, pp. 48–61. DOI: <https://doi.org/10.3917/crieu.017.0048>
- Cherkasov P.P. (2019) *Pervye litsa Frantsii: ot Genrikha IV do Emmanuelya Makrona* [The first persons of France: from Henry IV to Emmanuel Macron], KMK, Moscow, Russia. (In Russian).
- Chikhachev A.Yu. (2024) Afrikanskaya strategiya Emmanuelya Makrona glazami ekspert-noanaliticheskogo soobshchestva Frantsii [Emmanuel Macron's African Strategy Through the Eyes of France's Expert and Analytical Community], in Fedorov S.M. (ed.) *Afrikanskij vektor vneshnej politiki Francii: trudnoe rasstavanie s “Fransafrik”* [The African vector of French foreign policy: a difficult parting with France-frique], Institute of Europe RAS; Ves' Mir, Moscow, Russia, pp. 18–21. (In Russian).

Chikhachev A.Yu., Chagry A. (2020) Uchastie «Mozgovykh tsentrov» v prinyatii vneshnepoliticheskikh reshenii: opyt Frantsii [Participation of “Think Tanks” in foreign policy decision-making: the experience of France], *Vestnik ZabGU*, 2, pp. 97–105. DOI: <https://doi.org/10.21209/2227-9245-2020-26-2-97-105> (In Russian).

Copans J. (1985) Bayart (Jean-François) – La politique africaine de François Mitterrand. Essai, *Revue française de science politique*, 35(04), pp. 734–736. URL: https://www.persee.fr/doc/rfsp_0035-2950_1985_num_35_4_394210_t1_0734_0000_001 (accessed: 17.03.2024).

Copans J. (2021) Politique africaine: la naissance heureuse d’une sociabilité scientifique inédite, *Politique africaine*, 161–162, pp. 33–55. DOI: <https://doi.org/10.3917/polaf.161.0033>

Davidchuk A.S., Degterev D.A., Sidibe O. (2022) Voennoe prisutstvie Frantsii v Mali: strukturnaya vlast’ subimperii “kollektivnogo Zapada” [French military presence in Mali: structural power of the sub-empire of the “collective West”], *Aktual'nye problemy Evropy*, 4(116), pp. 50–78. DOI: <https://doi.org/10.31249/ape/2022.04.03> (In Russian).

Degterev D.A. (2023) “Ot sozertsatel'nogo regionovedeniya” k prikladnym kross-regional'nym issledovaniyam [“From contemplative regional studies” to applied cross-regional studies], in Gaman-Golutvina O.V., Fadeeva L.A., Evstifeev R.V. (ed.) *Regiony v politike, politika v regionakh* [Regions in politics, politics in the regions], ITS “Titul”, Moskva; Perm', Russia, pp. 103–121. (In Russian).

Fedorov S.M. (ed.) (2024) *Afrikanskij vektor vneshnej politiki Francii: trudnoe rassstavanie s “Fransafrik”* [The African vector of French foreign policy: a difficult parting with Francefrique], Institute of Europe RAS; Ves' Mir, Moscow, Russia. (In Russian).

Filippov V.R. (2022) Fenomen “Fransafrik” v zerkale frantsuzskoi istoriografii [The “Fransafrique” phenomenon in the mirror of French historiography], *Journal of the Institute of African Studies*, 3, pp. 73–87. DOI: <https://doi.org/32053352/2632/5939/2222/82/5/95/89> (In Russian).

Filippov V.R. (2023) *Afrikanskaya politika prezidenta Frantsii E. Makrona: khronika deistvii i evolyutsiya idei (2017–2022 gg.)* [African policy of French President E. Macron: chronicle of actions and evolution of ideas (2017–2022)], Institut Afriki RAN, Moscow, Russia. (In Russian).

Kessler M.-C. (1999) *La politique étrangère de la France: Acteurs et processus*, Presses de Sciences Po, Paris, France. DOI: <https://doi.org/10.7202/704209ar>

Kravtsov A.A., Chernoutsan E.M. (2020) Natsional'nyi tsentr nauchnykh issledovaniy kak osnova razvitiya fundamental'noi nauki Frantsii: spetsifika i sovremennye problem [National Center for Scientific Research as the basis for the development of fundamental science in France: specifics and modern problems], *Menedzhment i biznes-administrirovanie*, 4, pp. 98–115. DOI: <https://doi.org/10.33983/2075-1826-2020-4-98-115> (In Russian).

Laidi Z. (1985) Jean-François Bayart. La politique africaine de François Mitterrand, *Politique étrangère*, 1, pp. 256–258. URL: https://www.persee.fr/doc/polit_0032-342x_1985_num_50_1_3456_t1_0256_0000_6 (accessed: 17.03.2024).

Marchal R., Banégas R. (2005) Interventions et interventionnisme en Afrique, *Politique africaine*, 9, pp. 5–19. DOI: <https://doi.org/10.3917/polaf.098.0005>

Obichkina E.O. (2021) Vneshnyaya politika Emmanuelya Makrona: Poiski geopoliticheskoy strategii v razladvshes'ya mirovoj ierarhii [Emmanuel Macron's foreign policy: searching for a geopolitical strategy in a fractured world hierarchy], *Aktual'nye problemy Evropy*, 3(111), pp. 235–274. DOI: <https://doi.org/10.31249/ape/2021.03.10> (In Russian).

Pérouse de Montclos M.A. (2020) Aide internationale et «guerre globale contre le terrorisme» en Afrique: Des défis renouvelés. *Revue internationale des études du développement*, 241, pp. 41–63. DOI: <https://doi.org/10.3917/ried.241.0041>

Perrot S. (2021) La création d’une revue: Robert Ageneau, Editions Karthala. *Politique africaine*, Juin 15. DOI: <https://doi.org/10.58079/sxy0>

Stam R., Shohat E. (2012). French Intellectuals and the Postcolonial. *Interventions*, 14(01), pp. 83–119. DOI: <https://doi.org/10.1080/1369801X.2012.656940>