

УДК 323, 327

## **ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В БРИТАНИИ 2024 Г. НЕТРИУМФАЛЬНЫЙ ТРИУМФ ЛЕЙБОРИСТОВ**

© 2024 **АНАНЬЕВА Елена Владимировна**

*Кандидат философских наук*

*Руководитель Центра британских исследований, Институт Европы РАН  
125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3, E-mail: e-ananieva@yandex.ru*

Поступила в редакцию 25.07.2024

Принята к публикации 09.09.2024

**Аннотация.** Парламентские выборы в Британии 2024 г. принесли ожидаемую победу лейбористам и сокрушительное поражение консерваторам. Однако успехом Лейбористская партия обязана своей тактике в условиях мажоритарной избирательной системы и глубокому недовольству избирателей правлением тори, а не социально-экономической и политической предвыборной программой и не лидеру партии К. Стармеру. Мажоритарная система помогла Партии либеральных демократов и не благоприятствовала партии «Реформировать Соединенное Королевство» Н. Фараджа. Лейбористы получили значительную часть голосов переживающей кризис Шотландской национальной партии. Маловероятно, что тори смогут преодолеть внутривыборный кризис к следующим выборам, поэтому лейбористы останутся у власти на два легислатурных срока. Внешняя политика правительства К. Стармера станет продолжением курса консерваторов, но концептуально оформится как «прогрессивный реализм». Лондон продолжит следовать за Вашингтоном, независимо от результатов выборов в США, будет стремиться сохранить ведущие позиции в НАТО, оказывать помощь киевскому режиму, лавировать в отношениях с Китаем, активно противодействовать России и с этой целью пытаться привлечь в свою орбиту страны глобального Юга.

**Ключевые слова:** Британия, парламентские выборы, Консервативная партия, Лейбористская партия, партия «Реформировать Соединенное Королевство», Шотландская национальная партия, внешняя политика, «прогрессивный реализм»

**DOI:** 10.31857/S0201708324050085

### ***Итоги парламентских выборов. Парадоксы мажоритарной избирательной системы***

4 июля в Соединенном Королевстве состоялись парламентские выборы. В стране действует мажоритарная избирательная система относительного большинства. В отличие от пропорциональной, она несправедлива с точки зрения представительства, поскольку не учитываются голоса, поданные за проигравшие партии. С другой стороны, мажоритарная система позволяет сформировать стабильное правительство большинства, которое может проводить политический курс, не опасаясь оппозиции или «бунта» депутатов собственной парламентской фракции. В 2011 г. избиратели высказались на референдуме против введения преференциальной избирательной системы, близкой к пропорциональной<sup>1</sup>. Их разочаровал опыт закулисных торгов по программе коалиционного правительства консерваторов и либерал-демократов (2010–2015 гг.), за которую никто не голосовал, и ее эклектичность. Соответственно, в Британии по-прежнему действует мажоритарная система относительного большинства, которая способствует крупным партиям в ущерб малым и тактическому голосованию.

Все социологические исследования – как замеры общественного мнения относительно партий, их лидеров, так и расчеты возможных мест в Палате общин – отдавали предпочтение Лейбористской партии Великобритании (ЛПВ)<sup>2</sup>.

Термин «популярность» к правящей Консервативной партии и ее лидерам стал неприменим, когда за премьер-министром Б. Джонсоном потянулась череда скандалов, обваливших рейтинг не только лидера (с лета 2020 г.), но и партии (с декабря 2021 г.). Недолгий период деятельности Лиз Трасс в качестве премьер-министра превратил отставание тори от лейбористов в необратимое (разрыв вырос с 10 до 20%)<sup>3</sup>. На конец июня 2024 г. рейтинг Консервативной партии – минус 53%<sup>4</sup>, ее лидера Р. Сунака – минус 56% (хуже был только у Л. Трасс – минус 70%). Лейбористы не вызывали у британцев больших ожиданий, но на фоне консерваторов выглядели меньшим из зол: показатель партии – минус 6%, ее лидера К. Стармера – минус 13%. Более того, до уровня тори поднялся рейтинг партии Н. Фараджа «Реформировать Соединенное Королевство». По некоторым опросам, реформисты стала опережать консерваторов и либерал-демократов<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Referendum on the voting system for the UK Parliament. Electoral Commission. URL: <https://web.archive.org/web/20110504141822/http://www.electoralcommission.org.uk/elections/upcoming-elections-and-referendums/uk/referendum> (дата обращения: 10.08.2024).

<sup>2</sup> Среди ведущих социологических агентств отметим: YouGov. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/trackers/voting-intention>; <https://yougov.co.uk/elections/uk/2024>; Electoral Calculus. URL: <https://www.electoralcalculus.co.uk/homepage.html>; News, Insight & Analysis of the UK Polling Industry. UK Polling Report. URL: <https://pollingreport.uk/>; Ipsos-MORI. URL: [ipsos.com](https://www.ipsos.com) (дата обращения: 23.06.2024).

<sup>3</sup> YouGov. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/trackers/voting-intention> (дата обращения: 23.06.2024).

<sup>4</sup> Это показатель превышения отрицательного рейтинга над положительным.

<sup>5</sup> Rishi Sunak now less popular than Corbyn and Johnson ever were. YouGov. 21.06.2024. URL: <https://yougov.co.uk/politics/articles/49824-general-election-2024-rishi-sunak-favourability-at-another-all>

На первый взгляд лейбористы одержали не просто убедительную, а триумфальную победу. Их результат (411 мест) вплотную подошел к блистательной победе на выборах 1997 г. при Т. Блэре (418 мест, доля голосов составила 43,2%, количество избирателей – 13,5 млн чел.)<sup>1</sup>. В таблице 1 и тексте статьи информация по выборам 2019 и 2024 гг. приведена на основании официальных данных избирательной комиссии и парламента Соединенного Королевства.

Таблица 1

## Итоги парламентских выборов 2019 и 2024 гг.

Лейбористы	Консерваторы	Либерал-демократы	ШНП	Партия «Зеленых»	«Реформировать Соединенное Королевство» / «Брекзит»
Места/доля голосов (%), кол-во голосов (млн чел.)					
В 2019 г. явка 47,6 млн чел. (67,3%)					
202/32,1% (10,269 млн чел.) –60 мест	365/43,6% (13,966 млн чел.) +48 мест	11/11,5% (3,696 млн чел.) –1 место	48/* +13 мест	1 /2,7%	0/2,5% (0,6 млн чел)
В 2024 г. явка 48,2 млн чел (59,8%)					
411/33,7% (9,708 млн чел.) +209 мест	121/23,7 (6,829 млн чел.) –244 места	72/12,2 (3,519 млн чел.) +61 место	9/* –39 мест	4/6,7% +3 места	5/14,3 (4,117 млн чел.) +5 мест

Источник: Research, reports and data. Electoral Commission. URL: <https://www.electoralcommission.org.uk/research-reports-and-data>; General election 2024 results. House of Commons Library. 24.09.2024. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-10009/>; General Election 2019: full results and analysis. House of Commons Library. 28.01.2020. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (дата обращения: 12.08.2024).

\* Шотландская национальная партия (ШНП) выставляет кандидатов только в Шотландии (квота в Палате общин – 59 мест).

Однако британский профессор Р. Роуз отмечает, что лейбористы пришли к власти с самой низкой долей голосов в истории британских выборов (33,7%), но получили при этом свыше 63% мест в Палате общин<sup>2</sup>. За ЛПВ проголосовало только на 1,6% больше избирателей, чем в 2019 г. за эту же партию под руководством Дж. Корбина (слишком левого по представлениям британцев). Более того, поскольку явка в 2024 г. была ниже, чем в 2019 г., то за победившую партию К. Стармера

time-low; Nigel Farage's Reform UK now ahead of Tories in new poll. Express.co.uk. 21.06.2024. URL: <https://www.express.co.uk/news/politics/1913961/Nigel-Farage-Reform-UK-poll-Conservatives-Rishi-Sunak#conversation-wrapper> (дата обращения: 23.06.2024).

<sup>1</sup> General Election Results, 1 May 1997. URL: <https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/RP01-38/RP01-38.pdf> (дата обращения: 14.07.2024).

<sup>2</sup> Rose R. The Electoral System: One Hit and One Miss. Electoral Calculus. 12.07.2024. URL: [https://www.electoralcalculus.co.uk/blogs/ec\\_rose\\_20240712.html](https://www.electoralcalculus.co.uk/blogs/ec_rose_20240712.html) (дата обращения: 15.07.2024).

проголосовало меньше избирателей (9,7 млн чел.), чем за проигравшую Дж. Корбина (свыше 10 млн чел.).

Лейбористы выбрали тактику агитации в колеблющихся округах, чтобы завоевать большее количество округов пусть и с небольшим перевесом. Им также способствовало голосование избирателей за малые партии: если в 2019 г. ведущие партии получили 76%, то в 2024 г. – 57,4% голосов. Распалась коалиция избирателей, которую собрал Б. Джонсон из сторонников выхода Британии из ЕС, сумев привлечь брекзитеров из ранее надежных избирательных округов лейбористов на севере Англии (т. н. красной стены). Партия Н. Фараджа (в то время «Брекзит») не стала выставлять кандидатов в консервативных округах, чтобы не разбивать голоса противников европейской интеграции. Однако сторонники консерваторов образца 2019 г. разделились: четверть отдала предпочтение реформистам, часть – центристам, т. е. Партии либеральных демократов (ПЛД), некоторые вернулись к лейбористам, очень многие стали абсентеистами<sup>1</sup>.

Лидеры основных партий в своих избирательных округах выступили слабо: главы основных партий (кроме либерал-демократа Э. Дэйви) не получили свыше половины голосов.

Серьезное поражение потерпели не только консерваторы, но и ШНП. Пройдя дважды за короткий период через смену лидеров и скандалы [Охошин, 2024], она уступила лейбористам место крупнейшей политической силы от региона в Вестминстере (лейбористы прибавили 19% голосов шотландцев).

Ныне правящая партия получила большинство в 174 места в Палате общин. Оно настолько велико, что премьер-министр К. Стармер может не опасаться не только оппозиции, но и «бунта» в собственной парламентской фракции, как нередко бывало в период полемики по поводу выхода Британии из ЕС.

Выборы 2024 г. отличались большим количеством независимых кандидатов. В 2019 г. за 224 независимых кандидатов проголосовали 0,206 млн чел. (0,64% избирателей), но ни один не прошел в Палату общин. В 2024 г. 459 независимых кандидатов получили 0,564 млн голосов (1,96%) и 6 мест. Среди них были пропалестинские активисты, недовольные позицией ЛПВ, лидер которой требовал жесткой дисциплины по палестино-израильскому конфликту.

Количество независимых кандидатов и их успех при мажоритарной системе вместе с низкой долей голосов за ведущие партии и впечатляющими результатами малых партий свидетельствуют о фрагментации политических предпочтений избирателей, разочаровании в консерваторах и отсутствии надежд на лейбористов.

Очевидно, что намеки Лейбористской партии в период пребывания в оппозиции на введение системы, близкой к пропорциональной, ослабнут, тем более что правопопулистская партия Н. Фараджа может получить больше мест, чем центристская ПЛД.

Консерваторы получили самый низкий результат с 1832 г. Многие политические тяжеловесы, предвидя тяжелое поражение, не стали баллотироваться (например, М. Гоув, член кабинета в нескольких правительствах). Тори проиграли в окру-

---

<sup>1</sup> Там же.

гах, где ранее выставляли кандидатуры 4 премьер-министра от консерваторов<sup>1</sup>. 175 депутатов утратили места в Парламенте, включая претендентов на пост лидера партии: министр обороны Г. Шэппс, известный жесткими антироссийскими высказываниями, и лидер Палаты общин Пенни Мордонт. В Парламент не прошли десять министров и главный партийный организатор («кнут») С. Харт, а также генеральный прокурор В. Прентис<sup>2</sup>.

### *Причины победы лейбористов*

Накануне выборов экономика Британии выходила из рецессии. В конце июня 2024 г. инфляция снизилась до целевого показателя в 2% (хотя Банк Англии оставил прежнюю ставку – 5,25%)<sup>3</sup>, безработица составила 4,4%, ВВП в первом квартале вырос на 0,6%<sup>4</sup>, заработная плата увеличилась на 5,9%<sup>5</sup>. Министр финансов Дж. Хант в апреле сожалел, что британцы не желают признавать достижения консерваторов за 14 лет правления<sup>6</sup>. Избиратели не простили правительству снижение уровня жизни<sup>7</sup>, самые высокие налоги за 70 лет, рекордные очереди на прием к врачу, недоступные услуги стоматолога, рост процентов по ипотеке, государственный долг около 100% ВВП<sup>8</sup>, нерешенную проблему иммиграции. Все это привело к продолжительным и крупным антииммигрантским протестам в августе 2024 г.<sup>9</sup>

К выборам 2019 г. Б. Джонсон породил у британцев завышенные ожидания, которые обернулись разочарованием из-за снижения уровня жизни, экономической рецессии, неоправдавшихся надежд на брекзит, провальной политики в период

<sup>1</sup> Д. Кэмерон в Палате лордов, кандидатуру Т. Мэй в верхнюю палату номинировали перед выборами, Б. Джонсон сдал депутатский мандат, не дожидаясь, пока его исключат из Палаты общин, Л. Трасс проиграла в пользу лейбориста.

<sup>2</sup> General election 2024 results; Massey N. Tories lose record number of Cabinet ministers in punishing election. Evening Standard. 05.07.2024. URL: <https://www.standard.co.uk/news/politics/liz-truss-tories-robert-buckland-downing-street-grant-shapps-b1168835.html> (дата обращения: 23.06.2024).

<sup>3</sup> Bank of England. URL: <https://www.bankofengland.co.uk/> (дата обращения: 23.06.2024).

<sup>4</sup> GDP monthly estimate. Office for National Statistics. 10.05.2024 URL: <https://www.ons.gov.uk/economy/grossdomesticproductgdp/bulletins/gdpmonthlyestimateuk/march2024> (дата обращения: 23.06.2024).

<sup>5</sup> Earnings and working hours. Office for National Statistics. URL: <https://www.ons.gov.uk/employmentandlabourmarket/peopleinwork/earningsandworkinghours> (дата обращения: 23.06.2024).

<sup>6</sup> Jeremy Hunt caught on tape moaning that Tories aren't given credit for 'our superb record' - Mirror Online. 19.06.2024. URL: <https://www.mirror.co.uk/news/politics/tory-jeremy-hunt-caught-tape-33056472> (дата обращения: 23.06.2024).

<sup>7</sup> As the general election approaches, public attitudes on the cost of living remain very negative. YouGov. 24.06.2024. URL: <https://yougov.co.uk/politics/articles/49841-as-the-general-election-approaches-public-attitudes-on-the-cost-of-living-remain-very-negative> (дата обращения: 23.06.2024).

<sup>8</sup> Public sector finances. Office for National Statistics. 21.06.2024. URL: <https://www.ons.gov.uk/economy/governmentpublicsectorandtaxes/publicsectorfinance/bulletins/publicsectorfinances/may2024> (дата обращения: 23.06.2024).

<sup>9</sup> Ананьева Е.В. Беспорядки в Британии. Кто виноват и что делать?. Международная жизнь. 09.08.2024. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/47194> (дата обращения 10.08.2024).

пандемии *COVID-19*, громких политических скандалов и личной непорядочности государственных деятелей. Как пишут британские политологи Э. Селдон и Т. Эгер-тон в коллективной монографии о правлении тори, «трудно найти в истории сравнимый период правления консерваторов или другой партии, в котором было бы достигнуто столь мало или в котором страна по его завершении осталась в столь тревожном состоянии» [Seldon, Egerton, 2024: 525].

Таким образом, объективные показатели улучшения экономического положения страны не превзошли по своему воздействию субъективные политические предпочтения избирателей: репутация тори за 14 лет пребывания у власти стала причиной поражения. На выборах 2019 г. успех консерваторов основывался не только на обещании Б. Джонсона завершить брекзит, но и на нежелании британцев видеть премьер-министром Дж. Корбина. В 2024 г. британцы не хотели видеть Р. Сунака премьер-министром больше, чем прежде Дж. Корбина, но и не испытывали энтузиазма от победы лейбористов во главе с К. Стармером<sup>1</sup>. Как отмечают М. Гарнетт, Г. Хайман и Р. Джонсон, «даже по меняющимся стандартам самой Лейбористской партии она не была особенно эффективной в оппозиции с 2010 г. Либо избирая неподходящих лидеров, либо не будучи способной занять последовательную единую позицию по фундаментальным вопросам вроде “жесткой экономики” или брекзита, партия явно обращала недостаточное внимание на уроки прошлого... Если британские избиратели все же допустили, что лейбористы вновь стали избираемыми, то это в большей степени реакция на очевидную несостоятельность консерваторов» [Garnett et al., 2024: 205]. Э. Селдон указывает на непрофессионализм лидеров тори: «последние пять премьер-министров... занимали должности только в трех департаментах Уайтхолла на всех, прежде чем стать премьер-министрами, в то время как пятеро их предшественников, от Хита до Мейджора, вкуче занимали 23 государственных должности до вступления в должность премьер-министра [Seldon, 2022: 334].

В результате лейбористы одержали почти историческую победу, а консерваторы – историческое поражение. Иными словами, мажоритарная система обеспечила партии К. Стармера победу: не лейбористы выиграли, а консерваторы проиграли.

Консерваторам предстоит смена лидера партии и преодоление глубокого кризиса, с которым они, скорее всего, не справятся к следующим выборам. На фоне успеха реформистов Н. Фараджа партия под влиянием низового звена сдвинется вправо<sup>2</sup>. В отличие от поспешного избрания Р. Сунака, процедура выбора лидера тори будет длительной с презентацией четырех основных кандидатов на партийной

<sup>1</sup> Britons would be more upset by a 2024 Sunak win than they would have been by a 2019 Corbyn triumph. YouGov. 26.05.2024. URL: <https://yougov.co.uk/politics/articles/49533-britons-would-be-more-upset-by-a-2024-sunak-win-than-they-would-have-been-by-a-2019-corbyn-triumph> (дата обращения: 23.06.2024).

<sup>2</sup> Tom Tugendhat enters race for Conservative party leadership. The Guardian. 25.07.2024. URL: <https://www.theguardian.com/politics/article/2024/jul/24/tom-tugendhat-enters-race-for-conservative-party-leadership>; Robert Jenrick enters race to become next Tory leader. The Guardian. 25.07.2024. URL: <https://www.theguardian.com/politics/article/2024/jul/25/robert-jenrick-enters-race-to-become-next-tory-leader> (дата обращения: 25.07.2024).

конференции в октябре, отбором двух финалистов парламентской фракцией и голосованием рядовых консерваторов.

### *Программа правительства К. Стармера*

9 июля была открыта сессия парламента нового созыва. 17 июля король Карл III произнес тронную речь, т. е. озвучил перечень законопроектов правительства под руководством премьер-министра К. Стармера<sup>1</sup>. В первую очередь в нее вошли билли, которые изложены в предвыборном манифесте партии. Лейбористы осторожно подошли к формированию программы.

Манифест не содержит «больших идей» и носит технократический характер<sup>2</sup>. «Возможно, пять лет назад мы были партией протеста – теперь мы хотим быть партией власти», – заявил К. Стармер, представляя документ избирателям<sup>3</sup>. С этой целью, исключив Дж. Корбина из партии (он вновь выиграл в своем избирательном округе в качестве независимого), лидер лейбористов свел к минимуму влияние левого крыла. О. Иглтон дал биографии нового премьер-министра «Проект Стармер» подзаголовок «Путь вправо» [Eagleton, 2022].

Партия обещает перемены (манифест называется *Change*), но их суть выхолощена. По мнению лейбористов, стабильность как провозглашенная цель выступает переменами после «хаоса правления консерваторов». Основной посыл – создать общественное богатство на основе экономического роста. Для этого необходима экономическая стабильность посредством жестких правил расходования средств. Лейбористы опасаются прежнего ярлыка партии, которая поднимает налоги и тратит государственные средства (*tax-and-spend party*). ЛПВ рассчитывает восстановить доверие бизнеса после левых экономических программ Дж. Корбина: К. Стармер пообещал не повышать налог на прибыль корпораций и подоходный налог. Отсутствие прорывных предложений лейбористы объясняют невозможностью немедленно изменить ситуацию. Расходы на оборону предполагается довести до 2,5% ВВП с оговоркой «когда позволят условия».

В сфере здравоохранения лейбористы намерены увеличить количество приемов в медицинских учреждениях на 40 тыс. человек, чтобы снизить очереди, в т. ч. предотвратив уклонение от налогов и устранив лазейки в налогообложении нерезидентов.

Лейбористы собираются создать командование пограничной безопасности (*Border Security Command*) для усиления охраны границ против нелегальных мигрантов и отказаться от планов консерваторов депортировать искателей убежища в

<sup>1</sup> The King's Speech 2024. GOV.UK. 17.07.2024. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/the-kings-speech-2024> (дата обращения: 18.07.2024).

<sup>2</sup> Change. Labour Party Manifesto. URL: <https://www.ukpol.co.uk/wp-content/uploads/2024/06/labor2924.pdf> (дата обращения: 25.06.2024).

<sup>3</sup> Keir Starmer puts wealth creation at heart of Labour manifesto. The Guardian. 13.06.2024. URL: <https://www.theguardian.com/politics/article/2024/jun/13/keir-starmer-vows-wealth-creation-heart-labour-manifesto> (дата обращения: 13.06.2024).

Руанду, что потребовало бы выхода из Европейской конвенции по правам человека. ЛПВ также обещает сократить преступность вдвое благодаря увеличению численности полиции и работе с молодежью.

Климатический план сосредоточен на создании двух новых институтов: государственной компании «Грейт бритаиш энэрджи» (*Great British Energy*) по производству чистой энергии (за счет налога на сверхприбыль нефтегазовых компаний) и инвестиционного Фонда национального благосостояния. Достичь нулевых выбросов в электрогенерации предполагается к 2030 г. Показателем снижения изначально установленной планки служит пересмотр Лейбористской партией крупных ежегодных ассигнований на климатические проекты в рамках «Плана зеленого процветания» (*Green Prosperity Plan*) с 28 до 4,7 млрд ф. ст.<sup>1</sup>

Из политических реформ следует отметить план снизить возрастной ценз на выборах всех уровней до 16–17 лет (1,5 млн чел). Однако надежды лейбористов привлечь молодежь могут развеять реформисты: до четверти юных избирателей готовы проголосовать за партию Н. Фараджа, а за ЛПВ – 40%<sup>2</sup>.

ЛПВ намерена ужесточить правила пожертвований в казну партий, лишить наследственных пэров права заседать и голосовать в Палате лордов, ввести для ее членов обязательный выход на пенсию в 80 лет (сейчас полномочия пожизненные), усовершенствовать процедуру отбора кандидатов в палату, сбалансировать в ней представительство регионов и в перспективе создать новую верхнюю палату с региональным представительством. Однако лейбористы не обозначили сроки завершения реформы.

### ***Внешняя политика лейбористов. Концепция «прогрессивного реализма»***

Помимо манифеста основные направления внешней политики изложены в памфлете бывшего теневого министра Д. Лэмми (март 2023 г.)<sup>3</sup> и в его статье в журнале «Форин афферс» (*Foreign Affairs*) [Lammy, 2024]. После назначения на должность в правительстве К. Стармера постулаты были повторены в статье для издания «Локал Юроп» (*The Local Europe*)<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Humiliated Keir Starmer admits he is cutting Labour's £28bn green investment plan by 80% days after saying it is 'desperately needed' - and pledges to fund cut-price scheme with a bigger windfall tax raid on energy firms. Daily Mail Online. 08.02.2024. URL: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-13062135/Keir-Starmer-Labours-28bn-green-investment-plan-windfall-tax.html> (дата обращения: 25.06.2024).

<sup>2</sup> Farage would get huge boost from Labour's plan to reduce voting age to 16, poll indicates with Keir told "be careful". The Sun. 03.07.2024. URL: <https://www.thesun.co.uk/news/politics/28905491/nigel-farage-labour-voting-age-plan-election/> (дата обращения: 25.06.2024).

<sup>3</sup> Lammy D. Britain reconnected: a foreign policy for security and prosperity at home. London. Fabian Society. 2023. 42 p. URL: <https://fabians.org.uk/publication/britain-reconnected/> (дата обращения: 20.07.2024).

<sup>4</sup> Lammy D. It's time to reset relations with Europe. GOV.UK. 07.07.2024. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/its-time-to-reset-britains-relations-with-europe-article-by-david-lammy> (дата обращения: 20.07.2024).

Во внешней политике ЛПВ выдвигает в противовес «Глобальной Британии» концепцию «прогрессивного реализма», основанную на «этической внешней политике» [Everill, 2024]. Последняя отсылает к министру иностранных дел Р. Куку. Однако его благородный пафос столкнулся с реальностью экспорта оружия. Затем последовали бомбардировки Сербии без мандата СБ ООН, вторжение в Ирак. Насколько политика правительства К. Стармера будет соответствовать этичности, покажет будущее. На данном этапе реализм, согласно Д. Лэмми, подразумевает объективную оценку сил страны и международной обстановки не только для наращивания мощи, но и в прогрессивных целях, к которым лейбористы относят защиту демократии, мировое экономическое развитие и борьбу с изменением климата.

Принцип внешней политики правительства К. Стармера – приоритет прагматизма над идеологией. В Обновленном обзоре, принятом при Р. Сунаке, уже звучало намерение пожертвовать ценностями во имя интересов<sup>1</sup>, в отличие от концепции «Глобальной Британии», которую Лондон начал разрабатывать при Т. Мэй и принял при Б. Джонсоне. Все три стратегии делают акцент на необходимости союзов с партнерами ввиду того, что Британия – средняя держава.

В первые дни ЛПВ у власти в преддверии Вашингтонского саммита НАТО (9–11 июля) министр обороны Дж. Хили и министр иностранных дел Д. Лэмми написали статью, в которой подтвердили, что приверженность правительства Североатлантическому альянсу непоколебима и стратегия обороны будет построена по принципу «НАТО прежде всего». Европейская безопасность станет приоритетом внешней и оборонной политики. Обязательства по ядерному сдерживанию абсолютны (отсылка к Дж. Корбину, который выступал против ядерного оружия). Основным противником выступает Россия<sup>2</sup>. Дж. Хили пояснил, что Британия будет «ведущей европейской страной в НАТО», а Европа должна принять основное бремя противодействия Москве, поскольку внимание Вашингтона неизбежно будет перенаправлено на Индо-Тихоокеанский регион<sup>3</sup>.

США остаются для Британии незаменимым союзником. Среди важнейших задач на европейском направлении – заключить с ЕС пакт по безопасности, укрепить сотрудничество в области обороны и безопасности с Францией и Германией, а также заключить двусторонние соглашения с партнерами по Объединенному экспедиционному корпусу (*Joint Expeditionary Forces*).

Лейбористы продолжают политику консерваторов в отношении Украины: будут оказывать военную, экономическую, дипломатическую, политическую помощь,

<sup>1</sup> Integrated Review Refresh 2023. Responding to a More Contested and Volatile World. GOV.UK. 16.05.2023. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/integrated-review-refresh-2023-responding-to-a-more-contested-and-volatile-world> (дата обращения: 15.06.2024).

<sup>2</sup> This government will have a “NATO first” defence strategy: article by the Foreign Secretary and Defence Secretary. GOV.UK. 09.07.2024. URL: <https://www.gov.uk/government/news/this-labour-government-will-have-a-nato-first-defence-strategy-article-by-the-foreign-secretary-and-defence-secretary> (дата обращения: 10.07.2024).

<sup>3</sup> UK will be “leading European nation” in Nato, defence secretary pledges. The Guardian. 10.07.2024. URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/article/2024/jul/10/uk-will-be-leading-european-nation-in-nato-defence-secretary-says> (дата обращения: 10.07.2024).

содействовать ее приему в НАТО, несмотря на то что 9–11 июля на саммите в Вашингтоне приглашение Украине направлено не было. Что касается Москвы, курс останется неизменным и включает передачу Киеву замороженных активов РФ и содействие учреждению Специального трибунала по преступлениям агрессии для привлечения России к ответственности. Таким образом, внешняя политика лейбористов не будет существенно противоречить стратегии консерваторов, но новое правительство намерено установить более близкие отношения с ЕС.

К тактическим шагам, отличным от действий правительства Б. Джонсона, следует отнести намерение восстановить репутацию Соединенного Королевства в качестве страны, которая оказывает крупную помощь международному развитию (при Б. Джонсоне, вопреки закону, планку снизили с 0,7 до 0,5% ВВП). Однако лейбористы не спешат вернуться к прежним показателям (только «когда позволят финансовые обстоятельства»). ЛПВ признает, что военные интервенции Запада (Афганистан, Ирак, Ливия) подорвали идею либерального интервенционизма Т. Блэра (озвучена в 1999 г. в Чикаго). Точно также бездействие (т. е. слишком мягкие санкции), как полагает новое правительство, подстегнуло Сирию и Россию на активные действия. Последняя названа долгосрочной угрозой Европе.

Д. Лэмми отмечает, что страны глобального Юга недовольны эгоизмом Британии и коллективного Запада и невниманием к их потребностям. Лейбористы, вероятно, восстановят Департамент международного развития, который при Б. Джонсоне был включен в Форин-офис, но в духе реализма обуславливают эту меру финансовыми возможностями.

Страны глобального Юга обвиняют Запад в двойных стандартах, нежелании делиться вакцинами от *COVID-19*, саботаже ликвидации последствий ущерба, связанного с изменением климата. Правительство лейбористов, которое готово «защищать демократию», поддерживая киевский режим «до полной победы Украины», намерено направить значительные усилия на привлечение союзников. К методам относятся прогрессивные цели экономического развития, борьбы с изменением климата и содействие в решении проблем. Привлечь страны глобального Юга правительство К. Стармера намерено не призывом к безоговорочной поддержке позиции Запада по Украине (как при консерваторах), а малыми шагами: потребовать от России «вывести танки», «вернуть эвакуированных детей», что предлагал еще Дж. Клеверли, предшественник Д. Кэмерона на посту министра иностранных дел в правительстве Р. Сунака<sup>1</sup>.

В ИТР в концепции лейбористов обозначена поддержка блока АУКУС (*AUKUS*)<sup>2</sup>. США постоянно оказывали давление на Лондон, заставляя занять более жесткую позицию по отношению к Китаю (Вашингтон выражал недовольство Д. Кэмерону за участие Британии в созданном Китае Азиатском банке инфра-

<sup>1</sup> UK minister says west must learn to listen better to global south. The Guardian. 20.09.2023. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2023/sep/20/uk-minister-james-cleverly-says-west-must-learn-to-listen-better-to-global-south> (дата обращения: 19.07.2024).

<sup>2</sup> *AUKUS* – акроним, образованный по составу участников: Австралия (*Australia*), Британия (*United Kingdom*), США (*United States*). – прим. ред.

структурных инвестиций; Терезе Мэй – за намерение привлечь КНР к строительству АЭС; Б. Джонсону советовали отказаться от участия Пекина в создании сети 5G). Консерваторы сопротивлялись этим требованиям со стороны США. Лейбористы в отношении с КНР будут пытаться «сотрудничать там, где можно; конкурировать там, где нужно; и бросать вызов там, где мы должны»<sup>1</sup>.

В статье для *Foreign Affairs* Д. Лэмми цитирует Фиону Хилл, директора по вопросам России и Евразии Совета по национальной безопасности США при администрации Д. Трампа<sup>2</sup>: СВО на Украине стала «прокси-войной остального мира против Запада» (*a proxy war of the rest against the West*).

Правительство предполагает обнародовать новую стратегию национальной безопасности (третью с 2021 г.) через год. Ее основные положения можно определить уже сейчас, поскольку авторами назначены Дж. Хили, Ф. Хилл, а также бывший министр обороны и генеральный секретарь НАТО Дж. Робертсон.

В первый же день в должности премьер-министр К. Стармер провел телефонные переговоры с В. Зеленским<sup>3</sup> и заверил последнего в поддержке Украине, включая поставки вооружений. Перед первым зарубежным турне Д. Лэмми определил «перезагрузку» (*reset*) с Европой, климатическую повестку и отношения со странами глобального Юга в качестве приоритетных<sup>4</sup>. Министр иностранных дел направился в Германию, Польшу и Швецию, чтобы установить более тесные связи и преодолеть общие проблемы в первую очередь по украинскому вопросу. Д. Лэмми также посетил Индию, Ближний Восток<sup>5</sup>, участвовал в министерском саммите Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН).

ЛПВ оказалась в трудном положении в связи с палестино-израильским конфликтом. Безоговорочная поддержка Израиля в октябре – ноябре 2023 г. в русле официального курса правительства Р. Сунака подрывала единство партии, необходимое в преддверии парламентских выборов. К. Стармер столкнулся с растущей

<sup>1</sup> Change. Labour Party Manifesto 2024. P. 124–125.

<sup>2</sup> Ф. Хилл – гражданка США британского происхождения. После окончания Оксфордского университета не была принята на дипломатическую службу и переехала в США, где работала в университетах и Национальном совете по разведке. Из-за разногласий с президентом Д. Трампом Ф. Хилл покинула администрацию и впоследствии дала показания против него на слушаниях в Конгрессе США по импичменту. Во время работы в университетах опубликовала в соавторстве несколько книг о России, в т. ч. «Мистер Путин: оперативник в Кремле» (*Mr. Putin: Operative in the Kremlin*) в 2013 г. В ней авторы неоднократно жестко высказывались о властях РФ.

<sup>3</sup> PM call with President Zelenskyy of Ukraine: 5 July 2024. GOV.UK. 05.07.2024. URL: <https://www.gov.uk/government/news/pm-call-with-president-zelenskyy-of-ukraine-5-july-2024> (дата обращения: 07.07.2024).

<sup>4</sup> Reconnecting Britain for our security and prosperity: Foreign Secretary David Lammy's statement. GOV.UK. 06.07.2024. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/reconnecting-britain-for-our-security-and-prosperity-foreign-secretary-david-lammys-statement> (дата обращения 10.07.2024).

<sup>5</sup> Foreign Secretary travels to India to cement stronger partnership on tech, climate and growth. GOV.UK. 24.07.2024. URL: <https://www.gov.uk/government/news/foreign-secretary-travels-to-india-to-cement-stronger-partnership-on-tech-climate-and-growth>; Foreign Secretary calls for immediate ceasefire in Gaza on first visit to the Middle East. GOV.UK. 14.07.2024. URL: <https://www.gov.uk/government/news/foreign-secretary-calls-for-immediate-ceasefire-in-gaza-on-first-visit-to-the-middle-east> (дата обращения: 10.08.2024).

негативной реакцией после интервью в октябре 2023 г., в котором отметил, что Израиль имеет право отказывать в воде и электроэнергии гражданским лицам в Газе. Позже лидер лейбористов призвал Тель-Авив придерживаться международного права, но не стал выступать за прекращение огня. В ноябре 2023 г. К. Стармер столкнулся с крупнейшим «бунтом» за все время пребывания в должности, поскольку мусульмане составляют значительную часть избирателей лейбористов. Со временем лидер партии начал выступать за немедленное прекращение насилия и долговременное прекращение огня. Переломный момент наступил 15 февраля 2024 г., когда партнеры Британии по разведывательному сообществу «Пять глаз» – Австралия, Канада и Новая Зеландия – опубликовали совместное заявление с призывом к «немедленному гуманитарному прекращению огня»<sup>1</sup>. Это предоставило лидеру ЛПВ, в то время оппозиционной партии, повод использовать такие же формулировки. Лейбористскую партию раздирали разногласия, а израильская позиция стоила ей голосов на парламентских выборах 2024 г.

Новое правительство стало выступать за немедленное прекращение огня, освобождение заложников, увеличение гуманитарной помощи, решение конфликта на основе создания двух государств.

В целом в политических кругах Британии установился консенсус по внутренней и внешней политике. Прогноз российских исследователей относительно внешней политики оказался верным: лейбористы унаследуют от консерваторов жесткий антироссийский курс, однако продолжат двойственную линию в отношении КНР, избегая прямой конфронтации с Пекином [Ананьева и др., 2023: 70–96; Годованюк, 2024]. Преимуществом демонстрирует сообщение Д. Кэмерона «Успехи К. Стармера – это и наши успехи»<sup>2</sup>.

Через неделю после выборов «эффект новизны» положительно повлиял на фигуру К. Стармера: его рейтинг поднялся до 45%, что свидетельствовало о так называемом медовом месяце в отношениях премьер-министра и избирателей. Однако члены правительства, даже известные по работе в правительстве Т. Блэра, не пользуются популярностью (максимум 30% у бывшего лидера ЛПВ, а ныне министра энергетической безопасности и углеродной нейтральности Э. Милибэнда и министра внутренних дел И. Купер)<sup>3</sup>. Уже в середине июля, до антииммигрантских беспорядков, рейтинг К. Стармера стал возвращаться к довыборным значениям<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Joint statement by the Prime Ministers of Australia, Canada and New Zealand. 12.12.2023. URL: <https://www.pm.gc.ca/en/news/statements/2023/12/12/joint-statement-prime-ministers-australia-canada-and-new-zealand> (дата обращения: 10.06.2024).

<sup>2</sup> Boris Tells Tories to Spurn Farage and Reform. The Daily Sceptic. 06.07.2024. URL: [https://x.com/David\\_Cameron/status/1809227472891744573/](https://x.com/David_Cameron/status/1809227472891744573/) (дата обращения: 10.07.2024).

<sup>3</sup> YouGov Survey Results. URL: [https://d3nkl3psvxxpe9.cloudfront.net/documents/Internal\\_Favourability\\_240711\\_W.pdf](https://d3nkl3psvxxpe9.cloudfront.net/documents/Internal_Favourability_240711_W.pdf) (дата обращения: 14.07.2024).

<sup>4</sup> Is the honeymoon over? Keir Starmer's favourability ratings return to pre-election levels. YouGov. 08.08.2024. URL: <https://yougov.co.uk/politics/articles/50277-is-the-honeymoon-over-keir-starmer-favourability-ratings-return-to-pre-election-levels> (дата обращения: 14.07.2024).

\* \* \*

Убедительная победа лейбористской партии обязана отторжению избирателей от консерваторов. Обе политические силы не обладают достаточным авторитетом и компетентностью. Соответственно, увеличился абсентеизм и повысилась доля голосов за малые партии. Тем не менее подавляющее большинство парламентской фракции лейбористов в Палате общин позволяет правительству не опасаться за свое положение. Тори предстоит период преодоления кризиса. Вероятен их сдвиг вправо на фоне укрепления партии Н. Фараджа «Реформировать Соединенное Королевство». Восстановление позиций консерваторов может продлиться дольше одного легислатурного срока. Таким образом, правительство К. Стармера намерено беспрепятственно проводить свой курс в области внутренней и внешней политики.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Ананьева Е.В., Годованюк К.А., Охошин О.В. (2023) Современный британский истеблишмент. *Европа в глобальной перестройке*. Под общей ред. Ал.А. Громыко. ИЕ РАН; Издательство «Весь Мир», Москва. С. 70–96. DOI: 10.15211/978-5-98163-209-9

Годованюк К.А. (2024) Внешнеполитический консенсус на фоне предвыборной гонки в Британии. *Аналитические записки Института Европы РАН*. № 15 (№ 347). С. 56–62. DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics21520245662>

Охошин О.В. (2024) Смена Первых министров в Шотландии и Уэльсе – новый кризис власти в кельтских регионах. *Аналитические записки Института Европы РАН*. № 13 (№ 345). С. 42–48. DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics21320244248>

Eagleton O. (2022) *The Starmer project. A Journey to the Right*. Verso, London, UK. 228 p.

Everill B. (2024) What Should Britain’s Role in the World Be Now? New Labour, newest Labour, and the party’s quest for an ethical foreign policy. *Foreign Policy*. 11.07. URL: <https://foreignpolicy.com/2024/07/11/britains-role-in-the-world-new-labour-keir-starmer-aid/> (дата обращения: 20.07.2024).

Garnett M., Hyman G., Johnson R. (2024) *Keeping the Red Flag Flying. The Labour Party in Opposition Since 1922*. Polity Press, Cambridge, UK. 256 p.

Lammy D. (2024) The Case for Progressive Realism. Why Britain Must Chart a New Global Course. *Foreign Affairs*. 17.04. URL: <https://www.foreignaffairs.com/united-kingdom/case-progressive-realism-david-lammy> (дата обращения: 20.07.2024).

Seldon A. (2022) *The Impossible Office?* Cambridge Univ. Press, Cambridge, UK. 419 p.

Seldon A., Egerton T. (ed.) (2024) *The Conservative Effect, 2010–2024. 14 wasted years?* Cambridge Univ. Press, Cambridge, UK. 550 p. DOI: <https://doi.org/10.1017/9781009473101>

### UK General Election-2024: Labour’s Untruimpant Triumph

**E.V. Ananieva**

*Candidate of Sciences (Philosophy), Head of the Center for British Studies*

*Institute of Europe, Russian Academy of Sciences*

*11-3, Mokhovaya Str., Moscow, Russia, 125009*

**E-mail:** [e-ananieva@yandex.ru](mailto:e-ananieva@yandex.ru)

**Abstract.** The parliamentary elections in Britain in 2024 brought the expected victory of the Labour party and a crushing defeat to the Conservatives. However, the success of the Labour party is due to its tactics in the conditions of a majoritarian electoral system and the deep dissatisfaction of voters with Tory rule, and not to the socio-economic and political election program and not to the party leader K. Starmer, who lacks charisma. The majoritarian system also disproportionately favored the Liberal Democrat Party and did not favor the reformist party of N. Farage. Labour won back a significant part of the votes from the crisis-stricken Scottish National Party. Since it is unlikely that the Tories will be able to overcome the internal party crisis by the next election, Labour will remain in power for two Parliamentary terms. The foreign policy of the K. Starmer government will be a continuation of the conservative one, but conceptually it will take shape of "progressive realism". Britain will continue to follow the United States, regardless of the party in power in Washington, will strive to maintain a leading position in NATO, assist the Kiev regime, maneuver in relations with China, actively oppose Russia and try to attract the countries of the Global South.

**Keywords:** UK, general election, Conservative Party, Labour Party, Reform UK, Scottish National Party, foreign policy, "progressive realism"

**DOI:** 10.31857/S0201708324050085

## REFERENCES

Ananieva E.V., Godovanuyk K.A., Okhoshin O.V. (2023) Sovremennyy britanskij isteblishment [Modern British establishment], in Gromyko A.I.A. (ed.) *Evropa v global'noj peresborke*, «Ves' Mir», Moscow, Russia, pp. 70–96. DOI: 10.15211/978-5-98163-209-9 (In Russian).

Eagleton O. (2022) *The Starmer project. A Journey to the Right*. Verso, London, UK.

Everill B. (2024) What Should Britain's Role in the World Be Now? New Labour, newest Labour, and the party's quest for an ethical foreign policy. *Foreign Policy*. 11.07. URL: <https://foreignpolicy.com/2024/07/11/britains-role-in-the-world-new-labour-keir-starmer-aid/> (accessed: 20.07.2024).

Garnett M., Hyman G., Johnson R. (2024) *Keeping the Red Flag Flying. The Labour Party in Opposition Since 1922*, Polity Press, Cambridge, UK.

Godovanuyk K.A. (2024) Vneshnepoliticheskij konsensus na fone predvybornoj gonki v Britanii. [Foreign policy consensus against the backdrop of the UK election campaign], *Analiticheskaja zapiska IE RAN*, 15(347), pp. 56–62. DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics21520245662> (In Russian).

Lammy D. (2024) The Case for Progressive Realism. Why Britain Must Chart a New Global Course. *Foreign Affairs*. 17.04. URL: <https://www.foreignaffairs.com/united-kingdom/case-progressive-realism-david-lammy> (accessed: 19.06.2024).

Okhoshin O.V. (2024) Smena Pervyh ministrov v Shotlandii i Ujel'se – novyj krizis vlasti v kel'tskih regionah. [Change of First ministers in Scotland and Wales – a new crisis of power in a country], *Analiticheskaja zapiska IE RAN*, 13(345), pp. 42–48. DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics21320244248> (In Russian).

Seldon A. *The Impossible Office?*, Cambridge Univ. Press, Cambridge, UK

Seldon A., Egerton T. (ed.) (2024) *The Conservative Effect, 2010–2024. 14 wasted years?*, Cambridge Univ. Press, Cambridge, UK. DOI: <https://doi.org/10.1017/9781009473101>