

УДК 327(497.2)

ЗАЩИТА БОЛГАРИЕЙ «ИСТОРИЧЕСКИХ ОБЩНОСТЕЙ» В КОНТЕКСТЕ РАСШИРЕНИЯ ЕС

© 2024 **ПОЛЫВЯННЫЙ Дмитрий Игоревич**

Доктор исторических наук, профессор,

Зав. научно-образовательным центром интеграции науки и образования,

Ивановский государственный университет

153025, Россия, Иваново, ул. Ермака, 39. E-mail: dipol53@mail.ru

Поступила в редакцию 27.09.2024

Принята к публикации 05.11.2024

Аннотация. В статье проанализирована внешнеполитическая деятельность Болгарии на западнобалканском направлении в контексте дальнейшего расширения ЕС. Цель исследования – оценка стратегии и тактики Софии по защите болгарских общностей в Албании, Косово, Сербии и Северной Македонии на фоне внутренней ситуации в стране. Особое внимание уделено институту президентской власти, обеспечивающему преемственность внешней политики в условиях кризиса партийной и парламентской систем. Утвержденная болгарским правительством в 2014 г. Национальная стратегия по отношению к болгарским гражданам и историческим болгарским общностям в мире не получила дальнейшего развития. Болгария в двусторонних отношениях с Албанией, Косово и Сербией настаивает на конституционных гарантиях статуса и прав болгарских исторических общностей. Внесение болгар в перечень национальных меньшинств в законодательстве Албании служит прецедентом в переговорах с двумя другими странами. В отношениях с Республикой Северная Македония (РСМ) София выдвигает на первый план соблюдение принципа добрососедства, закрепленного в Договоре о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве от 1 августа 2017 г., и включает в повестку наряду с конституционным признанием болгарского меньшинства вопросы истории и языка титульного населения РСМ. Действия Болгарии, основанные на стратегической оценке перспектив соседних государств, обосновываются правовыми нормами ЕС и Совета Европы и находят поддержку в обществе на фоне жесткого внутривнутриполитического кризиса.

Ключевые слова: Болгария, исторические общности, расширение ЕС, Албания, Косово, Сербия, Республика Северная Македония, двусторонние переговоры

DOI: 10.31857/S0201708324060020

За Болгарией закрепились репутация беднейшего члена ЕС, но она существенно опережает в экономическом развитии государства т. н. западно-балканской шестерки (*Western Balkan 6, WB6*). Членство в Евросоюзе дает Софии преимущества в двусто-

ронних переговорах с кандидатами на вступление по вопросам, которые *WB6* обязаны решить до присоединения к объединению. Эти переговоры – важнейшая внешнеполитическая миссия Болгарии в регионе. Они позволяют повысить международный авторитет страны и решить ряд вопросов внешней повестки.

Семнадцать лет членства Болгарии в ЕС сформировали в стране влиятельные политические силы, разделяющие и продвигающие евроатлантические политические ценности, и солидный сегмент граждан, которые видят пользу в интеграции. При этом в стране больше, чем в ЕС в целом, дорожат идентичностью. В исследовании Евробарометра, проведенном осенью 2023 г., доля болгарских респондентов, которые считают членство страны в интеграционном объединении благом, составила 57 против 72% в ЕС в целом. 26% респондентов назвали ценностью, в первую очередь подлежащую защите, «уважение к национальным идентичностям, культурам и традициям государств – членов ЕС» (в целом в Евросоюзе – 17%)¹.

С 2021 г. Болгария пребывает в состоянии затяжного внутривнутриполитического кризиса. После отставки коалиционного правительства во главе с Б. Борисовым с мая 2021 г. по октябрь 2024 г. сменилось восемь кабинетов, шесть из которых назначались президентом Р. Радевым ввиду невозможности парламентских партий сформировать новую коалицию. Корни кризиса многие политики и граждане видят во вмешательстве внешних сил. Такой подход характерен для значительной части экспертных оценок и мнений, публикаций болгарской и международной прессы, представляющих политическую жизнь страны либо через противостояние прозападных и пророссийских политиков и партий, русофобов и русофилов, а также сильных личностей, движимых коррупционными интересами, и их клиентел. Однако в основе политической ситуации лежат противоречия жизненного опыта поколений, которые ориентируются или на сохранение остатков уходящей действительности, или на ускорение формирования новой [Кандель, 2024: 69–82; Подчасов, 2023: 33–41]. На этом фоне внешняя политика страны на западнобалканском направлении продолжает удерживать внимание значительной части общества.

Рассмотрение состояния и динамики отношений Болгарии с Албанией, Косово, Сербией и Северной Македонией в исследовании ограничивается приоритетными для Софии проблемами болгарских исторических меньшинств. Цель статьи – изучить стратегию и тактику политики Болгарии в отношении соседних балканских государств и соотнести их с внутривнутриполитическими разногласиями в стране.

Болгария и расширение ЕС на Западные Балканы

В 2018 г. Болгария, впервые приняв обязанности председателя Совета ЕС на первую половину года, обозначила одной из четырех задач интеграцию государств Западных Балкан в объединение². Годом ранее президентом Болгарии был избран Р. Радев, для которого отношения со странами *WB6* стали одним из приоритетов на посту главы государства. Значительная роль на этом направлении была отведена вице-

¹ European Parliament. Eurobarometer Data Annex. Parlemeter 2023. Six months before the 2024 European elections. P. 6, 8, 10. URL: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3152> (дата обращения: 11.09.2024).

² Програма на Република България за Председателството на Съвета на Европейския съюз. С. 11–12. URL: <https://www.moew.government.bg/bg/ministerstvo/es-i-mejdunarodno-sutrudnichestvo/koordinaciya-povuprosite-na-es/bulgarsko-predsedatelstvo-na-suveta-na-es/> (дата обращения: 11.09.2024).

президенту И. Йотовой, депутату Европарламента в 2007–2017 гг. В 2018 г. создан консультационный совет по проблемам болгар за рубежом. Несмотря на то что возможности президентской дипломатии ограничены конституционными полномочиями главы государства, она опирается на широкий общественный консенсус, не связанный с партийными симпатиями электората.

К 2018 г. Болгария накопила значительный и разнообразный опыт двусторонних переговоров с Албанией, Сербией и Косово. Видное место в повестке заняли проблемы граждан этих стран с болгарским самосознанием. В 2014 г. правительство приняло Национальную стратегию по отношению к болгарским гражданам и историческим болгарским общностям в мире. К последним отнесены болгары в Республике Македонии (РМ), в Сербии и на Западных Балканах в целом (в дальнейшем особое внимание уделялось Албании и Косово). Цели государственной политики содержат «включение исторических болгарских общностей в развитие двусторонних отношений Болгарии со странами, где есть компактный болгарский элемент, что гарантировало бы им сохранение и укрепление этнокультурной идентичности», а также «противодействие всем формам антиболгарской идеологии и пропаганды, нацеленным на отрыв общностей от болгарского этноса, а также проведению политики ассимиляции по отношению к отдельным историческим болгарским общностям»¹.

Первый успех в реализации данной стратегии – включение болгар в перечень национальных меньшинств в Албании. В октябре 2017 г. принята соответствующая поправка к закону о защите национальных меньшинств. Важную роль в этом сыграла рекомендация Европейского парламента, инициированная петицией албанских граждан-болгар и поддержанная евродепутатами от Болгарии².

Албанский пример стал важным прецедентом для болгарских требований о внесении аналогичных поправок в конституционные акты и законы других государств *WB6*. Так, в ходе слушаний о положении болгарских меньшинств в комиссии по болгарам за рубежом Народного собрания в 2020 г. отмечалось, что прецедент внесения болгарского меньшинства в конституцию Албании позволит «быстро достичь того же и в Косово»³. В сентябре 2023 г. на презентации книги С. Ташева «Болгары в Албании» в Тиране И. Йотова отметила: «В отличие от другого соседнего государства, с которым у нас серьезные проблемы, албанские власти доказали, что уважают право различных этнических общностей в своей стране сохранять и отстаивать свою идентичность, развивать свой язык и традиции. Европейский союз – это права, и там, где они не соблюдаются, – нет ЕС». С. Ташев уточнил, что речь идет о Республике Северная Македония (РСМ), которая стремится доказать, что в Албании нет болгар⁴. По данным переписи населения, опубликованным в июле 2024 г.,

¹ Национална стратегия за българските граждани и историческите български общности по света. URL: <https://www.strategy.bg/StrategicDocuments/View.aspx?Id=938> (дата обращения: 11.09.2024).

² Law Nr. 96/2017. On the protection of national minorities in the Republic of Albania. URL: <https://rm.coe.int/law-on-protection-of-national-minorities-in-albania-english/1680a0c256> (дата обращения: 11.09.2024).

³ Протокол № 37. Редовно заседание на Комисията по политиките за българите в чужбина. 20.01.2020. URL: <https://www.parliament.bg/bg/parliamentarycommittees/2597/steno/5834> (дата обращения: 11.09.2024).

⁴ Илияна Йотова: България застава изцяло зад европейското бъдеще на Албания. БНТ. 16.09.2023. URL: <https://bntnews.bg/news/yotova-v-albaniya-v-pravata-na-etnicheskite-obshtnosti-sa-sred-nai-vazhnite-usloviya-za-chlenstvo-v-es-1248009news.html> (дата обращения: 11.09.2024).

7057 чел. определили себя болгарами в Албании и 2281 – северномакедонцами. В предыдущей переписи 2011 г. македонцами считали себя 5512 чел.¹

В двусторонних переговорах с Сербией Болгария постоянно поднимает проблему статуса и положения болгарских общностей (по переписи 2022 г. – около 13 тыс. чел.) в т. н. Западных землях, перешедших к Белграду по Нейскому договору 1919 г. Несмотря на то что в Сербии болгарское меньшинство признано законодательно, София настаивает на конституционном закреплении его прав. Однако позиция сербского правительства и соперничество двух общин, объединяющих большинство живущих в Сербии болгар, в Димитровграде (Цариброде) и Босилеграде препятствуют решению этого вопроса. В 2018 г. в Сербии избран Совет болгарского национального меньшинства, но София считает его инструментом Белграда. 2 июня 2024 г. на церемонии вручения высшего ордена Болгарии «Стара Планина» главе болгарского культурно-информационного центра в Босилеграде И. Николову Р. Радев заявил, что «основной критерий, по которому мы будем судить и оказывать поддержку прогрессу стран Западных Балкан, это ситуация с нашими соотечественниками в каждой стране – условия их экономического и социального развития и прежде всего их возможность защищать национальную идентичность, язык, культуру и историческую память»².

К населению болгарского происхождения в Косово София относит горан (по местности Гора, самоназвание – нашенцы) – мусульманское славяноязычное меньшинство, часть которого проживает в РСМ. Усилия Болгарии направлены на удовлетворение петиции об официальном признании болгарского национального меньшинства, которая вносилась в косовский парламент в 2018 и 2023 гг. Первая петиция с подписями более 500 чел. была утеряна в канцелярии, вторая – ожидает рассмотрения. Р. Радев, посетивший Косово в декабре 2023 г., на встрече с участниками болгарских общественных организаций в Призрене назвал защиту прав болгар за рубежом личным приоритетом и призвал соотечественников активно участвовать в переписи населения, указывая болгарскую национальность³.

Проблемы отношений Болгарии и РСМ до 2018 г.

Наиболее сложные отношения у Болгарии с РСМ [Кандель, 2024: 32–43]. 6 января 1992 г., за десять дней до признания Республики Македонии, по инициативе Европейского сообщества в Конституцию РМ были внесены поправки, что страна не имеет территориальных претензий к соседним государствам и не будет вмешиваться в их внутренние дела⁴. В руководстве Болгарии преобладало мнение, что признание государства не означает

¹ Повеќе бугари отколку македонци во Албанија. ФАКТОР. 28.06.2024. URL: <https://faktor.mk/povekje-bugari-otkolku-makedonci-vo-albanija-iznenaduvachki-rezultati-od-popisot-kaj-sosedite> (дата обращения: 11.09.2024).

² Bulgarian president hints at rethink over backing Serbia's EU membership. Euractiv. 04.06.2024. URL: <https://www.euractiv.com/section/politics/news/bulgarian-president-hints-at-rethink-over-backing-serbias-eu-membership/> (дата обращения: 12.09.2024).

³ Консолидацијата на българската общност в Република Косово ще даде възможност за задълбочаване на връзките с България. Администрация на Президента на Република България. 23.12.2023. URL: <https://www.president.bg/news/7553/konsolidatsiyata-na-balgarskata-obshnost-v-republika-kosovo-shtedade-vazmozhnost-za-zadalbochavane-na-vrazkite-s-balgariya.html?lang=bg&skipMobile=1> (дата обращения: 12.09.2024).

⁴ Амандмани I и II на Уставот на Република Македонија. URL: <https://www.sobranie.mk/content/Odluki%20USTAV/UstavSRSM.pdf> (дата обращения: 12.08.2024).

признания македонской нации. Президент страны Ж. Желев сформулировал позицию, что «государства не должны определять, какие меньшинства живут на территориях других стран» [Тодорова, 2020: 90–118]. Оформление дипломатических отношений Софии и Скопье на уровне посольств заняло более двух лет, а становление двустороннего сотрудничества в 1990-е гг. было осложнено т. н. языковым спором, препятствовавшим подписанию совместных документов.

Следующим шагом в двусторонних отношениях Софии и Скопье на фоне нарастающей на Балканах напряженности стало подписание 22 февраля 1999 г. совместной декларации глав правительств Болгарии и Македонии Л. Георгиевского и И. Костова. Ст. 3 включала обещание последней, что «ничего в ее конституции не может и не должно быть истолковано, чтобы предоставлять сейчас или в будущем основу для вмешательства во внутренние дела Республики Болгарии с целью защиты статуса и права лиц, не являющихся гражданами Республики Македонии». В ст. 11 зафиксированы взаимный отказ сторон от территориальных претензий, обязательства не предпринимать и не поощрять враждебные действия друг против друга, не допускать использования своих территорий радикальными и сепаратистскими организациями и группами и др. [Иванов, 2008]. Формула «македонский язык согласно конституции» стала применяться в двусторонних документах¹.

В то же время декларация не ратифицировалась в парламентах обеих стран и не ставила перед сторонами непосредственные политические задачи. В официальных заявлениях ведущие болгарские политики не раз подчеркивали несоответствие политики Скопье декларации 1999 г. Так, в 2006 г. президент Болгарии Г. Първанов заявил, что «кредит безусловной поддержки Болгарией членства Республики Македония в ЕС и НАТО исчерпан, и в дальнейшем болгарская поддержка будет зависеть от желания и успехов Республики Македония в принятии нормальной политики добрососедства и следовании ей». В 2007 г. во время визита в Софию президента США Дж. Буша-младшего премьер-министр Болгарии С. Станишев назвал политику РМ недобрососедской. Расширенное толкование принципа добрососедства, ставшего ключевым для оценки Софией состояния болгаро-македонских отношений, дано в докладе, подготовленном болгарскими учеными, дипломатами и политиками под эгидой Атлантического клуба Болгарии. Ставилась задача на основе критического анализа декларации 1999 г. разработать концепцию внешней политики Софии относительно РСМ, сопряженную с общими задачами развития отношений Болгарии с соседними странами, где существуют болгарские меньшинства [Иванов, 2008]. 10 февраля 2010 г. Европарламент принял резолюцию о прогрессе РМ на пути в ЕС за 2009 г., где подчеркивалась значимость выработки общего понимания истории, и призвал «власти БЮРМ² и соседних стран избегать действий и заявлений, которые могли негативно сказаться на таких усилиях»³. Откликом Софии стал курс на выработку условий договора о дружбе и добрососедстве со

¹ Согласно справке Болгарской Академии наук, написанной в ответ на аналогичный документ Македонской Академии наук и искусств, македонский язык является юго-западной письменно-региональной нормой болгарского языка, или северномакедонским болгарским, что «не мешает ему исполнять функцию государственного языка, языка образования и литературы в Республике Северная Македония» [Българска академия на науките, 2008: 55; Brunnbauer, 2022: 727–728].

² Бывшая Югославская Республика Македония.

³ European Parliament resolution of 10 February 2010 on the 2009 progress report on the former Yugoslav Republic of Macedonia. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-7-2010-02-10_EN.html?redirect#sdocta14 (дата обращения: 15.09.2024).

Скопье, который снял препятствия началу переговоров о вступлении РМ в ЕС [Кайчев, 2023: 524–525].

После прихода к власти в Скопье проевропейского Социал-демократического союза Македонии (СДСМ) главы правительств Болгарии и РСМ Б. Борисов и З. Заев в августе 2017 г. подписали договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, в который вошли все основные положения декларации 1999 г. Кроме того, в соглашение был добавлен пп. 8.2 о создании сторонами на паритетных принципах «совместной мультидисциплинарной комиссии по историческим и образовательным вопросам, чтобы способствовать объективному, основанному на аутентичных доказательствах исторических источников, научному толкованию исторических событий»¹. Контроль за соблюдением договора должна ежегодно осуществлять межправительственная комиссия во главе с министрами иностранных дел. Р. Радев высказался в поддержку договора.

Переговоры с РСМ и внутривластная ситуация в Болгарии (2018–2024 гг.)

В июне 2018 г. урегулирование спора о названии между Афинами и Скопье сняло главное препятствие переговорам о присоединении РСМ к ЕС (ранее страна подписала протокол о вступлении в НАТО). За 2018 г. состоялись три визита в Северную Македонию Р. Радева и ответный визит президента РСМ Г. Иванова, ряд встреч на уровнях парламентов и правительств. Итоги переговоров и мероприятий сторон за 2017–2019 гг. были рассмотрены на первом заседании болгаро-македонской межправительственной комиссии 10 июня 2019 г. В п. 2 протокола зафиксировано, что РСМ «приняла обязательство полностью придерживаться критерия добрососедских отношений» и «на этой основе Болгария приняла обязательство продолжать поддерживать европейскую интеграцию» РСМ. В п. 3 отмечались отдельные успехи мультидисциплинарной комиссии и цитировалось требование договора 2017 г. о необходимости научного толкования исторических событий с опорой на аутентичные источники [Brunnbauer, 2022: 730–735]. К протоколу прилагались совместно выработанные учеными двух стран справки о личностях общей истории: свв. Кирилле и Мефодии, Клименте и Науме Охридских, царе Самуиле. Был установлен двухлетний срок для внедрения результатов в учебники для средней школы и исторические атласы.

9 октября 2019 г. болгарское правительство обнародовало «Рамочную позицию относительно расширения ЕС и процесса стабилизации и ассоциации: Республика Северная Македония и Албания», в которой настаивало на внесении соблюдения «условий добрососедства, установленных двусторонним договором 2017 г.» и регулярного проведения заседаний комиссии в условия вступления РСМ в ЕС. В особый раздел были выделены вопросы, относящиеся к компетенции совместной комиссии по историческим и образовательным вопросам². В 2020 г. Болгария вошла в качестве партнера в Берлинский процесс, инициированный ФРГ в 2014 г. На прошедшей в Софии в мае

¹ Договор за приятелство, добросъседство и сътрудничество между Република България и Република Македония, подписан на 1 август 2017 г. URL: <https://www.mfa.bg/bg/3117> (дата обращения: 15.09.2024).

² Рамкова позиция относно разширяване на ЕС и процеса на стабилизиране и асоцииране: Република Северна Македония и Албания. Министерски съвет на Република България. 09.10.2019. URL: <https://www.gov.bg/bg/prestentar/novini/ramkova-pozitsia> (дата обращения: 15.09.2019).

2020 г. встрече ЕС – Западные Балканы принята приоритетная повестка дальнейшей подготовки стран *WB6* к интеграции, которая включает «поиск и имплементацию определенных инклюзивных и обязывающих решений касательно двусторонних споров, корни которых лежат в наследии прошлого», и призывает приложить «дополнительные усилия по их урегулированию»¹.

25 марта 2020 г. Совет ЕС по общим вопросам, принимая во внимание улучшение отношений РСМ с Грецией и Болгарией, утвердил заключение об открытии переговоров с РСМ. Согласно п. 3, Еврокомиссия была уполномочена немедленно приступить к выработке предложения по рамке для переговоров с РСМ². Однако в августе 2020 г. правительство Б. Борисова направило в рабочую группу Совета ЕС по расширению объяснительный меморандум с подробным перечнем претензий к Скопье³. София приняла решение прервать переговоры до урегулирования трех проблем: упоминание македонского языка в официальных документах с оговоркой «согласно Конституции», как в декларации 1999 г.; соблюдение дорожной карты договора 2017 г. и обращение РСМ в ООН с нотой, что страна не признает наличия македонского меньшинства в Болгарии. Фактически это означало вето на дальнейшие переговоры. Этот шаг, видимо, был связан с кризисом популярности премьер-министра Б. Борисова и его конфликтом с Р. Радевым, избранным 25 ноября 2020 г. на второй срок.

25 июня 2021 г. назначенное Р. Радевым служебное правительство во главе с С. Яневым обнародовало от имени министерства иностранных дел рамочную позицию по евроинтеграции Республики Северная Македония, в которой требования к Скопье отражены еще более детально: подтвердить перед ООН, что полное и краткое названия РСМ относятся к государству, а не к одноименному региону; включить в Конституцию упоминание болгар как одного из государствообразующих народов; отказаться от требований статуса меньшинства для любой группы людей в Болгарии, не являющихся гражданами РСМ; начать «процесс реабилитации жертв югославского коммунизма, репрессированных на ее территории из-за их болгарского самосознания»; провести совместную идентификацию и устранение на территории РСМ «вывесок и надписей, насаждающих ненависть к Болгарии и болгарам»⁴. Фактически эти требования были обращены и к Совету по общим вопросам ЕС и касались обсуждаемой переговорной рамки вступления РСМ в интеграционное объединение.

После парламентских выборов в ноябре 2021 г. болгарское правительство, созданное на основе разнородной коалиции во главе с лидером партии «Продолжаем перемены» К. Петковым, возобновило межправительственные контакты с РСМ. Во время председательства Франции в ЕС был предложен вариант переговорной рамки для РСМ, основанный на условиях договора 2017 г. и включающий деятельность двусторонней комиссии

¹ EU-Western Balkans Summit. Sofia Declaration, 17 May 2018. URL: https://www.consilium.europa.eu/media/34776/sofia-declaration_en.pdf (дата обращения: 15.09.2024).

² General Affairs Council. Council Conclusions on Enlargement and Stabilisation and Association Process. The Republic of North Macedonia and the Republic of Albania. URL: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11440-2022-INIT/en/pdf> (дата обращения: 15.09.2024).

³ Бугарскиот меморандум во целост објавен. Sitel. 17.09.2020. URL: <https://sitel.com.mk/ekskluzivnoubgarskiot-memorandum-vo-celost-objaven?fbclid=IwAR0sXfSkRtHX5CIQIxKJMk5gvui3uHkQQj7agDxDxRqblTGmfThWt-c-rmPOQ> (дата обращения: 18.09.2020).

⁴ Позиция на Министерството на външните работи по европeйската перспектива на Република Северна Македония. URL: <https://www.mfa.bg/bg/news/30248> (дата обращения: 15.09.2024).

[Kaytchev, 2023: 147–148]. Очередной правительственный кризис привел к развалу коалиции и управлению с помощью назначаемых президентом служебных кабинетов. Наступил новый перерыв в переговорах с РСМ [Кандель, 2024: 40].

Тема отступлений соседнего государства от политики европейского единства – сюжет большинства политических новостей о РСМ в Болгарии, но она не входит в число центральных в национальных избирательных кампаниях. Партия «Внутренняя македонская революционная организация – Болгарское национальное движение» (ВМРО-БНД) получала единичные места в Народном собрании только в составе коалиций. Ее высшее достижение – посты вице-премьера и министра обороны в коалиционном правительстве Б. Борисова, которые совмещал в 2017–2021 гг. председатель ВМРО-БНД К. Каракачанов. Последний принял деятельное участие в отказе Болгарии от переговоров с РСМ в декабре 2020 г. В программе партии «Возрождение» во главе с К. Костадиновым (который, как утверждают в ВМРО-БНД, начал политическую деятельность в ее рядах) Северная Македония названа вторым болгарским государством. Цель предлагаемой партией внешней политики Софии – «объединение с Македонией, восстановление и поддержание полной государственной независимости объединенной Болгарии»¹. Однако главными темами избирательных кампаний партии в 2020-е гг. были не отношения с РСМ, а протесты против вакцинации, отказ от перехода с болгарского лева на евро, противодействие полному вхождению Болгарии в Шенгенскую зону и др. Жесткие заявления в адрес Скопье в избирательных кампаниях 2021–2024 гг. исходили от небольшой, но активной популистской партии «Есть такой народ» во главе с С. Трифоновым².

В ходе предвыборной кампании осенью 2021 г. тему переговоров с РСМ акцентировал Р. Радев. В ходе правительственного кризиса президент неоднократно призывал не спешить с продолжением диалога. В мае 2023 г. он заявил: «Это я был человеком, который в 2021 г. впервые поставил проблему прав болгар в РСМ перед всеми европейскими институтами и партнерами. Целый год я сдерживал этот процесс, дважды ветировалось решение Совета по расширению ЕС, пока наши европейские партнеры и институты не осознали, что существует проблема, что это не двусторонняя, а европейская проблема, так как касается Копенгагенских критериев членства. Благодаря этим усилиям и на поставленном мной условии – вписать болгар в РСМ в Конституцию страны – как обязательном для начала переговоров о членстве была разработана и сама переговорная рамка, внесенная Францией»³. Роль Болгарии в процессе присоединения Македонии к ЕС была актуализирована президентом в ходе выборов 2024 г. Позиция была жестко выражена в заявлении по поводу сокращения официального названия РСМ в присяге избранной президентом Р. Силяновской-Давковой: «Не следует забывать, что страна (РСМ) является кандидатом в члены Европейского союза и не может ставить условия государствам, являющимся его членами. Путь РСМ в Брюссель лежит через Софию»⁴.

¹ Цели и програма. Външна политика. URL: <https://vazrazhdane.bg/външна-политика/> (дата обращения: 15.09.2024).

² Има такъв народ. Предсрочни избори 2024. URL: <https://pp-itn.bg/programa-2023/> (дата обращения: 14.10.2024).

³ Румен Радев: Българите в РСМ са подложени на системен тормоз. Евроком. 18.05.2023. URL: <https://eurocom.bg/2023/5/18/rumen-radev-blgarite-v-rsm-sa-podlozheni-na-sistemen-tormoz> (дата обращения: 15.09.2024).

⁴ Президентът Радев: Ако деструктивното говорене на политиците в Република Северна Македония

Если в Болгарии внутривластная нестабильность отчасти уравнивается политикой президента, позиция Северной Македонии зависит от того, какая из соперничающих за власть партий – Социал-демократический союз Македонии или «Внутренняя македонская революционная организация – Демократическая партия за македонское национальное единство» – возглавляет правительство [Кандель, 2024: 40]. Усиление роли Р. Радева во внешней политике руководство Северной Македонии считает отступлением от принципа верховенства права – одной из фундаментальных основ ЕС.

Заключение

София в отношении с *WB6* действует в рамках общей политики ЕС. Вместе с тем в глобальном рейтинге по верховенству права за 2023 г. Болгария занимает предпоследнее место в Европе и последнее – по показателям коррупции и уголовного правосудия¹. В 2024 г. в экспертный доклад по верховенству права Еврокомиссии впервые вошли главы о четырех странах *WB6*: Албании, Северной Македонии, Сербии и Черногории². По ряду позиций, в т. ч. указанным выше, претензии Брюсселя к Болгарии и кандидатам односторонние.

Прошедшие со времени болгарского председательства в ЕС шесть лет участия Софии в политике расширения на Западные Балканы отмечены существенными противоречиями. Болгария следует в русле политики Евросоюза, но использует ее для решения значимых национальных задач [Смирнов, 2021: 93]. Проблемы исторических меньшинств формулируются в терминах соответствия политики стран-кандидатов нормам права ООН, ЕС и Совета Европы. Вероятно, ход переговоров устраивает и евробиюрократию в Брюсселе, не склонную форсировать расширение или поощрять противоречия стран *WB6* с соседями – членами Евросоюза.

Затянувшееся ожидание стран Западных Балкан продолжения евроинтеграции на фоне обещаний членства в объединении Украине привело к открытому раздражению. Выступая на стратегическом форуме в Блде (Словения) в августе 2023 г., премьер-министр Албании Э. Рама ответил на заявление председателя ЕК Ш. Мишеля, что расширение ЕС на Западные Балканы произойдет не ранее 2030 г., шуткой: «Кому среди собравшихся следует напасть на другого из нашей компании, чтобы получить членство раньше, вместе с Украиной? Болгарии легче всего, без сомнения, напасть на Северную Македонию, Хорватии легче всего напасть на Сербию, Сербии – напасть на Косово, Боснии и Герцеговине – на саму себя»³.

прерасне в действия, страната ще се отдалечи от Европейския съюз. Администрация на Президента на Република България. 17.05.2024. URL: <https://clck.ru/3EqV7u> (дата обращения: 15.09.2024).

¹ World Justice Project. Rule of Law Index by Countries. Bulgaria. URL: <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/country/2023/Bulgaria> (дата обращения: 15.09.2024).

² European Commission. 2024 Rule of Law Report. Communication and Country Chapters. URL: https://commission.europa.eu/publications/2024-rule-law-report-communication-and-country-chapters_en (дата обращения: 15.09.2024).

³ “Who Should Attack Us?” – Rama’s Dark Joke About the Western Balkans that Embarrassed EU Leaders. URL: <https://www.voxnews.al/english/politike/kush-duhet-te-na-oje-batuta-e-erret-e-rames-per-ballkanin-perendimo-i47026> (дата обращения: 15.09.2024)

Откликом на шутку Э. Рамы стали вызвавшие негодование среди балканских стран заявления, что страны *WB6* должны поспешить с реформами. В Гранадской декларации Совета ЕС от 6 октября 2023 г. особо подчеркивалась роль верховенства права для оценки стран-кандидатов, что обеспечит «основанную на достижениях природу их присоединения» к объединению¹. Со своей стороны, страны-кандидаты отмечают у государств – членов ЕС, ведущих с ними двусторонние переговоры, практики использования вето и узурпации переговорной повестки. В двусторонних переговорах отдельные участники интеграционного объединения намеренно тормозят, ставят на паузу или прерывают процесс принятия кандидатов [Fouéré, 2023]. Премьер-министр РСМ Х. Мицкоски выразил надежду на изменение французской переговорной рамки, что сделает ее приемлемой для Скопье².

На фоне развития внутривластного кризиса вплоть до истечения мандата Р. Радева в январе 2027 г. президент, вице-президент и служебные правительства Болгарии, скорее всего, будут оставаться основными акторами политики в отношении исторических меньшинств и продолжат добиваться закрепления прав последних на конституционном и законодательном уровнях. Об этом в начале августа 2024 г. заявил И. Кондов, во второй раз ставший служебным министром иностранных дел Болгарии: «Наша позиция – против пересмотра переговорной рамки для Северной Македонии по членству в Европейском союзе... Откладывать права человека – включение болгар в македонскую Конституцию – абсолютно неприемлемо»³.

По мнению болгарского историка, первого посла Болгарии в Скопье А. Димитрова, «европейские критерии и демократические нормы неизбежно сгладят углы, поуспокоят страсти и заглушат язык ненависти, но для преодоления долгое время формировавшихся националистических настроений и агрессивной ментальности необходимо время. Все-таки и ЕС, и НАТО могут не только требовать, но и вызвать перемены, которые погрузят в забвение эмблематические сравнения Балкан с “пороховой бочкой”»⁴. Болгария, используя преимущества членства в Евросоюзе, действует в сужающихся рамках собственного суверенитета. Предстоящие переговоры с Албанией о вступлении в ЕС станут очередной проверкой стратегии Софии на прочность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Българска академия на науките (2008) *За официалния език на Република Северна Македония*. Академично издателство «Марин Дринов», София, България. 63 с.

Иванов Л. (2008) *Българската политика спрямо Република Македония*. Фондация «Манфред Вьорнер», София, България. 79 с.

¹ European Commission. 2023 Communication on EU Enlargement Policy. URL: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/system/files/2023-11/COM_2023_690%20Communication%20on%20EU%20Enlargement%20Policy_and_Annex.pdf (дата обращения: 15.09.2024).

² «Француски предлог плус» за одложено дејство на уставните измени. Слободен печат. 16.09.2024. URL: <https://www.slobodenpecat.mk/bg/francuski-predlog-plus-za-odlozhenodejstvo-na-ustavnite-izmeni/> (дата обращения: 14.10.2024).

³ Няма да има промяна на условията за членство на Северна Македония в ЕС, убеден е висш български дипломат. Българите по Балканите и на света. Бюлетин на Македонски научен институт. 2024. № 8. С. 1.

⁴ История. Политика. Интерпретации. Разговор с проф. Ангел Димитров. Култура. № 2 (2965), Февруари 2020. URL: <https://www.kultura.bg/article/411-istoriya-politika-interpretacii-razgovor-s-prof-angel-dimitrov> (дата обращения: 13.09.2024).

Кайчев Н. (2023) България и развитието на Република (Северна) Македония след 1990 г. *България и Македония: история и политика. Ч. 2. По нов път*. Тангра ИК, София, България. С. 501–538.

Кандель П.Е. (2024) *О «постполитике» в эпоху «постнауки»*. Новые тенденции в электоральных процессах в странах Юго-Восточной Европы. ИЕ РАН, Москва. 150 с.

Подчасов Н.А. (2023) Политические «горки» в Болгарии: электорат «статус-кво» vs электорат «перемен». *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН*. № 4. С. 33–41.

Смирнов П.А. (2021) Болгарский вектор внешней политики Северной Македонии: проблема идентичности. *Евразийская интеграция: экономика, право, политика*. № 1. С. 86–96. DOI: 10.22394/2073-2929-2021-02-86-96.

Тодорова К. (2020). Правителството на Филип Димитров и признаването на Република Македония (8.XI.1991–30.XII.1992). *Анамнеза*. No. 4. P. 92–124. URL: <http://www.anamnesis.info/node/1681> (дата обращения: 18.09.2024).

Brunnbauer U. (2022) Side Effects of “Phantom Pains”: How Bulgarian Historical Mythology Derails North Macedonia’s EU Accession. *Comparative Southeast European Studies*. No. 70(4). P. 722–739.

Fouéré E. (2023). *EU Enlargement and the Resolution of Bilateral Disputes in the Western Balkans*. Open Society Foundations. European Policies Center. 17 p. URL: <https://cdn.ceps.eu/wp-content/uploads/2023/07/EU-enlargement-and-the-resolution-of-bilateral-disputes-in-the-Western-Balkans.pdf> (дата обращения: 18.09.2024).

Kaytchev N. (2023) Perspectives for North Macedonia’s EU Integration after the French EU Framework Solution in 2022. *Foreign Policy Review*. No. 1. P. 146–159. DOI 10.47706/KKIFPR.2023.1.146-159.

Bulgaria’s Protection of the “Historic Communities” in the EU Enlargement Context

D.I. Polyvyanny

Doctor of Sciences (History), Professor,

Head of Research and Education Center for Integration

of Science and Education, Ivanovo State University

39, Str. Ermaka, Ivanovo, Russia, 153025

E-mail: dipol53@mail.ru

Abstract. The article considers international activities of Bulgaria towards the Western Balkans states within the context of the EU further enlargement in 2018–2024. The author aims to evaluate the strategy of Sofia policies towards Bulgarian communities in Albania, Kosovo, Serbia and North Macedonia against the background of the internal political situation. Special attention is paid to the Presidential institution, which provides the continuity of the external policies in the situation of crisis of the political parties and parliamentary system. Though the National Strategy towards Bulgarian citizens and Bulgarian historic communities over the world approved by the Bulgarian Government in 2014 was not further developed, the ongoing international activities of Sofia constitute a strategy of practical actions. In the bilateral relations with Albania, Kosovo and Serbia Sofia insists on constitutional guarantees of the Bulgarian historic communities’ status and rights. The inclusion of Bulgarians in the list of national minorities in the Albanian legislation serves as argument in the negotiations with the other two states. In the bilateral relations with the Republic of North Macedonia Sofia puts forward the guidance of the good neighbor principles according to the treaty on friendship, good neighborhood and cooperation signed on August 1, 2017 aligning the constitutional recognition of the Bulgarian minority with history, language and identity issues considered by special bilateral multidisciplinary commission. The activities of Bulgaria are based on its strategic evaluation of the abovementioned states’ perspectives, are being substantiated with the European legal norms, meet the support of the society and rely upon Brussel’s understanding and support.

Keywords: Bulgaria, historic communities, EU enlargement, Western Balkans, Albania, Kosovo, Serbia, the Republic of North Macedonia, bilateral negotiations

DOI: 10.31857/S0201708324060020

REFERENCES

- Brunnbauer U. (2022) Side Effects of “Phantom Pains”: How Bulgarian Historical Mythology Derails North Macedonia’s EU Accession, *Comparative Southeast European Studies*, 70(4), pp. 722–739.
- Bulgarian Academy of Sciences (2020) *Za oficialnija ezik na Republika Severna Makedonija* [On the official language of the Republic of North Macedonia. In Bulgarian.]. Akademichno izdatelstvo “Marin Drinov”, Sofia, Bulgaria. (In Bulgarian).
- Fouéré E. (2023) EU Enlargement and the Resolution of Bilateral Disputes in the Western Balkans. Open Society Foundations. European Policies Center. URL: <https://cdn.ceps.eu/wp-content/uploads/2023/07/EU-enlargement-and-the-resolution-of-bilateral-disputes-in-the-Western-Balkans.pdf> (accessed: 18.09.2024).
- Ivanov L. (2008) *Bulgarian Policies on the Republic of Macedonia*, Manfred Woerner Foundation, Sofia, Bulgaria.
- Kajchev N. (2023) Balgarija i razvitiето na Republika (Severna) Makedonija sled 1990 g. [Bulgaria and Development of the Republic of (North) Macedonia After 1990], in *Balgarija i Makedonija: istorija i politika. P.2, Po nov pat* [Bulgaria and Macedonia: History and Politics. P. 2. Along the new way], Tangra IK, Sofia, Bulgaria, pp. 501–538. (In Bulgarian).
- Kandel' P.E. (2024) *O «postpolitike» v jepohu «postnauki». Novye tendencii v jelektoral'nyh processah v stranah Jugo-Vostochnoj Evropy* [About «Post-politics» in the Era of «Post-science». New Trends in Electoral Processes in the Countries of South-Eastern Europe], IE RAN, Moscow, Russia. (In Russian).
- Kaytchev N. (2023) Perspectives for North Macedonia’s EU Integration after the French EU Framework Solution in 2022, *Foreign Policy Review*, 1, pp. 146–159.
- Podchasov N. (2023) Politicheskie «gorki» v Bolgarii: jelektorat «status-kvo» vs jelektorat «peremen». [Political Slides in Bulgaria: Status Quo Electorate vs Electorate of «Changes»], *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN*, 4, pp. 33–41. (In Russian).
- Smirnov P.A. (2021) Bolgarskij vektor vneshnej politiki Severnoj Makedonii: problema identichnosti. [The Bulgarian Vector of the North Macedonia’s External Policy], *Evrazijskaya integraciya: ekonomika, pravo, politika*, 1, pp. 86–96. DOI: 10.22394/2073-2929-2021-02-86-96. (In Russian).
- Todorova K. (2020). Pravitelstvoto na Filip Dimitrov i priznavaneto na Republika Makedoniya (8.XI.1991 – 30.XII.1992) [Todorova K. The Government of Philip Dimitrov and the Recognition of Macedonia], *Anamnez*, 4, pp. 92–124. URL: <http://www.anamnesis.info/node/1681> (accessed 18.09.2024). (In Bulgarian).