

ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ

УДК 327

УКРАИНСКИЙ КРИЗИС И ПЕРСПЕКТИВЫ ИДЕНТИЗМА¹

© 2024 ЛУНКИН Роман Николаевич

*Доктор политических наук, кандидат философских наук, профессор РАН,
Заместитель директора, Институт Европы РАН
125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3
E-mail: romanlunkinn@yandex.ru*

© 2024 ФИЛАТОВ Сергей Борисович

*Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник,
Институт востоковедения РАН. 107031, Россия, Москва, ул. Рождественка, 12
E-mail: sfilatov2006@yandex.ru*

Поступила в редакцию 19.08.2024

Принята к публикации 05.11.2024

Аннотация. В статье проанализировано влияние украинского кризиса на идеологическое противостояние идентистов и антиидентистов в мире и перспективы дальнейшей консолидации идентизма, мировоззрения партий и движений, в разной степени и с различными акцентами отстаивающих идентичность и традиции, семейные ценности, критикующих иммиграцию. Подчеркнуто, что апелляция к идентичности все чаще присутствует в политических решениях и ставит вопрос о переосмыслении «столкновения цивилизаций» с точки зрения динамики универсализма и партикуляризма, обращения к традиции и теме защиты самобытности в программах политических партий. На основании анализа политических конфликтов и выступлений лидеров партий и движений сделан вывод, что антироссийская политика и «культура отмены» в отношении России стали проявлением нового витка противостояния преимущественно западного антиидентизма формирующейся глобальной силе – традиционализму или идентизму. Большинство политиков, общественных и культурных деятелей было поставлено перед дилеммой, делать ли выбор в пользу России, чтобы отмежеваться от антиидентизма, или остаться в стороне. Украинский кризис сделал противостояние идентистов и антиидентистов более выраженным на международном уровне, а противники антиидентизма стали частью политического пространства большинства

¹ Первая часть исследования опубликована в предыдущем номере журнала: Лункин Р.Н., Филатов С.Б. Идентисты против антиидентистов: пролог к украинскому кризису. Современная Европа, 2024, № 5, с. 201–216. DOI: 10.31857/S0201708324050164

стран. Важнейшая особенность противостояния двух идеологических систем – существенное присутствие сторонников тех или иных противостоящих друг другу партий почти во всех странах и регионах.

Ключевые слова: идентизм, антиидентизм, либеральная демократия, традиционализм, партии, социально-политическое движение, проблемы идентичности, украинский кризис, культура отмены

DOI: 10.31857/S0201708324060184

Украинский кризис стал точкой кристаллизации идентистской идеологии, которая формировалась в рамках глобального противостояния антитрадиционализма (марксистской в своей основе идеологии, которую ошибочно называют «либеральной демократией», но которая не имеет отношения к классическому либерализму) и идентизма, мировоззрения партий и движений, в разной степени и с различными акцентами отстаивающих идентичность и традиции, семейные ценности, критикующих иммиграцию. На фоне украинского и иммиграционного кризисов происходит консолидация разрозненного, деморализованного и неорганизованного идентистского движения¹.

Особенно важно обратить внимание на формирование нового движения и его идеологии в условиях возросшего значения идентичности как определенного всемирного феномена, «матрицы смыслов и ценностных ориентиров» [Идентичность. Личность, общество, политика, 2023: 21]. Апелляция к идентичности все чаще присутствует в политических решениях и ставит вопрос о переосмыслении «столкновения цивилизаций» с точки зрения динамики универсализма и партикуляризма, обращения к традиции и теме защиты самобытности в программах политических партий и выступлениях лидеров партий и движений [Прохоренко, 2024: 11–19]. К примеру, роль традиционализма Л.Г. Фишман рассматривает через сравнение близких по духу представлений в России и на Западе. По его мнению, те, кто грустят об упадке Запада, похожи на традиционалистов, «сокрушающихся об утрате достижений советского строя – они оба являются вариантами сожалений о минувшем золотом веке индустриального Модерна». Элиты также обращаются в реальности к актуальным представлениям российского общества: «Таковыми оказываются в первую очередь не полумифические варианты «самодержавия-православия-народности» и не общие скрепы с исламом и другими «традиционными религиями». Это советский строй, параллелью которого на Западе служат времена империалистического господства «белого человека». Отсюда рост именно правого популизма на Западе и левопатерналистского у нас, равно как и их некоторая взаимная симпатия» [Фишман, 2024: 172–181]. Однако обращение к прошлому является лишь одним из элементов, в перспек-

¹ Данная статья является продолжением исследования авторами основных черт и влияния нового идеологического противостояния антиидентизма и традиционализма на мировые процессы: Лункин Р., Филатов С. Россия в преддверии участия в войне идентистов против антиидентистов. Мировая экономика и международные отношения, 2022, т. 66, № 7, сс. 94–105. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2022-66-7-94-105>; Лункин Р., Филатов С. Международные отношения и война антитрадиционализма с идентитетом. Мировая экономика и международные отношения, 2020, т. 64, № 4, сс. 5–14. DOI: 10.20542/0131-2227-2020-64-4-5-14; Лункин Р., Филатов С. Борьба “за” и “против” идентичности во внутривнутриполитических процессах. Мировая экономика и международные отношения, 2019, т. 63, № 9, сс. 50–60. DOI: 10.20542/0131-2227-2019-63-9-50-60; Лункин Р.Н., Филатов С.Б. Межконфессиональные различия в Европе и новые идеологические противостояния. Современная Европа, № 3, 2018, сс. 102–114. DOI: 10.15211/soveurope32018102114

тиве не самых значимых, для понимания борьбы идентистов с антиидентистами, и, скорее, объясняет сложный контекст нелинейного противостояния разных сторон.

Контуры противоборства исследователи также видят в изживании модели глобалистского капитализма, которому оказались не нужны традиционные институты и в формировании разрозненного «Другого Запада». Под ним подразумеваются разные социальные протестные движения, и мощные деколониальные группы, мыслители-диссиденты левого толка, правого толка, суверенисты, ностальгирующие идентитаристы и т.д.) без единой программы [Руткевич, 2024: 182–201]. И хотя голоса коллективного Запада слышны громче в информационном пространстве, он навязывает «нравственно бессодержательную идеологию, которая совершенно не привлекает людей в большинстве стран и культур, просто не имеет представления о том, насколько массово в мире отвергается система ценностей современного глобалистского неолиберализма» [Крук, 2024: 163–171]. Западная идеология нигилизма в отношении традиционных ценностей также помогает «формированию альянсов в тех обществах, которые напуганы её радикализмом», но разные стороны используют ценности как инструмент борьбы¹.

Признание наличия самого конфликта ценностей и идей в мировом масштабе, как прежде борьбы капитализма и коммунизма, его обострение в ходе украинского кризиса ставит вопрос о том, как данный кризис повлиял на уже давно идущее противостояние и как может повлиять на перспективы идентизма.

Идеологизация конфликта

До начала 2020-х гг. российское руководство балансировало между нейтралитетом и присоединением к идентистскому лагерю. Движение к национальному консерватизму в противовес западному либерализму, в особенности в противостоянии с США, связывают с мюнхенской речью президента В.В. Путина в 2007 г. [Журавлева, 2024: 20–45]. Однако одной из первых документально подтвержденных реакций на последовательный и радикализирующийся антиидентизм Запада стала Стратегия национальной безопасности РФ 2021 г., которая утвердила в качестве основной угрозы традиционной морали россиян – США и их союзников. В 2022 г. были также приняты «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей». Еще в 2019 г. президент РФ В.В. Путин заявил, что традиционные ценности стабильнее, важнее для миллионов людей, чем умирающая либеральная идея². На Валдайском клубе 2021 г. В.В. Путин раскритиковал большевистские корни культуры отмены, а в 2023 г. глава государства посвятил свою речь на заседании клуба самобытности, суверенности и традициям различных цивилизаций³. На саммите Россия–Африка 2023 г. президент особенно подчеркнул, что «традиционные ценности – это основа нашей идентичности», и эти подходы разделяют и другие страны⁴.

¹ Эмманюэль Тодд: Роль России в мировых процессах меня всегда поражала // Россия в глобальной политике. 2024. Т. 22. № 6. С. 44–50.

² Интервью газете The Financial Times. 27 июня 2019 года. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60836> (дата обращения: 10.08.2024).

³ Заседание дискуссионного клуба «Валдай». 5 октября 2023 года. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72444> (дата обращения: 10.08.2024).

⁴ Саммит Россия–Африка. 28.07.2023. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/71826> (дата обращения: 10.08.2024).

С началом специальной военной операции РФ на Украине (СВО) украинский кризис стал ареной борьбы идентизма с антиидентизмом. С весны 2022 г. происходит консолидация антиидентистских сил на стороне защитников Украины, а идентистских сил – на стороне её противников. Конфликт стал приобретать всё более отчётливо идеологический характер. Для последовательных идейных антиидентистов (таких как представители Демократической партии США или Союз90/Зелёных ФРГ) Россия стала не просто «агрессором» против «демократической» Украины, но принципиальным Злом, отстаивающим угнетение и несправедливость повсюду в мире. Равно наметилась тенденция более лояльного отношения к России со стороны идентистов. При том что некоторые видные идентистски ориентированные политические силы в некоторых странах Европы до сих пор придерживаются в целом проукраинской ориентации, они радикально отличаются от критиков России в том, до какой степени следует поддерживать Украину и насколько важен это вопрос.

В рамках идеологической борьбы оказалось легче всего объявлять всех традиционалистов сторонниками России, критиков действий власти – противниками европейских ценностей. Поддержка Украины стала считаться защитой этих ценностей и демократии в целом¹. Помимо этого, общим местом стало обвинение оппозиционных политиков, не желающих подчиняться требованиям Евросоюза и США, в «пророссийской позиции» (как, например, в Грузии в ходе обсуждения закона об иностранном влиянии²).

Несколько исключений только подтверждают общее правило. Например, идентистская польская партия, настроенная проукраински, «Право и справедливость» потеряла поддержку большей части населения. Ещё более идентистская, чем ПиС, но враждебная нынешней Украине, коалиция националистов и евроскептиков «Конфедерация» наращивает популярность. «Конфедерация» выступает за запрет аборт, запрет демонстраций ЛГБТ-движений³, за укрепление христианских традиций и против мигрантов. Каждый пятый поляк в возрасте от 18 до 24 лет поддерживает одного из лидеров коалиции Корвина-Микке, который выступает против санкций, за сближение с РФ и осуждает политику Украины⁴. Другой лидер «Конфедерации» Гжегож Браун призывал бороться с «бандеризацией» и «украинизацией» Польши⁵.

Одна из самых тревожных ситуаций для политического мейнстрима складывается в ФРГ, где активно растёт популярность «правопопулистской» партии «Альтернатива для Германии». В августе 2023 г. рейтинг политической силы, по данным телеканала

¹ Commission work programme 2023. 18 October 2022. https://commission.europa.eu/strategy-documents/commission-work-programme/commission-work-programme-2023_en (дата обращения: 10.08.2024).

² Зурабишвили в интервью Euronews: «Это пророссийские действия некоторых лидеров». 17/05/2024. URL: https://ru.euronews.com/2024/05/17/georgia-president-interview-euronews?utm_source=telegram.messenger&utm_campaign=feeds_bcs_topstories&utm_medium=referral (дата обращения: 10.08.2024).

³ Международное движение, признанное экстремистским и запрещенное в РФ.

⁴ В Польше при рекордно высокой явке состоялись парламентские выборы. Польский парламент и европейская кухня. <https://www.sb.by/articles/polskiy-parlament-i-evropeyskaya-kukhnya.html> (дата обращения: 10.08.2024).

⁵ Михнова В. Польша лишилась здравого мышления из-за русофобии. URL: <https://fbm.ru/novosti/politics/polsha-lishilas-zdravogo-myshleniya-iz-za-rusofobii.html> (дата обращения: 10.08.2024).

ARD, поднялся до отметки в 21% – это самый большой показатель для правых, когда-либо зафиксированный в результатах такого опроса¹. АдГ призывает к выходу ФРГ из Евросоюза, ужесточению политики в сфере миграции, отказу от следования «зеленому» курсу и к отмене санкций против России. В Германии Управление по охране конституции ФРГ признало правоэкстремистским отделение «Альтернативы для Германии», расположенное в федеральной земле Саксония, а также ее молодежное отделение. После ассоциаций в Тюрингии и Саксонии-Анхальт, саксонская АдГ является третьей ассоциацией АдГ, которая классифицирована как крайне правая. Это означает, что правоохранительные органы могут без ограничений использовать разведывательные средства для получения информации о деятельности земельной ассоциации. События развивались таким образом, что после того, как депутат от АдГ Петр Быстрон запросил правительство Германии, почему Украина использовала немецкие беспилотные аппараты для атак на Крымский мост. Другой политик из попавшей в опалу партии, Райнер Ротфусс, призвал всех, кто против перемирия на Украине, самим отправляться в окопы². Экс-председатель бундестага и депутат от Социал-демократической партии Германии (СДПГ) Вольфганг Тирзе требовал полного запрета АдГ³. В ноябре 2024 г. более 100 депутатов бундестага также заявили, что Федеральный конституционный суд должен решить, является ли АдГ неконституционной. Как отмечает Е.В. Пименова, «Кризис вокруг Украины оказался фактором, “цементирующим” европейское измерение немецкой идентичности. В риторике политиков Германия все чаще стала изображаться как главный европейский бастион либерального мира, защитница демократических ценностей». Идейная почва была подготовлена немецкой академической литературой, где господствует «либералистский подход», подчеркивающий неизбежность размывания национального компонента общественного сознания в пользу глобального [Пименова, 2024: 173–190].

Поддержка со стороны стран Запада лишь ужесточала стремление украинского руководства проводить антиидентистскую политику, даже несмотря на сопротивление значительной части общества в условиях кризиса. В сентябре 2022 г. В. Зеленский в ответ на петицию ряда организаций, в том числе Всеукраинского совета церквей, с требованием денонсировать Стамбульскую конвенцию о борьбе с домашним насилием (ратифицирована 20 июня 2022 г.), вводящую понятие «гендер» вместо биологического пола, призвал усилить информационную кампанию по разъяснению украинцам смысла этого документа. После подписания Конвенции Зеленский подчеркнул, что таким образом Украина «разделяет европейские ценности». Уже в 2023 г. Зеленский дал поручение Минюсту Украины проработать вопрос зарегистрированных партнерств для однополых и разнополых пар и также заявил о приверженности новым ценностям: «Украина движется навстречу европейским стандартам, согласно которым одни из основных обязанностей государства – недопущение дискриминации и уважение к частной

¹ Мисник Л. «Эффект Мелони»: почему Европа дрейфует "вправо". 18 сентября 2023 г. <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/18775957> (дата обращения: 10.08.2024).

² Verfassungsschutz stuft AfD in Sachsen als gesichert rechtsextremistisch ein. 08.12.2023. URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-in-sachsen-vom-verfassungsschutz-als-gesichert-rechtsextremistisch-eingestuft-a-77d60235-db35-4d69-bf70-82feb0a89ed3> (дата обращения: 10.08.2024).

³ Ex-Bundestagspräsident Wolfgang Thierse: „Der Staat hat die Pflicht, ein AfD-Verbot zu prüfen“. URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/rechtsextremismus-staat-hat-pflicht-afd-verbot-zu-pruefen-10997821.html> (дата обращения: 10.08.2024).

и семейной жизни»¹. Протесты религиозных и общественных объединений, к которым ранее власти прислушивались, на этот раз были проигнорированы.

В антиидентистскую повестку навязывания ультралиберальных норм и институтов вполне вписывается и постмодернистское желание властей Украины создать свою православную церковь с помощью трансформации или даже ликвидации Украинской православной церкви², обладающей укорененным в украинской и южнорусской культуре традиционалистским сознанием. В противовес УПЦ, к примеру, лояльная власти Православная церковь Украины переходит на новый календарь, отменяет Петров пост, то есть делает многое из того, что неприемлемо для идентистов в церковной среде. По сути, В. Зеленский повторяет путь Генриха VIII, но в ситуации, когда подобный произвол уже было трудно себе представить в рамках современного представления о демократических нормах. По пути конструирования церкви, более подходящий для «западных ценностей» и противостояния с Россией, пошли также страны Балтии, которые оказывают давление на церкви Московского патриархата. В этом же русле идет борьба неолиберального прозападного премьер-министра Н. Пашиняна с Армянской апостольской церковью, которую Пашинян фактически обвинил в коррупции и предательстве национальных интересов (закономерно, что против Пашиняна и за восстановление отношений с Россией выступил церковный деятель-традиционалист – архиепископ Баграт Галстанян)³.

Лидеры идентизма

Определенное сплочение общества в западных странах, особенно в Европе, на почве украинского конфликта действительно произошло. В этих условиях заявлять о своей позиции, отличной от мнения антиидентистского истеблишмента оказалось еще сложнее, чем раньше. Традиционализм стал ассоциироваться уже не только с авторитаризмом, расизмом, антиваксерством, но и с пророссийской позицией, которая, по мнению истеблишмента, стала полной противоположностью всего набора европейских норм и ценностей. Однако ужесточение преследования инакомыслящих в западном обществе и навязывание американскими и европейскими политиками своей повестки на международной арене привело к обратной реакции, к кристаллизации мировоззрения идентистского движения, которое пока отличается сдержанным, умеренно критическим отношением к России в контексте проведения СВО. Такого рода консолидация проявилась в росте популярности идентистских партий накануне выборов в Европарламент 2024 г. [Гуселетов, 2024: 68–81] и в распределении мест по итогам выборов. Идентистская фракция «Патриоты за Европу» заняла третье место с 84 местами (ее костяк составили французское «Национальное объединение», венгерская ФИДЕС, Австрийская партия свободы) после Европейской народной партии (ЕНП) и социал-демократов. На 4-м ме-

¹ Зеленский предложил проработать гражданское партнерство для ЛГБТ-пар. 27 мая 2023 г. Подробнее на РБК: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/64715b3e9a79476588d58553?ysclid=lm6cyvfy4t454026775> (дата обращения: 10.08.2024).

² Лункин Р.Н. Развод по-украински. Две башни из слоновой кости. 25 августа 2023. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/razvod-po-ukrainski-dve-bashni-iz-slonovoy-kosti/> (дата обращения: 10.08.2024).

³ Оппозиция в Ереване предложила на пост премьера архиепископа. 26.05.2024. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/665346a39a79478f8dc18a31d> (дата обращения: 10.08.2024).

сте оказались Европейские консерваторы и реформисты с 78 местами («Братья Италии», польская партия «Право и справедливость» и др.), а «Альтернатива для Германии» стала основой фракции «Европа суверенных наций» (25 мест)¹. Таким образом, идентистам, даже в условиях ожесточенной избирательной кампании и постоянных обвинений в ксенофобии, фашизме, авторитаризме, саботаже «защиты свободы и западных ценностей» на Украине, удалось получить чуть менее трети мест в Европарламенте (187 из 720, учитывая, что депутаты с идентистскими взглядами есть и среди депутатов ЕНП и неаффилированных членов парламента).

Открытым и смелым политиком идентистского направления в контексте украинского кризиса стал премьер-министр Венгрии Виктор Орбан, который активно выступает с критикой санкционной политики руководства ЕС и гонки вооружений в стремлении «победить Россию». В идейной сфере В. Орбан продвигает традиционалистские взгляды не только в принятии законов о противодействии пропаганде однополых отношений и в выдворении из страны организаций ультралиберального толка. Площадкой, объединившей идентистов Европы и США, стала Конференция консервативных политических действий, основанная еще Рональдом Рейганом (СРАС). В 2022 г. В. Орбан выступал на Конференции в Далласе, штат Техас, вместе с Д. Трампом, где подтвердил свою жесткую позицию в отношении нелегальной иммиграции, ограничения гендерной идеологии в школах, противодействия абортам. Орбан выступил за объединение всех консервативных сил и за то, чтобы эти силы «вернули институты в Вашингтоне и Брюсселе». Он назвал президентские выборы в США и выборы в Европарламент в 2024 г. двумя фронтами битвы, которая ведется за западную цивилизацию². Среди спикеров Конференции были также такие популярные деятели идентистского движения, как бывший помощник Трампа Стив Бэннон, ранее безуспешно пытавшийся создать союз правых консерваторов в Европе, и главный критик левого ультралиберализма Демократической партии телеведущий Такер Карлсон.

Самый представительный форум Конференции прошел в мае 2023 г. в Венгрии. На мероприятии присутствовали бывший премьер-министр Чехии Андрей Бабиш, лидер Австрийской партии свободы Герберт Кикль, лидер Консервативного сообщества Южной Америки Эдуардо Болсонару (сын бывшего президента Бразилии Жаира Болсонару), министр по делам семьи Словакии Милан Крайняк, премьер-министр Грузии Ираклий Гарибашвили, сербские, итальянские (из партии «Лига»), испанские (из партии «Вокс»), французские, португальские, датские, эстонские политики-идентисты³. Гарибашвили сослался на девиз грузинского патриарха – вера в Бога, защита родины и целостность человеческой личности. По словам премьер-министра Грузии, «сегодня вершиной этой абсурдной “ложной свободы” является идея о том, что дети должны выбирать свой пол и подвергать свои тела жестоким изменениям на протяжении всей жизни с помощью химикатов и скальпелей. Соппротивление поступательному продвижению “ложных истин” и “ложной свободы”, противопоставление им того, что было

¹ 2024 Election results. European Parliament. <https://results.elections.europa.eu/en/european-results/2024-2029/> (дата обращения: 10.08.2024).

² Smith D. Viktor Orbán turns Texas conference into transatlantic far-right love-in. 06.08.2022. <https://www.theguardian.com/us-news/2022/aug/06/viktor-orban-cpac-far-right-us-trump> (дата обращения: 10.08.2024).

³ Официальный сайт Конференции консервативных действий в Венгрии: <https://www.cpatchungary.com/> (дата обращения: 10.08.2024).

сохранено для нас предыдущими поколениями, является сутью нынешней борьбы». Депутат парламента Хорватии из партии «Домовински покрет» («Движение за родину») Стефан Бартулица сравнил идеологию воукеизма (Woke) с коммунизмом, который потерпел неудачу (благодаря партии «Движение за родину», определение брака как союза мужчины и женщины было включено в хорватскую Конституцию). Орбан также назвал воукеизм и гендерную идеологию на Западе современными коммунизмом и марксизмом. Премьер-министр Венгрии четко обозначил идеологического противника: «Мы все подвергаемся нападкам, как в Европе, так и в Америке... Атака не носит экономического характера, мы столкнулись с биологическим оружием, они начали вирусную атаку против нас. Этот вирус был разработан в прогрессивных либеральных лабораториях...». Орбан также выдвинул конкретный лозунг, который, по его мнению, поможет идентистам победить: «никакой миграции, никакого гендера, никакой войны»¹.

Украинский кризис, как и противостояние с руководством Евросоюза, имеет для В. Орбана конкретную идеологическую основу, связанную с борьбой за свою идентичность: «Американцы считают, что существуют универсальные ценности, которые должны восприниматься одинаково во всем мире. Мне не нравится такой подход. Наш опыт другой. Существует культурная основа, и именно на этой основе люди могут решать, какие ценности и политические институты им подходят. Поэтому мы не можем требовать от незападных стран вести себя как мы, иметь те же институты, что и мы. Это американский универсалистский подход, который, на мой взгляд, не выдерживает критики и порождает множество конфликтов в мире. Поэтому нам не следует идти по этому пути. Мы европейцы. Мы понимаем культуру. Мы лучше понимаем наших партнеров. Нам не нужно заимствовать американский подход, нам нужно обсуждать рациональную политику Китая, Японии, Индии, Индонезии и России.... Многие не приемлют гегемонистское отношение элиты к гражданам. Они хотели бы разговаривать по-другому, выражая различные идеи. У них разные взгляды на само понятие "гендер", на миграцию и на Европейский союз. Но это недопустимо во многих странах. И их не слушают. Их голос игнорируется»². В отличие от других идентистов, делающих акцент то на миграции, то на религии, то на семейных ценностях, Орбан наиболее четко артикулирует идентистскую идеологию, приемлемую для различных политических сил.

Выступления против антиидентистской идеологии стали появляться в новом контексте – антивоенной идеологии (с наличием или же отсутствием прямой поддержки России) и критики «культуры отмены» уже не в виде в целом критики воукеизма и новой этики, а отмены русской культуры и дискриминации всего, что связано с Россией. Помимо политической реакции на антитрадиционалистскую идеологию, которую по-прежнему рассматривают как «союз популистов», есть целый ряд деятелей культуры – идентистов. С таких позиций фактически выступил датский режиссер Ларс фон Триер, которого раскритиковали за фразу, которую он разместил в соцсетях: «Жизни русских тоже имеют значение». Помимо Триера, с критикой антиидентизма выступают Оливер

¹ Losonczy M. PM Orbán at CPAC Hungary: 'The Antidote to the Woke Virus Is in Hungary'. 05.05.2023. https://www.hungarianconservative.com/articles/current/viktor_orban_cpac_hungary_2023_antidote_woke_virus_trump_ukraine/ (дата обращения: 10.08.2024).

² Le Point: Виктор Орбан: "Украина одна из самых коррумпированных стран мира". 8 декабря 2023. <https://inosmi.ru/20231208/orban-266995880.html> (дата обращения: 10.08.2024).

Стоун, Эмир Кустурица, Мишель Уэльбек. Против культуры отмены, которая с 2022 г. стала применяться также и к России, выступил рок-музыкант Роджер Уотерс¹.

Украинский кризис расширил границы противостояния идентистов против анти-идентистов. Противостояние долгие годы глубоко охватывало страны Европы и Северной Америки (в конце 2023 г. в Мексике появился кандидат в президенты, католик-традиционалист Эдуардо Верастеги, выступивший против ЛГБТ²-пропаганды). Глобальный Юг также был задет идейными спорами и политическими конфликтами, но всё же в большей степени оставался в стороне. Промежуточное положение занимает Латинская Америка. В этот регион антиидентистские идеи пришли позже, чем в США и Европу, но к 2010-м гг. они в значительной степени успели утвердиться и в общественной жизни, и в законодательстве³.

Наибольших успехов антиидентизм достиг в Аргентине. Права лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ⁴) в Аргентине являются одними из самых развитых в мире. Узаконив однополые браки 15 июля 2010 г., Аргентина стала первой такой страной в Латинской Америке. Она также «имеет один из самых полных в мире законов о правах трансгендеров»: Закон о гендерной идентичности, принятый в 2012 г., позволяет людям менять свой юридический пол, не сталкиваясь с такими препятствиями, как гормональная терапия, хирургическое вмешательство или психиатрический диагноз, который называет их ненормальными. К 2024 г. однополые браки разрешены в семи странах Латинской Америки – Аргентине, Бразилии, Колумбии, Эквадоре, Коста-Рике, Уругвае и Чили. В отличие от Европы, однако, в большинстве этих стран антиидентизм силён и идет жестокая политическая борьба вокруг законодательства в области семьи, секса и феминизма. В большинстве штатов Бразилии с 2017 г. разрешены однополые браки и усыновление детей однополыми парами. Президент Бразилии Жаир Болсонару неоднократно высказывался против гомосексуалистов, а его электоратом являются в том числе консервативные христиане. Победивший на президентских выборах 2023 г. в Эквадоре Даниэль Нобoa мало говорил об идеологии, делегировав эту роль кандидату в вице-президенты Веронике Абад – консерватору и блюстителю христианских ценностей (она выступает против аборт, прав ЛГБТ⁵ и феминизма). В частности, В. Абад высказывала симпатии Трампу, Ж. Болсонару, испанской партии «Вокс» и заявляла: «Я сторонник правых, классический либерал, верующий в Бога, Библию, защитник личности, семьи, жизни, собственности, свободного предпринимательства...»⁶.

В Латинской Америке идеологические размежевания могут быть самыми причудливыми. Левые во многом симпатизируют России не только как родине Ленина, но и как стране, противостоящей гегемонии США. Однако традиционные ценности в латиноамериканском мире в левых кругах ассоциируются, скорее, с диктаторскими режи-

¹ Основатель Pink Floyd Роджер Уотерс: отменять русскую культуру – безумие. 23 августа 2022. <https://tass.ru/interviews/15537811> (дата обращения: 10.08.2024).

² Международное движение, признанное экстремистским и запрещенное в РФ.

³ Почему Латинская Америка идет в авангарде борьбы за права ЛГБТ-сообщества. El País. 13 июля 2015. <https://inosmi.ru/20150713/229062301.html> (дата обращения: 10.08.2024).

⁴ Международное движение, признанное экстремистским и запрещенное в РФ.

⁵ Международное движение, признанное экстремистским и запрещенное в РФ.

⁶ Verónica Abad, pro vida y a favor de VOX, es el binomio de Daniel Noboa. 23 de agosto de 2023. <https://www.larepublica.ec/blog/2023/08/23/veronica-abad-pro-vida-y-a-favor-de-vox-es-el-binomio-de-daniel-noboa/> (дата обращения: 10.08.2024).

мами прошлого, с правыми, такими как Ж. Болсонару. Примечательно, что президент Бразилии Игнасиу Лула да Силва не стал радикально менять отношения с Россией, высказываясь против ее изоляции. При этом, избранный президентом Аргентины либертарианец Хавьер Милей взял курс на сближение с США и даже объявлял о намерении провести саммит с участием Украины в Буэнос-Айресе. Наряду с этим, в своей речи в Давосе Милей выступил вполне с идентистских позиций в защиту принципов классического либерализма, свободы и идентичности каждого человека против изменения идентичностей в рамках «неолиберальной социалистической идеологии», которая, по его мнению, погубит Запад. В частности, Милей раскритиковал гендерную политику и радикальный феминизм, отметив: «Краеугольным камнем нашего кредо является то, что все люди созданы равными и что все мы обладаем одинаковыми неотъемлемыми правами, дарованными Творцом, включая жизнь, свободу и собственность». Зеленых Милей (отрицающий глобальное потепление) обвинил в том, что они провоцируют «конфликт людей против природы, утверждающий, что мы, люди, наносим ущерб планете, которую следует защищать любой ценой, вплоть до пропаганды механизмов контроля над рождаемостью или программы аборт». Фактически Х. Милей отметил, что социалистам удалось совершить идеологическую революцию: «Неомарксистам удалось исказить здравый смысл западного мира, и они добились этого, присвоив средства массовой информации, культуру, университеты, а также международные организации. Да здравствует свобода!»¹ Союзник России президент Венесуэлы социалист Н. Мадуро назвал идеологию президента Аргентины «нацистской». При этом, в критике неолиберализма Милей во многом совпадает с европейскими идентистами.

Если вокруг семейной, сексуальной и феминистской повестки антиидентистов в Латинской Америке идёт жаркая борьба, то в отношении колониализма, расизма, первенства белых англосаксов – угнетателей меньшинств (критическая расовая теория) двух мнений нет. В этом смысле господствующие в Латинской Америке взгляды тождественны взглядам последовательных антиидентистов глобального Севера², таких как лидер радикального крыла демократической партии США Александрия Окасио-Кортес или лидер Зелёных в ФРГ Анналена Бербок. Это «импортный» вариант движения *Black Lives Matter*. Нынешняя администрация Демократической партии США видит в левых президентах Латинской Америки своих единомышленников, и на словах южноамериканцы отвечают взаимностью. Парадокс, однако, заключается в том, что объединяющая антиидентистов двух Америк идеология утверждает «антагонистический» (выражаясь марксистски) конфликт между ними (антиидентистская идеология сама провозглашает представителей Запада – самих себя – угнетателями).

В большинстве других стран глобального Юга – мусульманских, буддистских, в Индии – в антиидентистском мировоззрении также популярна критическая расовая теория, всё остальное не вызывает особого энтузиазма. Антирасистская, антиколониальная риторика идентистов глобального Севера не только находит отклик, но и укрепляет Юг в недоверии Вашингтону и Брюсселю. Закономерно, что Юг не поддержал Север в украинском конфликте, он видит в нём агрессивную политику старых колонизаторов.

¹ Davos 2024: Special address by Javier Milei, President of Argentina. Jan 18, 2024. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2024/01/special-address-by-javier-milei-president-of-argentina/> (дата обращения: 10.08.2024).

² Данила Моисеев. Новые лидеры стран Латинской Америки удобны для Белого дома. НГ, 04.10.2022.

ров по отношению к России. А удивлённый Север не понимает, как Юг не может осознать, что, по мнению Запада, на самом деле это «агрессивная посткоммунистическая Россия угнетает и стремится колонизовать свободолубивую Украину».

Для целого ряда ведущих незападных держав, союзников России, украинский кризис стал благоприятным контекстом для того, чтобы вновь заявить о своей роли в мире через акцент на суверенитете и цивилизационной идентичности в русле идентизма. При этом идентичность понимается максимально широко (так же как в выступлении президента В.В. Путина на Валдайском клубе 2023 г.), но подразумевает и наличие западных ценностей, и отстраненность от любых навязываемых моделей – «культуры отмены» или прав человека в антиидентистской трактовке. К примеру, о необходимости уважения культуры и традиций цивилизаций говорится в совместной декларации председателя КНР Си Цзиньпина и В.В. Путина¹. Китайская концепция предусматривает опору на принципы гармонии, китаецентризма и конфуцианской этики. С учетом этих элементов и выстраивается «сообщество единой судьбы человечества» [Кожухова, 2020]. В восприятии моральных ценностей китайский коммунистический подход исходит из соединения социализма и традиции, основан на почвеннической формуле руководства Китая: «древность на службе современности» [Лю Цзоюань, 2022: 199–204].

Акцент на развитии самобытной индийской цивилизации характерен для мировоззрения премьер-министра Индии Нарендра Моды, лидера традиционалистской «Бхаратия джаната парти», опирающейся на концепцию «хиндутвы», «индусскости»². Моди отражает мнение части индийской элиты, которая выступает за союз с Россией и против навязывания их стране западных ценностей и проблем (таких как украинский кризис) [Величкин, 2024: 191–209]. В самой Индии курс Моды неоднократно подвергался критике со стороны леволиберальных кругов за отказ от секуляризма и отсутствие должного внимания к меньшинствам [Rai, Praveen, 2023], что подчеркивает наличие постоянного и открытого конфликта антиидентистов со своеобразным индийским вариантом идентизма. В День независимости страны в 2022 г. Моди провозгласил пять принципов индийской идентичности и суверенитета, которые сделают Индию процветающей: участие каждого в развитии страны, свобода от рабства, гордость за свое наследие, единство и неподкупность, ответственность³. Символом новой политики стал принципиальный акцент на названии страны Бхарат на международных мероприятиях, открытие в начале 2024 г. самого большого в мире храма Рамы в Айодхье. Партия Моди является принципиальным сторонником строгой семейной морали, защищает тради-

¹ Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики об углублении отношений всеобъемлющего партнёрства и стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху. 21 марта 2023 года. <http://www.kremlin.ru/supplement/5920> (дата обращения: 10.08.2024).

² В 2017 г. А. Ливен подчеркивал, что «хиндутва» Моды возвещает о наступлении времён, когда «мир будет принадлежать мощным национальным государствам, руководимым выборными правительствами с чётко выраженными авторитарными наклонностями и опирающимся на сильный народный национализм и культурную самобытность. Эти государства будут стремиться стать успешными участниками глобальной системы капитализма при одновременной готовности дать решительный бой тем силам глобализации, которые будут угрожать их цивилизации, национальным интересам и установленному порядку». См.: Ливен А. Индуистский национализм: неудобная правда. 23.05.2017. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/induistskij-naczionalizm-neudobnaya-pravda> (дата обращения: 10.08.2024).

³ Independence Day: PM Modi sets 'panch pran' target for next 25 years. August 15, 2022. <https://indianexpress.com/article/india/pm-modis-independence-day-speech-at-red-fort-pm-modi-sets-panchpran-for-indians-for-the-next-25-years-8090763/> (дата обращения: 10.08.2024).

ционную религию и ценности, а сам Модии последовательно выстраивает свой образ как йог и мудрец.

* * *

Антироссийская политика и «культура отмены» в отношении России стали проявлением нового витка противостояния, преимущественно, западного антиидентизма формирующейся глобальной силе – традиционализму или идентизму. Большинство политиков, общественных и культурных деятелей было поставлено перед дилеммой, делать ли выбор в пользу России, чтобы отмежеваться от антиидентизма, или остаться в стороне. Необходимо учитывать, что идеологические размежевания в современном мире в рамках противостояния двух мировоззрений идентизма и антиидентизма происходят вне логики интеллектуальных идейно-философских споров, которые могли бы происходить между людьми разных взглядов в прежние века, вне логики противостояния двух систем, олицетворяемых прежде США и СССР. Нынешняя логика основана, скорее, на вытеснении (в последовательном и жестком применении *cancel culture*) своего идейного противника в маргинальное поле, если не удастся добиться его полного уничтожения в качестве общественного или политического игрока. Обострение клинча двух идеологий и ощущение западных элит, что они наконец нашли воплощение «мирового зла», создало атмосферу эйфории и вседозволенности (проявлением такого рода настроений элит стали политически мотивированные покушения на словацкого премьер-министра Р. Фицо и на кандидата в президенты США Д. Трампа в 2024 г.). Факторами криминализации и ослабления идентизма послужили пандемия, а затем и украинский кризис, когда давняя борьба с трампизмом и популизмом была дополнена борьбой с противниками «свободы и западных ценностей». Украинский кризис сделал противостояние идентистов и антиидентистов более выраженным на международном уровне, а противники антиидентизма стали частью политического пространства большинства стран.

Важнейшая особенность противостояния этих двух идеологических систем – существенное присутствие сторонников тех или иных противостоящих партий почти во всех странах и регионах. Не исключено, что в результате смены власти некоторые государства не единожды будут переходить во враждебный лагерь и обратно. Практически все западные идентисты – безусловные сторонники демократических ценностей в традиционном западном понимании: разделение властей, свободные выборы, гражданские свободы. Сейчас они осознают себя борцами за их возрождение в современной Европе и США. Подавляющее большинство западных идентистов – антикоммунисты, и им не близко обращение к «славному советскому прошлому», величию СССР. В контексте борьбы за мир и в турбулентный момент зарождения мирового политического идентистского движения эти идеологические особенности не очень заметны, но они неизбежно сыграют свою роль в восприятии России как лидера глобального идентизма.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Величкин С.В. (2024) Внешняя политика Индии как отражение изменений в индийской правящей элите. *Международная аналитика*. № 15(1). С. 191–209. <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2024-15-1-191-209>

Гуселетов Б.П. (2024) Позиции ведущих европартий накануне выборов в Европейский парламент 2024 г. *Современная Европа*. № 3. С. 68–81. DOI: 10.31857/S0201708324030069

- Журавлева В.И. (2024) Россия и США как значимые Другие в национальных дискурсах идентичности. *Международная аналитика*. № 15(1). С. 20–45. <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2024-15-1-20-45>
- Идентичность. Личность, общество, политика. Новые контуры исследовательского поля. (2023) Отв.ред. И.С. Семененко. «Весь Мир», ИМЭМО, Москва. С. 21.
- Кожухова К.Е. (2020) Китайские традиционные ценности как основание внешнеполитического курса Си Цзиньпина. *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки*. № 3(840).
- Крук А. (2024) Как вернуться в Золотой дом. *Россия в глобальной политике*. Т. 22. № 4. С. 163–171.
- Лю Цзоюань. (2022) Традиционная система ценностей в государственной идеологии КНР. *Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке*. Том 11. № 2А. С. 199–204. DOI:10.34670/AR.2022.16.27.032
- Пименова Е.В. (2024) Проблемы национальной идентичности современной Германии в международном измерении. *Международная аналитика*. № 15(1). С. 173–190. <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2024-15-1-173-190>
- Прохоренко И.Л. (2024) Идентичность как ключ к пониманию мировой политики. *Международная аналитика*. № 15(1). С. 11–19. <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2024-15-1-11-19>
- Руткевич Н.А. (2024) Кто они, где они, за что они и почему. *Россия в глобальной политике*. Т. 22. № 4. С. 182–201.
- Фишман Л.Г. (2024) Хвост Модерна. *Россия в глобальной политике*. Т. 22. № 4. С. 172–181.
- Rai, Praveen. (2023) Political Legitimation and Charismatic Routinization of Modi ‘Wave’ in India. *Journal of Asian and African Studies*. 10.1177/00219096231179655.

Ukrainian Crisis and the Perspectives of the Identism

R.N. Lunkin

*Doctor of Sciences (Politics), Candidate of Philosophical Sciences,
Professor of the Russian Academy of Sciences,
Deputy. Director, Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences.
11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009.
E-mail: romanlunkinn@yandex.ru*

S.B. Filatov

*Candidate of Sciences (History), Senior Researcher at the Institute
of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences
12, Rozhdestvenka str., Moscow, Russia, 107031
E-mail: sfilatov2006@yandex.ru*

Abstract. The article analyzes the impact of the Ukrainian crisis on the ideological confrontation between identists and antiidentists (ultraliberals, supporters of “liberal democracy”) in the world and the influence of crisis on the prospects of the further consolidation of identism. Identism is considered as the worldview of parties and movements that defend identity and traditions, family values, and criticize immigration to varying degrees and with different accents. It is emphasized that the appeal to identity is increasing in current political decisions and discussions. It raises the question of rethinking the “clash of civilizations” through the dynamics of universalism and particularism, referring to tradition and the protecting identity in the programs of political parties. The analysis of political conflicts and speeches by the leaders of parties and movements demonstrated that anti-Russian policy and the policy of “cancel culture” towards Russia have become a manifestation of a new round of confrontation between mainly Western antiidentism and an emerging global force – traditionalism or identism. Most politicians, public and cultural figures were faced with the dilemma of whether to make a choice in favor of Russia in order to dissociate themselves from antiidentism or to stay away. The logic of confrontation is based on the displacement (in the consistent and harsh application of cancel culture) of one's ideological oppo-

nent into a marginal field, if it is not possible to achieve his complete destruction as a social or political player. The Ukrainian crisis has made the confrontation between identitarians and anti-identitarians more pronounced at the international level and opponents of antiidentism have become part of the political space of most countries. The most important feature of the confrontation between the two ideological systems is the significant presence of supporters of various opposing parties in almost all countries and regions.

Keywords: identism, antiidentism, liberal democracy, traditionalism, parties and social and political movements, problems of identity, Ukrainian crisis, cancel culture

DOI: 10.31857/S0201708324060184

REFERENCES

- Velichkin S.V. (2024) Vneshnyaya politika Indii kak otrazhenie izmenenij v indijskoj pravyashchej elite [India's Foreign Policy as a reflection of changes in the Indian ruling elite]. *Mezhdunarodnaya analitika*, 15(1), pp. 191–209. <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2024-15-1-191-209> (In Russian).
- Guseletov B.P. (2024) Pozicii vedushchih evropartij nakanune vyborov v Evropejskij parlament 2024 g. [Positions of the leading European parties on the eve of the elections to the European Parliament in 2024]. *Sovremennaya Evropa*, 3, pp. 68–81. DOI: 10.31857/S0201708324030069 (In Russian).
- Zhuravleva V.I. (2024) Rossiya i SShA kak znachimye Drugie v nacional'nyh diskursah identichnosti [Russia and the USA as Significant Others in National Identity Discourse]. *Mezhdunarodnaya analitika*, 15(1), pp. 20–45. <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2024-15-1-20-45> (In Russian).
- Identichnost'. Lichnost', obshchestvo, politika. Novye kontury issledovatel'skogo polya [Identity. Personality, society, politics. New contours of the research field]. (2023) Otv.red. I.S. Semenenko. «Ves' Mir», IMEMO, Moscow, Russia. P. 21. (In Russian).
- Kozhuhova K.E. (2020) Kitajskie tradicionnye cennosti kak osnovanie vneshnepoliticheskogo kursa Si Czin'pina [Chinese traditional values as the basis of Xi Jinping's foreign policy course]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obshchestvennye nauki*, 3(840). (In Russian).
- Kruk A. (2024) Kak vernut'sya v Zolotoj dom [How to return to the Golden House]. *Rossiya v global'noj politike*, 22(4), pp. 163–171. (In Russian).
- Lyu Czoyuan'. (2022) Tradicionnaya sistema cennostej v gosudarstvennoj ideologii KNR [The traditional value system in the state ideology of the People's Republic of China]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke*, 11(2A), pp. 199–204. DOI:10.34670/AR.2022.16.27.032 (In Russian).
- Pimenova E.V. (2024) Problemy nacional'noj identichnosti sovremennoj Germanii v mezhdunarodnom izmerenii [Problems of national identity of modern Germany in the international dimension]. *Mezhdunarodnaya analitika*, 15(1), pp. 173–190. <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2024-15-1-173-190> (In Russian).
- Prohorenko I.L. (2024) Identichnost' kak klyuch k ponimaniyu mirovoj politiki [Identity as the key to understanding world politics]. *Mezhdunarodnaya analitika*, 15(1), pp. 11–19. <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2024-15-1-11-19> (In Russian).
- Rutkevich N.A. (2024) Kto oni, gde oni, za chto oni i pochemu [Who are they, where are they, what are they for and why]. *Rossiya v global'noj politike*, 22(4), pp. 182–201. (In Russian).
- Fishman L.G. (2024) Hvost Moderna [The Tail of Modernity]. *Rossiya v global'noj politike*, 22(4), pp. 172–181. (In Russian).
- Rai, Praveen. (2023) Political Legitimation and Charismatic Routinization of Modi 'Wave' in India. *Journal of Asian and African Studies*. 10.1177/00219096231179655.