

УДК 159.9(091)

АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ БРУШЛИНСКИЙ: ОПЫТ НАУКОМЕТРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА¹

© 2024 г. В. И. Белопольский^{1,*}, А. А. Костригин^{1,**}

¹ФГБУН Институт психологии РАН;

129366, г. Москва, ул. Ярославская, д. 13, корп. 1, Россия.

*Доктор психологических наук, главный научный сотрудник лаборатории истории психологии и исторической психологии.

E-mail: vbelop@mail.ru

**Кандидат психологических наук, научный сотрудник лаборатории истории психологии и исторической психологии.

E-mail: artdzen@gmail.com

Поступила 31.01.2024

Аннотация. Статья посвящена наукометрическому анализу научного творчества видного российского психолога А.В. Брушлинского. Проведен количественный анализ корпуса полной библиографии А.В. Брушлинского с разделением на типы публикаций. Установлены динамика его публикационной активности, количество и состав соавторов. Тематический анализ позволил выявить наиболее частотные психологические термины и ключевые словосочетания по периодам научного творчества. Рассмотрена динамика цитирований работ ученого, определены самые цитируемые публикации, проведена классификация цитирующих публикаций по институциональным и содержательным характеристикам. По результатам исследования сделан вывод о том, что использованный набор наукометрических методов и процедур позволил дополнить научную биографию А.В. Брушлинского количественными показателями его деятельности и, таким образом, может быть рекомендован для сравнительного анализа творчества отдельных ученых.

Ключевые слова: история психологии, А.В. Брушлинский, научное творчество, наукометрический анализ, тематический анализ, цитирования.

DOI: 10.31857/S0205959224050137

ВВЕДЕНИЕ

В плеяде выдающихся отечественных психологов второй половины XX в. можно выделить Андрея Владимировича Брушлинского (1933–2002) [5], 90-летие которого отмечалось в 2023 г. Его путь в науке — от научно-технического сотрудника сектора философских проблем психологии Института философии Академии наук СССР до члена-корреспондента Академии наук РАН и директора Института психологии РАН — достаточно подробно освещен в публикациях, в которых применялся метод качественного анализа биографии и творчества ученого [7; 10; 11; 14; 18]. Вместе с тем представляется важным, чтобы эти мемориальные и аналитические публикации, составляющие неотъемлемую часть его научной биографии [8], были дополнены

также количественным анализом его научных трудов.

Наукометрическое направление, посвященное анализу количественных показателей функционирования научных отраслей, организаций, коллективов и отдельных персоналий, в настоящее время завоевывает популярность в историко-психологических исследованиях [3; 4; 9; 15; и др.]. При этом остается еще много дискуссионных вопросов, касающихся методологии и методики проведения таких исследований.

Если обратиться к наукометрическому анализу научного творчества крупных ученых прошлого, следует отметить, что в ранее выполненных исследованиях он опирался лишь на ограниченный перечень показателей [6; 12; 13; 17; 19]. Возможности анализа научного творчества ученых по формальным показателям развивались вместе с совершенствованием науковедения, библиографического

¹ Работа выполнена в соответствии с госзаданием № 0138-2024-0010.

описания и публикационных баз данных. Во второй половине XX в. такие исследования проводились во многом с помощью “ручного счета” [20]; уже в 2000-е годы стал возможен автоматический подсчет публикаций и цитирований. В настоящее время количественный анализ научного творчества персоналий [2; 16] позволяет не только определять публикационные показатели, но и выявлять содержательные и тематические характеристики работ ученых с помощью анализа их текстов. По нашему мнению, следует использовать именно совокупность методов и индикаторов при количественном анализе научно-исследовательской деятельности отдельных ученых.

Целью данной работы является комплексное наукометрическое² изучение научного творчества крупного отечественного психолога А.В. Брушлинского. *Объект* исследования — собранная нами полная библиография публикаций ученого. В качестве *предмета* исследования выступили структура и динамика публикационной активности А.В. Брушлинского, тематическая направленность его трудов и их востребованность со стороны научного сообщества. Проведенное исследование расширяет и дополняет ранее опубликованные нами предварительные результаты [1].

ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ А.В. БРУШЛИНСКОГО

Андрей Владимирович родился 4 апреля 1933 г. в Москве. Он окончил среднюю школу № 34 г. Москвы (1951) и отделение психологии философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (1956). В этом же году он начал работать научно-техническим сотрудником в секторе философских проблем психологии Института философии Академии наук СССР. В 1958 г. он перешел на должность младшего, а в 1968 г. — старшего научного сотрудника сектора. В самом начале своей научной биографии он работал под научным руководством выдающегося отечественного психолога и философа С.Л. Рубинштейна (1889–1960), который оказал на Андрея Владимировича определяющее влияние. В 1972 г. А.В. Брушлинский вместе с другими сотрудниками сектора философских проблем психологии был переведен в новый академический институт — Институт психологии АН СССР

(сейчас — Институт психологии РАН), где сначала занимал должность старшего, а с 1986 г. — ведущего научного сотрудника и руководителя группы по психологии мышления. В 1989 г. был выбран директором Института психологии АН СССР, утвержден в этой должности в 1990 г., переизбран в 1996 г. На этой должности А.В. Брушлинский проработал до конца января 2002 г.

В 1964 г. А.В. Брушлинский защитил кандидатскую диссертацию на тему “Исследование направленности мыслительного процесса”, а в 1977 г. — докторскую диссертацию на тему “Психологический анализ мышления как прогнозирования”. Звание старшего научного сотрудника было получено А.В. Брушлинским в 1972 г., звание профессора — в 1991 г.

С 1984 г. он руководил Межведомственным семинаром по психологии мышления. В 1981–1987 гг. — заместитель главного редактора журнала “Вопросы психологии”, с 1988 г. — главный редактор “Психологического журнала” Российской академии наук, с 1991 г. — член редакционного совета журнала “Синапс”, с 1993 г. — член редколлегии журнала “Иностранная психология”.

А.В. Брушлинский был членом-корреспондентом Академии наук СССР/РАН (с 1990 г.), одним из учредителей и действительным членом Российской академии образования (с 1992 г.), Академии гуманитарных исследований (с 1995 г.), а также членом Генеральной Ассамблеи Международного союза психологических наук (International Union of Psychological Sciences, с 1995 г.).

С 1964 по 1983 г. он являлся заместителем председателя Московского отделения Общества психологов СССР, в 1983–1988 гг. — председателем этого отделения, с 1989 г. — членом Центрального совета Общества психологов СССР, с 1994 г. — членом Президиума Российского психологического общества. С 1993 г. А.В. Брушлинский состоял членом Научного совета Российского гуманитарного научного фонда.

Андрей Владимирович трагически погиб 30 января 2002 г.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Достижение поставленной в исследовании цели предполагает наличие максимально полного библиографического описания всех трудов изучаемого ученого. Поскольку на момент написания статьи полная рубрифицированная по типам

² В рамках данной работы наукометрический анализ понимается как обобщающий термин для всех видов количественного анализа публикационной активности персоналий, коллективов, организаций и др. В него, в частности, входят использованные в этом исследовании библиографический и тематический виды анализа, а также анализ цитирований.

библиография трудов А.В. Брушлинского отсутствовала, эта задача была решена авторами в первую очередь.

В результате в исследовании были использованы *два варианта* библиографического списка работ А.В. Брушлинского:

1) полный список подтвержденных на данный момент публикаций ученого (всего 217), включающих в себя все их типы — монографии, статьи в журналах, статьи и главы в книгах, тезисы, разное (словарные статьи, публицистические работы, предисловия, послесловия, заключения, некрологи, комментарии, выступления на круглых столах, главы в учебниках, интервью);

2) список наиболее репрезентативных теоретических и эмпирических публикаций (всего 124), которые были инициированы самим автором, — только монографии, статьи в журналах, статьи и главы в книгах.

Для наукометрического анализа все элементы библиографических списков 1 и 2 были представлены только своими заголовками. Обоснование надежности и репрезентативности использования корпуса заголовков для количественного анализа научных публикаций было представлено в наших предыдущих работах [3; 4].

Данное исследование опиралось на *хронологический подход*, согласно которому анализ публикаций и их количественных показателей проводится с учетом их принадлежности к различным этапам научного творчества ученого. В данном случае использовался не формально-календарный, а событийный критерий периодизации. Так, научно-исследовательская деятельность А.В. Брушлинского была хронологически разделена на три периода по критерию смены места работы и должностного статуса:

— **I период: 1957–1971 гг.** (работа в Институте философии АН СССР: научно-технический сотрудник, младший научный сотрудник, старший научный сотрудник);

— **II период: 1972–1989 гг.** (работа в Институте психологии АН СССР: старший научный сотрудник, ведущий научный сотрудник);

— **III период: 1990–2002 гг.** (работа в Институте психологии РАН: директор Института).

Для изучения полного перечня научных трудов (корпус 1) А.В. Брушлинского использовался библиографический анализ, в результате которого выявлялись показатели количества публикаций с разбивкой по их типам и периодам, а также соавторов этих публикаций. При исследовании

сокращенного списка репрезентативных работ (корпус 2) осуществлялся тематический анализ заголовков публикаций. Определялись психологические термины (словосочетания из двух-трех слов) с наибольшей частотой встречаемости за все годы научно-исследовательской деятельности А.В. Брушлинского, а также ключевые термины (словосочетания из двух-трех слов) подкорпусов в разные периоды. Тематический анализ был выполнен с помощью сервиса Sketch Engine (подробнее о сервисе и методике подсчета обозначенных показателей см. [4]).

Кроме того, в данном исследовании применялся анализ цитирований (на основе показателей РИНЦ), в ходе которого выявлялось распределение цитирований всех работ (с учетом ссылок уже после смерти автора), определялись данные цитирований публикаций из корпуса 2 по периодам, рассматривалось распределение цитирующих публикаций³, ссылавшихся на труды А.В. Брушлинского, по организациям, журналам, тематике и ключевым словам.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

1. **Библиографический анализ трудов А.В. Брушлинского.** По результатам анализа было определено количество публикаций А.В. Брушлинского за три периода его научно-исследовательской деятельности (табл. 1).

Из представленных в табл. 1 данных следует, что как *общее за каждый период количество опубликованных трудов*, так и их *среднегодовое значение* имеют тенденцию к возрастанию на протяжении всей научной деятельности А.В. Брушлинского. Такого рода динамика прослеживается по всем типам работ (за исключением тезисов). Полученные показатели публикационной активности коррелируют с успешным развитием научной карьеры А.В. Брушлинского, формальными признаками которой являлись повышение в должностях, получение ученых степеней и званий. Важно обратить внимание на резкий рост в последний период научного творчества А.В. Брушлинского публикаций по типу “разное”, к которым относятся вступительные и заключительные статьи, учебно-методические, публицистические работы и др. Увеличение их количества следует связать с активной научно-

³ В данной работе анализировались два вида ссылок на работы А.В. Брушлинского — количество всех цитирований из каждой публикации и количество цитирующих публикаций (за одно цитирование засчитывалась одна публикация).

Таблица 1. Распределение количества публикаций по периодам публикационной активности А.В. Брушлинского (всего / в среднем за год)

	За все время (1957–2002; 46 лет)	I период (1957–1971; 15 лет)	II период (1972–1989; 18 лет)	III период (1990–2002; 13 лет)
Все публикации	217 / 4.71	32 / 2.13	58 / 3.22	127 / 9.77
Монографии	11 / 0.24	2 / 0.13	4 / 0.22	5 / 0.38
Статьи в журналах	57 / 1.24	10 / 0.67	12 / 0.67	35 / 2.69
Статьи в книгах	56 / 1.22	6 / 0.40	23 / 1.28	27 / 2.08
Тезисы	34 / 0.74	11 / 0.73	13 / 0.72	10 / 0.77
Разное	59 / 1.28	3 / 0.20	6 / 0.33	50 / 3.84

организационной и общественной деятельностью ученого в годы руководства Институтом психологии РАН. Таким образом, наиболее продуктивным периодом научного творчества А.В. Брушлинского оказались 1990–2002 гг.

Далее проанализируем количественные показатели для *соавторов* публикаций А.В. Брушлинского. На протяжении всей публикационной активности у ученого было 46 уникальных соавторов, а по периодам (всего / в среднем за год) — 0/0, 7/0.39, 41/3.15. Данное распределение соответствует динамике количества научных трудов — число соавторов возрастало в каждый последующий период. Важными характеристиками научного творчества А.В. Брушлинского по этому показателю являлось сначала полное отсутствие у него совместных с другими авторами публикаций, а затем резкий их рост, особенно в III период. Частично последнее объясняется тем, что в 1990–2002 гг. А.В. Брушлинский участвовал в коллективных монографиях (“Альтернатива курсу реформ: май 1992 года” (1994), “Рабочая концепция одаренности” (1998)) с очень большим авторским составом. Однако эти публикации имели, скорее, общественно-политическую и нормативную направленность и не внесли существенный вклад в содержание научно-исследовательской деятельности ученого. Но даже если не принимать их в расчет, то рост соавторов в III периоде (17/1.31) также остается значительным, что было связано с появлением новой проблематики в его научном творчестве.

Важно проанализировать *состав соавторов* в каждом периоде научно-исследовательской деятельности А.В. Брушлинского. Представим только тех соавторов, у которых за все время было две и более совместных с ученым публикаций. Так, среди наиболее частотных соавторов в 1972–1989 гг. были его коллеги — сотрудники Института психологии АН СССР М.И. Воловикова (2 совместные публикации) и К.А. Абульханова (1), а также В.А. Поликарпов (1) из Белорусского государственного университета им. В.И. Ленина; в 1990–2002 гг. наибольшее количество совместных

публикаций у ученого было также с сотрудниками Института психологии АН СССР (РАН) В.А. Кольцовой (7), К.А. Абульхановой (5), Ю.Н. Олейником (4), Ю.И. Александровым (2) и В.А. Барабанщиковым (2), а также с В.А. Поликарповым (1). Отметим то, что в III периоде не только увеличилось количество совместных публикаций, но и изменился перечень частотных соавторов (кроме К.А. Абульхановой и В.А. Поликарпова). Это свидетельствовало об изменении научных интересов А.В. Брушлинского (что будет показано ниже при тематическом анализе), а также повышенной включенности ученого во внутриорганизационные проекты в качестве директора.

2. Тематический анализ трудов А.В. Брушлинского. На материале корпуса 2 (заголовки монографий, статей из журналов и книг) были определены ведущие темы (*наиболее частотные термины*) в научно-исследовательской деятельности А.В. Брушлинского за 1957–2002 гг. В табл. 2 представлены только те частотные термины, которые встречались 3 раза и более.

Среди ведущих направлений научного творчества А.В. Брушлинского выделяются психология познавательных процессов (“психология мышления”, “психическое развитие”, “обобщенный замысел”), методология психологии (“психологическая наука”, “проблема субъекта”, “принцип

Таблица 2. Наиболее частотные психологические термины в корпусе 2 научных публикаций А.В. Брушлинского за 1957–2002 гг.

№ п/п	Термин	Частота
1	Психология мышления	9
2	Психологическая наука	8
3	Психология субъекта	7
4	Проблема субъекта	5
5	Психическое развитие	4
6	Советская психология	4
7	Деятельность субъекта	3
8	Обобщенный замысел	3
9	Принцип детерминизма	3
10	Проблема деятельности	3

Таблица 3. Ключевые термины в корпусе 2 научных публикаций А.В. Брушлинского в разные периоды его научно-исследовательской деятельности (в скобках приведены количественные значения “ключевости”*)

Ключевые термины публикаций за 1957–1971 гг.	Ключевые термины публикаций за 1972–1989 гг.	Ключевые термины публикаций за 1990–2002 гг.
Обобщенный замысел (5.55)	Проблема деятельности (2.86)	Проблема субъекта (2.06)
Культурно-историческая теория мышления (5.48)	Аспект мышления (2.83)	Психология субъекта (2.06)
Решение задачи (5.48)	Искусственный интеллект (2.83)	Групповой субъект (2.03)
Решение мыслительной задачи (5.48)		Зона ближайшего развития (2.03)
Процесс поисков (5.48)	Психика человека (2.83)	Критерии субъекта (2.03)
Ход решения (5.48)		

* Индекс ключевости показывает прежде всего оригинальность, специфичность данного термина в оцениваемом подкорпусе по сравнению с общим корпусом [4; 21].

детерминизма”, “проблема деятельности”), психология субъекта (“психология субъекта”, “проблема субъекта”, “деятельность субъекта”), история психологии (“советская психология”). Эти научные термины отражают основные научные интересы ученого: он занимался как общими вопросами психологии, так и конкретными темами.

На материале второго корпуса были также определены *ключевые термины* для каждого периода научно-исследовательской деятельности А.В. Брушлинского (табл. 3).

Анализ ключевых терминов показал те словосочетания, которые гораздо чаще встречались именно в отдельные этапы творчества А.В. Брушлинского. В 1957–1971 гг. преобладающими темами исследований ученого были прежде всего проблемы психологии мышления, мыслительных процессов и механизмов, решения задач, а также историко-психологические вопросы зарождения и развития культурно-исторического подхода в советской психологии. В II периоде интересы А.В. Брушлинского были сосредоточены на проблемах теории и методологии психологии, вопросах психологического изучения искусственного интеллекта, особенностях функционирования психики и мышления человека. В 1990–2002 гг. ведущей темой научных работ А.В. Брушлинского была психология субъекта, которая конкретизировалась в общей методологии его исследования, различных аспектах его рассмотрения, выделении группового субъекта и др.

Особенностью развития проблематики научных работ А.В. Брушлинского являлось возникновение на каждом этапе его творчества новых исследовательских вопросов, хотя к некоторым темам он продолжал возвращаться (психология мышления — I и II периоды, культурно-историческая психология — I и III периоды). Важно отметить, что концептуально и терминологически развитие субъектно-деятельностного подхода происходило именно в 1990–2000-е гг. при активном участии

К.А. Абульхановой и А.В. Брушлинского [18]. Таким образом, индивидуальная траектория научного творчества А.В. Брушлинского следовала в русле дальнейшей разработки субъектно-деятельностного подхода С.Л. Рубинштейна.

3. *Анализ цитирований трудов А.В. Брушлинского.* Востребованность работ А.В. Брушлинского во временной перспективе оценивалась на основе количества цитирований. Показатели *цитирований по годам* представлены на рис. 1.

Выявлена в целом возрастающая траектория показателя количества цитирований трудов ученого от года к году: до 1996 г. ежегодных цитирований было менее 100, в конце 1990-х годов — резкий рост ссылок, в 2000-е годы — продолжение роста в интервале от 338 до 872 гг., а к середине 2010-х годов этот показатель достиг максимальных значений — свыше 1000 цитирований. Устойчивый рост ссылок на работы А.В. Брушлинского, начавшийся с 1997 г., по нашему мнению, в первую очередь связан с изданием и распространением в 1990-е годы его монографий, которые вызвали повышенный интерес других авторов. Установлено, что 4 из 5 *наиболее цитируемых публикаций* А.В. Брушлинского: “Проблемы психологии субъекта” (1994) — 1351 цитирование; “Субъект: мышление, учение, воображение” (1996) — 1338; “Мышление и прогнозирование: логико-психологический анализ” (1979) — 897; “Проблема субъекта в психологической науке (статья первая)” (1991) — 601; “Рабочая концепция одаренности” (1998) — 564, относятся к III периоду его научного творчества.

Кроме признания содержательной ценности работ А.В. Брушлинского, повышение количества цитирований было обусловлено развитием публикационных баз данных, увеличением доступности публикаций, а также изменением отношения научного сообщества к А.В. Брушлинскому (Ю.Н. Олейником этот феномен обозначен “внешней идентификацией” [16]): если в 1990-е годы его

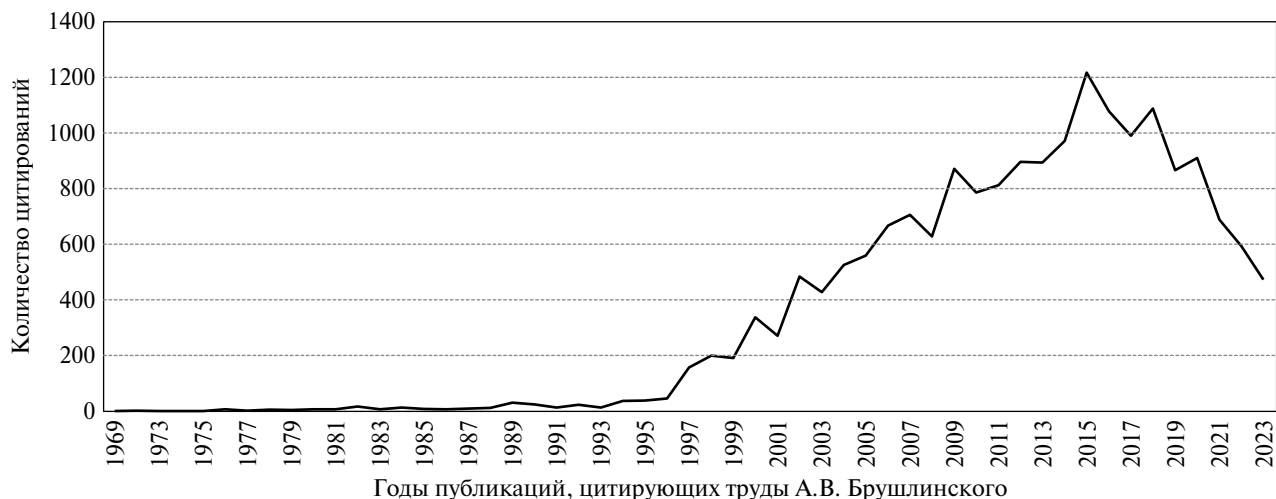


Рис. 1. Динамика ежегодного цитирования всех работ А.В. Брушлинского (по данным РИНЦ от 17.01.2024)

воспринимали как коллегу и современника, то в 2000-е и 2010-е его рассматривали уже как историческую личность, ученого прошлого, одного из ведущих представителей направления психологии субъекта. Существенное уменьшение количества ссылок на работы А.В. Брушлинского в период с 2016 г. и по настоящее время (до 473 в 2023 г.) пока еще не имеет строгого объяснения. Возможно, что здесь мы имеем место не с единичным, а более общим эффектом, поскольку нами были получены сопоставимые данные при изучении наукометрических показателей публикационной активности других выдающихся ученых Института психологии РАН (Л.И. Анцыферовой⁴ и А.Л. Журавлева [2]). Дальнейший сравнительный наукометрический анализ должен пролить свет на степень общности зафиксированной в работе временной динамики цитирования работ отдельного ученого.

При анализе количества цитирований наиболее репрезентативных исследовательских работ (корпус 2) по периодам научного творчества А.В. Брушлинского была выявлена следующая тенденция (рис. 2).

Отмечен рост как общего, так и среднего количества ссылок на труды А.В. Брушлинского, изданные соответственно в I, II и III периоды научно-исследовательской деятельности ученого, что можно связать с изменением его должностного и общественного статуса, выходом ряда популярных монографий (см. выше), а также изменившейся тематикой его работ.

⁴ Белопольский В.И., Костригин А.А. Библиометрия в структуре научно-биографического исследования // Психология личности: методология, теория, практика. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2024. С. 140–146.

Дополнительным показателем цитирования работ А.В. Брушлинского является распределение цитируемых публикаций по институциональным и содержательным характеристикам. Результаты по организациям и журналам представлены в табл. 4 и 5.

Наиболее часто обращаются к трудам А.В. Брушлинского сотрудники Института психологии РАН. Ученый являлся ярким представителем научной школы Института и сам внес вклад в ее развитие. Кроме того, большое количество ссылок на его работы присутствует в публикациях авторов, аффилированных с организациями из Москвы, Казани, Санкт-Петербурга, Ростова-на-Дону и Ярославля. Это свидетельствует не только о географии распространения работ ученого, но и о научно-коммуникативных связях между исследователями российских научно-образовательных центров, с одной стороны, и научной школой Института психологии РАН, с другой.

Наибольшее количество цитируемых А.В. Брушлинского публикаций относится к "Психологическому журналу", который отличается не только высоким международным авторитетом (входит в WoS), но и тесными связями с Институтом психологии РАН, что подтверждает вывод о преемственности идей А.В. Брушлинского [15]. Среди других журналов, в которых авторы чаще всего обращаются к работам ученого, можно выделить не только собственно психологические, но и педагогические издания.

Далее представим данные по количеству цитируемых публикаций, распределенных по их типу, тематике и ключевым словам (табл. 6–8).

Чаще всего к публикациям А.В. Брушлинского обращаются авторы журнальных статей, диссертаций и книг (сборников статей). Идеи ученого наиболее востребованы в конкретных теоретических



Рис. 2. Цитирование работ А.В. Брушлинского из корпуса 2 по периодам их издания (по данным РИНЦ от 17.01.2024)

Таблица 4. Распределение цитирующих публикаций по организациям (данные от 17.01.2024)

№ п/п	Организации, с которыми аффилированы авторы цитирующих публикаций	Количество цитирующих публикаций
1	Институт психологии РАН	1124
2	Московский педагогический государственный университет	341
3	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	278
4	Казанский (Приволжский) федеральный университет	275
5	Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований	240
6	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена	236
7	Южный федеральный университет	235
8	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ	226
9	Московский городской педагогический университет	198
10	Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского	189

Таблица 5. Распределение цитирующих публикаций по журналам (данные от 17.01.2024)

№ п/п	Журналы	Количество цитирующих публикаций
1	Психологический журнал	259
2	Мир психологии	86
3	Вопросы психологии	76
4	Проблемы современного педагогического образования	73
5	Психология обучения	49
6	Молодой ученый	46
7	Мир науки, культуры, образования	39
8	Научно-методический электронный журнал "Концепт"	39
9	Акмеология	37
10	Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена	37

Таблица 6. Распределение цитирующих публикаций по типу (данные от 17.01.2024)

№ п/п	Тип цитирующих публикаций	Количество цитирующих публикаций
1	Статья в журнале	5595
2	Диссертация	2892
3	Книга или сборник статей	2483
4	Статья в сборнике трудов конференции	2339
5	Статья в сборнике или глава в книге	930
6	Препринт	4
7	Отчет	3

Таблица 7. Распределение цитирующих публикаций по тематике (данные от 17.01.2024)

№ п/п	Тематика	Количество цитирующих публикаций
1	Психология	6880
2	Народное образование. Педагогика	5007
3	Философия	496
4	Социология	312
5	Языкознание	252
6	Физическая культура и спорт	138
7	Экономика. Экономические науки	133
8	Государство и право. Юридические науки	133
9	Культура. Культурология	111
10	Медицина и здравоохранение	103

Таблица 8. Распределение цитирующих публикаций по ключевым словам (данные от 17.01.2024)

№ п/п	Тематика	Количество цитирующих публикаций
1	Психология	656
2	Личность	541
3	Одаренность	537
4	Субъект	513
5	Субъектность	459
6	Теория и методика профессионального образования	428
7	Общая педагогика	396
8	Культура	351
9	Мышление	296
10	История педагогики и образования	294
11	Педагогическая психология	281
12	Развитие	263
13	Деятельность	257
14	Просвещение	245
15	Общая психология	245
16	Педагогические науки	234
17	Народное образование	233
18	Дидактика	231
19	Психология личности	227
20	Творчество	210

и эмпирических исследованиях (что характерно для статей в журналах), квалификационных работах, а также индивидуальных и коллективных монографиях. Нужно отметить высокую долю диссертаций среди цитирующих публикаций, что говорит, с одной стороны, о его вхождении в перечень авторов, определяющих методологию квалификационной работы, а с другой — о приобретении им статуса “классика психологии”, фамилия которого должна быть упомянута в диссертации, пусть даже формально [12].

Как следует из табл. 7, труды А.В. Брушлинского наиболее востребованы в области психологии, образования и педагогики (в том числе физической культуры и спорта), социогуманитарных наук (философии, социологии, языкознания, экономики, юриспруденции, культурологии), а также медицины. На основе этого показателя можно говорить о внешней идентификации ученого со стороны исследовательского сообщества: в творчестве А.В. Брушлинского исследователями выделяется не только доминирующая психологическая составляющая, но и его вклад в педагогику (вопросы развития психических процессов), философию (проблематика субъекта) и социологию (работы о российском обществе, социальных и экономических реформах, ментальности) и др.

Согласно табл. 8, исследователи, цитирующие труды А.В. Брушлинского, чаще всего индексируют свои работы терминами, относящимися к психологии, педагогике и культурологии. Но если психологические ключевые слова используются ими достаточно дифференцированно, то педагогические и культурологические ключевые слова носят более обобщенный характер. Важно отметить то, что наиболее востребованы труды А.В. Брушлинского при изучении вопросов психологии субъекта и одаренности, а также личности (здесь вновь речь идет о внешней идентификации А.В. Брушлинского). Тема психологии субъекта является ведущей в творчестве ученого, а проблематика одаренности связана с его участием в коллективной монографии “Рабочая концепция одаренности” (1998), но не с его самостоятельной разработкой этого вопроса. Таким образом, обращение к работам ученого может происходить не только по ключевым для его научно-исследовательской деятельности вопросам, но и по общественно значимой тематике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования дополняют научную биографию А.В. Брушлинского

объективными показателями научной деятельности, расширяют понимание его творческого пути и демонстрируют возможности количественного анализа научного творчества видных ученых.

В ходе наукометрического анализа научно-исследовательской деятельности А.В. Брушлинского была составлена полная библиография его публикаций, определена динамика публикационной активности, типологизированы научные труды, выявлен состав соавторов, рассмотрена основная проблематика исследований, а также показаны характеристики востребованности публикаций со стороны научного сообщества. В частности, установлено, что на протяжении научно-исследовательской деятельности А.В. Брушлинского существовала как преемственность, так и смена его научных интересов и круга соавторов; труды ученого востребованы не только психологами, но и представителями педагогических и социогуманитарных наук, что говорит о междисциплинарном значении его публикаций. Полученные результаты дают фактический материал для дальнейшего анализа научного творчества А.В. Брушлинского и его современного статуса.

Исследование выявило также ряд принципиальных методических вопросов, ответить на которые еще только предстоит. Часть из них связана с унификацией первичного материала, используемого для наукометрического изучения научных биографий. Другой круг вопросов связан с развитием тематического анализа библиографического материала, использования для него не только заголовков, но и аннотаций и полных текстов работ. Необходимо также принимать во внимание ограничения, связанные с использованием библиографической базы и вычислительных мощностей РИНЦ.

По нашему мнению, валидизированный в данной работе комплекс наукометрических показателей может стать базовым для определения формальных и содержательных характеристик научного творчества крупных ученых, позволяет оценить их вклад в различные отрасли науки и проводить сравнительные биографические исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белопольский В.И., Костригин А.А. Этапы творческого пути А.В. Брушлинского: библиометрический анализ // Человек, субъект, личность: перспективы психологических исследований. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2023. С. 58–64.
2. Белопольский В.И., Костригин А.А. Этапы творческого пути А.Л. Журавлева: библиометрический анализ // Актуальные проблемы современной

- социальной психологии и ее отраслей. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2023. С. 37–46.
3. *Белопольский В.И., Костригин А.А., Журавлев А.Л.* Годы, люди, книги: научно-издательская деятельность Института психологии РАН (1972–2021). Часть I. Научно-организационные и библиометрические аспекты // Психологический журнал. 2022. Т. 43. № 6. С. 5–17.
 4. *Белопольский В.И., Костригин А.А., Журавлев А.Л.* Годы, люди, книги: научно-издательская деятельность Института психологии РАН (1972–2021). Часть II. Тематические и лингвистические аспекты // Психологический журнал. 2023. Т. 44. № 1. С. 5–15.
 5. *Брушлинский А.В.* Избранные психологические труды / Отв. ред. А.Л. Журавлев; ред.-сост. Т.К. Мелешко-Брушлинская, В.В. Знаков. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2006.
 6. *Галкина Т.В., Журавлев А.Л., Костригин А.А.* Яков Александрович Пономарев: некоторые результаты наукометрического анализа творческого наследия // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 1. С. 117–128.
 7. *Журавлев А.Л.* А.В. Брушлинский: ученый, организатор, человек // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 2. С. 141–144.
 8. *Журавлев А.Л., Мелешко-Брушлинская Т.К.* А.В. Брушлинский — ученый и организатор науки // А.В. Брушлинский. Избранные психологические труды / Отв. ред. А.Л. Журавлев. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2006. С. 5–21.
 9. *Журавлев А.Л., Сергиенко Е.А., Федоров А.А.* Библиометрический анализ трехтомного труда “Разработка понятий современной психологии” (2018–2021 гг.) // Психологический журнал. 2023. Т. 44. № 1. С. 113–126.
 10. *Знаков В.В., Сергиенко Е.А.* Андрей Владимирович Брушлинский: жизнь, отданная науке // Методология и история психологии. 2018. № 2. С. 5–21.
 11. *Знаков В.В., Сергиенко Е.А.* Брушлинский Андрей Владимирович. Выдающийся ученый, организатор и человек // Выдающиеся ученые Института психологии РАН: Биографические очерки / Под ред. А.Л. Журавлева; сост. А.Л. Журавлев, В.И. Белопольский. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2020. С. 45–71.
 12. *Зуев К.Б.* Наукометрический анализ творческого наследия Б.Ф. Ломова // Психологические исследования в интернет-пространстве: поисковые системы, социальные сети, электронные базы / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Д.А. Китова. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2020. С. 340–362.
 13. *Левченко О.И.* Библиометрический анализ научных трудов ученого (на примере изучения научного наследия академика Юрия Андреевича Осипьяна) // Румянцевские чтения — 2020: Материалы Международной научно-практической конференции: В 2 ч. Ч. 1. М.: Изд-во “Пашков дом”, 2020. С. 467–472.
 14. *Мелешко Т.К.* Андрей Владимирович Брушлинский: линия жизни // Психологический журнал. 2018. Т. 39. № 2. С. 5–13.
 15. *Моргун А.Н., Олейник Ю.Н., Журавлев А.Л.* Авторское сотрудничество в информационном пространстве “Психологического журнала”: сообщества и научные темы в профессиональной коммуникации // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2022. Т. 7. № 3 (27). С. 6–66.
 16. *Олейник Ю.Н.* История психологии как сфера профессиональных интересов А.Л. Журавлева (к 75-летию со дня рождения). Часть I. Наукометрический анализ публикаций // Психологический журнал. 2023. Т. 44. № 5. С. 88–102.
 17. *Рыбачук В.П.* Библиометрический портрет академика Владимира Ивановича Вернадского: известность в мире // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. 2013. № 11. С. 22–33.
 18. *Семенов И.Н.* Методологическая рефлексия жизне-творчества А.В. Брушлинского и становления субъектно-деятельностной парадигмы современной психологии (к 90-летию юбилею выдающегося ученого) // Психологический журнал. 2023. Т. 44. № 3. С. 83–92.
 19. *Тютюнник В.М.* Академик И.Л. Кнунянц: ученый и человек (наукометрический анализ к 80-летию со дня рождения и 60-летию научной деятельности) // Журнал Всесоюзного химического общества им. Д.И. Менделеева. 1986. Т. 31. № 3. С. 354–357.
 20. *Хайтун С.Д.* Об одной из методик изучения научной биографии // Человек науки / Под ред. М.Г. Ярошевского. М.: Наука, 1974. С. 214–228.
 21. *Kilgariff A.* Simple maths for keywords // Proceedings of the Corpus Linguistics Conference (CL2009) / Eds. M. Mählberg, V. González-Díaz, C. Smith. Liverpool, 2009. P. 171.

A. V. BRUSHLINSKY: THE ATTEMPT OF SCIENTOMETRIC ANALYSIS OF SCIENTIFIC CREATIVITY⁵

V. I. Belopolsky^{1,*}, A. A. Kostrigin^{1,**}

¹*Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences;
129366, Moscow, Yaroslavskaya str., 13, bldg. 1, Russia.*

^{*}*ScD (Psychology), Principal Researcher,
Laboratory of History of Psychology and Historical Psychology.
E-mail: vbelop@mail.ru*

^{**}*PhD (Psychology), Research Associate,
Laboratory of History of Psychology and Historical Psychology.
E-mail: artdzen@gmail.com*

Received 31.01.2024

Abstract. The article is devoted to the scientometric analysis of the scientific creativity of the prominent Russian psychologist A.V. Brushlinsky. A quantitative analysis of the corpus of A.V. Brushlinsky's complete bibliography was carried out., divided into types of publications. The dynamics of his publication activity, the number and composition of co-authors have been established. Thematic analysis made it possible to identify the most frequent psychological terms and key phrases by periods of scientific creativity. The dynamics of citations of the scientist's works was also examined, the most cited publications were identified, and a classification of citing publications was carried out according to institutional and content characteristics. Based on the results of the study, it was concluded that the used set of scientometric methods and procedures made it possible to supplement the scientific biography of A.V. Brushlinsky with quantitative indicators of his activity and, thus, can be recommended for a comparative analysis of the work of individual scientists.

Keywords: history of psychology, A.V. Brushlinsky, scientific creativity, scientometric analysis, thematic analysis, citations.

REFERENCES

1. *Belopolsky V.I., Kostrigin A.A.* Etapy tvorcheskogo puti A.V. Brushlinskogo: bibliometricheskii analiz. Chelovek, sub"ekt, lichnost': perspektivy psikhologicheskikh issledovaniy. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2023. P. 58–64. (In Russian)
2. *Belopolsky V.I., Kostrigin A.A.* Etapy tvorcheskogo puti A.L. Zhuravleva: bibliometricheskii analiz. Aktual'nye problemy sovremennoi sotsial'noi psikhologii i ee otraslei. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2023. P. 37–46. (In Russian)
3. *Belopolsky V.I., Kostrigin A.A., Zhuravlev A.L.* Gody, lyudi, knigi: nauchno-izdatel'skaya deyatelnost' Instituta psikhologii RAN (1972–2021). Chast' I. Nauchno-organizatsionnye i bibliometricheskie aspekty. Psikhologicheskii zhurnal. 2022. V. 43. № 6. P. 5–17. (In Russian)
4. *Belopolsky V.I., Kostrigin A.A., Zhuravlev A.L.* Gody, lyudi, knigi: nauchno-izdatel'skaya deyatelnost' Instituta psikhologii RAN (1972–2021). Chast' II. Tematicheskie i lingvisticheskie aspekty. Psikhologicheskii zhurnal. 2023. V. 44. № 1. P. 5–15. (In Russian)
5. *Brushlinsky A.V.* Izbrannye psikhologicheskie trudy. Ed. A.L. Zhuravlev; sost. T.K. Meleshko–Brushlinskaya, V.V. Znakov. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2006. (In Russian)
6. *Galkina T.V., Zhuravlev A.L., Kostrigin A.A.* Yakov Aleksandrovich Ponomarev: nekotorye rezul'taty naukometricheskogo analiza tvorcheskogo naslediya. Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik. 2022. № 1. P. 117–128. (In Russian)
7. *Zhuravlev A.L.* A.V. Brushlinsky: uchenyi, organizator, chelovek. Psikhologicheskii zhurnal. 2014. V. 35. № 2. P. 141–144. (In Russian)
8. *Zhuravlev A.L., Meleshko T.K.* A.V. Brushlinsky — uchenyi i organizator nauki. Izbrannye psikhologicheskie Trudy. Ed. A.L. Zhuravlev. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2006. P. 5–21. (In Russian)
9. *Zhuravlev A.L., Sergienko E.A., Fedorov A.A.* Bibliometricheskii analiz trekhmnogo truda "Razrabotka ponyatii sovremennoi psikhologii" (2018–2021 gg.). Psikhologicheskii zhurnal. 2023. V. 44. № 1. P. 113–126. (In Russian)
10. *Znakov V.V., Sergienko E.A.* Andrey Vladimirovich Brushlinsky: zhizn', otdannaya nauke. Metodologiya i istoriya psikhologii. 2018. № 2. P. 5–21. (In Russian)

⁵ The research was carried out according to the state assignments No. 0138-2024-0010.

11. *Znakov V.V., Sergienko E.A.* Brushlinsky Andrey Vladimirovich. Vydayushchiysya uchenyi, organizator i chelovek. Vydayushchiysya uchenye Instituta psikhologii RAN: Biograficheskie ocherki. Ed. A.L. Zhuravlev; sost. A.L. Zhuravlev, V.I. Belopol'skii. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2020. P. 45–71. (In Russian)
12. *Zuev K.B.* Naukometricheskii analiz tvorcheskogo naslediya B.F. Lomova. Psikhologicheskie issledovaniya v internet-prostranstve: poiskovye sistemy, sotsial'nye seti, elektronnyye bazy. Eds. A.L. Zhuravlev, D.A. Kitova. Moscow: Izd-vo "Institut psikhologii RAN", 2020. P. 340–362. (In Russian)
13. *Levchenko O.I.* Bibliometricheskii analiz nauchnykh trudov uchenogo (na primere izucheniya nauchnogo naslediya akademika Yuriya Andreevicha Osip'yana). Rumyantsevskie chteniya-2020: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. V 2 ch. Ch. 1. Moscow: Izd-vo "Pashkov dom", 2020. P. 467–472. (In Russian)
14. *Meleshko T.K.* Andrey Vladimirovich Brushlinsky: liniya zhizni. Psikhologicheskii zhurnal. 2018. V. 39. № 2. P. 5–13. (In Russian)
15. *Morgun A.N., Oleinik Yu.N., Zhuravlev A.L.* Avtorskoe sotrudnichestvo v informatsionnom prostranstve "Psikhologicheskogo zhurnala": soobshchestva i nauchnye temy v professional'noi kommunikatsii. Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya. 2022. V. 7. № 3 (27). P. 6–66. (In Russian)
16. *Oleinik Yu.N.* Istoriya psikhologii kak sfera professional'nykh interesov A.L. Zhuravleva (k 75-letiyu so dnya rozhdeniya). Chast' I. Naukometricheskii analiz publikatsii. Psikhologicheskii zhurnal. 2023. V. 44. № 5. P. 88–102. (In Russian)
17. *Rybachuk V.P.* Bibliometricheskii portret akademika Vladimira Ivanovicha Vernadskogo: izvestnost' v mire. Biblioteki natsional'nykh akademii nauk: problemy funktsionirovaniya, tendentsii razvitiya. 2013. № 11. P. 22–33. (In Russian)
18. *Semenov I.N.* Metodologicheskaya refleksiya zhiznetvorchestva A.V. Brushlinskogo i stanovleniya sub"ektnodeyatel'nostnoi paradigmy sovremennoi psikhologii (k 90-letnemu yubileyu vydayushchegosya uchenogo). Psikhologicheskii zhurnal. 2023. V. 44. № 3. P. 83–92. (In Russian)
19. *Tyutyunnik V.M.* Akademik I.L. Knunyants: uchenyi i chelovek (naukometricheskii analiz k 80-letiyu so dnya rozhdeniya i 60-letiyu nauchnoi deyatel'nosti). Zhurnal Vsesoyuznogo khimicheskogo obshchestva im. D.I. Mendeleeva. 1986. V. 31. № 3. P. 354–357. (In Russian)
20. *Khaitun S.D.* Ob odnoi iz metodik izucheniya nauchnoi biografii. Chelovek nauki. Ed. M.G. Yaroshevskiy. Moscow: Nauka, 1974. P. 214–228. (In Russian)
21. *Kilgarriff A.* Simple maths for keywords. Proceedings of the Corpus Linguistics Conference (CL2009). Eds. M. Mahlberg, V. González-Díaz, C. Smith. Liverpool, 2009. P. 171.