

DOI: 10.31857/S0321039124040135

НАУЧНЫЙ СЕМИНАР ИВИ РАН «АНТИЧНОСТЬ В СОВРЕМЕННОСТИ» В 2023 ГОДУ

В 2023 году возобновил свои регулярные заседания семинар «Античность в современности» (организаторы — д. и. н., г. н. с. ИВИ РАН С.Г. Карпюк и к. и. н., н. с. ИВИ РАН М.Н. Кириллова), работа которого длится уже больше десяти лет. В рамках семинара обсуждаются проблемы, связанные с историей отечественной и зарубежной науки о древности, рецепции античности и древнего Востока в мировой культуре. В отчетный период состоялось пять заседаний (одно из них — с двумя докладами на близкую проблематику), прошедших в очно-дистанционном формате.

Работу семинара в 2023 г. открыл доклад *Л.Г. Елисеевой* (Москва) «Рецепция античности в романе А. Дюма “Граф Монте-Кристо”». Практически в каждом сочинении Дюма делает отсылки к античной культуре, не является исключением и роман «Граф Монте-Кристо». В докладе была предложена возможная типология упоминаний античности в романе, а также проанализированы причины этих аллюзий и выполняемые ими функции. Так, специальные упоминания од Горация были противопоставлены разного рода ситуативным аналогиям и сравнениям. Некоторые образы античной культуры оказываются связаны непосредственно с персонажами: например, сам граф Монте-Кристо на протяжении романа регулярно сравнивает себя с Лукуллом. Примечательно, что герои Дюма используют в своем общении античные образы только тогда, когда им это позволяет их образование и социальное положение. Римские главы романа были рассмотрены как материал для изучения и личного отношения А. Дюма к античным аллюзиям, и восприятия памятников античности европейцами в 30–50-е годы XIX в. В целом, античные мотивы в романе «Граф Монте-Кристо» ценны и сами по себе, и в контексте своего дальнейшего осмысления и использования другими авторами.

И.А. Ладынин (Москва) сделал доклад «Египтолог и его эпоха: политические события 1880–1940-х гг. в зеркале архивных документов В.С. Голенищева». Владимир Семенович Голенищев (1856–1947) — выдающийся отечественный египтолог, создатель коллекции древностей Египта и Передней Азии, ставшей основой собрания древнего Востока в ГМИИ им. А.С. Пушкина. Переписка Голенищева показывает, как он и его корреспонденты воспринимали современные им политические события, начиная с восстания Араби-паши 1882 г. вплоть до кануна

второй мировой войны. Была показана зависимость работы и личной судьбы ученого от исторических событий последних десятилетий XIX в. и первой половины XX в., а также рассмотрен вопрос о том, в какой мере его отношение к этим событиям формировалось средой, из которой он происходил, и его интересами. В целом, документы показывают преимущественно аполитичность ученого, который был прежде всего занят коллекционированием древнеегипетских текстов и явно видел в посильном сохранении привычной для него общественно-политической ситуации залог стабильности, необходимой для его работы.

А.В. Иванова (Москва) выступила с докладом «“Новые Героиды”: женские персонажи античных мифов в художественной прозе XXI века». Античные мифологические сюжеты на протяжении веков служили источником вдохновения для писателей. Подход к мифам, расстановка акцентов и выбор персонажей менялись с течением времени. В современной литературе также можно найти большое количество как прямых пересказов древних легенд, так и завуалированных отсылок к ним, изящных цитат и отдаленных реминисценций. Отдельную группу составляют произведения, призванные обратить внимание читателя на героинь античных мифов — жен, спутниц и помощниц, — которые в первоисточниках часто оказывались в тени мужских персонажей. В докладе было проанализировано пять произведений современной литературы, обладающих разной художественной ценностью, но позитивно встреченных читающей публикой, в том числе «Цирцея» М. Миллер, «Ариадна» Дж. Сэнт. Автором доклада были выделены несколько стратегий использования античных источников, было показано, как мифологические героини (в числе наиболее популярных — Ариадна, Пенелопа и Федра) становятся посредниками в разговоре о роли женщины в современном обществе, о феминизме и любви.

О.А. Давыдова (Москва) сделала доклад «Репрезентация царицы Клеопатры VII в современном документальном кино», посвященный актуальной проблеме циркуляции исторических сюжетов в современной массовой культуре. В 2023 г. стриминговый сервис Netflix представил документальный сериал «Царица Клеопатра», на который обрушился шквал критики из-за недостоверного изображения Клеопатры и значительного искажения ее биографии. Выход этого сериала заставил задуматься о том, какими критериями должен обладать настоящий документальный фильм и какие допущения в нем могут быть уместны. В докладе были проанализированы вышедшие ранее документальные фильмы о Клеопатре, а также предложены критерии их оценки. С точки зрения автора доклада, историкам нужно составлять профессиональные обзоры на документальные фильмы так же, как на опубликованные научные статьи. Высказанное мнение вызвало оживленную дискуссию среди слушателей о популяризации истории в современном обществе и той роли, которую в этом процессе может (или не может) сыграть профессиональный ученый.

Завершающим цикл семинаров в 2023 г. стало заседание, на котором были представлены два доклада, предметно связанные между собой. В докладе *С.Г. Карнюка* (Москва) «Альбом из ФБОН/ИНИОН: время и место» была представлена история создания альбома фотографий посетителей читателей читального зала всеобщей истории ИНИОН (до 1969 г. — ФБОН), а также рассмотрена

история этого академического учреждения. Докладчик также привлек внимание к архитектуре 22-го квартала Новых Черемушек («научного городка»), доминантой которого стало здание ИНИОН. В основной части доклада были рассмотрены роль и значение ИНИОН в позднесоветскую эпоху, а также представлены биографии читателей зала: Я.Э. Голосовкера, Л.А. Ельницкого, С.П. Маркиша, Н.Е. Семпер-Соколовой. Доклад *М.Н. Кирилловой* (Москва) «Альбом из ФБОН/ИНИОН: люди и судьбы» был посвящен анализу сведений об истории советского антиковедения, которые предоставляет альбом. Автор доклада обратила внимание не только на отдельные яркие биографии людей, чьи фотографии оказались в альбоме, но и обнаружила другие интересные данные. Наличие в альбоме фотографий исследователей, которые скончались задолго до выхода альбома (А.К. Бергера, Я.Э. Голосовкера, О.В. Кудрявцева), отсутствие видимых закономерностей в наборе аффилиаций и статусов ученых, включенных в альбом, позволяет сделать вывод, что содержание альбома не столько дает общее представление о специалистах по истории древности, сколько является результатом отдельной выборки, быть может, сделанной по инициативе конкретных сотрудников ФБОН. Замеченные неточности в сведениях об ученых позволяют выдвинуть гипотезу о датировке альбома 1973 годом.

Организаторы надеются на дальнейший интерес исследователей к проблемам истории науки о древности и рецепции ее сюжетов и, как следствие, на будущую плодотворную работу семинара «Античность в современности».

Maria N. Kirillova,

E-mail: marikirillowa@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-9029-5727

Sergei G. Karpyuk,

E-mail: oxlos@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-8515-9560

Institute of World History
of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia

М.Н. Кириллова,

к.и.н., научный сотрудник

С.Г. Карпюк,

д.и.н., главный научный сотрудник

Институт всеобщей истории
Российской академии наук,
Москва, Россия