

Вода – Африка

DOI: 10.31857/S0321507524110047

Вода Нила. Настоящее. Прошлое. Будущее

© Васильев А.М.^{a,b}, Елькина Е.А.^{a,c}, 2024

^a Институт Африки РАН, Москва, Россия

^b ORCID: 0000-0003-1216-1509; dir@inafr.ru

^c ORCID: 0000-0002-8021-5970; easerova@list.ru

Резюме. Гидрополитика стала важной составной частью международных отношений как в Северной Африке, так и в странах, лежащих к югу от Сахары.

В статье анализируется кризис, вызванный строительством Эфиопией плотины «Возрождение» на Голубом Ниле. Примерно 3/4 воды поступает с Эфиопского нагорья, и страна считает своим суверенным правом строительство Великой эфиопской плотины «Возрождение». Цель – увеличить производство электроэнергии в очень бедной стране для развития экономики и решения социальных проблем. Египет на 97% зависит от получения своей квоты воды из Нила. Его сельское хозяйство основано на поливном земледелии, а гидроэлектростанция высотной Асуанской плотины вносит существенный вклад в экономику страны.

Строительство и заполнение Эфиопской плотины привело к высокой степени напряженности между Каиром и Аддис-Абебой. В 2024 г. конфликт переместился и на Африканский Рог. Египет вместе с Эритреей стал поддерживать международно признанное правительство Сомали, а Эфиопия установила сотрудничество с отколовшейся частью Сомали – Сомалилендом. Пока что противостояние не дошло до применения военной силы.

Ключевые слова: Египет, Эфиопия, Великая эфиопская плотина «Возрождение», конфликт, урегулирование

Для цитирования: Васильев А.М., Елькина Е.А. Вода Нила. Настоящее. Прошлое. Будущее. *Азия и Африка сегодня*. 2024. № 11. С. 31–39. DOI: 10.31857/S0321507524110047

Water of the Nile. Present. Past. Future

© Alexey M. Vasiliev^{a,b}, Ekaterina A. Elkina^{a,c}, 2024

^a Institute for African Studies,

Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

^b ORCID: 0000-0003-1216-1509; dir@inafr.ru

^c ORCID: 0000-0002-8021-5970; easerova@list.ru

Abstract. Hydropolitics has become an important component of international relations both in North Africa and in the countries south of the Sahara. The most prominent example is the disputes between Egypt and Ethiopia over the distribution and management of the Nile's waters.

Approximately 3/4 of the Nile's water originates from the Ethiopian Highlands, and the construction of the Grand Ethiopian Renaissance Dam on the Blue Nile is seen by Ethiopia as its sovereign right. The goal is to increase electricity production in this very poor country to boost the economy and address social issues. Egypt, on the other hand, relies on the Nile for 97% of its water supply. Its agriculture is based on irrigated farming, and the hydroelectric station of the Aswan High Dam contributes significantly to the country's economy.

The construction and filling of the Ethiopian dam have led to high tensions between Cairo and Addis Ababa. Numerous negotiations have reached an impasse. In 2024, the conflict expanded to the Horn of Africa. Egypt, alongside Eritrea, began supporting the internationally recognized government of Somalia, while Ethiopia established cooperation with the breakaway region of Somaliland. So far, the confrontation has not escalated to the use of military force.

Keywords: Egypt, Ethiopia, Grand Ethiopian Renaissance Dam, conflict, arrangement

For citation: Vasiliev A.M., Elkina E.A. Water of the Nile. Present. Past. Future. *Asia and Africa today*. 2024. № 11. Pp. 31–39. (In Russ.). DOI: 10.31857/S0321507524110047

ВВЕДЕНИЕ

Гидрополитика в настоящее время – одна из существенных социально-экономических и международных проблем Ближнего Востока. Весь регион лежит в самой большой засушливой зоне планеты. Рост населения, новый уровень жизни, урбанизация, развитие промышленности – всё это увеличивает потребности в воде, которой не хватает.

Египет с его более чем 117-миллионным населением¹ стоит перед необходимостью сохранить свою квоту на использование вод Нила. Но одновременно Эфиопия, с территории которой поступает более 3/4 всего стока великой реки, заинтересована в использовании гидроэнергии для нужд еще более бедной страны с населением 133 млн человек².

Строящаяся Великая эфиопская плотина «Возрождение» («Хыдасе», *Grand Ethiopian Renaissance Dam – GERD*)³ с гидроэлектростанцией стала причиной затянувшегося и пока не разрешенного конфликта между Египтом, Суданом и Эфиопией.

На данный момент стороны воздерживаются от какого-либо использования силовых методов в своей международной политике, но напряженность сохраняется и даже растет. Как считает Российская Федерация, только разумные компромиссы позволили бы избежать наихудших сценариев развития конфликта.

* * *

Отношения Египта и Эфиопии в результате неспособности договориться о принципах раздела воды Нила вновь накалились.

В письме в Совет Безопасности ООН от 1 сентября 2024 г. министр иностранных дел Египта Бадр Ахмед Абделлати выразил свое несогласие с односторонними действиями Эфиопии по продолжению заполнения водохранилища плотины «Возрождение», заявив, что это представляет угрозу водоснабжению его страны. «Исчерпав все дружественные средства, в т.ч. путем неоднократного обращения в Совет безопасности, в надежде убедить Эфиопию отказаться от своей незаконной односторонней политики и принять любое из существующих компромиссных решений, которые уравнивают интересы и права всех сторон, правительство Египта, таким образом, готово осуществить свое право на защиту и охрану прав и интересов египетского народа в соответствии с Уставом ООН», – заявил Абделлати⁴.

6 сентября министр иностранных дел Эфиопии Тайе Адже-Селассие (избранный 7 октября президентом страны)⁵ в своем обращении в СБ ООН отметил, что «использование природных ресурсов относится к национальной юрисдикции государств» и просит принять во внимание неоднократные угрозы Египта применить силу против Эфиопии⁶.

Главный предмет разногласий – кардинально различающиеся подходы двух сторон к завершению строительства Великой эфиопской плотины «Возрождение».

Усиление напряженности между двумя странами выразилось и в столкновении их позиций в регионе Африканского Рога, в частности, в Сомали.

Эфиопия с ее многомиллионным населением после отделения от нее Эритреи не имеет выхода к морю. Лишь железная дорога в Джибути открыта для перевозки грузов, Эфиопия использовала побережье этой страны для торговли. Попытки Аддис-Абебы договориться с Эритреей и с официально международно признанным правительством Сомали о предоставлении ей порта на берегу Индийского океана завершились неудачей, хотя на территории Сомали находились эфиопские войска в рамках общерабского решения участвовать в борьбе с экстремистской исламистской организацией «Аш-Шабаб»⁷.

В 2024 г. Аддис-Абеба подписала 50-летний договор с отколовшейся частью Сомали – Сомалилендом – непризнанным государством, бывшей колонией Великобритании. В обмен на предоставление 19-километровой полосы на берегу Индийского океана для создания торгового порта Эфиопия обещала признать в

¹ <https://worldometers.info/world-population/egypt-population/> (accessed 25.09.2024)

² <https://worldometers.info/world-population/ethiopia-population/> (accessed 25.09.2024)

³ О первой публикации в январе 2012 г. об этом проекте в нашем журнале в рубрике «От нашего собственного корреспондента» см.: [9] (прим. ред.).

⁴ <https://english.ahram.org.eg/News/531094.aspx> (accessed 08.10.2024)

⁵ <https://tass.ru/info/22063499> (accessed 10.10.2024)

⁶ <https://allafrica.com/stories/202409100021.html> (accessed 11.10.2024)

⁷ Организация запрещена в РФ.

будущем независимость Сомалиленда. Могадишо осудило сделку Эфиопии с Сомалилендом как посягательство на ее суверенитет и территориальную целостность, что побудило искать союзы со странами, имеющими напряженные отношения с Эфиопией, в частности с Египтом и Эритреей. Каир и Могадишо подписали оборонное соглашение. Планируется, что египетские силы начнут свою миссию в январе 2025 г., заменив Африканскую переходную миссию в Сомали, чей мандат истекает в декабре 2024 г.⁸

Военно-политические противоречия двух стран в регионе Африканского Рога стали фактом. Но главный их источник лежит в отсутствии соглашения по водам Нила.

ЗАДАЧИ ЭФИОПИИ

Великая эфиопская плотина «Возрождение», самый крупный экономический проект современной Эфиопии, возведена на Голубом Ниле недалеко от границы с Суданом. Гарантированная средняя мощность – 1,8 ГВт, что позволяет производить 15,76 млрд кВт·ч в год. Предполагаемая максимальная мощность ГЭС в 5,15 ГВт достигается только в момент самых сильных дождей на Эфиопском нагорье, в момент наибольшего разлива Нила. Тем не менее в настоящее время это самая крупная гидростанция в Африке, примерно равная по мощности Красноярской ГЭС в России. Намечаемый объем водохранилища – 74 млрд м³.

Стоимость всего проекта – \$4,8 млрд, из них на строительство плотины приходится \$3 млрд. Строительство плотины финансировалось за счет выпуска государственных облигаций, которые купили сами эфиопы. На строительство гидростанции страна произвела заем на \$1,8 млрд. Контракт получила итальянская фирма *Salini Impregilo S.p.A.* (теперь *Webuild S.p.A.*). На распределительную сеть будет потрачено еще \$1 млрд⁹.

Обсуждение проекта строительства высотной плотины на Голубом Ниле велось уже несколько десятков лет. У эфиопов есть свои объяснения, когда они говорят о необходимости более эффективного использования вод Голубого Нила, который берет начало на Эфиопском нагорье.

Основой экономики страны было сельское хозяйство, зависимое от муссонных дождей с Индийского океана, сами эфиопы практически никогда не занимались орошаемым земледелием. Претензия Эфиопии на 14 млрд м³ нильской воды была как бы запросной позицией, хотя ясно, что ее будущая промышленность и города будут нуждаться в большом ее количестве. В горных районах больших площадей для полива вообще нет, а только клочки земли, рассеченные ущельями.

Уровень экономического развития Эфиопии, когда начинались первые разговоры о строительстве плотины, был одним из самых низких в мире. Почти половина населения жила в условиях абсолютной бедности. С точки зрения самих эфиопов, международная практика говорила, что страны, лежащие в низовьях реки, нередко платят за пользование водой странам, которые находятся в верховьях. Страна богата прежде всего гидроресурсами (1-е место в Африке) и нуждалась в плотине. За счет использования дешевой электроэнергии можно было развивать промышленность и, возможно, заниматься ее экспортом.

Хотя Эфиопия более других стран региона обеспечена водными ресурсами, вопрос дефицита воды за пределами выпадения сезонных осадков стоит остро. Регулярно происходящие засухи и голод наносят удар по политической стабильности в стране. Считается, что засуха 1973 г. привела к падению режима императора Хайле Селассие. В 2015–2016 гг. в Эфиопии произошла сильнейшая засуха, неурожай и падеж скота вызвали голод, который затронул почти 10 млн человек. Северные районы Эфиопии, включая Тыграй, голодали [1].

Политический и поликонфессиональный характер страны питает внутреннюю напряженность. Многолетний конфликт центрального правительства с представителями северного эфиопского региона Тыграй с конца 2020 г. был разрушительным для единого государства и одновременно стал одним из факторов конфликта Эфиопии с Египтом и Суданом. Египет официально не поддерживал повстанцев, однако связи с ними прослеживались. Конфликт с Тыграем пока затих, но противники тогдашнего премьер-министра Абий Ахмеда просто не позволили ему идти на компромиссы по поводу плотины, строительство которой было важно для сохранения единства страны. Так что для Эфиопии пуск

⁸ <https://middleeasteye.net/news/egypt-somalia-ethiopia-ambitions-military-tilt-power> (accessed 08.10.2024)

⁹ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Хыдаце_\(ГЭС\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Хыдаце_(ГЭС)) (accessed 08.10.2024)

Великой плотины – вопрос не только экономический, но и политический. Она стала символом национальной стратегии развития и возможности повышения уровня жизни населения, укрепления единства страны.

Несмотря на внутренние противоречия, с начала 2000-х гг. государство с одним из самых низких ВВП на душу населения переживает экономический подъем на уровне 9,4% в год. Сократилось также число людей, живущих за чертой бедности, с 50% в 2000 г. до 24% в 2016 г. [2].

ПОЗИЦИЯ ЕГИПТА

У египтян другая позиция.

Давно стало аксиомой и во всем мире, и для самих египтян: «Египет – дар Нила». Сезонные наводнения на Ниле всегда играли важную роль в истории страны. Период паводка начинается в мае и достигает своего пика в сентябре. Затем вода начинает отступать до следующего года. Объем воды был непредсказуемым. Страшные наводнения или засухи приводили к гибели урожая и голоду. Нормальный уровень воды означал процветание. Для страны получение достаточного количества вод Нила на протяжении тысячелетий было вопросом жизни и смерти.

Отметим факты, касающиеся самого Нила. Это вторая по протяженности река в мире после Амазонки и крупнейшая в Африке, но сброс воды в ней относительно невелик – в среднем лишь 2% от объема Амазонки и 15% от Миссисипи. Белый Нил имеет истоки в Экваториальной Африке. Через цепь озер и рек он достигает южного Судана и здесь разливается на тысячи километров, превращаясь в болота, озера и протоки. Почти 40% его воды здесь испаряется. Белый Нил дает лишь 14–15% стока Нила, а 85–86% поступает с Эфиопского нагорья, орошаемого восточными муссонными ливнями [3].

Вплоть до конца XIX в. вопрос о правовом регулировании Нила вообще не стоял. Для земледелия его использовали только египтяне. В XIX – начале XX в. за правовое регулирование вод Нила в пользу Египта и Судана выступила Великобритания, которая имела существенные имперские экономические и политические интересы в Египте и тогдашнем Англо-Египетском Судане. Она же почти полностью контролировала страны верхнего течения Белого Нила. Тогда же появились договоры о распределении нильских вод в пользу Египта и Судана, утверждавшие неравноправие стран бассейна Нила. Были зафиксированы преимущественные права Египта и частично Судана на воды великой реки. Другие государства обязались не проводить без одобрения Лондона каких-либо работ, которые могли повлиять на сток вод с отрицательными последствиями для Египта и Судана.

Это зафиксировали Англо-итальянский протокол о демаркации сфер влияния между Великобританией и Италией 1891 г. и третье Соглашение между Великобританией и императором Эфиопии Менеликом 1902 г., в котором Эфиопия принимала обязательство не строить гидротехнических сооружений на Голубом Ниле (это соглашение никогда не было ратифицировано Эфиопией), а также соглашение между Великобританией и «Независимым государством Конго» (тогдашним владением бельгийского короля) 1906 г., которое ограничивало права Конго на истоки Белого Нила. Подобные же статьи были в тройственном соглашении между Великобританией, Францией и Италией 1906 г. и при обмене нотами между Великобританией и Италией 1925 г. (Эфиопия отвергла эти соглашения.)

В 1929 г. между формально независимым Египтом и Великобританией (владевшей Угандой, Кенией и Танзанией и совместно с Египтом Суданом) было подписано соглашение, по которому англичане признавали «естественные исторические» права Египта на воды Нила. Страны верхнего течения Нила обязались получать предварительное согласие египетской стороны по любому вопросу, связанному с водопользованием. Соглашение определяло долю Египта – 48 млрд м³ в год, Судана – 14 млрд м³ в год (см.: [4; 10]).

Важнейшее из всех соглашений было достигнуто Египтом и Суданом уже без участия Великобритании – «Договор об использовании вод Нила» 1959 г. Стороны решили, что средний ежегодный сток воды составляет 85 млрд м³, из них Судану предназначается 18,5, а Египту 55,5 млрд м³. Судан обязался начать проекты уменьшения площади тропических болот на юге страны, что увеличило бы сток Белого Нила. (Когда Южный Судан отделился, это соглашение по экологическим, политическим и экономическим соображениям было забыто.)

Соглашение предоставило Египту право на строительство высотной плотины, водохранилище которой могло бы содержать объем воды, равный годовому стоку Нила, и гидроэлектростанции. Судан по-

лучил право также строить плотины на Голубом Ниле. Права на нильскую воду других стран бассейна реки были проигнорированы. На предложение Эфиопии участвовать в соглашении Каир и Хартум даже не ответили. По мнению Аддис-Абебы, двусторонние договоры Египта и Судана не имели юридической основы, Эфиопия не признавала их и настаивала, чтобы 14 млрд м³ воды в год выделялось бы ей – это была запросная позиция [5].

В 1960 г. по соглашению с СССР было начато строительство в Египте Высотной Асуанской плотины. Она расширила пахотные земли страны, позволила Египту перейти на круглогодичное орошение и собирать до 3 урожаев в год. Но сохранение уровня водохранилища – озера Насер – зависит от поступления воды из Голубого Нила. Эфиопская сторона вместе с тем утверждала, что в озере Насер из-за испарения теряется 12% воды, а водохранилище Хыдасе, расположенное на большей высоте, уменьшит испарение и даже увеличит на 5% поток воды в Египет [6].

Воды Нила Египту уже не хватает. В 1959 г. его население равнялось 30 млн человек и на каждого приходилось примерно 2100 м³ воды в год. Рост населения снизил объем душевого потребления до 600 м³ – ниже 1000 м³ в год, которое считается, по данным ООН, достаточным количеством воды на человека¹⁰.

В будущем для обеспечения водой жителей Северо-Западной части Африканского континента подошла бы разработка гигантского Нубийского водоносного слоя, который находится на территории Ливии, Египта, Судана и Чада. Именно на основе добычи этой ископаемой воды Муаммар Каддафи начал строить свою «Великую реку», чтобы превратить ливийскую пустыню в цветущий сад. В настоящий момент остатки результатов этих усилий обеспечивают поступление пресной воды в Триполи и Бенгази. Освоение Нубийского слоя требует огромных вложений, которых у Египта в настоящее время нет [7].

ПРОТИВОРЕЧИЯ. ПОИСКИ КОМПРОМИССА. ТУПИК

Египетско-эфиопские переговоры о будущем статусе Нила проходили трудно, сложились подозрительность и недоверие друг к другу, сказывалась и холодная война тех лет: Египет 1970-х гг. уже находился в орбите США, а в Аддис-Абебе до мая 1991 г. сохранял власть прокоммунистический режим.

Летом 1993 г. новый эфиопский лидер Мелес Зенауи нанес официальный визит в Египет [5]. Вместе с президентом Хосни Мубараком они подписали рамочное соглашение о сотрудничестве по водам Нила. Стороны договорились, что вопрос использования вод Нила будет детально проработан в ходе дискуссий экспертами обеих сторон на основе правил и принципов международного права. Ст. 5 рамочного соглашения гласила, что каждая из ее сторон воздержится от начала какой-либо активности и каких-то действий, касающихся вод Нила, которые могут нанести существенный ущерб интересам другой страны. Эти формулировки толковались сторонами по-разному, компромисса выработано не было.

По инициативе Аддис-Абебы судьба Нила обсуждалась странами верховьев Нила – Бурунди, Руанда, Уганда, ДРК, Кения, Танзания, Эфиопия. Они подготовили проект нового рамочного соглашения, но Египет рассматривал призывы перераспределения нильских вод как фактическое объявление войны. Для стран верховьев Нила это было нечто вроде способа укрепить свой суверенитет, вдобавок Эфиопия обещала передавать им часть полученной электроэнергии. Египет и Судан отвергли этот проект [5].

Египет при обосновании своих прав на воды Нила придерживается т.н. «доктрины присвоения», доказывая, что он традиционно пользовался этой водой и имеет на нее исторические права. Эфиопия опирается на «доктрину происхождения», подчеркивая, что ее суверенитет распространяется на территории, которые дают более 3/4 стока Нила.

Проблема распределения вод Нила вызывала ожесточенную полемику да и реальные действия. Египет, а позднее Судан занимались поддержкой мятежников на территории Эфиопии, что способствовало расколу Эфиопии – в 1993 г., в мае, Эритрея стала независимой. Суданцы обвиняли Эфиопию в поддержке вооруженной борьбы жителей Южного Судана за независимость, и это способствовало появлению нового государства – Южный Судан – в 2011 г.

¹⁰ https://www.worldometers-info.translate.google.com/water/egypt-water/?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=ru&_x_tr_hl=ru&_x_tr_pto=sc#water-resources (accessed 09.10.2024)

Впоследствии у Судана в отношении Нила позиция стала более прагматичной: страна с развитым поливным земледелием заинтересована в получении своей доли воды – 18,5 млрд м³ в год по Договору с Египтом 1959 г. Но возведение плотины в Эфиопии уменьшало бы опасность катастрофических наводнений в Судане в случае необычайно больших разливов Голубого Нила. Одновременно Судан заинтересован в импорте электроэнергии, обещанном Аддис-Абебой. Вместе с тем у Судана и Эфиопии были и есть свои серьезные пограничные споры, которые не раз приводили к вооруженным столкновениям [1]. В 2023–2024 гг. интересы Судана сместились внутрь страны из-за гражданской войны между Вооруженными силами Судана и Силами быстрого реагирования. Практически в стране сложилось двоевластие¹¹.

Египет же был готов любыми способами помешать уменьшению своей доли вод Нила и надеялся, что международные доноры не будут инвестировать в спорные водные проекты вдоль Нила¹².

Не найдя взаимопонимания с Египтом и Суданом, Аддис-Абеба объявила в 2009 г. о планах построить плотину на Голубом Ниле.

ПЛОТИНА СТРОИТСЯ

Без согласования с кем бы то ни было в 2011 г. Эфиопия начала строить плотину, воспользовавшись полной неразберихой и отсутствием какого-либо правительства в Египте в разгар «арабской весны». Вплоть до своего свержения Хосни Мубарак мешал Эфиопии начать строительство плотины любыми способами вплоть до угрозы объявления войны. Президент Египта Мохаммед Мурси пытался давить на Эфиопию через исламистские повстанческие организации, но его воинственная риторика была сведена на нет, потому что через несколько недель в результате военного переворота он был смещен¹³. А Судан в это время переживал разделение страны на два государства.

Президент Египта Абдель Фаттах ас-Сиси посетил Эфиопию с трехдневным визитом в 2015 г. Он встречался с эфиопскими президентом, премьер-министром и патриархом [5].

Тройственный саммит прошел в марте 2015 г. в Хартуме. Подписывая документ – «Декларацию о принципах», президент Египта ас-Сиси сказал: «Плотина “Возрождение” представляет собой источник новых возможностей для миллионов жителей Эфиопии, поскольку она будет производить экологически чистую электроэнергию. Но для такого же количества их братьев, живущих вдоль берегов Нила в Египте, она является источником опасений и тревог. Причина в том, что Нил – единственный источник пресной воды, фактически источник жизни» [5]. Стороны признали, что плотина строится для того, чтобы производить электроэнергию, вносить вклад в экономическое развитие и транснациональное сотрудничество с помощью производства экологически чистой электроэнергии. Стороны также согласились с принципом поэтапного наполнения водохранилища и его дальнейшего использования.

В Декларации говорится: «Три страны примут все необходимые меры, чтобы избежать саму возможность нанесения ущерба кому-либо при использовании вод Голубого Нила» [5]. Принятие декларации, ослабило противоречия, отведя возможность силового решения, но напряженность сохранилась.

Планировались различные варианты заполнения водохранилища – наиболее быстрое в течение года, что было неприемлемо ни для кого, 3 года и 10 лет, на чем настаивал Египет. Однако первое заполнение в 4,9 млрд м³, несмотря на протесты, прошло гладко, т.к. происходило в сезон необычно обильных дождей летом 2020 г., когда был переизбыток воды для Судана и Египта.

Египет опасался, что строительство этой плотины может привести к перебоям с электричеством на Высотной Асуанской плотине или, по крайней мере, к снижению выработки электроэнергии. Эти опасения пока не подтвердились. Но если будет падение уровня воды в озере Насер, это может повредить планируемой системе каналов для передачи воды из водохранилища на орошение полей на юго-западе страны.

В 2021 г. прошла еще одна трехсторонняя встреча в Аддис-Абебе на полях саммита Африканского союза. Она явилась продолжением переговоров по снижению напряженности вокруг строительства плотины. Но никаких юридически обязательных на себя решений Эфиопия не приняла¹⁴.

¹¹ <https://foreignpolicy.com/2024/05/28/sudan-war-genocide-el-fasher-humanitarian-aid-crisis/> (accessed 10.10.2024)

¹² https://wikileaks.org/gifiles/docs/21/211372_re-egypt-source-.html (accessed 09.10.2024)

¹³ <https://kommersant.ru/doc/2978858?ysclid=m21w0v502d146508274> (accessed 09.10.2024)

¹⁴ <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/10429483> (accessed 10.10.2024)

Постепенно наращивалась высота плотины и объем водохранилища. Трехсторонние встречи после 4-го заполнения водохранилища в 2023 г.¹⁵ не нашли выхода из тупика. Дипломатические и технические вопросы, связанные с плотиной, остались нерешенными. Египет заявил, что оставляет за собой право в соответствии с международными хартиями и соглашениями защищать свои воды и национальную безопасность «в случае любого вреда». МИД Эфиопии обвинил Египет в искажении своей позиции на переговорах, а также заявил, что подход Египта отражает «менталитет колониальной эпохи» и создает препятствия на пути достижения соглашения¹⁶. Однако дальше словесной перепалки на официальном уровне и тем более в СМИ дело не пошло. Летом 2024 г. 5-е и рекордное заполнение (23 млрд м³ воды) увеличило общий объем водохранилища после до 64 млрд м³. И вернуло ситуацию в острую фазу¹⁷ (см. *фото*).

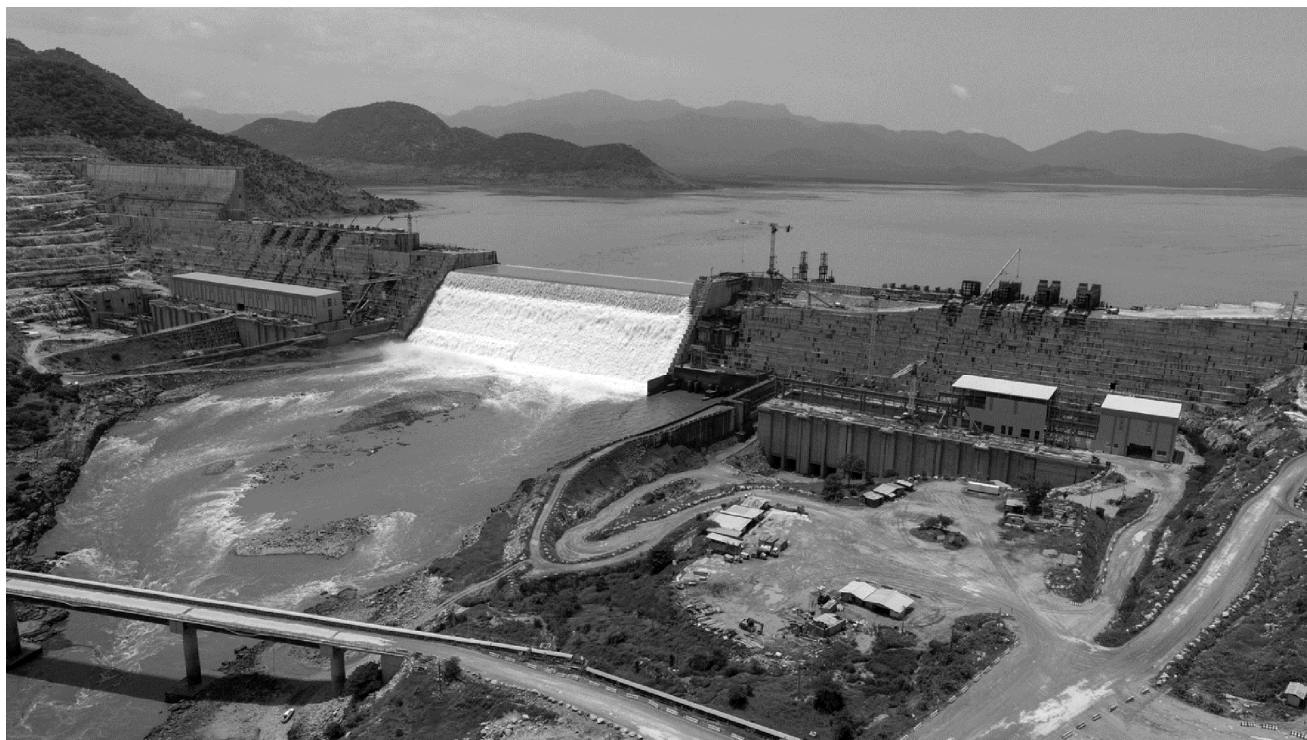


Фото. Великая плотина «Возрождение».
Источник: Yirga Mengistu Source/DPA.

ПОЗИЦИЯ США И РОССИИ

Египет и Эфиопия – страны, не только играющие большую роль в региональной политике, но и ведущие активную внешнюю политику.

На встрече с президентом Египта Абдель Фаттахом ас-Сиси в декабре 2022 г. госсекретарь США Энтони Блинкен отметил приверженность Вашингтона «укреплению сотрудничества с Каиром во всех областях» и выразил заинтересованность США в расширении стратегического партнерства с Египтом, являющимся, по словам госсекретаря, «важной опорой для поддержания безопасности на Ближнем Востоке». Египетский лидер прибыл в США для участия в саммите США – Африка. Помимо переговоров с Блинкеном, он провел отдельные встречи с министром обороны США Ллойдом Остином¹⁸. Одна-

¹⁵ Второе заполнение водохранилища прошло весной 2021 г., третье – в августе 2022 г. (*нрим. ред.*).

¹⁶ <https://allafrica.com/stories/202409030036.html> (accessed 11.10.2024)

¹⁷ <https://www.egypttoday.com/Article/1/134468/Egypt-addresses-UN-Security-Council-regarding-Ethiopian-PM-s-GERD> (accessed 10.10.2024)

¹⁸ <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16599609?ysclid=m239rs12cn811081567> (accessed 10.10.2024)

ко интересен тот факт, что именно американские инженеры более полувека назад впервые исследовали русло Голубого Нила на предмет строительства здесь плотины [8].

Евросоюз не видит другой альтернативы для преодоления разногласий между странами кроме продолжения переговоров. Европа гипотетически может пострадать больше всех в возможном конфликте, если не считать основных его участников, т.к. потоки беженцев в случае начала боевых действий потекут в первую очередь в европейские страны [9].

Что касается России, то она внимательно следит за развитием ситуации вокруг сооружаемой плотины «Возрождение».

Еще в июле 2021 г. Постоянный представитель РФ при ООН В.А.Небензя отметил на заседании Совета Безопасности, что РФ полностью понимает всю политическую и социально-экономическую значимость этого крупнейшего на Африканском континенте гидроэнергетического проекта для многомиллионного населения Эфиопии, испытывающего серьезный дефицит электроэнергии, и в то же время нельзя игнорировать высказываемые Египтом и Суданом законные озабоченности возможными негативными последствиями несогласованного функционирования этой плотины для жителей этих стран в засушливые годы. «Не будем скрывать – нас тревожит обострение конфронтационной риторики, не способствующей нахождению компромиссных решений»¹⁹. Одновременно В.А.Небензя высказался за то, чтобы вопрос о плотине рассматривался в рамках Афросоюза, что было бы в духе принципа «африканским проблемам – африканские решения».

РФ заинтересована в компромиссных развязках. Данная позиция сохранялась и все остальные годы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Раздел вод Нила остается очень серьезной проблемой на десятилетия. В настоящий момент до войны, до силового решения дело не дошло, но сохранение статус-кво нереально. Столкновение интересов двух стран в Сомали лишь усилило конфронтационную риторику обеих сторон.

Пока что козыри есть у стран, лежащих в верховьях Нила, а геополитика – это борьба за интересы той или иной страны. Однако понятно, что позиция «все или ничего» контрпродуктивна. Она не ведет к решению проблемы. Нужен диалог, нужно находить точки соприкосновения, компромиссы. В настоящий момент Египет и Эфиопия вступили в БРИКС. Сама атмосфера и философия БРИКСа настраивает всех участников на компромиссы. Необходимо избегать конфликтов между странами БРИКС. Такова основа взглядов этой организации.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. Отинов Д., Третий раунд заполнения GERD: возможен ли выход из тупика? *Международная жизнь*. 2022 № 8. <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2705> (accessed 10.10.2024)
Otinov D. 2022. Round 3 of GERD filling: is there a way out of the impasse? *The International Affairs*. № 8. Moscow. (In Russ.). <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2705> (accessed 10.10.2024)
2. Конохова М.В. Внешнеэкономический потенциал Эфиопии. *Ученые записки института Африки РАН*. 2022. № 3. С. 39–50. DOI: 10.31132/2412-5717-2022-60-3-39-52
Konokhova M.V. 2022. Foreign economic potential of Ethiopia. *Journal of the Institute for African Studies*. № 3. Pp. 39–50. Moscow. (In Russ.). DOI: 10.31132/2412-5717-2022-60-3-39-52
3. Carlson Andrew. Who owns the Nile? Egypt, Sudan and Ethiopia's History-Changing Dam. <https://origins.osu.edu/article/who-owns-nile-egypt-sudan-and-ethiopia-s-history-changing-dam> (accessed 09.10.2024)
4. Чол Денг Алак (Судан). История международного регулирования вод Нила: политические, социально-экономические и правовые аспекты. Дисс. ... к.и.н. М.: ИАФР РАН, 2008.
Chol Deng Alak (Sudan). 2008. History of international regulation of the Nile water: Political, socio-economic and legal aspects. PhD (History) thesis. Moscow. (In Russ.)
5. Васильев А.М., Елькина Е.А. Раздел вод Нила: взгляд через призму истории. *Вопросы истории*. 2018. № 10. С. 20–28.
Vasiliev A.M., Elkina E.A. 2018. The division of the Nile waters: A look through the prism of History. *Voprosy istorii*. № 10. Pp. 20–28. Moscow. (In Russ.)

¹⁹ <https://tass.ru/politika/11861675?ysclid=m23bhaq2zf776382481> (accessed 10.10.2024)

6. Елькина Е.А. Гидрополитика в бассейне Нила. *Азия и Африка сегодня*. 2015. № 8. С. 30–33.
Elkina E.A. 2015. Hydropolitics in the Nile Basin. *Asia and Africa today*. № 8. Pp. 30–33.
7. Елькина Е.А. Озеро Чад: экология и гидрополитика. *Азия и Африка сегодня*. 2017. № 3. С. 49–52.
Elkina E.A. 2017. Lake Chad: ecology and hydropolitics. *Asia and Africa today*. № 3. Pp. 49–52. (In Russ.)
8. Мезенцев С.В., Царев П.Г. Нильский торг. *Ученые записки института Африки РАН*. 2020. № 3. Pp. 112–132.
DOI: 10.31132/2412-5717-2020-52-3-112-132
Mezentsev S.V., Tsarev P.G. 2020. The Nile Bargain. *Journal of the Institute for African Studies*. № 3. Pp. 112–132.
DOI: 10.31132/2412-5717-2020-52-3-112-132
9. Брагин А.Н. Эфиопия: «Великая дамба Возрождения». *Азия и Африка сегодня*. 2012. № 1. С. 56–58.
Bragin A.N. 2012. Ethiopia: Grand Renaissance Dam. *Asia and Africa today*. № 1. Pp. 56–58. (In Russ.)
10. Чол Денг Алак (Судан). Удастся ли заново поделить нильскую воду? *Азия и Африка сегодня*. 2008. № 12.
Chol Deng Alak (Sudan). 2008. Will it be possible to re-divide the Nile water? *Asia and Africa today*. № 12. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Васильев Алексей Михайлович, академик РАН, доктор исторических наук, профессор, почетный президент Института Африки РАН; профессор-консультант кафедры востоковедения и африканистики РУДН; главный редактор журнала «Азия и Африка сегодня», Москва, Россия.

Alexey M. Vasiliev, member, Russian Academy of Sciences, Dr.Sc. (History), Professor; Honorary President, Institute for African Studies, Russian Academy of Sciences; consulting professor of the Center of Oriental and African Studies, RUDN University; Editor-in-Chief, “Asia and Africa today” journal, Moscow, Russia.

Елькина Екатерина Алексеевна, научный сотрудник, Центр изучения стран Северной Африки и Африканского Рога, Институт Африки РАН, Москва, Россия.

Ekaterina A. Elkina, Researcher, Center for North Africa and Horn of Africa Studies. Institute for African Studies, Russian Academy of Science, Moscow, Russia.

Поступила в редакцию
(Received) 12.08.2023

Доработана после рецензирования
(Revised) 17.09.2024

Принята к публикации
(Accepted) 15.10.2024