

Дело Ульрике Геро: попытка публичной казни

РОБЕРТО ДЕ ЛАПУЭНТЕ

Журнал «Овертон», Ной-Изенбург, Германия.

Ключевые слова: университетская политика; границы свободы; инакомыслие; «Кто молчит, тот соглашается»; «Эндшпиль Европа»; кампания диффамации и отстранение.

Случай Ульрике Геро, ставший административным делом, в котором высвечивается проблемность актуальной университетской политики в Германии и не только (политики прямых и косвенных ограничений и санкций, налагаемых на проявления свободного, альтернативного мышления в публичном пространстве современного демократического общества), описывается автором в его уникальной для ФРГ фактичности — соотносимой разве что с волной запретов на профессию и изгнанию инакомыслящих в 1977 г. (дело Петера Брюкнера и др.). Эссе ставит перед собой и пытается ответить на следующие структурно значимые и укорененные в конкретике анализируемого случая вопросы: (1) Как, когда и почему на профессора (политолога Ульрике Геро) навешивается ярлык «спорный» (*#umstritten*)? (2) Какое влияние на решение (Боннского) университета об увольнении оказывает публичное давление? (3) Что происходит с демократическим обществом, в котором ученые и интеллектуалы более не свободны и не могут принимать уча-

стие в публичных дискуссиях без самоцензуры?

В поиске ответов на эти вопросы автор выходит на констатацию характерного и симптоматичного для актуального момента обстоятельства: через медийную кампанию раскрытия ее дела профессионально (но латерально, дивергентно) анализирующая актуальные политические реалии (Германии, Европы и т. д.) политолог вытесняется как мейнстримными медиа, так и университетским сообществом «в тот сегмент общества, представителей которого стали негативным и исключаящим [из «нормальности»] образом именовать „инакомыслящими“ еще в ходе поляризованной дискуссии о коронавирусе...» В результате: «Неожиданно возникли альянсы и сообщества, прежде казавшиеся немыслимыми, классические политические категории „правых“ и „левых“ перемешались... Что еще раз подчеркивает всю сложность возникшей социальной динамики: какая же именно сторона является „неправильной“ в условиях демократии?»

ЧТОБЫ понять, почему сомнительные инсинуации могли положить конец успешной университетской карьере политика Ульрике Геро, мы должны рассмотреть некоторые события 2021 и 2022 годов, предшествовавших уведомлению Боннского университета о ее увольнении. Ведь, как мы увидим, к увольнению, состоявшемуся 16 февраля 2023 года, привела отнюдь не цепь простых случайностей.

Дело Ульрике Геро возникло в беспокойное и турбулентное время. В 2021 году еще продолжалась пандемия коронавируса. Затем в 2022 году разразилась российско-украинская война¹. Это было время все большей идеологической жесткости и — в том числе публично критиковавшегося² — ограничения коридора мнений и медийной унификации, время, когда требовалось единодушие и согласие по всем актуальным вопросам.

Этот факт, как и увольнение университетского профессора по пустяковому поводу, уникален для Федеративной Республики Германия. Разве что в 1970-е годы «Положение о радикальных силах» привело к запретам на профессию и изгнанию инакомыслящих с общественной службы. Тогда вышла в свет книга Петера Брюкнера «О долге ученого действовать также и как гражданин»³. В ней роль ученого тематизируется как роль активного гражданина. Это сочинение появилось как реакция на обвинения министра

Перевод с немецкого Кирилла Лощевского по изданию: © De Lapuente R. Der Fall Ulrike Guérot: Versuche einer öffentlichen Hinrichtung // Der Fall Ulrike Guérot: Versuche einer öffentlichen Hinrichtung / G. Gysi (ed.). Neu-Isenburg: Westend Verlag, 2024. S. 52–75.

1. Имеется в виду специальная военная операция России на Украине. Здесь и далее сохранено используемое автором привычное для западного медиаполя обозначение военных действий на территории Украины, происходящих с февраля 2022 года. — *Прим. ред.*
2. Precht R. D., Welzer H. Die Vierte Gewalt. Wie Mehrheitsmeinung gemacht wird, auch wenn sie keine ist. B.: S. Fischer, 2022.
3. Brückner P., Oestmann A. Über die Pflicht des Gelehrten, auch als Bürger tätig zu sein. Zum Disziplinarverfahren des Noedersächsischen Ministers für Wissenschaft und Kunst gegen Peter Brücker. Hannover: Internationalismus Verlag, 1980.

науки и культуры Нижней Саксонии в отношении политической ангажированности Брюкнера в контексте 1970-х годов⁴.

Эти 2021–2022 годы стали историческими еще и потому, что в ходе идеологической борьбы за право на собственное толкование пандемии и украинской войны Геро была отнюдь не единственной, кто целенаправленно подвергся изгнанию из публичного пространства. Многие деятели культуры, политики и науки внезапно были приговорены к общественному позорному столбу, поскольку они адресовали критические вопросы правительственному нарративу, касавшемуся ситуации с коронавирусом или Украины. Любой вид скепсиса расценивался как пораженчество. В качестве примера можно назвать таких критически настроенных вирусологов, как Вольфганг Водарг или Зухарит Бхакди, а также таких художников или артистов, как Лиза Фитц и Ева Херциг (в том, что касается ситуации с коронавирусом), и такие фигуры, как Габриэле Крон-Шмальц или Патрик Бааб (в том, что касается войны на Украине); все они выражали принципиальное несогласие с господствующим нарративом в отношении пандемии коронавируса или украинской войны и подверглись исключению из поля дискурса, в первую очередь со стороны публично-правовых вещательных компаний.

Поэтому в этом эссе сводятся в один ряд те события, которые на первый взгляд происходили независимо друг от друга, но на самом деле с высокой вероятностью тесно друг с другом связаны. Структуру статьи определяют следующие вопросы:

- Как, когда и почему на профессора Геро был навешен ярлык *#umstritten* («спорный»)?
- Какое влияние на решение Боннского университета о ее увольнении оказало публичное давление?

4. После того как в 1972 году социальный психолог Петер Брюкнер (1922–1982) дал экспертное заключение в пользу сохранения основанного Вольфгангом Хубером «Социалистического коллектива пациентов» (*Sozialistisches Patientenkollektiv*), его обвинили в поддержке RAF и на два семестра отстранили от преподавания. В 1977 году его обвинили уже в «редакторской» причастности к так называемому делу Мескалери (*Mescalero-Affäre*). После последовавшей серии судебных разбирательств (по ходу которых в его защиту, в частности, выступал Мишель Фуко, в январе 1978 года лично участвовавший в ганноверской демонстрации протеста против запрета на профессию и за реабилитацию Брюкнера) в 1981 году все дисциплинарные меры были сняты. См. также: *Jünke Ch.* Der Staat gegen Peter Brückner. Wie ein linker Hochschullehrer ausgegrenzt wird // Rosa Luxemburg Stiftung. 12.01.2022. URL: <https://www.rosalux.de/news/id/45677/der-staat-gegen-peter-brueckner>. — Прим. ред.

- Что происходит с демократическим обществом, в котором ученые и интеллектуалы более не свободны и не могут принимать участие в публичных дискуссиях без самоцензуры?

Долгое время Геро являлась признанным экспертом по вопросам европейской политики и процессу евроинтеграции, у нее охотно брали интервью и приглашали участвовать в телевизионных ток-шоу. Объективно аргументирующий политолог была красноречива, умела держаться перед камерой и микрофоном (как оценивают в медиа приглашенных спикеров) и всегда была очень приятным и компетентным собеседником.

Однако теперь, когда свобода выражения некоторых мнений и, соответственно, отстаивания определенных позиций оказалась в Германии ограниченной, ее голос уже выбивался из общего ряда. Любой, кто задавал критические вопросы о смысле или бессмыслице каких-либо антикоронавирусных мероприятий или и вовсе ставил под сомнение вакцинацию, почти моментально превращался во врага. Представители крупных и межрегиональных медиа называли защиту линии правительства своим моральным долгом по сдерживанию пандемии. Тот же самый менталитет и, соответственно, конформизм в вопросах войны и мира сохранялся и после начала военной операции России на Украине. В политически однозначно идеологизированных дискуссиях быстро выяснилось, где «добро» (например, вакцинация, Украина), а где «зло» (противники вакцинации, Россия) — утвердилось манихейское мировоззрение. Возражать или даже занимать нейтральную позицию, не превратившись во врага, было практически невозможно. Лишь немногие оставались критически настроенными, но они получали лишь второстепенные эфирные слоты. Другие журналисты относились к своей миссии с серьезностью, граничащей с фанатизмом.

Для некоторых многие детали этой истории могут выглядеть как своего рода провокация. Ведь одновременно значительная часть населения в силу усталости отвернулась от крупных СМИ, поскольку их несбалансированное освещение ситуации воспринималось как монотонное следование линии правительства. Параллельно росту числа игнорирующих новости росло и количество альтернативных медиа.

Граждане тем больше теряли доверие к политике и к медиа, чем чаще и интенсивнее они чувствовали себя обманутыми. У многих развивалось общее недоверие к тем, кто наверху. Об этом свидетельствуют почти все кризисы последних лет, с чем бы они ни были связаны: с коронавирусом, Украиной или климатом.

Разверзлась пропасть, и в ее воронке закружилось очень многое. В центре событий оказалась уважаемая профессор Геро, которая трезво констатировала, что «пространства для легитимной критики больше нет», а дискуссионные поля республики разобщены.

Все началось с обычного процесса рассмотрения кандидатуры Геро на должность профессора Боннского университета, пришедшегося именно на эти необычные времена. Прежде чем весной 2021 года она подписала контракт, ее карьера и написанные ею книги прошли процедуру оценки как внутриуниверситетским жюри и различными инстанциями университета, так и тремя внешними экспертами. В том числе были рассмотрены и оценены как солидные те книги, которые позднее послужили основанием для ее увольнения в связи с обвинением в якобы имевшем место плагиате. Все участники процесса высказались за то, чтобы Геро стала их новой коллегой в университете — место точно соответствовало ее профилю.

В сентябре того же года она заняла должность профессора Боннского университета. На вечеринку по поводу ее вступления в должность собрались почти все коллеги по институту.

В соответствии с условиями конкурса она подала заявку на участие в нем в 2020 году, еще за год до его проведения, и одновременно закончила книгу о Европе после пандемии⁵. Оставалось достаточно времени для того, чтобы параллельно решению организационных вопросов, связанных с переездом, заниматься осмыслением различных аспектов пандемии и принимать участие в публичных дебатах. Комментировать или критиковать, когда было что критиковать, в интервью, на ток-шоу и конференциях. Короче говоря, участвовать в странных событиях текущего времени.

В октябре 2020 года в телепрограмме на канале *ARTE* она впервые выступила с публичной критикой мероприятий по борьбе с пандемией коронавируса. Весной 2021 года в «Манифесте за открытое общество»⁶ она вместе с группой ученых, художников и политиков выступила с требованием сохранить культуру открытых дискуссий, в которой — согласно Хабермасу — должна вновь выйти на первый план «сила более убедительных аргумен-

5. Guérot U. Nichts wird so bleiben, wie es war. Europa nach der Krise. Eine europäische Zeitreise. Wien: Molden 2020.

6. Guérot U. et al. Für die offene Gesellschaft. Manifest Die Diskussionen in dieser Pandemie sind vergiftet. Tauschen wir uns endlich ruhig und angstfrei aus // WELT/der Freitag. 25.03.2021.

тов». Авторы манифеста настаивали на безусловной необходимости расширения пространства дискурса. В вопросах, связанных с пандемией коронавируса, правительству предлагалось наряду с учеными-естественниками консультироваться и с представителями других научных дисциплин. Летом 2021 года в результате сотрудничества с другими учеными был опубликован документ «Коронавирусное примирение»⁷.

Критическая позиция других коллег по Боннскому университету — например, вирусолога Хендрика Штрека или философа Маркуса Габриэля, которые в начальной фазе пандемии также скептически и критически высказывались об антикоронавирусных мероприятиях⁸, — укрепляла убежденность Геро в том, что эта либеральная институция желает быть оплотом конструктивных и критичных точек зрения или что таковые как минимум будут в ней позволены. Возможно даже, что до поры до времени именно так и было — до того момента, как твиттер заполнили гневные окрики и враждебные выпады и публичное давление стало невыносимым.

Вирусолог Штрек, профессор Боннского университета, до назначения его партнера Пауля Цубайля на пост в министерстве здравоохранения при тогдашнем министре Йенсе Шпане занимал скорее критическую позицию в отношении мероприятий, проводимых в рамках борьбы с пандемией. Звездный философ Боннского университета Габриэль первоначально также был настроен весьма критически, он даже принял участие в интернет-кампании *#allesaufdentisch* [*#всёнастол*], однако осенью 2021 года с началом так называемой второй зимней волны и он совершил разворот на 180 градусов, видимо, из страха или почтения перед растущим политическим давлением. Тем временем голос Геро оставался голосом разума и критики во все более накалявшемся дискуссионном пространстве. Об этом свидетельствует публичное одобрение, которое она встречала, особенно в социальных сетях. Разумеется, крупнейшие СМИ характеризовали его как «аплодисменты с неправильной стороны». При этом то, каким именно образом определялась «неправильная сторона», оставалось неясным. Хотя стоит отметить, что критика антикоронавирусных мероприятий, са-

7. 16 Autor*innen für Kurskorrektur in der Corona-Politik — „Covid-19 ins Verhältnis setzen“ // Corona-Aussöhnung. 07.07.2021. URL: https://coronaaussoehnung.org/wp-content/uploads/2021/07/Presseinformation_2021-07-07n_Website.pdf.

8. Например, Габриэль осенью 2020 года также дал интервью вышеупомянутому каналу ARTE.

мое позднее, со времени проведения масштабных демонстраций в Берлине летом 2020 года повсеместно и поразительно часто характеризовалась как «правая» и на нее навешивался ярлык инакомыслящей (*Querdenker*) в негативном смысле⁹.

Естественно, своей критикой Геро отнюдь не всегда приобретала себе друзей. Да и старые друзья внезапно тоже остались где-то в стороне. В одной беседе с ней выяснилось, что круг членов ее семьи, друзей и знакомых — как и у многих других — разделился в зависимости от того, одобряют они или не одобряют меры по борьбе с коронавирусом. Один из этих старых знакомых — Патрик Банерс, шеф-редактор литературного отдела *Frankfurter Allgemeine Zeitung* — летом 2021 года спровоцировал массированную атаку на Геро в социальных сетях. Они были знакомы с 1986 года, со времени совместной учебы в Бонне. Согласно «Википедии», он работает над диссертацией с 2002 года. Очевидно, что он был осведомлен о карьере Геро. Наконец, ее приглашали на конференции *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, ее цитировали и интервьюировали, она принимала участие в панельных дискуссиях, например, в Берлинско-Бранденбургской академии наук. Так что же произошло? Летом 2020 года Геро сделала ретвит видео, в котором ютьюб-канал *Erbsenzähler* («скряга»), известный анализом статистических данных, ставил под сомнение официальные цифры, касающиеся пандемии. Кое-кто не хотел оставлять этого без последствий, и против Геро была поднята буря негодования — буря, равнозначная кампании по полному уничтожению репутации. Геро подготовила досье об этой клеветнической кампании и передала его в том числе и декану философского факультета, своему будущему работодателю.

При этом на передовом рубеже кампании находился именно Банерс. Геро была заклеймлена как сторонница теории заговора и помещена в разряд инакомыслящих. Это было время, когда понятие «инакомыслие» поменяло свое значение с позитив-

9. Термин *Querdenken* также соотносится с понятием латерального мышления (противопоставляемым вертикальному и линейному), предложенным психологом Эдвардом де Боно (см.: *De Bono E. New Think: The Use of Lateral Thinking in the Generation of New Ideas. N.Y.: Basic Books, 1967*) и понятием дивергентного мышления (противопоставляемым конвергентному) Джоя Гилфорда (см.: *Guilford J. P. The Nature of Human Intelligence. N.Y.: McGraw-Hill, 1967*). Одной из инициативных групп организаторов антиковидных демонстраций протеста в Германии в 2020–2021 годах (*Querdenken Initiativen*) выступала так называемая *Querdenken 711* (см. URL: <https://querdenken-711.de>). — *Прим. ред.*

ного на негативное, когда оно вместо указания на критический склад ума превратилось в характеристику «ковидиота». Месяцем позже *Der Spiegel* процитировала слова Бенерса о том, что Боннский университет ни в коем случае не должен был назначать Геро на ее должность¹⁰, что является весьма самонадеянной оценкой для редактора литературного отдела в газете. Далее, чуть менее чем через год, летом 2022 года, в том же самом литературном отделе *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, редактором которого был Банерс, одно за другим были выдвинуты первые два обвинения в плагиате против Геро.

В этой неопределенной ситуации Геро, в соответствии с контрактом, с сентября 2021 года приступила к исполнению своих профессорских обязанностей в Боннском университете. В течение последовавшего за этим почти шестимесячного локдауна ее лекции проходили в формате видеоконференции: смутное время в новой обстановке без личного контакта со студентами или коллегами. На тот момент ее положение в университете еще казалось неизблемым. В январе 2022 года в Большом лекционном зале престижного Гейдельбергского университета¹¹ она произнесла вступительную речь, посвященную 59-й годовщине Елисейского договора, а в феврале 2022 года выступила на конференции высокого уровня по европейскому суверенитету в Гамбургском университете¹². В конце февраля она написала рецензируемую статью о «германо-французских отношениях и идее европейского суверенитета»¹³, а также доклад для онлайн-журнала одного европейского института в Брюсселе¹⁴, который, впрочем, спустя несколько ме-

10. Piltz Ch. Der Fall Ulrike Guérot und die Grenzen der Freiheit // Spiegel. 24.09.2021. URL: <https://www.spiegel.de/kultur/ulrike-guerot-und-ihre-corona-kritik-warum-die-politikwissenschaftlerin-beschimpft-wird-a-b3491870-05af-4c99-a45c-f172d53fb6a0>.

11. „Die Zukunft der Geschichte: Was bedeuten die deutsch-französischen Beziehungen heute?“ («Будущее истории: каково значение немецко-французских отношений?»), Universität Heidelberg, January 23, 2022.

12. „Souveränität und Identität in Europa: Eine Spurensuche von zwei Begriffen“ («Суверенитет и идентичность в Европе: по следам двух понятий»), Universität Hamburg, Februar 25, 2022.

13. Guérot U., Plottka J. Merkels Europapolitik oder der Preis des Pragmatismus // Revue de l'Allemagne et des pays de la langue Allemande. 2022. Т. 54. № 1. S. 131–152.

14. Guérot U. The Difficult Relationship Between European Sovereignty and European Democracy in Franco-German Discourse // Institut des Démocrates Européennes/Institut of European Democrats (IED). January 2022. Эта публикация была удалена с сайта IED в процессе диффамации Геро и может быть найдена только в веб-архиве. По этой причине организация, ко-

сяцев был удален с сайта института, когда кампания по дискредитации Геро достигла кульминации. Однако осенью и зимой 2021–2022 года все еще, казалось, выглядело хорошо, академический мир, как обычно, принимал Геро с распростертыми объятиями.

Тем не менее для нее, по всей видимости, было важным выполнять свой долг ученого и, в духе Брюкнера, публично высказываться на актуальные темы. Очевидно, что как интеллектуал и к тому же как политолог, прекрасно разбирающийся в теории демократии, она чувствовала себя обязанной выступать как в роли ученого, так и в роли гражданки демократической страны. Во время рождественских каникул 2021–2022 года она начала делать заметки с критикой юридически проблематичной и даже сомнительной политики в отношении пандемии¹⁵. В результате в начале марта 2022 года вышла в свет книга под заглавием «Кто молчит, тот соглашается»¹⁶, содержащая жесткую негативную оценку этой политики за несоразмерность принимаемых мер. В ней высказывалось требование неотложного широкого публичного обсуждения допущенных ошибок — которое, однако, до сих пор так и не состоялось. Тем временем Россия начала военную операцию на Украине.

Книга вызвала большой интерес, как позитивный, так и негативный, в течение нескольких недель находилась в списке бестселлеров «Шпигеля» и весьма интенсивно обсуждалась в медиа. Он подняла довольно-таки высокие волны, впоследствии грозно обрушившиеся и на Геро, как бы подтверждая слова французско-

тору Геро возглавляет в качестве содиректора, — берлинская Лаборатория европейской демократии — разместила эту статью на своем сайте, см. URL: <https://www.europeandemocracylab.org/essay/the-difficult-relationship-between-european-sovereignty-and-european-democracy-in-franco-german-discourse>.

15. По поводу критики соответствия антикоронавирусных мероприятий конституции см., напр., устный доклад Ханса-Юргена Папира на конференции R21 (*Republik 21*) 19 сентября 2023 года во Франкфурте «Фундаментальные права в своем сущностном содержании не должны затрагиваться ни в коем случае» (In keinem Falle darf ein Grundrecht in seinem Wesensgehalt angetastet werden. Manifest der Denkfabrik Republik 21 im Nachgang zur Konferenz „Deutschland zwischen Covid und Klima — Grundrechte unter Vorbehalt?“, Berlin, September 2023. URL: <https://denkfabrik-r21.de/in-keinem-falle-darf-ein-grundrecht-in-seinem-wesensgehalt-angetastet-werden-art-19-abs-2-gg/>), в котором, по сути, *ex post* находит свое подтверждение критика, высказанная Геро еще зимой 2022 года.
16. Guérot U. Wer schweigt, stimmt zu: Über den Zustand unserer Zeit. Und darüber, wie wir leben wollen. Neu-Isenburg: Westend, 2022.

го эссеиста Поля Валери: «Тот, кто не может атаковать мысль, атакует мыслящего».

Например, социолог Армин Нассеи, с которым Геро участвовала в нескольких публичных дискуссиях на тему коронавируса (например, весной 2021 года в дискуссионном мероприятии, организованном Евангелической церковью Германии (*EKD*) и собравшем около 300 участников), после выхода в свет книги «Кто молчит, тот соглашается» поспешил выступить в твиттере с клеветническим заявлением, что в книге он якобы расслышал «авторитарно-фашизоидное звучание». При этом сам Нассеи, будучи заведующим кафедрой социологии в Мюнхенском университете Людвига-Максимилиана (*LMU*), очень хорошо знал и лично Геро, и ее работы. Но и здесь дебаты о пандемии привели к крайней поляризации точек зрения.

Как и многие журналисты, некоторые ученые в период пандемии разделяли мнение, что разговор на равных с инакомыслящими неуместен, поскольку в ситуации пандемии он потенциально может поставить под угрозу жизни людей. Эта часть гражданско-медийного общества, рассматривавшая консенсус с правительством как единственно верный путь, цементировала жесткое кольцо вокруг публичного пространства. Из него следовало изгнать тех, кто желал научной дискуссии, результат которой не был бы предопределен заранее. Тот способ, каким одна сторона пыталась получить контроль над общественным мнением, включал в себя очевидное злоупотребление властью, а это способствовало распространению феномена спирали молчания на все сегменты общества. Так, например, благодаря изучению «файлов *Twitter*» и прочим исследованиям было эмпирически доказано, что в период пандемии коронавируса критические голоса действительно подавлялись и отсеивались в равной мере и в науке, и в журналистике¹⁷.

Нассеи — это не просто какой-то голос. Он влиятелен. Его членство в бесчисленных организациях свидетельствует о масштабе сферы его деятельности. Только несколько примеров: он является членом Национальной академии наук «Леопольдина», соучредителем и членом Берлинского ПЕН-клуба и, что не менее важно,

17. О «файлах *Twitter*» и подавлении свободного обмена мнениями см. многочисленные публикации швейцарской публицистки Элены Луизы Ланге на ресурсе *Substack*, напр.: *Lange E. L. Fighting back against the Censorship-Industrial Complex // Lawyer's Fees, Beetroot, and Music.* 28.06.2023. URL: <https://elenalouisalange.substack.com/p/fighting-back-againstcensorship>.

членом Центра «Либеральный модерн» (*LibMod*), на чем мы еще остановимся позднее. Его голос принимается во внимание. И если он целенаправленно используется для диффамаций, то их адресу может стать неуютно в башенке из слоновой кости гуманитарных наук ФРГ. После твиттер-атаки, предпринятой Нассеи, Геро начали избегать. К ней приклеился эпитет «фашистский». На еще новом месте работы в Боннском университете с ней почти не разговаривали, перешептываясь о ней за глаза. Студенческий совет писал открытые письма, на нее обрушилась газета *Bonner Generalanzeiger*, против нее мобилизовались учащиеся. В Бонне Геро стало неуютно в буквальном смысле слова.

То обстоятельство, что в это же самое время ее почтовый ящик был переполнен письмами людей, которые были воодушевлены ее книгой, писали ей, что она говорит с ними от всей души, и горячо ее благодарили, в академических кругах осталось незамеченным — или не могло быть замеченным. Редко случалось, чтобы какие-либо дебаты вызывали такой раскол между академической и неакадемической средой, какой породили дебаты о мерах по борьбе с коронавирусом¹⁸.

Дискуссия об обязательной антикоронавирусной вакцинации в то время уже набирала обороты, как в парламенте, так и среди обычных граждан — и в любом случае на «понеделничных демонстрациях» (*Montagsdemos*). На плакатах и открытках печатали высказывания Геро: «Фундаментальные права неотъемлемы и безусловны!» Одни считали ее голосом разума — другие проклинали. Одновременно росло и давление на руководство университета.

Тот факт, что незадолго до возможного начала вакцинации она опубликовала эту книгу, не понравился сторонникам мнимого консенсуса в отношении пандемии. Книга вызвала у них ярость.

Это и подобные ему выступления, заметим, выступления, в которых политолог отстаивала «обмен аргументами вместо отравленного дискурса», вызвали мощный шквал публичных нападок на нее. После выхода в свет книги она почти не получала приглашений на дискуссионные платформы и академические конференции. Полный ход набирала общественная

18. См. посвященный культуре отмены документальный фильм «Что происходит, когда говорят не то, что нужно», впервые показанный по *Servus TV* 18 октября 2023 года (*Servus Reportage: Tabu — Was passiert, wenn man das Falsche sagt? | Kurzfassung* // YouTube: *ServusTV* On. 19.10.2023. URL: <https://youtu.be/cIDMooO8-NE>), а также «Профессора под прицелом» (*Ebel R. Professoren im Visier* // *Manova*. 11.11.2023. URL: <https://www.manova.news/artikel/professoren-im-visier>).

изоляция, в том числе и в академическом пространстве. Давление на ее нового работодателя росло, Боннский университет должен был как-то реагировать. Можно предположить, что на эту тему велись телефонные переговоры и организовывались Zoom-встречи.

В начале лета 2022 года после фурора, вызванного публикацией книги «Кто молчит, тот соглашается», Геро решила оставить тему коронавируса и вновь сосредоточиться в первую очередь на своей университетской деятельности — проведении семинаров и научном руководстве студентами. И вернуться к своей главной теме — Европе. К тому же во время летнего семестра 2022 года проходили выборы президента Франции. Германо-французские отношения с давних пор были одной из главных тем ее исследований, которыми она и стала известной. Геро — кавалер французского ордена *L'Ordre pour le Mérite*, а в 2013 году она сопровождала Федерального президента Йоахима Гаука в ходе его государственного визита во Францию. Во время любых французских выборов и любого политического события во Франции она была желанным гостем в ведущих немецких медиа.

Однако теперь медиа, казалось, избегали ее при обсуждении этой темы. Если раньше из-за дефицита времени ей нередко приходилось отказываться от предложений дать интервью, то теперь такие предложения прекратили поступать. Зато появлялись многочисленные сообщения о ней самой, неизменно негативные. С ней не говорили, говорили о ней. В газетных заголовках и интернет-ссылках перед ее фамилией все чаще появлялось прилагательное «спорный».

Тем самым Геро была вытеснена в тот сегмент общества, представителей которого в ходе поляризованной дискуссии о коронавирусе стали в негативном смысле именовать инакомыслящими — в духе нового, негативного определения, намекающего на тягостное сутяжное помешательство, бред кверулянтов (*Querulantentum*). Люди, вытесненные из привычного круга, склонны к союзу с теми, кого никогда не признавали, или теми, кто уже был отвергнут ранее. Всех, кто в свете дискуссии о коронавирусе так или иначе зарекомендовал себя возмутителем спокойствия, пусть даже у них не было ничего общего ни в политическом, ни в идеологическом отношении, стригли под одну гребенку. Но в то же время произошедшее свело вместе людей, которые до пандемии никогда не нашли бы друг друга. Неожиданно возникли альянсы и сообщества, прежде казавшиеся немыслимыми, классические политические категории правых и левых перемешались и —

по крайней мере на мгновение — стали бессодержательными. Объединились те, для кого, вне зависимости от их политической принадлежности, были неприемлемы превышение власти и полуавторитарные методы государства в процессе борьбы с коронавирусом. Часто эта неожиданная взаимная поддержка характеризовалась как «аплодисменты с неправильной стороны», что еще раз подчеркивает всю сложность возникшей социальной динамики: какая же именно сторона является «неправильной» в условиях демократии?

В конце апреля к Геро все-таки поступил запрос от *BILD TV* на участие в программе «Четверть девятого: пять умов — пять мнений». Как было анонсировано, Геро, наконец, вновь должна была освещать свою главную тему — Европу. Конференция о будущем Европы только что приняла к рассмотрению 49 предложений от граждан относительно будущего Евросоюза. Кроме того, Франции предстояло сделать выбор между Эммануэлем Макроном и Марин Ле Пен. Тем не менее освещение украинской войны было слишком важным и животрепещущим, чтобы полностью игнорировать эту тему. Удивительным образом в начале трансляции в эфир из Киева вышел корреспондент *BILD*, известный ястреб Пауль Ронцхаймер. Он потребовал больше оружия для войны. Геро решительно потребовала мирного диалога, дипломатии и выработки общеевропейского подхода. И вновь она оказалась в центре внимания медиа и критиков. Вновь ей была навязана некая роль, на этот раз «соглашателя Путина» (*Putin-versteher*), — естественно, в негативном смысле — подобно тому, как раньше ее зачисляли в ряды ковид-диссидентов и прививочных скептиков.

Чтобы избавиться от этих вводящих в заблуждение ярлыков, добиться справедливого отношения и защитить себя, Геро участвовала в других публичных мероприятиях и телепередачах. Люди по-разному реагируют на нападки. Геро, по-видимому, относится к тому типу людей, которые не любят отступать и уступать. Наоборот: теперь именно ее контрагенты должны были понять ее позицию. Целиком и полностью осознать, почему она что-то говорит. Понять ее точку зрения или хотя бы признать ее частью дискуссии и включить в обсуждение.

В мае 2022 года она вновь получила возможность для этого — и снова в программе «Четверть девятого» на *BILD TV*. И опять Геро оказалась единственным гостем на телепередаче, выступавшим за мир, переговоры и прекращение огня. На этот раз для укрепления своего требования мирных переговоров она использо-

вала цитату из Цицерона: «Самый несправедливый мир лучше самой справедливой войны».

Поводом для этой передачи послужило письмо 28 интеллектуалов и деятелей культуры с призывом к прекращению огня и дипломатическим усилиям¹⁹. Геро подписала его, как и сотни тысяч других людей: они выступали за деэскалацию, требовали мирных переговоров, недопущения возможности третьей мировой войны, а не ее разжигания новыми поставками оружия.

Она разъясняла содержание письма, объясняла свою позицию, выявляла контексты и предпосылки — вновь и вновь и в различных форматах. Летом 2022 года она начала записывать свои мысли о российско-украинской войне и ее значении, из которых возникла написанная в соавторстве с Хауке Ритцем книга «Эндшпиль Европа»²⁰, вышедшая в свет осенью 2022 года и вызвавшая вторую мощную волну диффамаций (которая примечательным образом была направлена только против нее, но не против ее соавтора).

Ведь начиная, по крайней мере, с периода пандемии коронавируса возникла трещина, прошедшая через все общество и медиаландшафт. Как правило, люди находились на одной из двух сторон, и то, какая из них была «правильной» стороной, было предопределено заранее: «за вакцинацию», «за Украину». Нейтральность и объективность не допускались. Обмениваться критическими аргументами и их взвешивать, сомневаться и ставить острые вопросы не позволялось. Каждый гражданин должен был решить, выступает он за поставки оружия и эскалацию или за мирные переговоры и дипломатию. Линия правительства вновь была объявлена общественным консенсусом, а поставки оружия правильным решением, даже если это вело к затягиванию войны и тем самым увеличивало страдания людей.

В насквозь идеологизированной дискуссии по поводу войны на Украине ни для кого не было секретом, в каком лагере следовало находиться. Тем более что от государственной службы, в состав которой входят в том числе и университеты, всегда тре-

19. На март 2024 года эта петиция (Offener Brief an Bundeskanzler Scholz // [Change.org](https://www.change.org/p/offener-brief-an-bundeskanzler-scholz). 29.04.2022. URL: <https://www.change.org/p/offener-brief-an-bundeskanzler-scholz>) собрала более полумиллиона подписей. — *Прим. ред.*

20. Геро У., Ритц Х. Эндшпиль Европа. Почему потерпел неудачу политический проект Европа и как начать снова о нем мечтать / Пер. с нем. О. В. Никифорова при участии В. Фоменко. Ереван; М.: Fortis Press; Гнозис, 2024.

буется корректная позиция. Даже если кому-то что-то не нравится, он не говорит об этом вслух. А если кто-то все-таки подает голос и озвучивает какое-то иное или свое собственное мнение — тем более по самому важному из всех вопросов, а именно вопросу о войне и мире — то он или она уже находится в неправильном лагере.

Поэтому в случае Геро нападки на нее после выступления на *BILD TV* и «Манифеста за мир» не прекращались. Геро дважды — по вопросам коронавируса и Украины — тематически пошла наперекор мейнстриму, это было уже слишком. С апреля по октябрь 2022 года, поначалу незаметно, разразилась мощная публичная буря: сразу после второй передачи на *BILD TV* твиттер вновь стал ареной ненависти. В социальных сетях обвинения в адрес Геро часто сопровождались хэштегом с указанием Боннского университета — ясная форма дискредитации в глазах работодателя. Один из лидеров Свободной демократической партии Мари-Агнес Штрак-Циммерманн, с самого начала активно выступавшая за поставки оружия Украине, назвала выдвинутое Геро требование мирных переговоров «отвратительным», добавив, что она не должна возглавлять «кафедру в *@UniBonn*», что это «безумие». Записные подстрекатели последовали ее примеру, вновь разогнав волну атак на Геро в социальных сетях. Боннский городской депутат и партийная коллега Штрак-Циммерманн официально заявила в газете *General-Anzeiger*, что Геро нельзя больше подпускать к учащимся.

Примерно в это же время активизировались различные университетские группы. Студенческий совет факультета социологии и политологии Боннского университета обвинил Геро в том, что в своей книге «Кто молчит, тот соглашается» она критиковала германскую антикоронавирусную политику без какого-либо научного обоснования. Студенческий парламент единогласно осудил ее высказывания об украинской войне на *BILD TV*.

Генеральный студенческий комитет (*AStA*) Боннского университета дистанцировался от ее позиции по обоим вопросам и призвал Боннский университет выступить против «профессора Геро». Ту же позицию заняла студенческая группа «молодых социалистов», причем предложение Геро о личной беседе было отвергнуто через твиттер. В то же время делегация студенческого совета в мае 2022 года приняла предложение о диалоге. Дискуссия продолжилась несколько часов без передышки, позиции сторон не изменились, конфронтация только ужесточилась. Вторая встреча не состоялась.

Общее мнение гласило, что в целях недопущения нанесения ущерба репутации университета, Геро, поскольку она теперь считалась инакомыслящей, должна быть исключена из этой институции.

Необходимо отмежеваться от Геро, высказывания которой «в глазах общественности могут выглядеть как позиция Боннского университета». Ее точка зрения «противоречит пониманию университетом своих задач и его стремлению к научному лидерству». От руководства университета и философского факультета требовалось предпринять соответствующие действия. Под угрозой — ни больше ни меньше как репутация университета.

Некоторые медиа подробно освещали тему «спорного политолога» Геро. Ведь обмен ударами с женщиной-профессором повышал тиражи и увеличивал просмотры. После программы на *BILD TV*, которая, как было описано выше, вызвала волну критики и персональных нападок в социальных сетях, Геро внезапно и неожиданно получила приглашение на телепередачу «В гостях у Маркуса Ланга». Это ток-шоу трижды в неделю приглашает «выдающихся гостей и экспертов из всех сегментов общества для обсуждения проблем с различных точек зрения». Геро должна была участвовать в публичной дискуссии о войне на Украине с депутатом бундестага от СвДП и главой комитета по обороне Штрак-Циммерманн, женщиной, которая ранее уже обрушилась на нее в твиттере.

Геро сочла хорошей и правильной идею публичного обсуждения этой темы. Однако она поставила условие, что в дискуссии могут затрагиваться не только актуальные на тот момент вопросы, такие как поставки оружия, но и исторические обстоятельства российско-украинской войны, а также — с учетом главной темы ее исследований — та роль, которую в конфликте играет Европа. Была согласована дата — 2 июня 2022 года. То, как на этой передаче Геро была взята в клещи с намерением ее буквально уничтожить, хорошо известно²¹.

Очевидный идеологический раскол общества, и именно по животрепещущим темам коронавируса и Украины, а также формирование различных лагерей в этот момент уже были явственно ощутимы, и это заметным образом затрагивало и журналистику.

21. Эта ситуация широко обсуждалась в социальных сетях, см., напр., редакционную статью: Markus Lanz und der Krieg gegen Ulrike Guérot // NachDenkSeiten. 03.06.2022. URL: <https://www.nachdenkseiten.de/?p=84493>. — Прим. ред.

Можно ли в этом контексте говорить о журналистике того или иного лагеря или журналистике той или иной позиции? Кажалось, многие журналисты упорно держались за устоявшиеся стереотипы мышления, предвзято высказывались по определенным вопросам и пренебрегали принципами нейтрального освещения событий. Различные общественные инициативы, посвященные публично-правовому вещанию, тематизировали проблемное направление развития событий²². Очевидно, что начиная с периода пандемии коронавируса, а затем во время войны на Украине систематическое ограничение свободы мнений по определенному кругу тем стало методом реализации далеко идущих политических решений (антиковидные мероприятия, поставки оружия...) или демонстрации норм социального поведения и, соответственно, идеологических предпочтений.

Сразу после программы Ланца, в которой Геро стремилась содержательно контекстуализировать российско-украинскую войну, характеризуя ее как российско-американскую прокси-войну и указывая на самоубийственные для Европы последствия, на нее обрушился новый поток публичных оскорблений, намного превзошедший прежние клеветнические волны — и здесь следует поставить вопрос, случайным ли была его смежность по времени с программой Ланца²³.

Публичные атаки носили согласованный характер, одновременно началась диффамационная кампания, связанная с обвинениями в плагиате. 4 июня 2022 года — то есть всего через два дня после передачи Ланца — в *Frankfurter Allgemeine Zeitung* — появилось первое обвинение Геро в плагиате, ссылка на которое любопытным образом была размещена в «Википедии» уже вечером 3 июня. Выходит, что *Frankfurter Allgemeine Zeitung* уже накануне вечером загружает в сеть готовую статью, которая пойдет в печать только на следующий день. На сайте указано время загрузки — 20:38, вечер пятницы. Если эта акция не была скоординирована, то кто-то был необычайно бдителен.

В любом случае в этой статье от 3 июня до тех пор малоизвестный трирский политолог по имени Маркус Линден выдвинул целый ряд обвинений, которые поначалу никак не были связаны

22. Например, инициативный *Leuchtturm ARD* («Маяк ARD») планирует выпустить манифест о публично-правовом вещании.

23. „Wer mit Schmutz wirft, hat selbst ein Problem“. Interview mit Ulrike Guérrot // Cicero. Magazin für politische Kultur. 23.09.2022. URL: <https://www.cicero.de/kultur/ulrike-guerrot-nach-jury-ausladung-durch-ndr-die-lotusblutewachst-im-schlamme>.

с плагиатом²⁴. Читатель должен «правильно» оценить Геро, поскольку, по мнению Линдена, «у нее нарушена связь с истиной», ведь она как «знаковая фигура на сцене альтернативного мышления» публиковалась на «порталах, проповедующих идеологию заговора». По-видимому, в этом состояли ее истинные «преступления». Линден не привел никаких доказательств. То же самое относится и к остальной части текста. Обвинения в плагиате, казалось, имели в статье второстепенное значение, поскольку не выглядели по-настоящему убедительными и не были подкреплены примерами. Речь шла в первую очередь о политической позиции Геро, которая, по всей очевидности, должна была послужить главным поводом для следующей серии дискредитирующих статей.

Однако первая атака захлебнулась. Она практически не была подхвачена другими медиа, а следовательно, требовалось усилить натиск. Спустя четыре дня, 7 июня 2022 года, литературный отдел *Frankfurter Allgemeine Zeitung* — редактируемый уже упоминавшимся Банерсом — вновь опубликовал статью похожего содержания и вновь за авторством Линдена, на сей раз снабженную подзаголовком «Случай плагиата Геро»²⁵. В ней Линден обратился к вышедшему в свет в 2016 году бестселлеру Геро «Почему Европа должна стать республикой. Политическая утопия». С 2018 года книга была продана тиражом около 80 тыс. экземпляров, переиздана в мягкой обложке, а также выпущена Федеральным центром политического образования в недорогом издании для школьников и переведена на семь языков. В 2018 году выдержки из книги послужили основой для экзамена на получение аттестата зрелости в области социальных наук в земле Северный Рейн-Вестфалия. В ходе этих многочисленных издательских процессов в книге не были выявлены ни какие-либо ошибки, ни плагиат. Почему же теперь возникла идея тщательно исследовать книги Геро

24. *Linden M.* Wie Ulrike Guérot die Wirklichkeit verdreht // *Frankfurter Allgemeine Zeitung*. 03.06.2022. URL: <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/ulrike-guerot-ist-eine-heldin-der-querdenkerszene-in-ihrem-buch-plagiiert-sie-18079968.html>. Тот, кто прочтет эту статью сегодня, когда взбудораженное общественное мнение вновь успокоилось, может лишь покачать головой, и у него, пожалуй, возникнет вопрос, как серьезная *Frankfurter Allgemeine Zeitung* могла позволить втянуть себя в это дело и напечатать такую несусветную чушь (трудно подобрать для этой статьи иное определение).

25. *Idem.* Die Worte bleiben aktuell // *Frankfurter Allgemeine Zeitung*. 07.06.2022. <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/ulrike-guerot-weitere-plagiate-bei-bonner-professoringefunden-18086527.html>.

на предмет плагиата? И почему обе дискредитирующие статьи в *Frankfurter Allgemeine Zeitung* были опубликованы, с одной стороны, сразу после телепрограммы Ланца, а с другой — буквально за несколько дней до назначенного на 14 июня 2022 года открытия Центра Эрнста Роберта Курциуса (CERC), содиректором которого должна была стать Геро как профессор политологии Боннского университета, занимающийся вопросами европейской политики?

Перед публикацией обеих статей *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, а точнее лично Банерс, через издательство *Westend* попросила Геро высказать свою точку зрения по этому поводу. Геро в электронном письме от 3 июня, отправленном в присутствии пресс-секретаря издательства *Westend*, отвергла обвинения в плагиате по обоим инкриминируемым ей эпизодам²⁶. Однако *Frankfurter Allgemeine Zeitung* не приняла во внимание это опровержение. Дискредитирующая статья все-таки была напечатана (причем, как и ранее, сначала появилась онлайн-версия) без учета возражений и объяснений со стороны Геро.

Выполнял ли Линден некую миссию или даже определенное задание? Ранее он уже обращался к теме антикоронавирусных мероприятий в ходе своего сотрудничества с *LibMod*. Этот центр был основан в 2017 году супружеской парой бывших политиков, входивших в так называемое реалистическое крыло партии зеленых, Марилуизе Бек и Ральфом Фюксом. Еще в свою бытность активными политиками они выступали за трансатлантическую ориентацию политики НАТО, были чрезвычайно критически настроены в отношении России, прежде всего в отношении Владимира Путина, и поддерживали оппозицию.

Так, летом 2022 года практически одновременно с выдвижением обвинений в плагиате в адрес Геро Линден написал для так называемого проекта «Анализ противника» (*Gegneranalyse*)²⁷, осу-

26. Речь шла о двух неверно атрибутированных и неточно процитированных фразах в книге «Кто молчит, тот соглашается», принадлежащих в одном случае Паулю Вацлавику (к тому времени покойному), а в другом Марине Гарсес, испанскому философу из Университета Сарагосы. Геро по требованию *Frankfurter Allgemeine Zeitung* написала обоим авторам (в первом случае, соответственно, в Общество Пауля Вацлавика) и до 12 часов 3 июня получила от них подтверждение, что ошибки в цитировании не вызывают с их стороны претензий, и, следовательно, те, кто мог бы заявить о незначительном нарушении авторских прав, отказываются от этого в силу его несущественности.

27. *Gegneranalyse*// Zentrum Liberale Moderne. См. URL: <https://gegneranalyse.de/ueber-uns/>.

ществлявшегося *LibMod*, 20-страничное исследование²⁸ о лицах, медиа и феноменах, которые из-за приписываемого им распространения дезинформации и теорий заговора были объявлены «противниками парламентской демократии, науки и медиа». Этот проект *LibMod*, а следовательно, и данное исследование финансировался Федеральным министерством образования и науки, то есть деньгами налогоплательщиков. Перед проектом открытым текстом ставилась задача предъявить общественности и заклеить как «противников парламентской демократии, науки и медиа» всех тех, кто в публичном пространстве выражал мнение, противоречащее правительственному нарративу. Журналист Фридрих Купперсбуш в коротком видеоролике привлек внимание к этому скандальному факту финансирования исследований по контролю над коридором мнений; об этом говорилось и на сайте *NachDenkSeiten*²⁹.

В 2022 году Линден подготовил несколько аналитических материалов для проекта *LibMod*, с которым, в свою очередь, в качестве советника сотрудничал Нассеи, уже отметившийся своей критикой и дискредитацией Геро («авторитарно-фашизоидное звучание»). В них он среди прочего писал о Геро, что она придерживалась «эзотерически-антропософских, представляющихся эмансипаторскими, подходов». Опять кто-то объявлялся «противником», врагом государства, причем вопрос лишь в том, что, собственно, такого сомнительного, например, в понятии «эмансипаторский»? Неизвестно, знакомы ли Линден и Нассеи друг с другом и, если да, то насколько близко. Но есть основания подозревать, что обе статьи с обвинениями в плагиате, которые спровоцировали волну клеветнических публикаций о Геро, не утихавшую в течение недель, если не месяцев, и на которые в дальнейшем постоянно ссылались, чтобы показать, насколько «спорной» является Геро, в конечном счете были заказными сочинениями, а Банерс, Нас-

28. О щедро финансируемом за счет государственных средств *LibMod* и его отчетах о «враждебной правительству деятельности» достаточно много писалось. Из-за своей очевидной близости к правительству *LibMod* даже становился предметом парламентского запроса фракции Левых в германском бундестаге, см.: *De Lapuente R. Weder liberal noch modern // Overton Magazin. 24.06.2022. URL: <https://overton-magazin.de/hintergrund/politik/libmod-weder-liberal-noch-modern/>.*

29. См., напр., телепрограмму Купперсбуша «Государственные деньги для правильного мнения»: *Küppersbusch F. Staatsknete für die richtige Meinung // YouTube: Küppersbusch TV. 28.06.2022. URL: <https://youtu.be/iZ-iEEfBGto>.*

сеи и Линден по политическим или личным мотивам объединились для совместных действий.

Намеревался ли один и тот же автор, Линден, сначала в «Анализе противника» «научно» разгромить Геро как оппонента, а в дальнейшем уничтожить ее еще и медийно? Ведь после двух статей, вышедших в июне 2022 года в *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, он приблизительно через два месяца опубликовал еще один текст, содержащий несостоятельные обвинения в плагиате, на этот раз в *Zeit*. 4 августа 2022 года еженедельник вышел со статьей, озаглавленной «Ульрике Геро: голос постфактического»³⁰. Статья изобиловала неубедительными, нелогичными и просто странными обвинениями, такими как, например, упрек в «отсутствии базиса для истины», использующий понятие, определение которого создает для современной философии очевидные проблемы. Собственно говоря, весьма печально, что такой уважаемый еженедельник, как *Zeit*, позволил себе напечатать настолько неквалифицированный текст³¹. Однако Линден, казалось, нашел свою миссию. Или же существовала заинтересованность в том, чтобы не дать обвинениям против Геро утихнуть и возобновлять их вплоть до наступления последствий?

Тем временем Геро — единственная публичная фигура в деле о плагиате — в пространном интервью *Zeit* от 16 июня 2022 года прокомментировала обвинения и принесла свои извинения: «Я прошу извинить меня за любые нарушения авторского права, я извиняюсь публично и чистосердечно»³². Однако в нескольких других интервью Геро объяснила³³, что оба текстуальных фрагмента — около девяти страниц из 330 страниц в целом, в которых на первый взгляд можно было бы усмотреть плагиат: пассажи, в которых упоминаются книга и автор, но ко-

30. *Linden M.* Eine Stimme des Postfaktischen // *Die Zeit*. 03.08.2022. URL: <https://www.zeit.de/kultur/2022-08/ulrike-guerot-plagiat-politik-professorin>.

31. В этой связи бросается в глаза тесный контакт с *Zeit* по меньшей мере Нассеи — известного инициатора публичной дискредитации Геро, который часто публикуется в *Zeit* в качестве видного приглашенного автора. Можно поразмышлять о том, почему третья статья с обвинениями в плагиате, вышедшая в августе 2022 года, уже не могла или не должна была появиться в *Frankfurter Allgemeine Zeitung*: газете надоела открытая кампания против Геро и она больше не хотела в ней участвовать? Или обвинения должны были медийно поддерживаться на нескольких площадках, то есть рядом изданий, чтобы по-настоящему завладеть вниманием общественности?

32. *Magold I.* Man nannte sie die Jeanne d'Arc d'Europe // *Die Zeit*. 15.06.2022.

33. „Wer mit Schmutz wirft, hat selbst ein Problem“. FN 72.

торые не обозначены кавычками, — были замечены ею самой еще в 2016 году, и она уже тогда лично извинилась перед соответствующими авторами³⁴. Оба эти автора сочли тогда ситуацию не такой уж драматичной и не намеревались предпринимать какие-либо шаги, связанные с защитой авторских прав. Поэтому удивительно, что однажды, годы спустя, несколько мужчин — а в этом деле примечательным образом участвовали только мужчины, публично травившие феминистку, — в специфической политической обстановке смогли превратить незначительные ошибки в книге, не являющейся в строгом смысле научной, в обвинения в плагиате (поэтому часто используемый в дискуссиях о деле Геро термин «охота на ведьм» совершенно оправдан) — и при этом, заметим, уполномоченный по правам женщин в Боннском университете ни разу не выразил протест по поводу публичной дискриминации, в том числе и со стороны университетских групп.

Это хронологическое изложение событий наводит на определенные вопросы: а не были ли как приглашение на телепрограмму Ланца, на которой выступала Геро, так и первые обвинения в плагиате намеренно организованы в начале июня 2022 года, чтобы торпедировать репутацию Геро с далеко идущими последствиями? Как уже упоминалось, 14 июня должно было состояться торжественное открытие *CERC*.

Недавно учрежденный *CERC* Боннского университета переломного развития (*Exzellenz-Universität Bonn*) был основан для исследования европейских культур в немецкой и французской перспективах. Геро после своего назначения на должность в сентябре 2021 года должна была руководить институтом в качестве содиректора. В выпущенном летом 2020 года объявлении о конкурсе на замещение вакантной должности профессора в дополнение к научной квалификации содержалось настоятельное требование наличия у кандидата сети широких европейских контактов и медийных способностей — условия, которым Геро в полной мере соответствовала, — как необходимых предпосылок для организации университетского центра европейского диалога. Торжественное открытие *CERC* планировалось заранее, приглашения прессе были разосланы в конце мая 2022 года, а стало быть, незадолго до выхода телепрограммы Ланца и начала плагиат-кампании. Банерс из *Frankfurter Allgemeine Zeitung* также получил приглашение. Таким образом, предполагаемые инициаторы

34. Эти подробности уже отмечены в «Википедии».

диффамационной кампании были проинформированы о дате церемонии открытия.

Открытие CERC с участием Геро как официально назначенного содиректора состоялось, как и было запланировано. Впрочем, Геро в личной беседе со мной сообщила, что испытывала тогда ощущение отчужденности. Разумеется, в том, что касается проведения церемонии, университет постарался справиться с кризисной ситуацией. Однако на персональном уровне она чувствовала себя полностью изолированной, настолько ощутимым был постановочный характер мероприятия. В торжественных речах, пусть даже во всех них подтверждалось значение статьи 5 Конституции (*Grundgesetzes*), а стало быть, свободы мнений, присутствовало что-то неестественное. Ее имя не упоминалось, еще до начала церемонии ей сообщили, что назначение содиректора CERC отложено на неопределенный срок. Ее присутствие, насколько это было возможным, игнорировалось, а одна коллега не подала ей руки. Немилость, в которую она впала, уязвляла ее как признанного ученого. Ей нравилось быть ученым, она любила преподавать и хотела участвовать в выполнении важной задачи укрепления взаимопонимания в европейской политике. Кто же был столь сильно заинтересован в том, чтобы поставить под сомнение ее положение в Боннском университете?

С начала летнего семестра 2022 года пребывание в университете становилось для Геро все более тягостным. В течение нескольких недель в твиттере появлялись сообщения с хэштегом Боннского университета, в которых утверждалось, что она «наносит ущерб репутации университета». С ней практически не разговаривали, кто-то в силу своих убеждений, кто-то из страха перед возможным обвинением в нежелательном контакте. Когда она входила в комнату, начинались перешептывания. В какой момент уже можно говорить о моббинге? Общение с собственными сотрудниками осложнилось, фундамент доверия был разрушен. Лишь немногие студенты, невосприимчивые ко всеобщему бойкоту, продолжали посещать ее занятия.

В июле 2022 года на Летнем дне боннской политологии к ней подошел один коллега. Будучи информирован об истории, раздутой в дело о плагиате, он заверил ее, что все будет хорошо. Очевидно, что дело незначительное. Хотя для противодействия общественному давлению следовало бы создать комиссию, как это предписано. Но ей не следует переживать, в худшем случае дело дойдет то выговора.

И действительно, в июле 2022 года была учреждена комиссия по рассмотрению случаев подозрения в неподобающем научном поведении. Поначалу все шло в соответствии с обычными правилами. Омбудсменом Боннского университета по рассмотрению случаев подозрения в неподобающем научном поведении был назначен профессор Клаус Гердиц.

Между тем во время пандемии профессор Гердиц, сам специалист по конституционному праву, в ряде выступлений на ресурсе «Конституционный блог» решительно поддержал правительственные мероприятия³⁵, а следовательно, в короновирусном вопросе занял позиции, противоположные подходу Геро. Не следовало бы здесь исходить из его определенной ангажированности или предвзятости в отношении Геро?

Геро получила всего несколько дней для изложения своей позиции. Медиаюрист издательства *Westend* выступил против проведения проверки на предмет плагиата, причем не только из-за незначительности неточно парафразированных фрагментов, но главным образом потому, что инкриминируемые книги представляли собой научно-популярные эссе, а не квалифицированные научные работы, а к ним должны применяться другие стандарты; кроме того, две из трех инкриминируемых книг вышли в свет до начала исполнения ею профессорских обязанностей в Боннском университете, а положения университетского кодекса, регламентирующего правила цитирования, не могут иметь обратную силу. Но эти аргументы не были приняты во внимание.

В эти же дни (случайно?), 4 августа 2022 года, *Zeit* опубликовала упомянутую выше статью, тем самым подбросив новых дров в костер обвинений в плагиате. В конечном счете три статьи, две июньские в *Frankfurter Allgemeine Zeitung* и одна августовская — в *Zeit*, сцементировали обвинения в плагиате, именно в них постоянно делались ссылки на устойчивую характеристику «спорный», и на них впоследствии опирался университет, обосновывая увольнение Геро в феврале 2023 года. Однако, как здесь выявляется, последовательность событий дает все основания предполагать, что, по всей вероятности, лишь узкий круг це-

35. См. статью Кристофа Лёвениха: *Lövenich Ch. Das „Plagiat“ — eine (wissenschaftliche) Betrachtung // Der Fall Ulrike Guérot. S. 29f, n. 7–9. В 2021–2022 годах профессор Гердиц написал несколько статей в защиту антикоронавирусных мероприятий, размещенных в блоге *Verfassungsblog*, а стало быть, выступал с позиций, противоположных точке зрения Геро.*

леустремленных и мотивированных действующих лиц — Банерс, Нассеи, Линден — в союзе с заинтересованными силами внутри университета стоял за публичной инсценировкой дела о плагиате; университет же в силу огромного публичного давления был весьма заинтересован в использовании обвинений в плагиате, чтобы на этом основании подготовить увольнение.

Общезвестно, что лишь определенные лица имеют доступ к загрузке данных о публичных персонах в «Википедию». Столь же хорошо известно, что благодаря такому доступу эти лица часто редактируют соответствующие статьи в определенном — негативном — направлении³⁶. На этом фоне информация, полученная Геро в начале августа 2022 года, не слишком удивляет: изменения и дополнения в статье о Геро в «Википедии», выставленные ее в невыгодном свете, происходили, казалось бы, с различных IP-адресов, но могут вести к определенным лицам, которым, по всей видимости, было поручено изменить статью о Геро в негативном ключе. Было ли это простой случайностью? Не пересекла ли Геро некую красную линию, открыто говоря на июньской телепрограмме Ланца о российско-американской прокси-войне? Не так уж сложно создать учетную запись в «Википедии», чтобы потом писать под псевдонимом. Разумеется, доступ к редактированию статьи о Геро в «Википедии» есть не у каждого, нужно обладать там определенным статусом, чтобы иметь возможность войти в ее профиль. В самом деле, не вызвала ли ее критика НАТО и действий Запада в украинском конфликте у кого-то столь сильное раздражение или столь сильную тревогу, что она как критически настроенный профессор оказалась неприемлемой фигурой для немецкого университета, а ее комpromетация в «Википедии» стала элементом некоей согласованной акции?

Все это вывело бы из равновесия кого угодно. Но, как уже отмечалось, Геро не из тех, кто скрывает свои мысли. Геро решила перейти в наступление. Более того, как критически настроенный интеллеktуал она, по всей видимости, чувствовала свою общественную ответственность: чтобы сформировать какое-либо мнение, нужно ставить под сомнение господствующую точку зрения, прояснять искаженную картину, критически оценивать информацию. Геро никогда не рассматривала себя исключительно как профессора, но всегда считала себя европейской акти-

36. Pohlmann D., Fiedler M. Geschichten aus Wikihausen, Grottestke und postfaktische Inhalte aus der Wikipedia // Wikihausen. URL: <https://wikihausen.de/>.

вистской и равнодушным гражданином. Как политолог она ощущала особую ответственность за то, чтобы указывать на деформацию демократических устоев в ходе пандемии коронавируса. Как эксперт по вопросам европейской политики она испытывала подобный дискомфорт, когда Федеративная Республика и Евросоюз своими поставками оружия Украине намеревались поставить под вопрос европейский мирный порядок и заповедь сдержанности в военных конфликтах. В течение лета в ее голове вызревала новая книга. Все то, что она не смогла публично сказать в июне в телепрограмме Ланца, теперь должно было вылиться в книгу: *только вперед и, главное, нельзя позволить себя запугать!*

Как еще можно защитить основные демократические принципы и побудить общество к рефлексии и дальнейшему развитию его ценностей? Поздней осенью она вновь изложила на бумаге свои идеи — на сей раз в эссе о войне на Украине и ее европейской подоплеке; с августа 2022 года ее соавтором по работе над ним стал Ритц. Вместе они чуть больше чем за три недели, с середины августа до начала сентября, написали книгу «Эндшпиль Европа», которая вышла в свет 24 октября 2022 года.

В этом эссе с известной долей радикализма бросался вызов курсу о российско-украинской войне, причем с опорой на весьма богатый фактический материал. Прежде всего оно было призвано пролить свет на европейские интересы в российско-украинском конфликте. Авторы описывают политическое развитие Европы с 1990-х годов, особенно растущее российско-европейское отчуждение, выявляя на этом фоне истоки российско-украинской войны. Они призывали вернуться к идее европейского континентального мирного порядка вместо нового разделения европейского континента жесткой границей НАТО, к которому ведет актуальная политика.

В разнообразных рецензиях крупных печатных изданий охотно цитировался только один вырванный из контекста фрагмент текста, согласно которому Украина «в роли заместителя Запада» начала войну с Россией. Авторы страница за страницей прослеживают корни конфликта с момента распада Советского Союза, параллельно раскрывая суть американской геостратегии, в течение десятилетий реализовывавшейся в регионе. В рамках тех возможностей, которые предоставляет эссе, им удалось убедительно продемонстрировать, что Путин вовсе не напал на Украину на ровном месте и конфликт начался отнюдь не 24 февраля 2022 года. В книге приводятся убедительные аргументы и примеры, подтвержда-

ющие, что война в немалой части была спровоцирована многолетней экспансией, осуществляемой США и НАТО, — впрочем, сегодня, в конце 2023 года, это очевидно многим комментаторам³⁷.

30 октября 2022 года Боннский университет отреагировал — что для университета вообще-то необычно — на выход этой книги публичным заявлением, размещенным на университетском веб-сайте и озаглавленным: «Заявление о публичных высказываниях одного сотрудника (*eines Mitglieds*) университета». При этом имя Геро прямо не упоминалось — что не помешало нескольким национальным газетам однозначно связать это заявление университета с Геро. Таким образом университет, не проинформировав заранее саму Геро, публично дистанцировался от своего профессора, при этом соответствующая правовая основа для такого публичного заявления расценивается юристами как весьма спорная, и некоторые из них усматривают здесь нарушение обязанности университета как работодателя заботиться о своей сотруднице. Уникальный случай в научной сфере! Университет дистанцируется от свободы выражения мнения, уподобляясь в этом берлинскому сенату, требующему от школ ограничить в них свободу мнения. Часто необходим некий прецедент, на который смогут опереться последователи.

В коротком и расплывчатом заявлении Боннский университет — что весьма необычно для государственного учреждения — первым делом возвестил о своей солидарности с украинским народом, а вслед за этим формально выступил в защиту свободы мнения и научных исследований. Впрочем, в следующей фразе он призвал «воздерживаться от спекулятивных, а не научно обоснованных утверждений», не приведя при этом ни единого доказательства того, что таковые имеются в книге «Эндшпиль Европа». Завершается заявление угрозой применения санкций за неподобающее поведение. После этого Боннский университет уже был не в состоянии выдерживать длительное публичное давление, не приводя эту угрозу в действие: в конце концов, в феврале 2023 года последовало увольнение.

37. Baab P. An beiden Seiten der Front. Meine Reise in die Ukraine. Neu-Isenburg: Westend, 2023; см. также доступные в интернете многочисленные статьи Габриэле Кроне-Шмальц, бывшего сотрудника ООН Михаэля фон Шуленбурга, интервью бригадного генерала бундесвера Эриха Вада или бывшего генерального инспектора бундесвера Харальда Куята, а с американской стороны — Джеффри Сакса. А также книгу Жака Бо: *Baud J. Putin: Herr des Geschehens?* Neu-Isenburg: Westend, 2023.

Некоторые газеты, и среди них *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, в последующие дни обратили внимание на этот инцидент, объявив, что Боннский университет наконец-то дистанцировался от Геро. Хотя в заявлении она ни разу не была названа по имени, ее фамилия доминировала в заголовках материалов, посвященных позиции Бонна.

Таким образом, с конца октября 2022 года попытки публичной казни смыкали все более узкое кольцо вокруг Геро. С середины сентября, казалось, нить, связывавшая ее с «приличным» обществом, окончательно оборвалась. В этот момент начали отменять свои приглашения, адресованные Геро, ведущие публичные медиа и оргкомитеты академических конференций, а официальные органы принялись аннулировать ее членство: своего рода изгнание из системы!

В течение нескольких дней во второй половине сентября были отменены все ее выступления и участие в тех мероприятиях, которые все еще значились в ее календаре. 15 сентября 2022 года *NDR* в течение нескольких часов отозвало еще утром публично анонсированное приглашение Геро участвовать в качестве члена жюри в присуждении премии *NDR* за лучшую документальную и научно-популярную книгу, лапидарно сославшись на ее «сомнительный (*ungesicherten*) ценностный канон»³⁸. Геро, по ее собственным словам, была оповещена об этом только во второй половине дня, причем не в личном разговоре, а письмом по электронной почте, отправленным ассистентом директора *NDR*. Когда после этого однозначно политически мотивированного отказа разразилась буря публичных протестов (многие люди писали на *NDR* и солидаризировались с Геро), *NDR* 20 сентября выпустило второй пресс-релиз, на этот раз обосновав отмену приглашения участвовать в работе жюри... «плагиатом»³⁹. Даже это выглядит неубедительно, поскольку летом 2022 года, в момент установления контактов между *NDR* и Геро по поводу книжной премии соответствующие обвинения уже получили публичную известность. Если бы выдвинутые обвинения беспокоили *NDR* с самого начала, редакция вообще не стала бы обращаться к Геро с предложением стать членом жюри по присуждению вышеуказанной премии. Стало быть, последовательность событий скорее наводит на мысль о внешнем вмешательстве: «спорная» Геро в жюри книжной премии, этого не может

38. Пресс-релиз от 15.09.2022.

39. Пресс-релиз *NDR* от 20.09.2022.

быть! Из остальных членов жюри никто публично не солидаризировался с Геро — и никто не контактировал с ней лично. Общество приучили молчаливо созерцать, как кого-то исключают из публичного дискурса на основании политических высказываний; никто не хотел быть следующим.

Спустя несколько дней, в конце сентября 2022 года, одно за другим последовали отмены запланированных выступлений с докладами в Милане, Брюсселе и Вене. По собственной оценке Геро, здесь трудно не заподозрить некую согласованную акцию общеевропейского масштаба. Например, в Милане экономическое общество отменило ее доклад о европейской политике. Из Брюсселя Геро получила сообщение от одного еврокомиссара об отмене панельной дискуссии, проведение которой, собственно говоря, было запланировано на апрель 2020 года и постоянно откладывалось из-за коронавирусного локдауна, и поэтому ее быстрая и окончательная отмена, как то было лапидарно сформулировано: «по причине нехватки времени», выглядит не слишком правдоподобно. Экономическое общество в Вене сослалось — хотя бы в ходе личного телефонного разговора с сотрудником, признавшимся, что симпатизирует ей — на указание более высокой инстанции, которая настаивает на отмене участия Геро в мероприятии на тему «Демократия в Европе» и приносит за это свои извинения. Ей даже предложили взамен прочитать доклад в другом месте в Австрии, чтобы компенсировать потерю гонорара. Все это, следует отметить, происходило еще до того, как университет выступил со своим уже упомянутым «дистанцированием».

Таким образом, теперь любой внимательный наблюдатель мог констатировать: очевидно, что Геро хотят исключить из общеевропейского пространства публичного дискурса. В конце сентября, вскоре после того, как рукопись книги «Эндшпиль Европа» была окончательно передана в издательство *Westend*, казалось, цель была достигнута. Из-за болезни Геро не смогла приступить к работе в начале зимнего семестра 2022–2023 года. Продолжавшиеся месяцами нападки и психологическое давление оставили свои следы. Ее врач настоятельно рекомендовала покой и отдых, категорически настаивая на том, чтобы она держалась подальше от университета и от токсичной среды в Бонне. 6 октября 2022 года, незадолго до начала зимнего семестра, Геро взяла больничный и находилась на нем вплоть до марта 2023 года, то есть в целом около пяти месяцев. Если взять за исходный пункт публикацию первой книги «Кто молчит, тот со-

глашается» в марте 2022 года, то к началу ее болезни прошло более полугода непрерывной публичной травли с клеймом #спорный и моббинга со стороны работодателя. Вскоре после того, как она ушла на больничный, несколько ее сотрудников по философскому факультету подали прошение о переводе в другое место, поскольку совместная работа с Геро стала для них «неприемлемой». Перевод был одобрен факультетом без каких-либо консультаций с Геро.

Во время нахождения на больничном — спустя приблизительно пять месяцев с того момента, как летом 2022 года было объявлено о создании комиссии по рассмотрению случаев подозрения в неподобающем научном поведении — Геро получила приглашение на ее заседание, назначенное на 16 января 2023 года. Геро должна была высказать свою позицию по обвинениям, причем обязательно лично явившись на заседание. Вмешались ее адвокат и врач; поскольку на основании больничного листа ее личное присутствие не представлялось возможным, была подана просьба об отсрочке заседания до ее выздоровления. Однако комиссия не приняла во внимание действующий больничный лист и даже специально подготовленное для этого дня медицинское заключение и провела заседание 16 января 2023 года в отсутствие Геро. Она не была проинформирована о результатах, и ей не была предоставлена возможность выразить свое мнение по этому поводу.

После того как ее врач письмом от 10 февраля 2023 года сообщила медицинской службе Боннского университета о возобновлении работы в университете в летнем семестре 2023 года (с 1 апреля 2023 года), Геро — без предварительного оповещения или даже информирования — 16 февраля 2023 года получила уведомление об увольнении с 31 марта 2023 года, которое включало немедленное освобождение от всех обязанностей.

Кроме того, в сопроводительном письме университет уведомлял Геро о том, что сообщение о «предпринятых в соответствии с законодательством о труде мерах в связи с обвинениями в плагиате» будет опубликовано в пресс-релизе 24 февраля 2023 года, после чего Геро, предвосхищая эту публикацию, ранним утром 24 февраля сама сообщила об увольнении в твиттере. Твит собрал 1,1 млн ретвитов.

10 марта 2023 года Геро подала иск, оспаривающий необоснованное увольнение. Попытка заключения мирового соглашения в суде по трудовым спорам Бонна окончилась неудачей 28 апреля 2023 года. Перед зданием суда состоялась демонстрация солидар-

ности, в которой приняли участие около 80 человек⁴⁰. Публичное разбирательство по иску было назначено на 10 января 2024 года в Боннском суде по трудовым спорам.

Пресловутый стеклянный колпак, герметично накрывающий берлинскую политическую кухню, ранее уже нередко становился объектом медийного и научного интереса. Журналисты, политики, лоббисты и прочие лица, которые разнообразно взаимодействуют друг с другом, помогают друг другу, оказывают влияние друг на друга и конкурируют друг с другом за формирование доминирующего мнения в публичном пространстве, по большей части уже не замечают, насколько они далеки от реального мира граждан и что они попросту, как школьники, списывают друг у друга, когда решают, кто, например, является «спорным» и почему. Или какие последствия имеет их деятельность для жизни отдельных людей. Ведь череда сменяющихся друг друга тем и лиц, которых «гонят через деревню», необозрима. Эксклюзивное положение этих протагонистов не способствует процессу демократического формирования общественного мнения: общество во все большей мере игнорирует то, что публикуется под этим стеклянным колпаком. В конечном счете назначение повестки дня (*agenda setting*) ориентировано только на то, чтобы установить, кто отстаивает «правильную» точку зрения для выражения мнения; все остальные остаются в стороне. Сегодня этот самовоспроизводящийся космос нуждается в еще более строгом контроле, если мы не хотим, чтобы социальная сплоченность этого общества и демократия в этой стране оказались под угрозой.

Библиография

- Геро У., Ритц Х. Эндшпиль Европа. Почему потерпел неудачу политический проект Европа и как начать снова о нем мечтать / Пер. с нем. О. В. Никифорова при участии В. Фоменко. Ереван; М.: Fortis Press; Гнозис, 2024.
- „Wer mit Schmutz wirft, hat selbst ein Problem“. Interview mit Ulrike Guérot // Cicero. Magazin für politische Kultur. 23.09.2022. URL: <https://www.cicero.de/kultur/ulrike-guerot-nach-jury-ausladung-durch-ndr-die-lotusblute-wachstum-im-schlamm>.
- 16 Autor*innen für Kurskorrektur in der Corona-Politik — „Covid-19 ins Verhältnis setzen“ // Corona-Aussöhnung. 07.07.2021. URL: https://coronaaussoehnung.org/wp-content/uploads/2021/07/Presseinformation_2021-07-07n_Website.pdf.

40. См. короткий видеоролик о демонстрации: Schmitz S. Solidarität mit Ulrike Guérot! Wer schweigt, stimmt zu! // YouTube. 29.04.2023. URL: <https://youtu.be/NU4A9KrMPk>.

- Baab P. An beiden Seiten der Front. Meine Reise in die Ukraine. Neu-Isenburg: Westend, 2023.
- Baud J. Putin: Herr des Geschehens? Neu-Isenburg: Westend, 2023.
- Brückner P., Oestmann A. Über die Pflicht des Gelehrten, auch als Bürger tätig zu sein. Zum Disziplinarverfahren des Noedersächsischen Ministers für Wissenschaft und Kunst gegen Peter Brücker. Hannover: Internationalismus Verlag, 1980.
- De Bono E. New Think: The Use of Lateral Thinking in the Generation of New Ideas. N.Y.: Basic Books, 1967.
- De Lapuente R. Der Fall Ulrike Guérot: Versuche einer öffentlichen Hinrichtung // Der Fall Ulrike Guérot: Versuche einer öffentlichen Hinrichtung / G. Gysi (ed.). Neu-Isenburg: Westend Verlag, 2024. S. 52–75.
- De Lapuente R. Weder liberal noch modern // Overton Magazin. 24.06.2022. URL: <https://overton-magazin.de/hintergrund/politik/libmod-weder-liberal-noch-modern/>.
- Ebel R. Professoren im Visier // Manova. 11.11.2023. URL: <https://www.manova.news/artikel/professoren-im-visier>.
- Gegneranalyse // Zentrum Liberale Moderne. CM. URL: <https://gegneranalyse.de/ueber-uns/>.
- Guérot U. Die Zukunft der Geschichte: Was bedeuten die deutsch-französischen Beziehungen heute? Heidelberg: Universität Heidelberg, 23.01.2022.
- Guérot U. Nichts wird so bleiben, wie es war. Europa nach der Krise. Eine europäische Zeitreise. Wien: Molden 2020.
- Guérot U. Souveränität und Identität in Europa: Eine Spurensuche von zwei Begriffen. Hamburg: Universität Hamburg, 25.02.2022.
- Guérot U. The Difficult Relationship Between European Sovereignty and European Democracy in Franco-German Discourse // European Democracy Lab. URL: <https://www.europeandemocracylab.org/essay/the-difficult-relationship-between-european-sovereignty-and-european-democracy-in-franco-german-discourse>.
- Guérot U. Wer schweigt, stimmt zu: Über den Zustand unserer Zeit. Und darüber, wie wir leben wollen. Neu-Isenburg: Westend, 2022.
- Guérot U., Overhoff J., Gabriel M., Richter H., Schlott R. Für die offene Gesellschaft. Manifest Die Diskussionen in dieser Pandemie sind vergiftet. Tauschen wir uns endlich ruhig und angstfrei aus // WELT/der Freitag. 25.03.2021.
- Guérot U., Plottka J. Merkels Europapolitik oder der Preis des Pragmatismus // Revue de l'Allemagne et des pays de la langue Allemande. 2022. T. 54. № 1. S. 131–152.
- Guilford J. P. The Nature of Human Intelligence. N.Y.: McGraw-Hill, 1967.
- In keinem Falle darf ein Grundrecht in seinem Wesensgehalt angetastet werden. Manifest der Denkfabrik Republik 21 im Nachgang zur Konferenz „Deutschland zwischen Covid und Klima — Grundrechte unter Vorbehalt?“, Berlin, September 2023. URL: <https://denkfabrik-r21.de/in-keinem-falle-darf-ein-grundrecht-in-seinem-wesensgehalt-angetastet-werden-art-19-abs-2-gg/>.
- Jünke Ch. Der Staat gegen Peter Brückner. Wie ein linker Hochschullehrer ausgrenzt wird // Rosa Luxemburg Stiftung. 12.01.2022. URL: <https://www.rosalux.de/news/id/45677/der-staat-gegen-peter-brueckner>.
- Küppersbusch F. Staatsknete für die richtige Meinung // YouTube: Küppersbusch TV. 28.06.2022. URL: <https://youtu.be/iZ-iEEfBGto>.
- Lange E. L. Fighting back against the Censorship-Industrial Complex // Lawyer's Fees, Beetroot, and Music. 28.06.2023. URL: <https://elenalouisalange.substack.com/p/fighting-back-againstcensorship>.

- Linden M. Die Worte bleiben aktuell // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 07.06.2022. URL: <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/ulrike-guerot-weitere-plagiate-bei-bonner-professoringefunden-18086527.html>.
- Linden M. Eine Stimme des Postfaktischen // Die Zeit. 03.08.2022. URL: <https://www.zeit.de/kultur/2022-08/ulrike-guerot-plagiat-politik-professorin>.
- Linden M. Wie Ulrike Guérot die Wirklichkeit verdreht // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 03.06.2022. URL: <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/ulrike-guerot-ist-eine-heldin-der-querdenkerszene-in-ihrem-buch-plagiiert-sie-18079968.html>.
- Lövenich Ch. Das „Plagiat“ — eine (wissenschaftliche) Betrachtung // Der Fall Ulrike Guérot: Versuche einer öffentlichen Hinrichtung / G. Gysi (ed.). Neu-Isenburg: Westend Verlag, 2024. S. 28–41.
- Magold I. Man nannte sie die Jeanne d’Arc d’Europe // Die Zeit. 15.06.2022.
- Markus Lanz und der Krieg gegen Ulrike Guérot // NachDenkSeiten. 03.06.2022. URL: <https://www.nachdenkseiten.de/?p=84493>.
- Offener Brief an Bundeskanzler Scholz // Change.org. 29.04.2022. URL: <https://www.change.org/p/offener-brief-an-bundeskanzler-scholz>.
- Piltz Ch. Der Fall Ulrike Guérot und die Grenzen der Freiheit // Spiegel. 24.09.2021. URL: <https://www.spiegel.de/kultur/ulrike-guerot-und-ihre-corona-kritik-warum-die-politikwissenschaftlerin-beschimpft-wird-a-b3491870-05af-4c99-a45c-f172d53fb6ao>.
- Pohlmann D., Fiedler M. Geschichten aus Wikihausen, Grottestke und postfaktische Inhalte aus der Wikipedia // Wikihausen. URL: <https://wikihausen.de/>.
- Precht R.D., Welzer H. Die Vierte Gewalt. Wie Mehrheitsmeinung gemacht wird, auch wenn sie keine ist. B.: S. Fischer, 2022.
- Schmitz S. Solidarität mit Ulrike Guérot! Wer schweigt, stimmt zu! // YouTube: Sascha Schmitz. 29.04.2023. URL: <https://youtu.be/NsU4A9KrMPk>.
- Servus Reportage: Tabu — Was passiert, wenn man das Falsche sagt? | Kurzfassung // YouTube: ServusTV On. 19.10.2023. URL: <https://youtu.be/cIDMooO8-NE>.

ULRIKE GUÉROT'S CASE: PUBLIC EXECUTION ATTEMPTS

ROBERTO DE Lapuente. Overton Magazine, Neu-Isenburg, Germany.

Keywords: university politics; the boundaries of freedom; dissidence; *Wer schweigt, stimmt zu*; *Endspiel Europa*; defamation and suspension campaign.

The case of Ulrike Guérot, which has become an administrative case, which highlights the problematic nature of current university policy in Germany and beyond (the policy of direct and indirect restrictions and sanctions imposed on manifestations of free, non-standard thinking in the public space of a modern democratic society), is described by the author in its unique facticity for Germany — correlated except with the wave of prohibitions on the profession and the expulsion of dissidents in 1977 (the case of Peter Bruckner, etc.). The essay sets itself and tries to answer the following structurally significant and rooted in the specifics of the analyzed case: (1) How, when and why is Professor (political scientist Ulrike Guérot) labeled “controversial” (#umstritten)? (2) What impact does public pressure have on the decision of the (Bonn) University to dismiss? (3) What happens to a democratic society in which scientists and intellectuals are no longer free and cannot participate in public discussions without self-censorship?

In search of answers to these questions, the author comes to a statement of a characteristic and symptomatic circumstance for the current moment: through a media campaign promoting his case professionally (but laterally, divergently) analyzing the current political realities (Germany, Europe, etc.) the political scientist is being pushed out by both the mainstream media and the university community “into that segment of society whose representatives began to be called ‘outside the box’ in a negative and exclusive way [from ‘normality’] even during the polarized discussion about coronavirus...” As a result: “Alliances and communities that previously seemed unthinkable suddenly arose, The classic political categories of the ‘right’ and ‘left’ are mixed up... Which once again underlines the complexity of the social dynamics that have arisen: which side is ‘wrong’ in a democracy?”

DOI: 10.17323/0869-5377-2024-2-99-131

References

- „Wer mit Schmutz wirft, hat selbst ein Problem“. Interview mit Ulrike Guérot. *Cicero. Magazin für politische Kultur*, September 23, 2022. Available at: <https://www.cicero.de/kultur/ulrike-guerot-nach-jury-ausladung-durch-ndr-die-lotus-blute-wachst-im-schlamm>.
- 16 Autor*innen für Kurskorrektur in der Corona-Politik — „Covid-19 ins Verhältnis setzen“. *Corona-Aussöhnung*, Juni 07, 2021. Available at: https://coronaaussoehnung.org/wp-content/uploads/2021/07/Presseinformation_2021-07-07n_Website.pdf.
- Baab P. *An beiden Seiten der Front. Meine Reise in die Ukraine*, Neu-Isenburg, Westend, 2023.
- Baud J. *Putin: Herr des Geschehens?*, Neu-Isenburg, Westend, 2023.
- Brückner P., Oestmann A. *Über die Pflicht des Gelehrten, auch als Bürger tätig zu sein. Zum Disziplinarverfahren des Noebersächsischen Ministers für Wissenschaft und Kunst gegen Peter Brücker*, Hannover, Internationalismus Verlag, 1980.
- De Bono E. *New Think: The Use of Lateral Thinking in the Generation of New Ideas*, New-York, Basic Books, 1967.

- De Lapuente R. Der Fall Ulrike Guérot: Versuche einer öffentlichen Hinrichtung. *Der Fall Ulrike Guérot: Versuche einer öffentlichen Hinrichtung* (ed. G. Gysi), Neu-Isenburg, Westend Verlag, 2024, pp. 52–75.
- De Lapuente R. Weder liberal noch modern. *Overton Magazin*, Juni 24, 2022. Available at: <https://overton-magazin.de/hintergrund/politik/libmod-weder-liberal-noch-modern/>.
- Ebel R. Professoren im Visier. *Manova*, November 11, 2023. Available at: <https://www.manova.news/artikel/professoren-im-visier>.
- Gegneranalyse. *Zentrum Liberale Moderne*. Available at: <https://gegneranalyse.de/ueber-uns/>.
- Guérot U. *Die Zukunft der Geschichte: Was bedeuten die deutsch-französischen Beziehungen heute?*, Heidelberg, Universität Heidelberg, Januar 23, 2022.
- Guérot U. *Nichts wird so bleiben, wie es war. Europa nach der Krise. Eine europäische Zeitreise*, Vienna, Molden, 2020.
- Guérot U. *Souveränität und Identität in Europa: Eine Spurensuche von zwei Begriffen*, Hamburg, Universität Hamburg, Februar 25, 2022.
- Guérot U. The Difficult Relationship Between European Sovereignty and European Democracy in Franco-German Discourse. *European Democracy Lab*. Available at: <https://www.europeandemocracylab.org/essay/the-difficult-relationship-between-european-sovereignty-and-european-democracy-in-franco-german-discourse>.
- Guérot U. *Wer schweigt, stimmt zu: Über den Zustand unserer Zeit. Und darüber, wie wir leben wollen*, Neu-Isenburg, Westend, 2022.
- Guérot U., Overhoff J., Gabriel M., Richter H., Schlott R. Für die offene Gesellschaft. Manifest Die Diskussionen in dieser Pandemie sind vergiftet. Tauschen wir uns endlich ruhig und angstfrei aus. *WELT/der Freitag*, März 25, 2021.
- Guérot U., Plottka J. Merkels Europapolitik oder der Preis des Pragmatismus. *Revue de l'Allemagne et des pays de la langue Allemande*, 2022, vol. 54, no. 1, pp. 131–152.
- Guérot U., Ritz H. *Endshpil' Evropa. Pochemu poterpel neudachu politicheskii proekt Evropa i kak nachat' snova o nem mechtat'* [Endspiel Europa: Warum das politische Projekt Europa gescheitert ist und wie wir wieder davon träumen können], Yerevan, Fortis Press, Gnosis, 2024.
- Guilford J. P. *The Nature of Human Intelligence*, New-York, McGraw-Hill, 1967.
- In keinem Falle darf ein Grundrecht in seinem Wesensgehalt angetastet werden. *Manifest der Denkfabrik Republik 21 im Nachgang zur Konferenz „Deutschland zwischen Covid und Klima — Grundrechte unter Vorbehalt?“*, Berlin, September 2023. Available at: <https://denkfabrik-r21.de/in-keinem-falle-darf-ein-grundrecht-in-seinem-wesensgehalt-angetastet-werden-art-19-abs-2-gg/>.
- Jünke Ch. Der Staat gegen Peter Brückner. Wie ein linker Hochschullehrer ausgegrenzt wird. *Rosa Luxemburg Stiftung*. Januar 12, 2022. Available at: <https://www.rosalux.de/news/id/45677/der-staat-gegen-peter-brueckner>.
- Küppersbusch F. Staatsknete für die richtige Meinung. *YouTube: Küppersbusch TV*, Juni 28, 2022. Available at: <https://youtu.be/iZ-iEEfBGto>.
- Lange E. L. Fighting back against the Censorship-Industrial Complex. *Lawyer's Fees, Beetroot, and Music*, Juni 28, 2023. Available at: <https://elenalouisalange.substack.com/p/fighting-back-against-censorship>.
- Linden M. Die Worte bleiben aktuell. *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, Juni 07, 2022. Available at: <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/ulrike-guerot-weitere-plagiate-bei-bonner-professoringefunden-18086527.html>.

- Linden M. Eine Stimme des Postfaktischen. *Die Zeit*, August 03, 2022. Available at: <https://www.zeit.de/kultur/2022-08/ulrike-guerot-plagiat-politik-professorin>.
- Linden M. Wie Ulrike Guérot die Wirklichkeit verdreht. *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, Juni 03, 2022. Available at: <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/ulrike-guerot-ist-eine-heldin-der-querdenkerszene-in-ihrem-buch-plagiiert-sie-18079968.html>.
- Lövenich Ch. Das „Plagiat“ — eine (wissenschaftliche) Betrachtung. *Der Fall Ulrike Guérot: Versuche einer öffentlichen Hinrichtung* (ed. G. Gysi), Neu-Isenburg, Westend Verlag, 2024, pp. 28–41.
- Magold I. Man nannte sie die Jeanne d’Arc d’Europe. *Die Zeit*, Juni 15, 2022.
- Markus Lanz und der Krieg gegen Ulrike Guérot. *NachDenkSeiten*, Juni 03, 2022. Available at: <https://www.nachdenkseiten.de/?p=84493>.
- Offener Brief an Bundeskanzler Scholz. *Change.org*, April 29, 2022. Available at: <https://www.change.org/p/offener-brief-an-bundeskanzler-scholz>.
- Piltz Ch. Der Fall Ulrike Guérot und die Grenzen der Freiheit. *Spiegel*, September 24, 2021. Available at: <https://www.spiegel.de/kultur/ulrike-guerot-und-ihre-corona-kritik-warum-die-politikwissenschaftlerin-beschimpft-wird-a-b3491870-05af-4c99-a45c-f172d53fb6ao>.
- Pohlmann D., Fiedler M. Geschichten aus Wikihausen, Grotestke und postfaktische Inhalte aus der Wikipedia. *Wikihausen*. Available at: <https://wikihausen.de/>.
- Precht R. D., Welzer H. *Die Vierte Gewalt. Wie Mehrheitsmeinung gemacht wird, auch wenn sie keine ist*, Berlin, S. Fischer, 2022.
- Schmitz S. Solidarität mit Ulrike Guérot! Wer schweigt, stimmt zu! *YouTube: Sascha Schmitz*, April 29, 2023. Available at: <https://youtu.be/NsU4A9KrMPk>.
- Servus Reportage: Tabu — Was passiert, wenn man das Falsche sagt? | Kurzfassung. *YouTube: ServusTV On*, Oktober 19, 2023. Available at: <https://youtu.be/cIDMooO8-NE>.