

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО АРХЕОЛОГИИ
СЕВЕРНОГО КAVКАЗА, XXXIII КРУПНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ
“ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ АРХЕОЛОГИИ
СЕВЕРНОГО КAVКАЗА В XX – ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI в.”,
ПОСВЯЩЕННАЯ 120-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Е.И. КРУПНОВА
(Москва, 2024 г.)**

© 2024 г. М.С. Гаджиев^{1,*}, А.Р. Канторович^{2,**}, С.Н. Корневский^{3,***},
Д.С. Коробов^{3,****}, Е.В. Леонова^{3,*****}, С.Н. Савенко^{4,*****}, В.Р. Эрлих^{5,*****}

¹Институт истории, археологии и этнографии ДФИЦ РАН, Махачкала, Россия

²МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

³Институт археологии РАН, Москва, Россия

⁴Пятигорский краеведческий музей, Россия

⁵Государственный музей Востока, Москва, Россия

*E-mail: murgadj@rambler.ru

**E-mail: kantorovich@mail.ru

***E-mail: Skorenevskiy@yandex.ru

****E-mail: dkorobov@mail.ru

*****E-mail: lenischa@yandex.ru

*****E-mail: sovos57@mail.ru

*****E-mail: erlikh@bk.ru

Поступила в редакцию: 11.07.2024 г.

После доработки: 11.07.2024 г.

Принята к публикации: 15.10.2024 г.

DOI: 10.31857/S0869606324040153, EDN: KHFSID

22–26 апреля 2024 г. в Москве в Институте археологии РАН проходила Международная научная конференция “Достижения и перспективы изучения археологии Северного Кавказа в XX – первой четверти XXI в.” (XXXIII Крупновские чтения), посвященная 120-летию со дня рождения выдающегося ученого-кавказоведа Евгения Игнатьевича Крупнова. Соорганизатором конференции выступил Постоянный координационный совет Международной научной конференции по археологии Северного Кавказа “Крупновские чтения” во главе с председателем М.С. Гаджиевым (Махачкала).

Организационным комитетом была проведена большая подготовительная работа. К началу конференции был издан сборник материалов, в который вошло 114 докладов, подготовленных более чем 170 авторами (Достижения..., 2024). К сожалению, не все из них смогли принять очное участие в работе конференции. Тем

не менее за дни ее работы заседания посетили около 100 представителей научных, музейных и образовательных учреждений из Москвы, Санкт-Петербурга, Анапы, Армавира, Грозного, Екатеринбурга, Казани, Карачаевска, Краснодар, Майкопа, Махачкалы, Нальчика, Назрани, Новороссийска, Пятигорска, Пушина, Ростова-на-Дону, Самары, Ставрополя. В работе конференции приняли участие зарубежные ученые-кавказоведы из городов Новый Афон и Сухум (Республика Абхазия), Баку (Азербайджанская Республика) и Кан (Франция). Многие докладчики и выступающие в прениях приняли участие в конференции в дистанционном режиме.

Конференция открылась на пленарном заседании в Институте археологии РАН утром 22 апреля. В качестве соведущего на открытии выступил зам. директора Института археологии РАН П.Г. Гайдуков. После его выступления прозвучало приветственное слово от заместителя

директора Национального исследовательского центра “Курчатовский институт” *В.Н. Песенко*. Далее с приветствием к участникам конференции обратился сопредседатель оргкомитета М.С. Гаджиев.

Серию научных докладов на пленарном заседании открыл *М.Х. Багаев* (Грозный). Он является последним действующим учеником Евгения Игнатьевича Крупнова. Ученый выступил перед слушателями с обзором трудов Е.И. Крупнова по древней и средневековой истории Чечни, а также представил свою статью в газете “Вести республики”, посвященную 120-летию юбилею ученого (№ 30 (3623)). Большой интерес у слушателей вызвали доклады, посвященные некоторым деталям биографии Евгения Игнатьевича, подготовленные по архивным источникам. *М.В. Медведева* (Санкт-Петербург) обнародовала материалы из архивного собрания ИИМК РАН, связанные с довоенным периодом деятельности Е.И. Крупнова. Совместный доклад сотрудников научных архивов ИА РАН и ИИМК РАН представила *О.В. Григорьева* (Санкт-Петербург). В нем рассматривались ранее не публиковавшиеся материалы проводившихся в 1940 г. экспедиционных работ Е.И. Крупнова по изучению святынь Северной Осетии.

Современное состояние научной проблематики по изучению начала медно-бронзового века на Кавказе, которая затрагивалась в знаменитой монографии Е.И. Крупнова “Древняя история и культура Кабарды” (М., 1957), было продемонстрировано в докладе *С.Н. Кореневского* (Москва). Большой интерес вызвал доклад *Д.С. Коробова* (Москва) о первых результатах полногеномного исследования древней ДНК населения кобанской культуры Северного Кавказа, подготовленный в соавторстве с коллективом палеогенетиков во главе с *А.В. Недолужко* (Санкт-Петербург). Завершил пленарное заседание доклад *А.Р. Канторовича* и *В.Е. Маслова* (Москва) с представлением аудитории яркого погребального комплекса сарматского аристократа, раскопанного в 2023 г. в курганном могильнике Новозаведенное-V на Ставрополье.

После завершения пленарного заседания участники конференции выехали в подмосковный санаторий “Удельное”, где продолжили свою работу. Заседания конференции традиционно проходили в рамках трех секций: “Археология каменного века и эпохи бронзы” (ведущие *Е.В. Леонова* и *С.Н. Кореневский*), “Археология раннего железного века и сарматского периода”

(ведущие *А.Р. Канторович* и *В.Р. Эрлих*) и “Археология средневековья” (ведущие *Э.Д. Зиливинская* и *С.Н. Савенко*).

23 апреля утреннее заседание секции “Археология каменного века и эпохи бронзы” (председатель *Е.В. Леонова*) было посвящено проблемам каменного века. Хронологически доклады охватывали период от среднего палеолита до неолита Северного Кавказа. Заседание открыл доклад *Е.В. Дороницовой* (Санкт-Петербург) “Новые данные о среднем палеолите Приэльбрусья”, посвященный преимущественно трансляции результатов трасологического и других разнообразных естественнонаучных анализов, примененных для изучения каменной индустрии. Коллектив авторов из Санкт-Петербурга (*Л.В. Голованова*, *Е.В. Дороничева*, *Е.И. Ревина*, *Г.Н. Поплевко*, *В.Б. Дороничев*) представил доклад “Хозяйственная специализация эппалеолитических стоянок Приэльбрусья”, в котором было предложено на основании качественного и количественного состава каменных орудий вычислять “индекс активности обитания”. Доклад *Е.В. Леоновой* и *Д.К. Еськовой* (Москва) “Локальные различия в культурах Северного Кавказа раннего голоцена” был посвящен проблеме степени сходства синхронных каменных индустрий Северо-Западного и Центрального Кавказа. Завершал утреннее заседание доклад *Х.А. Амирханова* (Москва), *Р.Г. Магомедова* (Махачкала) и *Д.И. Чечушковой* (Москва) “Неолитические стоянки на Данухском перевале в Дагестане”, где была представлена реконструкция хозяйственно-бытовой специфики стоянок на основании анализа форм охотничьего вооружения и их расположения в “мало притягательном в климатическом отношении” месте. Несмотря на небольшое количество докладов, в конце утреннего заседания разгорелась довольно жаркая дискуссия, где обсуждались значение понятия “эппалеолит”, применительно к кавказским памятникам, методические подходы к выделению культур и неоднозначность критериев для выделения эпохи неолита.

Теме памятников медно-бронзового века было посвящено 16 докладов из 28 заявленных в опубликованных тезисах. В них были освещены проблемы изучения майкопской, северокавказской, дольменной, ямной, катакомбной и срубной культур, а также затронута тематика лейлатепинской культуры. В поле зрения исследователей были включены памятники на территории Азербайджана, Предкавказья, Западного Кавказа, Абхазии, Нижнего Дона, Северского Донца, Юго-Восточной Болгарии.

Хронологический диапазон докладов связан со временем IV–II тыс. до н.э.

В ходе вечернего заседания секции 23 апреля, которое проходило под председательством *Ю.Ю. Пиотровского* (Санкт-Петербург), *С.Н. Кореневский* в своем докладе провел анализ височных подвесок майкопской культуры. В нем автор пришел к выводу, что в основном они изготовлялись из золота и были связаны с особо избранной средой элиты.

Работа секции продолжилась 24 апреля. Ведущим утреннего заседания выступил *А.В. Кияшко* (Ростов-на-Дону). *А.Д. Резепкин* (С.-Петербург) прочитал доклад о происхождении долинского варианта новосвободненской культуры. Источниковую основу доклада составил исключительно орнамент на керамике. Такой подход встретил возражения по правомерности самой постановки вопроса. Суть их в том, что долинский вариант выделялся ранее *С.Н. Кореневским* как вариант майкопско-новосвободненской общности (МНО), а не самостоятельно выделяемой новосвободненской культуры. Диагностические контексты керамики того и иного варианта (долинского и новосвободненского) совершенно разные. Оба варианта относятся к позднему этапу МНО, но это не дает основания объединять их в одну культуру.

Рассматриваемые пролощенные орнаменты на сосудах долинского варианта имеют широкий круг сопоставлений и недостаточны как данные для определения происхождения долинского варианта. Последняя проблема требует анализа всех источников по теме долинского варианта, включая полный комплекс керамики погребений и поселений, погребальной обрядности, форм металла, данных антропологии и даже генетики.

Большой интерес вызвал доклад *Ю.Ю. Пиотровского* о золотых и серебряных бусах Майкопского кургана, которые были изучены в результате их макросъемки. Впервые были получены сведения об их формах и орнаментации крупным планом, затронута тема их изготовления и аналогий. Отмечена серийность производства типов бус.

Особо важным стало сообщение *Ю.Ю. Пиотровского* о радиоуглеродной дате Майкопского кургана в рамках второй половины XXXVI – XXXIV в. до н.э. (ОХА-X-3106-13 3520-3350 BC), который отметил, что радиоуглеродная дата Майкопского кургана хорошо согласуется с датой погребения 3 кургана 1 могильника Заманкул. Она завершает многолетние дискуссии о возрасте

кургана “Ошад”, который оказывается почти на тысячу лет древнее царского кладбища в Уре.

Далее прозвучал доклад *А.И. Климушиной* (Санкт-Петербург) с соавторами из Ростова-на-Дону и Каменск-Шахтинского, посвященный погребению эпохи ранней бронзы с богатым набором металлического инвентаря в низовьях Северского Донца. *С.Б. Бурков* (Владикавказ) выступил с дискуссионной темой о выделении нижнего стратиграфического горизонта на поселениях Сержень-Юрт I–II в Чечне.

На вечернем заседании, проходившем под председательством *А.А. Клещенко* (Москва), выступил *А.В. Шишлов* (Новороссийск) и его коллеги, сотрудники Новороссийского музея, посвятившие свой доклад новому памятнику майкопского и постмайкопского времени – поселению Котлама 23 под Новороссийском. *П.И. Калинин* и коллеги (Пушино, Москва) представили доклад о ресурсах ергенинских почвенных отложений в экономике племен бронзового века Волго-Донского междуречья, который был посвящен в основном характеристике почвенных образований рассматриваемых территорий. *А.А. Ковалев* (Москва) прочитал доклад, подготовленный совместно с *М.А. Перцевой* (Санкт-Петербург), о ярком комплексе бронзовых украшений из кургана среднего бронзового века на ул. Черняховского в Кисловодске. *К.А. Крутоголов* в совместном докладе с *Л.М. Левиным* (Краснодар) дал описание катакомбных захоронений в кургане Журавка 7.

Утреннее заседание секции 25 апреля открылось под председательством *Ю.Ю. Пиотровского*. *А.В. Кияшко* представил доклад о склепах-катакомбах рубежа XXX–XXIX вв. до н.э. В нем были анонсированы важные радиоуглеродные датировки комплексов с богатым набором инвентаря, включая бронзовый топор.

Обзор материалов северокавказской культуры прозвучал в докладе *А.А. Клещенко*. Автор насчитал к настоящему времени, по неизданным данным, взятым из Архива ИА РАН, а также по публикациям более 2700 захоронений этой культуры, распространенных от Тамани до Прикаспийской низменности и от возвышенности Ергени в Калмыкии до Приэльбрусья. В докладе были приведены радиоуглеродные даты, указывающие на возраст упомянутых памятников в рамках первой половины III тыс. до н.э. Однако в докладе не были указаны конкретные признаки погребального обряда этой культуры, которая является сейчас по сути совокупностью

нескольких погребальных групп, культурная принадлежность которых трактуется разными авторами неодинаково. Первостепенной проблемой является выделение локальной специфики групп северокавказской культуры по географическим районам Предкавказья. Нуждаются в уточнении особенности погребального обряда мужчин и женщин северокавказской культуры, а также выделение элитарных захоронений.

Доклад *Д.А. Геворковой* (Москва) был посвящен анализу орнаментации сильно выпуклых кованых блях северокавказской культуры. *В.Я. Стёганцова* (Санкт-Петербург) сделала доклад об использовании краски в катакомбных захоронениях юга Восточной Европы. *А.Н. Габелия* и коллеги (Сухум) рассмотрели новые выявленные мегалиты Абхазии. Выступление *Е.В. Осиповой* (Москва) было посвящено влиянию кавказских традиций на строительство дольменов в Юго-Восточной Болгарии. Тема была не лишена оригинальности, но и породила вопросы о своей правомерности.

Большой интерес вызвал доклад *А.В. Дмитриева* (Новороссийск) о погребальной функции кавказских дольменов. На основании анализа форм и сохранности этих памятников, было предложено понятие “протодольмены”, которые рассматриваются как святилища и не предполагали захоронения в них людей. Особо отмечено, что плиты из дольменов — наземных гробниц — являются плитами вторичного использования. Их первичное предназначение остается невыясненным. Ввиду такого обстоятельства, факт самого существования понятия “дольменная культура”, по мнению докладчика, подвергается сомнению.

На вечернем заседании секции (председатель *Г.А. Сангулия*, Сухум) *В.В. Рогудеев* (Ростов-на-Дону) представил в своем докладе погребение срубной культуры с плитой на поселении Едуш II. Завершило работу секции сообщение *В.Ю. Соболева* (Санкт-Петербург) о так называемой сарыкамышской статуэтке божества, относимой, вероятно, к эпохе бронзы.

Работа секции “Археология раннего железного века и сарматского периода” проходила 23–25 апреля. В рамках секции был заслушан и обсужден 31 доклад из 40 заявленных (в том числе 5 докладов были представлены в дистанционном режиме).

В качестве авторов и соавторов докладов выступили 59 исследователей, представлявших различные учреждения из 15 городов (Анапа,

Армавир, Баку, Грозный, Екатеринбург, Карачаевск, Краснодар, Майкоп, Махачкала, Москва, Нальчик, Ростов-на-Дону, Самара, Санкт-Петербург, Ставрополь).

Указанная секция начала свою работу 23 апреля под председательством *В.Р. Эрлиха* (Москва) с доклада *А.Л. Пелиха* (Армавир), посвященного металлическим топорам-теслам эпохи поздней бронзы — начала раннего железа на Северном Кавказе. Далее последовал блок из четырех докладов, посвященных проблемам изучения кобанской культуры. Это были доклады *Ю.В. Марченко* и *М.А. Котина* (Санкт-Петербург) соответственно о детских погребениях и о ритуальных мисках могильника Верхний Куркужин, доклад *В.П. Мокрушина* и *Е.И. Нарожного* (Краснодар, Карачаевск) о кобанских орнаментированных мисках, а также доклад группы исследователей из Санкт-Петербурга (*Е.Е. Васильева*, *Я.В. Френкель*, *К.С. Чугунова*, *С.В. Хаврин*), посвященный классификации зооморфных изображений с инкрустациями на кобанских пряжках и вызвавший особый интерес своим проблемным и методически новаторским подходом.

Работа секции вечером 23 апреля продолжилась под руководством *Т.В. Рябковой* (Санкт-Петербург). Были заслушаны: дискуссионный доклад *Т.М. Кузнецовой* (Москва) по киммерийской проблеме и ее связи с кобанской культурой; доклад *О.В. Аникеевой* (Москва) и *Т.В. Рябковой* о происхождении стеклянных бус из Келермесских курганов; доклад *В.Р. Эрлиха*, *А.С. Леонтьевой* и *К.Ю. Еременко* (Москва, Ростов-на-Дону, Майкоп) об открытии новых протомеотских памятников в предгорной Адыгее; доклад *А.С. Балахванцева* (Москва) о спорных вопросах истории и географии древней Колхиды; междисциплинарный доклад *Н.И. Шишлиной*, *Н.В. Росляковой* и *О.П. Бачуры* (Москва, Самара, Екатеринбург), посвященный изучению археозоологических материалов селища Балка Дибравина I на Кубани. Вечернее заседание секции было завершено вызвавшим особый интерес докладом *Д.-А.А. Хазанова* (Махачкала) о горнорудном деле и металлургии железа в бассейне р. Кара-Койсу.

24 апреля заседание секции “Археология раннего железного века и сарматского периода” началось под председательством *А.Л. Пелиха* с доклада *Л.Х. Мустафаева* (Баку) о проблеме урбанизации античной Габалы — столицы Кавказской Албании, который вызвал особый интерес и дискуссию. Были также заслушаны доклады *М.С. Гаджиева* и *М.А. Бакушева*

(Ростов-на-Дону) о находках бронзовых предметов из урочища АдмагIарда в Дагестане, *А.А. Малышева* и *А.М. Новичихина* (Москва, Анапа) об этнокультурных особенностях населения побережья полуострова Абрау в VII–II вв. до н.э., *В.В. Улитина* (Краснодар) о возможности транспортировки товаров по р. Кубань в античную эпоху.

Работа секции вечером 24 апреля продолжилась под руководством В.Е. Маслова. Были заслушаны: сообщение *А.В. Баранюка* и *Н.В. Кондракова* (Краснодар, Майкоп) о новых археологических материалах, связанных с археологическим памятником “Балка Семиколенная” в бассейне р. Лабы, а также весьма интересный доклад *А.В. Иванова* (Краснодар) о хронологии ковшей и кружек, происходящих из раннемеотских поселений Западного Закубанья. Далее последовали два сообщения антропологов: доклад *Н.Я. Березиной* и *А.Н. Абрамовой* (Москва, Краснодар), посвященный скальпированию в эпоху раннего железа, и доклад *А.А. Перевозчиковой* (Москва) и *Н.Я. Березиной* о следах военных ранений и бытовых травм, выявленных на антропологическом материале могильника Заюково-3. Древностям Абхазии (Маркульское городище) были посвящены два междисциплинарных доклада коллектива авторов (*Г.В. Требелева*, *Т.Ю. Шведчикова*, *Л.В. Яворская*, *В.Г. Юрков* и *Г.В. Требелева*, *И.А. Сапрыкина*, *В.Ю. Луньков*, *Г.Ю. Юрков* (Москва)). Вечернее заседание секции было завершено докладом *В.В. Кропотова* (Москва), посвященным фибулам сарматской эпохи из могильников Крыма.

25 апреля заседание секции “Археология раннего железного века и сарматского периода” проходило под председательством А.Р. Канторовича. Заседание было открыто междисциплинарным докладом *Н.Н. Спасской*, *О.И. Фризен* (Москва) и *В.Р. Эрлиха* о последних результатах исследования меотского могильника “Дукмасов-2” в Адыгее. Также были заслушаны: доклады *Ю.А. Прокопенко* (Ставрополь) о кольцевых “святилищах” в Центральном Предкавказье; коллектива авторов (*П.С. Успенский*, *А.У. Ахмаров*, *О.И. Успенская*, *С.В. Алейников* (Москва, Грозный)) о раннеаланском Ахкин-Барзойском городище на Среднем Тереке; *Ю.К. Гугуева* (Ростов-на-Дону) о раннесарматских погребениях из курганного могильника Буденновский-3 в Ставропольском крае; *А.А. Кадиевой* и *С.В. Демиденко* (Москва) о богатом погребении I–II вв. н.э. из могильника Заюково-3; *З.Э. Ягановой* (Нальчик), посвященный кувшину с зооморфной ручкой из

могильника Заюково-3, и доклад *Е.В. Вдовченко* (Ростов-на-Дону) о фаллических амулетах эпохи Великого переселения народов. Оживленная дискуссия развернулась вокруг доклада *Ю.А. Прокопенко*, посвященного проблеме датирования круговых сооружений — так называемых ронделов. В частности, *А.Б. Белинский* (Ставрополь) на основе имеющегося у него значительного опыта исследований объектов данного типа указал на проблематичность хронологии этих объектов и связал их преимущественно с эпохой бронзы, а не с ранним железным веком.

В целом заседания секции проходили на высоком научном уровне, большинство докладчиков тщательно и подробно отразили свой материал в представленном видеоряде. Ряд докладов был выполнен в рамках реализации проектов РНФ. В обсуждении докладов секции наиболее активно участвовали: *А.Б. Белинский*, *Ю.К. Гугуев*, *А.В. Иванов*, *А.Р. Канторович*, *В.В. Кропотов*, *В.Е. Маслов*, *Т.В. Рябкова*, *В.Р. Эрлих* и др.

В ходе работы секции “Археология средневековья” было заслушано 29 докладов из 37 заявленных. Из них 22 доклада прозвучали в очном режиме, 7 было сделано дистанционно. Тематически 10 докладов касались материалов раннего средневековья, 11 — развитого и 8 — позднего.

Работа секции открылась 23 апреля под председательством Э.Д. Зиливинской (Москва) с нескольких докладов, посвященных последним полевым открытиям на территории Дербента. Три доклада, подготовленных коллективом авторов из Махачкалы, были представлены *М.С. Гаджиевым*. Первый доклад был посвящен изучению исторической топографии и городской структуре Дербента в позднесасанидский период. Далее были представлены результаты масштабных археологических раскопок вдоль северной городской оборонительной стены Дербента и исследования жилищно-бытового комплекса XI — первой трети XIII в. в средневековом шахристане города. Блок докладов по археологии Дербента был завершён *Е.М. Болдыревой* (Москва), которая представила находки импортной и местной поливной керамики из раскопок 2014 г. в прибрежной части города.

Заседание секции продолжила серия докладов, посвященных средневековой архитектуре Республики Абхазия. Коллектив авторов во главе с *Е.Ю. Ендольцевой* (Москва) представил свой опыт виртуальной реконструкции алтарной преграды церкви Успения в с. Дранда. Архитектурные особенности этого храма были рассмотрены

С.М. Сакания (Сухум) в совместном докладе с Г.В. Требелевой. Г.А. Сангулия представил итоги археологических раскопок 2022, 2023 гг. средневекового храмового комплекса Бжилюа в с. Анхуа (доклад подготовлен совместно с *архимандритом Дорофеем (Д.З. Дбаром)*, Сухум). В докладе *А.В. Аргуна* (Новый Афон) рассматривались разнообразные конструкции воротных проемов на объектах Анакопийской крепости.

Вечернее заседание секции под председательством М.С. Гаджиева открылось докладом С.Н. Савенко (Пятигорск) о раннесредневековых культовых комплексах и объектах Кисловодской котловины. Далее прозвучал доклад Д.С. Коробова, в котором рассматривалась эволюция системы расселения алан Северного Кавказа II–XII вв. Детали кожаных предметов из могильника Камунта, известных по собранию К.И. Ольшевского и П.С. Уваровой и хранящихся в ГИМ, были представлены аудитории в совместном докладе *Н.В. Соломатиной* и *А.А. Мамоновой* (Москва). *Е.В. Суханов* (Москва) продемонстрировал новые данные о гончарстве раннесредневекового населения Северного Кавказа по материалам Верхнего Чирюрта.

24 апреля работа секции продолжилась на утреннем заседании (председатель *М.М. Казанский*, Кан). Открыл заседание доклад *А.Ю. Виноградова* (Москва) о путях христианизации адыгских племен Северного Кавказа. Тарная керамика и организация пространства средневекового Гоцатлинского (Ортоколинского) 1 поселения в Дагестане была рассмотрена в докладе *З.Х.-М. Албеговой* (Москва).

Далее несколько докладов были посвящены северокавказской храмовой архитектуре. *Д.Э. Василенко* (Краснодар) рассмотрел архитектурные особенности, аналогии и исторический контекст церкви у родника Крион Нерон в Адлерском районе Сочи. Представленные в докладе аргументы в пользу армянских истоков архитектуры храма вызвали возражения у *А.Ю. Виноградова*, находящего аналогии данному памятнику в храмовой архитектуре Каппадокии.

Результаты исследования химического состава оконного стекла храмов Северо–Западного Кавказа и Крыма рубежа I–II тыс. н.э. (Веселое, Горзувиты, Тепсень), подготовленные коллективом авторов, были представлены *О.С. Румянцевой* (Москва). *А.Ю. Виноградов* поделился с аудиторией итогами исследований внутреннего пространства Среднего Зеленчукского храма на городище Нижний Архыз (доклад подготовлен в

соавторстве с *В.Н. Чхаидзе* и *Д.В. Белецким*, Москва). *Д.В. Белецкий* в своем выступлении провел подробный анализ архитектурных особенностей христианской церкви комплекса Цой-Пед в Ингушетии. Завершил утреннее заседание внеплановый доклад М.С. Гаджиева о недавних раскопках и архитектурных наблюдениях в Джума-мечети в Дербенте, который вызвал большой интерес у аудитории. В обсуждении *А.Ю. Виноградов* выступил с имеющимися основаниями против возможной интерпретации первоначального строения Джума-мечети в качестве христианской базилики, считая его, вероятно, общественным зданием.

Вечернее заседание секции проходило под председательством *А.В. Мастыковой* (Москва). Оно открылось предварительным сообщением *А.С. Леонтьевой* о планиграфии Змейского могильника. Далее *О.П. Добровой* (Москва) в докладе в соавторстве с *А.С. Леонтьевой* был рассмотрен красно-розовый бисер из данного могильника. В обсуждении доклада Д.С. Коробовым были высказаны сомнения в правильности подобранных аналогий изучаемому материалу в памятниках Древней Руси. Их, очевидно, следует искать в материалах средневековых могильников Кавказа.

Утреннее заседание 25 апреля проводил М.С. Гаджиев. Оно началось с серии докладов с результатами естественнонаучного анализа материалов из памятников средневековья. Первые итоги археозоологических исследований на городище Верхний Джулат (Татартуп), полученные в ходе полевых работ *А.С. Леонтьевой* в 2018–2021 гг., представила *Л.В. Яворская* (Москва). Коллектив археологов и палеоботаников представил информацию об археоботанических материалах из раскопок Нузальского могильника в Северной Осетии, которые были продемонстрированы *А.Ю. Сергеевым* (Москва). Перспективы изучения зоогенных отложений на Северном Кавказе были озвучены в докладе *А.Н. Бабенко* (Москва), подготовленном совместно с *А.Ю. Сергеевым* и *Д.С. Коробовым*. Заключительные доклады заседания были посвящены позднесредневековым материалам. Проблемы локализации области Кремук на основании сведений Ибрахима Эфенди Печеви (XVI–XVII вв.) были освещены *И.В. Волковым* (Казань). *И.А. Дружинина* (Москва) выделила археологические признаки присутствия мамлюков на Северном Кавказе в XIV–XVI вв.

Секция “Археология средневековья” завершила свою работу на вечернем заседании под председательством Д.С. Коробова. Был заслушан доклад *У.Б. Гадиева* (Назрань), в котором подводились итоги десятилетнего изучения памятников архитектуры горной Ингушетии методами естественно-научных дисциплин. *В.А. Бабенко* (Ставрополь) представил археологические данные об обитании кочевников в золотоордынском городе Маджары и в его округе. Результаты охраненных археологических раскопок могильника XVII–XVIII вв. “Соленый 2” на Тамани были доложены Э.Д. Зиливинской.

26 апреля в конференц-зале санатория “Удельное” состоялось заключительное заседание участников конференции, на котором были подведены итоги ее работы. Были заслушаны сообщения о работах всех секций, которые сделали Ю.Ю. Пиотровский, В.Р. Эрлих и Д.С. Коробов. Всего на конференции прозвучало 84 доклада из 113 заявленных. Участниками было отмечено, что некоторые авторы заявленных докладов систематически не принимают участие в работе конференции ни в очном, ни в дистанционном режиме, что признано недопустимым. М.С. Гаджиевым было озвучено письмо директора Владикавказского научного центра РАН *А.Л. Чибирова* с предложением о проведении следующих XXXIV

Крупновских чтений во Владикавказе в 2026 г. После завершения заседания участники конференции отбыли в Институт археологии РАН.

Завершая обзор прошедших XXXIII Крупновских чтений по археологии Северного Кавказа, нам хочется выразить глубокую признательность дирекции Института археологии РАН, а также членам Постоянного координационного совета Международной научной конференции по археологии Северного Кавказа “Крупновские чтения” за большую организационную и финансовую помощь в ее проведении. С программой конференции и сборником ее материалов можно познакомиться на сайте Института археологии РАН (<https://archaeolog.ru/ru/press/events/dostizheniya-i-perspektivy-izucheniya-arkheologii-severnogo-kavkaza-v-xx--pervoy-chetverti-xxi-veka>).

ЛИТЕРАТУРА

Достижения и перспективы изучения археологии Северного Кавказа в XX — первой четверти XXI века. Материалы Международной научной конференции по археологии Северного Кавказа “XXXIII Крупновские чтения”, посвященной 120-летию со дня рождения Евгения Игнатьевича Крупнова / Отв. ред. Д.С. Коробов. М.: ИА РАН, 2024. 376 с.