



ЭТИОЛОГИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ: ЕЩЕ ОДИН ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

© 2023 г. И. М. Рагимов¹, *, А. Н. Савенков², **, Х. Д. Аликперов³, ***

¹Ассоциация юристов стран Черноморско-Каспийского региона, г. Баку, Азербайджанская Республика

²Институт государства и права Российской академии наук, г. Москва

³Центр правовых исследований, г. Баку, Азербайджанская Республика

*E-mail: professorilhamragimov@gmail.com

**E-mail: an61s@yandex.ru

***E-mail: xan_alikperov@hotmail.com

Поступила в редакцию 17.05.2023 г.

Аннотация. В статье на основе междисциплинарного подхода анализируются содержание и внутренняя логика традиционного для криминологии вопроса: «Почему одни совершают преступление, а другие — нет?» По мнению авторов, в формулировке данного фразеологизма изначально допущена методологическая погрешность, так как в нем исходный посыл неверен («почему одни совершают преступление»), что повлекло за собой ложное умозаключение («а другие — нет»). Историческая реконструкция в рассматриваемой сфере показывает, что за всю историю цивилизации не было человека (за исключением недееспособных и лиц, страдающих криминофобией), который хотя бы один раз в жизни не совершал бы преступления. Поэтому предлагается сформулировать данный вопрос иначе: «Почему одни, совершив преступление, несут уголовную ответственность, а другие остаются безнаказанными?» Отталкиваясь от этой данности, выдвинута гипотеза, согласно которой делинквентное поведение человека (в том числе преступное) так же, как и генетические заболевания, является имманентным свойством его бытия, которое изначально заложено в ДНК-матрицу всех без исключения людей. Эта генетически заданная программа активируется в подростковом возрасте 12–15 лет, а порой и раньше и сохраняет свою наступательность до достижения человеком 50 лет, после чего ее динамика с каждым годом становится все слабее.

Ключевые слова: человек, генетически заданная программа, детерминанты преступности, причины преступности, преступление, наказание, недееспособность, наркозависимые, интуитивное мышление, каннибалы, криминофобия, клептоманы, ДНК-матрица.

Цитирование: Рагимов И.М., Савенков А.Н., Аликперов Х.Д. Этиология индивидуального преступного поведения: еще один взгляд на проблему // Государство и право. 2023. № 9. С. 112–125.

DOI: 10.31857/S102694520027657-3

ETIOLOGY OF INDIVIDUAL CRIMINAL BEHAVIOR:
LOOKING AT THE PROBLEM FROM A DIFFERENT ANGLE© 2023 I. M. Ragimov^{1, *}, A. N. Savenkov^{2, **} Kh. J. Alikperov^{3, ***}¹Association of Lawyers of the Countries of the Black Sea-Caspian Region, Baku, Republic of Azerbaijan²Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow³Center for Legal Research, Baku, Republic of Azerbaijan

*E-mail: professorilhamragimov@gmail.com

**E-mail: an61s@yandex.ru

***E-mail: xan_alikperov@hotmail.com

Received 17.05.2023

Abstract. Based on an interdisciplinary approach, the article analyzes the content and internal logic of the traditional question for criminology and sociology: “Why do some commit a crime, while others do not?” According to the authors, in the formulation of this phraseological unit, a methodological error was initially made, because it misrepresents the original message (“why do some people commit a crime”), which led to a false conclusion (“and others do not”). Thus, the historical reconstruction in the area under consideration shows that in the entire history of civilization there has not been a person (with the exception of the incapacitated and those suffering from criminophobia) who would not commit a crime at least once in his life. Therefore, it is proposed put this question differently: “Why do some, having committed a crime, bear criminal responsibility, while others remain unpunished?” Based on this reality, the article puts forward a hypothesis according to which delinquent behavior of a person (including criminal), as well as some genetic diseases, is an immanent property of his being, which was originally embedded in the DNA matrix of all without exception. people from the moment of their conception. This genetically predetermined program is activated in adolescence (12–15 years, sometimes even earlier) and retains its aggressiveness until a person reaches 50 years of age, after which its dynamics become weaker every year.

Key words: human, crime, disability, drug addicts, punishment, intuitive thinking, causes of crime, criminophobia, genetically programmed program, kleptomaniacs, DNA matrix, cannibals, determinants of crime.

For citation: Ragimov, I.M., Savenkov, A.N., Alikperov, Kh. J. (2023). Etiology of individual criminal behavior: looking at the problem from a different angle // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 9, pp. 112–125.

С развитием уголовно-правовой и криминологической мысли в последние годы все отчетливее проявляются контуры неизведанных горизонтов уголовного права и криминологии, которые являются предметом всестороннего исследования преступников и представителей других смежных наук. Благодаря этому наука уголовного права и криминологии за последние 30–40 лет обогатилась генеративными трудами (некоторые с оттенком картезианства¹), в которых выдвинуты принципиально новые доктрины, а многие фундаментальные вопросы преступления и наказания, причин преступности, механизма формирования преступной мотивации и т.д. в них кардинально пересмотрены. В частности, в этих

исследованиях², большинство из которых основано на непреходящих ценностях научного наследия прошлого³, поставлены под обоснованное

¹ Напомним, что одним из главных методов картезианства является метод радикального сомнения Рене Декарта, предполагающий необходимость подвергать сомнению все полученные знания и не принимать их как истину в последней инстанции (см. подр.: Новая философская энциклопедия / редсовет: В.С. Стёпин, А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, А.П. Огурцов. М., 2000).

² См.: Гилинский Я.И. Криминология постмодерна: неокриминология. СПб., 2021; Преступность XXI века. Транснациональный характер. Теневая экономика. Влияние на государство / под общ. ред. А.Н. Савенкова. М., 2019; Рагимов И.М. Религия и наказание. СПб., 2020; Его же. О нравственности наказания. СПб., 2016; Аликперов Х.Д. Новый взгляд на преступление и наказание. СПб., 2022; Его же. Незнанные грани наказания и тайны его бытия (Учение о нечеловеческой природе наказания). СПб., 2020; Шестаков Д.А. Криминология: новые подходы к преступлению и преступности. Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире: учеб. СПб., 2006; Уголовная ответственность. Фундаментальные основы теории и практики / под общ. ред. А.Н. Савенкова. М., 2019; Есаков Г.А., Понятовская Т.Г., Рарог А.И., Чучаев А.И. Уголовно-правовое воздействие / под ред. А.И. Рарога. М., 2021; Чучаев А.И. Уголовно-правовые взгляды Н.Д. Сергеевского. М., 2017; и др.

³ Нельзя забывать, что «общение с мыслителями прошлого всегда было источником эстетического наслаждения и давало сильнейший этический заряд интеллектуальной энергии творческим умам последующих поколений» (см.: Ляткер Я.А. Декарт. М., 1975).

сомнение большинство господствующих в уголовном праве и криминологии парадигм⁴, а некоторые из них мотивированно опровергнуты в силу их ошибочности или несостоятельности.

Одновременно с этим в них даны заслуживающие внимания убедительные ответы на многие сложные теоретические вопросы, которые либо были поставлены ранее, но не решены до конца (к примеру, патогенез феномена наказания) или вообще не рассматривались до последнего времени (например, бинарная сингулярность причин преступности).

Этот качественный скачок в преступноведении⁵, который продолжается по сей день, повлек за собой существенные сдвиги как в осмыслении этиологии преступности и онтологии наказания, так и в углублении учения о механизме формирования преступной мотивации и т.д.⁶ Так, сегодня стало более чем очевидно, что не все преступления, предусмотренные в Уголовном кодексе той или иной страны, являются продуктом социального конструкта. В частности, анализ генезиса преступности показывает, что отдельные виды преступления (к примеру, убийство, изнасилование, грабеж, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, кража и т.д.) совершались и задолго до

⁴ По мнению проф. Ю. В. Голика, переосмысления требуют все без исключения институты, категории и понятия уголовного права (см.: *Голик Ю. В.* Философия уголовного права. СПб., 2004. С. 37).

⁵ Как писал А. Эйнштейн, «творения интеллекта переживают шумную суету поколений и на протяжении веков озаряют мир светом и теплом» (см.: *Эйнштейн А.* Собр. науч. тр. М., 1967. Т. 4. С. 78).

⁶ Вместе с тем следует отметить, что за анализируемый период уголовное право и криминология обогатились не только прогрессивными идеями и принципиально новыми доктринами. Наряду с этим тогда же в преступноведение были привнесены и крайне реакционные институты, которые противостоят не только общепризнанным фундаментальным правам и свободам человека, но и здравому смыслу. В качестве примера можно сослаться на теорию опасного состояния личности в рамках социологической школы уголовного права, на основе которой сегодня в Германии, Канаде, США и ряде других стран заключают под стражу на неопределенный срок лиц («превентивный арест»), которые не совершали преступления, но, по мнению законодателя, представляют общественную опасность. При этом, как справедливо указывают А. В. Бриллиантов и А. Д. Щербаков, «к такой категории относят не только лиц, которые имели объективную опасность для общества (к примеру, рецидивисты и профессиональные преступники), но и лиц, которые обладали известной долей девиации в отношениях с другими представителями общества (к примеру, алкоголики, наркозависимые, секс-работники). И если усиление уголовной репрессии в отношении первых было хотя бы как-то обосновано с позиции необходимости предупреждения тяжких преступлений, то введение мер предупреждения в отношении второй группы лиц порождало исключительно их стигматизацию в глазах общества» (см.: *Бриллиантов А. В., Щербаков А. Д.* Теория опасного состояния личности: шаг вперед или два назад? // Государство и право. 2020. № 10. С. 90).

возникновения государства и его нормативных установлений, хотя и назывались по-иному (вира, зло, грех и т.д.), что, естественно, не меняет существенных качеств таких деяний. Помимо этого, как писал Э. Дюркгейм, «общество без преступности совершенно невозможно»⁷. А, как известно, человеческое сообщество возникло задолго до появления на исторической арене первого государства⁸.

Сказанное можно повторить и относительно утверждений криминологов XX – начала XXI в. о том, что причины преступности носят социальный характер. Между тем современные исследования в этой области показывают, что причины преступности не от мира сего, они гнездятся внутри самого человека в виде неудовлетворенной потребности, а совершаемое им конкретное преступление – не что иное, как генетически обусловленный определенным поведенческий акт деструктивно-волевого характера, базирующийся в геноме *Homo sapiens* в alertном состоянии, который активируется лишь при сцеплении с определенными внешними факторами природного, техногенного или антропогенного свойства, воспользовавшись которыми, он удовлетворяет свои потребности, которые не смог или не захотел реализовать в рамках закона.

Таким образом, становится очевидным, что всё многообразие смысла понятия «преступление» нельзя сводить к его нормативному определению, а причины преступности объяснять лишь социальными явлениями.

Не отражает всех глубинных пластов причин индивидуального преступного поведения и господствующий в теоретической криминологии постулат, согласно которому под детерминантом преступности подразумевается комплекс социальных явлений, совместное действие которых порождает конкретное преступление, если учесть, что в механизме детерминации преступного поведения часто участвуют и другие факторы как природного, техногенного, так и антропогенного характера (к примеру, трагедии на АЭС Чернобыля и «Фукусима»).

Не лишен логики и такой вопрос: «Существует ли де-факто такой вид уголовного наказания, как лишение свободы, закрепленное в уголовных кодексах всех стран мира, если принять во внимание, что свобода человека неотчуждаема как нечто абсолютное, раз и навсегда данное ему с момента рождения?» Как указано в современных уголовно-правовых исследованиях, она является неотъемлемым

⁷ *Дюркгейм Э.* Норма и патология. Социология преступности // Современные буржуазные теории: сб. ст. / пер. с англ. М., 1966. С. 39.

⁸ В частности, первобытнообщинный строй с его потестарной властью и без профессиональных органов власти, в том числе правоохранительных.

качеством его генетической природы и имманентным свойством повседневного бытия. Поэтому свобода не сводится лишь к ограничению сложившегося у человека повседневного уклада жизни в ее привычных проявлениях или сужению пространства и условий физического перемещения, выбора им места жительства и т.д., как это трактуется практически во всех учебниках уголовного права.

Иными словами, можно ограничить свободу воли человека, его решения, действия и т.д., но отчуждать у человека его свободу в целом невозможно по определению. Это — аксиома, в силу чего она не нуждается в дополнительных обоснованиях.

Современные криминологические исследования напрочь опровергли и ошибочную законодательную константу, согласно которой «лишение свободы заключается в изоляции осужденного от общества...», как это указано в уголовных кодексах многих стран мира (например, ст. 56 УК РФ). Дело в том, что водворение осужденного в ту или иную пенитенциарную обсервацию не означает его изоляции от общества, так как: а) под обществом подразумевается совокупность наделенных волей и сознанием двух и более людей, вступающих в определенные общественные отношения в той или иной социальной системе; б) в культурной среде невозможно изолировать дееспособного человека от общества, за исключением его смерти или помещения на необитаемый остров.

Этот далеко не полный перечень аргументов свидетельствует, что исправительные колонии, как и другие пенитенциарные учреждения, являются таким же социальным обществом (хотя и с негативным оттенком), что и социум, функционирующий за стенами того или иного пенитенциарного учреждения⁹.

Сегодня, как и несколько веков назад, в уголовном праве и уголовном процессе утверждается, что наказание за совершенное преступление всегда и везде назначается судом на основе обвинительного приговора, в котором определяется как его вид, так и сроки (размеры). Между тем этот постулат был опровергнут еще в 1866 г. Ф.М. Достоевским в его бестселлере «Преступление и наказание», в котором он показал, что эту карательную

функцию выполняет не только и не всегда суд¹⁰. В частности, в своем знаменитом романе писатель более чем убедительно показывает, что в социуме не существует преступления без наказания, так как кара *de facto* настигает виновного и при его уклонении от правосудия, и при латентных преступлениях, и при неустановлении лица, совершившего преступление, и т.д.

Но это — кара особого свойства, ее нет ни в одном уголовном кодексе. Но она реально существует и применяется не на основе вердикта суда, а налагается на виновного его внутренним «Я» («синдром Раскольникова»). Иными словами, неминуемость кары за совершенное зло — не только прерогатива суда, но и имманентное свойство повседневного бытия социальной среды, как, впрочем, и промысл Всевышнего, как это утверждают богословы.

В уголовно-правовой и криминологической литературе из года в год утверждается, что только суд может назначить виновному законное и справедливое наказание, выбрать его вид и определить оптимальные сроки (размеры). А так ли это в реальности? Ведь давно установлено, что для назначения законного и справедливого наказания необходимо, чтобы судьи обладали глубокими познаниями не только в области уголовного права, уголовного процесса и т.д., но и как минимум в теории прогнозирования поведения осужденного в процессе отбывания им наказания¹¹, пенологии и пенитенциарной психологии. В то же время трудно даже гипотетически предположить, что в современном мире есть судья, который в состоянии одновременно быть носителем всех этих знаний в той степени, чтобы безошибочно определить виновному адекватное наказание.

Поэтому считаем, что, возлагая на суд обязанность определять меру наказания виновному за совершенное преступление, тем самым законодатель превратил суд в карательный орган, а судью — в помощника заплечных дел мастера, что, естественно, не согласуется с природным эталоном правосудия¹².

¹⁰ Как писал Рене Декарт, «великие мысли чаще встречаются в произведениях писателей, чем в трудах философов... зародыши знания... философы культивируют... с помощью разума, писатели же разжигают... посредством воображения» (цит. по: Ляткер Я.А. Указ. соч.).

¹¹ Об этом см. подр.: Рагимов И.М., Аликуперов Х.Д. Уголовное наказание: понятие, сущность, предмет (социологический и криминологический анализ) // Труды ИГП РАН. 2023. № 18 (1). С. 97–115.

¹² Учитывая это, полагаем, что лицу, признанному судом виновным в совершении преступления, наказание и его сроки (размеры) необходимо определять с применением электронной системы определения оптимальной меры наказания (сокращенно — «Электронные весы правосудия»), которая была разработана в 2011–2019 гг. учеными Ассоциации юристов стран

⁹ Хотим особо подчеркнуть, что высказанные выше замечания логико-семантического характера вовсе не носят релятивистский характер и не продиктованы стремлением авторов абсолютизировать относительность и условность содержания того или иного понятия, так как авторы не ставят форму выше содержания и далеки от мысли «примата связи (относительности) над приматом истины» (см.: Яковлева А.Ф. Размышления над книгой «Релятивизм как болезнь современной философии» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/ps/ps20_1/209–222.pdf (дата обращения: 08.10.2021)).

Учитывая ограниченные рамки журнальной статьи, мы здесь прервем дальнейший обзор существующих в уголовном праве и криминологии концептуальных просчетов и зияющих пропастей и остановимся на анализе лишь одной фундаментальной проблемы — этиологии индивидуального преступного поведения, которую рассмотрим с иного ракурса.

Прежде всего отметим, что в теоретической криминологии столетиями традиционным является вопрос: «Почему одни совершают преступление, а другие — нет?» На наш взгляд, постановка данного вопроса в такой редакции некорректна, так как она внутренне крайне противоречива, а в его формулировке изначально допущена грубая методологическая погрешность: исходный посыл изложен неверно («почему одни совершают преступление»), что повлекло за собой ложное умозаключение («а другие — нет»). Так, ретроспективный анализ показывает, что за всю историю нашей цивилизации не было человека, который хотя бы один раз в жизни не совершал преступления. Исключения составляют лишь две категории граждан. Это, во-первых, недееспособные лица, в силу чего независимо от тяжести совершенного ими деяния и его вредных последствий оно *de jure* не признается преступлением¹³. Во-вторых, не совершают преступления и лица, страдающие криминофобией. Под этим термином¹⁴ (*timor in crimen tuum* — страх перед собственным преступлением) мы подразумеваем отдельных лиц с редким психическим

Черноморско-Каспийского региона. Особенность этой технологии заключается в том, что в ней впервые в теории уголовного права процесс назначения наказания максимально формализован, а сама процедура определения наказания осуществляется автоматически, на основе исходных данных об уголовном деле и виновном, введенных судьей в диалоговое окно (интерфейс) «Электронных весов правосудия».

¹³ К примеру, лица, не достигшие возраста уголовной ответственности, вследствие психического расстройства не могут понимать значения своих действий или руководить ими и т.д.

¹⁴ Термин «криминофобия» (буквально — неконтролируемый страх перед преступлением, возникающий без реального раздражителя), как и большинство слов в русском языке, обладает многозначностью, так как имеет несколько лексических значений, связанных по смыслу. К примеру, под понятием «пол» подразумевается не только гендерная принадлежность живых организмов, но и нижний настил в помещении, по которому ходят. Или термин «брак», который одновременно означает и супружество, и брак на производстве, и т.д. Перечень таких многозначных лексем в русском языке достаточно длинный. В силу этого считаем, что под криминофобией надо подразумевать не только боязнь стать объектом преступного посяательства, но и неконтролируемый страх оказаться субъектом преступления, что не противоречит не только букве этого понятия, но и его внутренней логике (духу), так как такая интерпретация анализируемого понятия базируется на первичном, прямом значении этой лексемы. Поэтому в предложенной статье термин «криминофобия» применен в узком значении — патологический страх совершить преступление.

отклонением, не исключающим вменяемость¹⁵, которые патологически боятся совершить преступление, так как даже гипотетическая вероятность оказаться в полиции или пенитенциарном учреждении за содеянное вызывает у них гипертрофический и неконтролируемый страх (редко встречающаяся особая форма фобии¹⁶ по отношению к органам правоохраны), часто сопровождаемый панической атакой и тремором¹⁷. Поэтому для них совершение преступления равносильно сознательному прыжку с высокой скалы¹⁸.

Наши исследования показывают, что в формировании такой антикриминогенной позиции принимают опосредственное (подсознательное) участие и такие личностные качества криминофоба, как хорошее воспитание¹⁹, сильный внутренний нравственный стержень, праведность от закона

¹⁵ При этом не следует путать фобию со страхом. Как отмечает канд. мед. наук Н. Чадаев, фобия — это диагноз. Страх — это когда человек чего-то боится. И это считается в пределах нормы. Когда он прошел темный переулок, напрягся, потом вышел на свет и тут же переключился, т.е. миновал участок напряжения и страха, и все. А когда мы говорим о фобиях или невротических состояниях, это тоже разновидность психологического отклонения, но более глубокая, когда это же глубокое переживание практически невозможно преодолеть. Это загруженное отрицательными эмоциями состояние (см. подр.: Чадаев Н. Фобия — это заболевание. Каковы ее причины? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://doctor.ru/question/7265/> (дата обращения: 29.04.2023)).

¹⁶ Фобия — навязчивый страх, природа которого изучена не до конца. Это невротическое состояние, которое проявляется у людей, испытывающих иррациональный страх перед чем угодно: от змей и пауков до открытого или закрытого пространства. Фобии могут возникать и под влиянием психотравмирующих факторов, сопровождающихся присутствием тех или иных объектов (продуктов питания, предметов и т.д.). Фобии отличаются от страха тем, что они иррациональны, не поддаются контролю и часто сопровождаются паническими атаками. Иными словами, чувство страха осознаваемо и контролируемо здравым смыслом. Фобия же не поддается никаким разумным доводам, не контролируется сознанием, справиться самостоятельно с ней человеку не удастся (подробнее об этом см.: Самые редкие формы фобии у человека [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://medobr.com/news/samye-redkie-fobii-u-cheloveka/> (дата обращения: 30.04.2023); Фобии человека [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://medgz.ru/stati/article_post/fobiya (дата обращения: 01.05.2023)).

¹⁷ Непроизвольная продолжительная дрожь (дрожание конечностей) (подробнее об этом см.: Тремор [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://junonann.com/stati/nevrologiya/tremor.html#chto-takoe-tremor> (дата обращения: 29.04.2023)).

¹⁸ Однако это вовсе не исключает возможность совершения криминофобами мелких видов иных правонарушений (к примеру, переход проезжей части дороги в неположенном месте, превышение скорости и т.д., что, как известно, во многих странах наказуемо, так как считается административным проступком, хотя и стараются избегать таких ситуаций).

¹⁹ См.: Гулинский Я.И. Немного о социальном контроле над девиантностью // Вопросы девиантологии. 2023. № 3. С. 7.

и исповедуемой веры²⁰ и т.д. Этой редкой формой фобии страдают в основном лица, которые когда-то были жертвами или свидетелями жестокого обращения со стороны отдельных сотрудников органов внутренних дел или пенитенциарных учреждений²¹. Поэтому в таких случаях (прошлый негативный опыт) у них автоматически срабатывает генетическая память об опасности попадания в орбиту уголовной юстиции, инстинктивно извлеченная из глубоких пластов их подсознания, где она хранилась в alertном состоянии.

С учетом приведенных выше пояснений считаем, что обсуждаемый вопрос надо ставить иначе: «Почему одни, совершив преступление, несут уголовную ответственность, а другие остаются безнаказанными?»²².

Отталкиваясь от этого исходного посыла, полагаем, что делинквентное поведение человека (в том числе преступное) так же, как и генетические заболевания²³, является имманентным свойством его бытия, которое изначально заложено в ДНК-матрицу всех без исключения людей (генетическое зло — Рэй Брэдбери). Эта генетически заданная программа активируется в подростковом возрасте (12–15 лет, а порой и раньше) и сохраняет свою наступательность до достижения человеком 50 лет, после чего ее динамика с каждым годом становится все слабее. Такой нисходящий вектор криминальной активности у людей объясняется несколькими причинами. Во-первых, к этому времени гаснет

животное начало мотивации поведения человека²⁴, он становится более законопослушным, степенным и рассудительным. Во-вторых, мозг человека устроен так, что его лобные доли, являющиеся важным органом торможения (большой тормозной центр), отвечающие за рациональное мышление, принятие осознанных решений и выполняющие другие когнитивные функции, начинают функционировать в полную силу лишь после достижения человеком 50 лет²⁵. В-третьих, с возрастом человек постепенно отходит от интуитивного²⁶ к рациональному мышлению, что позволяет ему часто обуздать свои низменные побуждения, страсти и другие делинквентные физиологические, социальные, материальные и иные потребности.

Вместе с тем мы вышеизложенное не рассматриваем как аксиому, так как в реальной жизни не всегда и не каждому удается управлять своими врожденными наклонностями. К примеру, в любом обществе есть категория людей с определенными психическими отклонениями, не исключающими уголовную ответственность, которые генетически запрограммированы на совершение отдельных видов преступлений. Здесь имеем в виду преступления kleптоманов, каннибалов, педофилов, садистов²⁷ и т.д.

²⁴ Подробнее об этом см. лекцию д-ра биол. наук, проф. С.В. Савельева «Эволюционный процесс отбора» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://www.facebook.com/watch/?v=538826439813039> (дата обращения: 24.03.2023).

²⁵ См.: Савельев С.В. Отбор и эволюция мозга [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: https://vk.com/video/@savelevmzg?z=video-52111900_456239179%2Fpl_-52111900_-2 (дата обращения: 17.12.2023).

²⁶ Как известно, процесс интуитивного мышления протекает не под контролем сознания, так как интуиция такой бессознательный процесс, результат которого всплывает в сознании. И этот процесс происходит по каким-то неизвестным укороченным схемам (короткая мысленная модель поведения в той или иной жизненной ситуации), которые не обеспечивают достоверности выводов, но позволяют быстро получить результат, хотя и не надежный. Значимость интуитивного мышления заключается в том, что при недостатке информации и дефиците времени можно быстро получить вывод. Это делается благодаря тому, что процесс мышления (интуитивного) протекает не под контролем сознания. Иными словами, в процессе интуитивного мышления решение принимается, минуя причинно-следственные связи. Таким образом, рациональная (логическая) система мышления долгая, но надежная, а интуитивная — быстрая, но не очень надежная. Поэтому психологи считают, что интуиции доверять полностью нельзя (об этом см. подр.: Черниговская Т.В. Интуитивное мышление и как его развивать [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: www.google.com/search?q=Черниговская+Т.В.+Интуитивное+мышление (дата обращения: 12.04.2023)).

²⁷ При этом отметим, что садизм (страстное влечение к неограниченной власти над другим живым существом), в отличие от педофилии, kleптомании и т.д., «не физиологическая потребность человека, а страсть, произрастающая из характера (потребность в любви, свободе, разрушении, мазохизме, жажда собственности)» (см.: Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. Новая философия. М., 1973. С. 17).

²⁰ По мнению христианских богословов, само слово «праведность» в современной культуре очень редко используется. Причем под ней обычно понимают исполнение определенного свода правил (светских, религиозных и т.д.). Такую праведность Библия называет «праведностью от закона» (Рим. 10:5), причем апостол не только не высоко ее ценит, но даже хочет от нее дистанцироваться: «[хочу] найти в Нем не со своею праведностью, которая от закона, но с тою, которая через веру во Христа, с праведностью от Бога по вере; чтобы познать Его...» (Фил. 3:9, 10) (см.: Праведность по закону и праведность по вере [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: https://dzen.ru/media/spasenie/pravednost-po-zakonu-i-pravednost-po-vere-6048f70e013fe76fa35a6512?utm_referer=www.google.com (дата обращения: 28.04.2023)).

²¹ В том числе и в результате просмотра соответствующего видеосюжета со сценами жестокого избиения задержанных в полиции или зверских пыток заключенных в пенитенциарных учреждениях, о чём достаточно часто сообщается в СМИ и на различных сайтах онлайн-платформ. В качестве примера можно сослаться на многочисленные чудовищные пытки заключенных в Гуантанамо, как и на сотни других установленных фактов садистских методов применения пыток к задержанным и заключенным со стороны отдельных органов правопорядка.

²² Здесь и далее речь идет о дееспособных лицах, которые несправедливым путем избежали уголовной ответственности за содеянное.

²³ К примеру, синдром Дауна (врожденная хромосомная аномалия, заключающаяся в наличии лишней хромосомы в 21-й паре). Как известно, генетические заболевания нельзя излечить. В ряде случаев можно лишь ослабить их симптомы.

Другой вопрос, что у одних совершение такого деяния отсрочено во времени и пространстве (буфер времени²⁸), а у других запускается при возникновении подходящей ситуации для его реализации. Например, наркозависимый в состоянии абстиненции²⁹, когда болевые ощущения («ломка») достигают своего пика, готов на все, в том числе убить кого угодно (включая родных и близких), лишь бы добыть новую дозу наркотиков или средства на ее приобретение. Сказанное можно повторить и относительно kleptomанов, педофилов и т.д. Как показывает правоприменительная практика, в этих случаях угроза уголовного наказания, какой бы она ни была суровой, мягко говоря, не всегда срабатывает³⁰.

Наряду с генетическими предпосылками делинквентное поведение человека (в том числе преступное) может быть обусловлено и потребностями криминального характера, приобретёнными в постнатальный (земной) период жизни (к примеру, наркомания, игромания и т.д.). Однако в этих случаях механизм формирования преступной мотивации принципиально иной. Так, после совершения лицом двух-трех умышленных преступлений (кражи, изнасилования и т.д.), оставшихся безнаказанными (например, в силу латентности), дальнейшая преступная деятельность³¹ у некоторых из них трансформируется в устойчивый образ жизни³². Это объясняется тем, что лицо, систематически и безнаказанно совершающее преступления, со временем утрачивает свою природную

благосклонность (благодать³³), в силу чего его личность начинает постепенно саморазрушаться: он уже видит себя Раскольниковым, убеждая самого себя в том, что он не тварь дрожащая, а право имеющий, а совершаемые деяния воспринимает как естественное состояние своего бытия. Поэтому и не сожалеет, что встал на преступный путь. Такая самоуверенность еще больше разжигает его фантазии, придавая им бесовскую силу, и усиливает в нем процесс саморазрушения.

Этот необратимый процесс, перманентно происходящий в сознании, сопровождается постепенным перепрограммированием его мозга, который начинает воспринимать совершение того или иного корыстно-насильственного, корыстного, насильственного и т.д. преступления как жизненно важную физиологическую потребность (к примеру, как приём пищи, воды и т.д.), которая по своей настойчивости куда сильнее, чем его свобода воли.

К перечисленным выше социальным факторам, побуждающим людей совершать те или иные насильственные, корыстные, корыстно-насильственные и другие умышленные преступления, следует добавить и тот факт, что с древних времен отдельные нормы уголовного законодательства вынуждали и в наше время толкают человека преступить уголовный закон³⁴ в силу абсурдности³⁵ содержащихся в них уголовно-правовых запретов³⁶ (патология закона — Ю.В. Голик). В результате этого сотни тысяч людей были осуждены за деяния, которые по истечении определенного времени были либо декриминализованы или переведены в разряд административных правонарушений (к примеру, туеядство, оскорбление, побои, мелкое хищение и т.д.). Поэтому следует согласиться

²⁸ Время между желанием и его воплощением, в течение которого происходит коррекция желания, шлифовка нюансов его воплощения в жизнь.

²⁹ Синдром наркозависимости, который возникает при недополучении больным наркоманией очередной дозы наркотика.

³⁰ Сказанное можно распространить и на спонтанно возникающие насильственные семейно-бытовые преступления, преступления, совершенные в состоянии аффекта, нищеты, граничащей с голодной смертью, и т.д.

³¹ Этому во многом способствуют и промахи органов правоохраны по выявлению и раскрытию совершенных преступлений, в результате чего преступление остается нераскрытым, а его деятель — безнаказанным, что, естественно, становится для него веским поводом для мотивации совершения новых преступлений.

³² Примером сказанному могут служить рецидивная преступность (в криминологическом смысле), профессиональная преступность, удельный вес которых в числе ежегодно регистрируемых в той или иной стране достаточно внушительный, а порой и превышает 50%-ный порог. К примеру, в среднем по России рецидивная преступность составляет не менее 30%, а по ряду регионов — до 50% и более (см.: *Болотин В.С.* Рецидивная преступность: параметры оценки, основные показатели и проблемы нормативно-правового регулирования деятельности по ее предупреждению // *Политика и право.* 2008. № 4. С. 780).

³³ По мнению богословов, благодать — особая божественная сила, ниспосылаемая человеку в результате воздействия на него Святого Духа для преодоления внутренне присущих ему несовершенства и греховности (см.: *Религии мира. Благодать* [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <http://www.hrono.ru/religia/spravka/blagodat.php> (дата обращения: 25.04.2023)).

³⁴ К примеру, в Средние века в Испании курение табака считалось преступлением, за которое была предусмотрена единственная мера наказания — смертная казнь (об этом см. подр.: *Гилинский Я.И.* Немного о социальном контроле над девиантностью. С. 9).

³⁵ Например, уголовная ответственность за отрицание Холокоста (Франция), незаконное хранение наркотических средств для личного потребления (ч. 1 ст. 228 УК РФ), эвтаназия (к примеру, ст. 135 УК Азербайджанской Республики) и т.д.

³⁶ Как писал древнекитайский философ Лао-Цзы (VI—V вв. до н.э.) в своем классическом даосском трактате (*Дао Дэ Цзин*), «когда множатся законы и приказы, растет число воров и разбойников» (см. подр.: *Десять мудрых афоризмов Лао-Цзы* [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://eksmo.ru/interview/10-mudrykh-aforizmov-lao-tszy-ID15439009/> (дата обращения: 30.04.2023)).

с проф. Я.И. Гилинским, что уголовный закон содержит немало таких «преступных» деяний, в результате чего каждый гражданин оказывается «преступником»³⁷.

С давних времен в правоприменительной практике многих государств, включая СССР (особенно в 30–50-е годы), Россию, другие страны ближнего и дальнего зарубежья, известен и такой праворазрушающий и социально *неадаптированный*³⁸ феномен, как «наказание без преступления»³⁹, когда человека привлекают к уголовной ответственности и наказывают за преступление, которое таковым не является по определению. Здесь в качестве примера можно сослаться на крайне шаткий и непомерно оценочный институт превышения пределов необходимой обороны (ч. 2 ст. 37, ст. 114, 108 и т.д. УК РФ), на основе которого ежегодно тысячи людей необоснованно привлекаются к уголовной ответственности и осуждаются лишь за то, что активно защищали себя и своих близких, жилье или имущество⁴⁰ от посягательств насильников, хулиганов и т.д.⁴¹

³⁷ Гилинский Я.И. Немного о социальном контроле над девиантностью. С. 8.

³⁸ См.: Хомич В.М. Криминологическая экспертиза публичного правообразования как система социального упреждающего контроля криминогенного злоупотребления правом. Тезисы доклада в Санкт-Петербургском международном криминологическом клубе [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://www.criminologyclub.ru/home/forthcoming-sessions/455-16-iyunya-2023-g-beseda> (дата обращения: 29.04.2023).

³⁹ Этот феномен достаточно подробно описан в рассказе Рэя Брэдбери «Наказание без преступления» (Punishment Without Crime), написанном им в 1950 г. и переизданном во многих странах мира (в том числе неоднократно в России). Данной проблематике посвящены и мемуары А. Авдеенко (см.: Авдеенко А. Наказание без преступления. М., 1991).

⁴⁰ Рассматриваемый институт уголовного закона вступает в грубое противоречие и с древнеримским принципом “*Actus non facit reum nisi mens sit rea*” — действие не делает виновным, если не виновна мысль.

⁴¹ В качестве примера здесь можно сослаться на получившие широкий международный резонанс уголовные дела по обвинению 28-летнего инвалида-бегуна, шестикратного победителя Паралимпийских игр на различных спринтерских дистанциях Оскара Писториуса, причинившего смерть Реве Стенкам, которая поздно ночью через форточку пробралась в его ванную комнату и хотела сделать ему сюрприз ко Дню святого Валентина. От шума, доходившего из ванной комнаты, Писториус просыпается. Решив, что в его дом проникли грабители, он в целях самообороны хватает пистолет и четыре раза стреляет в дверь ванной комнаты. Стенкам была убита, а Писториус осужден к лишению свободы на длительный срок. В качестве другого примера можно привести уголовное дело по обвинению трехкратного чемпиона мира по боям без правил 25-летнего Расула Мирзоева. 15 августа 2011 г. возле ночного клуба «Гараж» (г. Москва) между ним и 19-летним студентом Иваном Агафоновым произошла ссора из-за того, что Агафонов оскорбительно приставал к его девушке, предлагал ей «сняться» с ним и т.д. Оскорбленный таким дерзким поведением Агафопова и с целью защитить честь своей девушки он нанёс ему один удар, который пришёлся в голову обидчика, тот упал и ударился головой об

Среди криминогенных факторов следует выделить и отдельные ниши социальной структуры общества, которые сконструированы так, что многие виды деятельности человека (государственная служба, контрольно-разрешительная система, коммерческая деятельность и т.д.) неизбежно сопряжены или с нарушением определенных бюрократических нормативных предписаний, что влечет за собой уголовную ответственность, либо с широким спектром разнообразных источников соблазна⁴², подсознательно побуждающих чиновника превышать (злоупотреблять) своими должностными полномочиями, заниматься мздоимством, «распилом» бюджетных средств, лихоимством и т.д.

Наконец, еще одной причиной, толкающей людей на преступление, всегда была и остается крайняя нужда (нищета на грани голодной смерти, отсутствие у родителей необходимых средств на покупку дорогостоящих лекарств при тяжелых формах болезни их детей и т.д.), пути выхода из которой часто невозможно найти в рамках правового поля⁴³. К иной разновидности преступлений, совершаемых в условиях крайней нужды, можно отнести людей, лишенных элементарных благ общества, в силу чего они целенаправленно стремятся попасть в места лишения свободы.

Здесь речь идет прежде всего о лицах, освободившихся из мест лишения свободы и не имеющих семьи, родственников, друзей или других полезных социальных связей, на которые можно было бы опереться в период адаптации после освобождения из заключения. В силу этого у них на свободе нет жилья и средств на пропитание (приобретение лекарств), они не могут устроиться на работу и т.д.

Поэтому эти люди хотят посредством совершения того или иного преступления (обычно не тяжкого и не особо тяжкого) вновь оказаться в пени-тенциарной обсервации, где у них есть хоть какая-то

асфальт, а через три дня скончался. За это Мирзоев был судом признан виновным в причинении смерти по неосторожности и осужден к двум годам ограничения свободы. Увы, подобных примеров в мировой судебной практике более чем достаточно.

⁴² К примеру, правоохранительная деятельность, таможенная и налоговая службы, сферы торговли, здравоохранения, образования и т.д.

⁴³ Сегодня более 3 млрд людей в мире живут за чертой бедности, из которых ежедневно голодают свыше 800 млн (см.: Отчет ООН: голод в мире стал масштабнее из-за пандемии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://ntdvtv.ru/109524-otchyot-oon-golod-v-mire-stal-masshtabnee-iz-za-pandemii> (дата обращения: 25.02.2023)). При этом более 41 млн человек в 43 странах находятся на грани голодной смерти (см. подр.: Десятки миллионов людей в 43 странах мира — на грани голодной смерти [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://news.un.org/ru/story/2021/10/1411202> (дата обращения: 04.03.2023)).

крыша над головой, какое-никакое трехразовое питание, медицинское обслуживание и т.д.

Как видим, корневой причиной преступности всегда были и остаются, с одной стороны, необдуманная перманентная криминализация⁴⁴ широкого круга деяний, которые по сути своей таковыми не являются (в частности, отдельные запреты, противоречащие человеческой природе и здравому смыслу⁴⁵), а с другой — неудовлетворенные определенные потребности человека, часть из которых к тому же по определению невозможно удовлетворить в рамках правового поля (к примеру, педофилия, каннибализм и т.д.). Что же касается всех других факторов природного, техногенного, социального или антропогенного свойства (например, психологические травмы, в том числе исходящие из детства, мотивирующие противоправное поведение), так или иначе участвующих в механизме индивидуального преступного поведения, то они являются лишь внешними триггерами, создающими условия для совершения конкретного преступления.

В свете сказанного представляются спорными расхожие утверждения, что человек, мол, рождается чуть ли не как агнец божий или как «добрый самаритянин»⁴⁶ либо как «чистый лист», незапятнанный девиантными устремлениями, и т.д. «Современные науки о разуме, мозге, генах и эволюции убедительно демонстрируют ошибочность такого подхода»⁴⁷. «Деструктивный букет» заложен в матрицу человека задолго до его рождения, поэтому «люди рождаются порочными»⁴⁸.

Дело в том, что, во-первых, как было указано выше, в основе деятельности человека лежит программа, заложенная в него с момента зачатия⁴⁹,

⁴⁴ По мнению криминологов, такое положение объясняется тем, что уголовные законы принимаются без криминологических исследований, без научной экспертизы и т.д. (см., напр.: Голик Ю.В. Современное состояние и развитие уголовного закона // Уголовная ответственность. Фундаментальные основы теории и практики / под общ. ред. А.Н. Савенкова. С. 9).

⁴⁵ Достаточно в этой связи вспомнить норму УК бывших советских социалистических республик об уголовной ответственности за незаконное обучение карате, скучку для скармливания или скармливание скоту и птице хлеба и других хлебобулочных изделий (ст. 219.1, 154.1 УК РСФСР) и т.д.

⁴⁶ Как писал Ф. Энгельс, «изучая сравнительную физиологию, начинаешь испытывать величайшее презрение к идеалистическому возвышению человека над всем прочим зверьем» (см.: Маркс К., Энгельс Ф. Избр. письма. М., 1948. С. 104).

⁴⁷ Пинкер С. Чистый лист. Природа человека. Кто и почему отказывается признавать ее сегодня / пер. с англ. М., 2018. С. 520.

⁴⁸ Маслов В.А. Учение Габриеля Тарда о личности преступника // Вестник Казанского юрид. ин-та МВД России. 2019. № 3 (37). С. 112.

⁴⁹ См.: Амосов Н.М. Моделирование мышления и психики. Киев, 1965. С. 96.

а во-вторых, с момента своего сотворения «власти над мозгом мы не имеем, он принимает решения сам, “Я” и мой мозг разные субстанции. И это ставит нас в очень щекотливое положение»⁵⁰. Такая жизненная диспозиция наиболее выпукло проявляется в случайно возникающих ситуациях. Одна из разновидностей таких случайностей — спонтанно сложившаяся криминогенная обстановка, на которую порой не каждый может отреагировать адекватно, так как часто «бессилие благоразумия превращает человека во всесильного злодея»⁵¹. Этому в немалой степени способствуют и такие качества личности, как «стремление не только и не настолько к равенству, сколько к утверждению своего превосходства, руководствуясь при этом лишь собственными интересами»⁵², причем иногда до такой степени, что «готов жиром ближнего смазать себе сапоги» (Шопенгауэр).

Анализируя эти темные качества личности, Артур Кестлер пришел к выводу, что человек — «ошибка эволюции», так как в его генетической программе отсутствует механизм, ограничивающий убийство им особей своего вида (такая программа есть у большинства животных). Если бы в геноме человека была такая «стоп-программа», то история была бы совсем иной: не было бы человеческих жертвоприношений, массовых казней и пыток, кровопролитных войн⁵³. Так, объясняя этиологию этого феномена, Кестлер отмечал, что «плохо сбалансированы три основные эволюционные подсистемы человеческого мозга — подкорка (от пресмыкающихся), древняя кора (от млекопитающих) и новая кора, обеспечивающая высшие психические функции человека. Поэтому когда на операционном столе лежит человек, пишет Кестлер, то это одновременно крокодил, лошадь и человек, так как ускоренное формирование мозга не обеспечило согласования трех его подсистем, что является истоком иррациональных поступков, взрыва агрессии, эмоциональной внушаемости человека и т.д.»⁵⁴

⁵⁰ По мнению Т. Черниговской, мозг в 800 трлн раз сложнее, чем «я», в котором он размещен. Он сам решает, как вести себя в той или иной ситуации, и определяет поведение человека (см.: Черниговская Т. Линия жизни [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://www.YouTube.com/watch?v=YN6Ezh46Qjw> (дата обращения: 04.05.2023)).

⁵¹ Горшенков Г.Н. Этюды о жизни и криминологическом творчестве. Н. Новгород, 2017. С. 174.

⁵² Шестаков Д.А. Теория преступности и основы отраслевой криминологии. СПб., 2015. С. 17.

⁵³ Академик Вячеслав Степин: Станет ли человек промежуточным звеном на пути к другой мыслящей субстанции [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://iz.ru/news/350395> (дата обращения: 30.12.2022).

⁵⁴ См.: там же.

Как видим, природа вставила в архитектуру человека солидный «багаж» разнообразных деструктивных наклонностей, в силу чего он порой представляет собой смесь ада с раем. И это, увы, реальность человеческого бытия: у каждого в шкафу свои скелеты. Поэтому вряд ли можно с полной уверенностью утверждать, что в социуме есть индивидуумы, обладающие иммунитетом от противоправных (в том числе преступных) форм поведения. Это нереально, если учесть, что наряду с перечисленными выше темными сторонами личности существуют и такие врожденные пороки, как агрессивность⁵⁵ и алчность, зависть и гордыня, жадность и сребролюбие, чревоугодие и блуд и т.д., которые крайне сложно искоренить из сознания человека. В процессе онтогенеза они окутывают некоторых людей ресентиментными доминантами, а в дальнейшем становятся источником диверсификации его сознания и формирования девиантного поведения.

Поэтому при исследовании причинного комплекса преступности нельзя упускать из виду подобные генетически обусловленные негативные потребности личности, памятуя, что человек в своей повседневной деятельности подчиняется не только социальным, но «и фундаментальным биологическим законам»⁵⁶, в силу чего многие преступления есть результат «воздействия подсознательных инстинктов, которые являются врожденными»⁵⁷.

С учетом изложенного считаем, что утверждения отдельных юристов и политиков о том, что подавляющее большинство населения Земли

законопослушные граждане⁵⁸, не соответствуют действительности⁵⁹. Эти утверждения опровергаются и социологическими исследованиями.

Так, в 1947 г. американские исследователи И. Валерстайн и К. Вайл в одном из научных журналов опубликовали статью «Наши законопослушные правонарушители», в которой привели результаты интересного исследования. Они опросили около двух тысяч жителей Нью-Йорка на предмет, не совершали ли они когда-либо преступления. Результаты опроса показали, что 91% опрошенных признали, что им приходилось совершать те или иные преступления (в том числе и такие серьезные, как грабежи, разбои, похищения (угон) автомобилей и кража иных ценных вещей), за которые они не были привлечены ни к какой ответственности, поскольку их преступления остались нераскрытыми либо незарегистрированными⁶⁰.

Аналогичные результаты получены и другими исследователями⁶¹.

На основании приведенных выше аргументов полагаем, что в истории человечества не было, нет и, видимо, не будет людей (за исключением недееспособных и преступнофобов), которые не совершали бы за свою жизнь хотя бы одного преступления. Иное дело, что одни попадают и несут уголовную ответственность за совершенное преступление, а другие — нет (например, в силу

⁵⁸ См., напр.: *Медведев Д.А.* Алкоголизм и наркомания [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <http://blog.damedvedev.ru/accounts/5279?page=12> (дата обращения: 08.04.2023).

⁵⁹ Достаточно отметить, что ежегодно в мире более 10 млрд людей подвергаются административной ответственности. К примеру, только за 2022 г. в России более 200 млн водителей были подвергнуты административному штрафу за нарушения правил дорожного движения (см.: Госавтоинспекция опубликовала статистику нарушений ПДД за 2022 год [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://news.drom.ru/93128.html#> (дата обращения: 10.04.2023)). К этим цифрам следует добавить еще свыше 10 млн граждан Российской Федерации, иностранцев, лиц без гражданства и должностных лиц, которые ежегодно подвергаются административному наказанию судами Российской Федерации (см.: Административные правонарушения. Показатели по отдельным правонарушениям [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://stat.xn---7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения: 19.04.2023)). Эти показатели приведены без учета латентных правонарушений, уровень которых как минимум на порядок выше показателей официальной статистики. Словом, количество административных правонарушений, совершаемых гражданами (в том числе должностными лицами) на территории Российской Федерации в течение одного года, как минимум в два раза превышает количество населения, проживающего на ее территории. Это объясняется тем, что некоторые граждане в течение года несколько раз подвергаются административному наказанию.

⁶⁰ См.: *Инишаков С.М.* Латентная преступность как объект исследования // *Криминология: вчера, сегодня, завтра.* 2009. № 16. С. 109.

⁶¹ См., напр.: *Криминология* / под ред. Дж. Ф. Шелли. СПб., 2003. С. 117.

⁵⁵ О генетической природе агрессивности свидетельствует и открытие генетиков, которые обнаружили у человека ген агрессивности (MAOA на X-хромосоме) (см. подр.: У людей есть ген агрессивного поведения [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://mel.fm/nauchpor/835627-aggression> (дата обращения: 11.06.2021)). Наличие в геноме человека гена агрессии подтверждают и исследования российских генетиков (см.: *Драгович А.Ю., Боринская С.А.* Генетическая и геномная основа агрессивного поведения человека // *Генетика.* 2019. № 12; *Давыдова Ю.Д., Литвинов С.С., Еникеева Р.Ф. и др.* Современные представления о генетике агрессивного поведения // *Вавиловский журнал генетики и селекции.* 2018. Т. 22. № 6). Помимо этого исследователи Машаген, Хилбих и Зеттлер открыли существование общего центра негативных особенностей поведения человека, который они назвали «темным ядром личности» (D-фактор). Именно этот фактор влияет на различные типы безрассудного и злонамеренного поведения людей (см.: *Найден D-фактор — «темное ядро личности»* [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://www.moslabo.ru/info/nauden-d-faktor-temnoe-yadro-lichnosti/> (дата обращения: 12.04.2021)).

⁵⁶ *Дубинин Н.П., Карпец И.И., Кудрявцев В.Н.* Генетика, поведение, ответственность. О природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения. М., 1989. С. 15.

⁵⁷ *Шалагин А.Е., Хрусталева О.Н.* Теории преступного поведения: от истоков к современности // *Вестник Казанского юрид. ин-та МВД России.* 2018. Т. 9. № 4. С. 557.

латентности совершенного деяния, «заговора молчания» потерпевших, умышленного сокрытия преступления от учета, несправедливых методов освобождения виновного от наказания за содеянное и т.д.); или одни после совершения преступления имеют возможность откупиться от содеянного (в том числе за счет высоких покровителей⁶²), а другие — нет⁶³. Но это уже другая проблема, требующая отдельного исследования.

* * *

Учитывая ограниченность объема журнальной статьи, мы рассмотрели лишь некоторые грани этиологии индивидуального преступного поведения, механизма его формирования и реализации, роли генетических и социальных факторов в этом, чрезмерной формализации общественных отношений и неоправданно избыточной криминализации отдельных деяний и т.д., что, естественно, не исчерпывает широкий спектр других нерешенных вопросов этой мультидисциплинарной проблемы. Поэтому не считаем свою позицию ариадниной нитью и не претендуем ни на полноту, ни на бесспорность своих суждений (выводов), в силу чего с благодарностью примем конструктивные замечания и предложения читателей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеенко А. Наказание без преступления. М., 1991.
2. Административные правонарушения. Показатели по отдельным правонарушениям [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--plai/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения: 19.04.2023).
3. Аликперов Х.Д. Незнанные грани наказания и тайны его бытия (Учение о нечеловеческой природе наказания). СПб., 2020.
4. Аликперов Х.Д. Новый взгляд на преступление и наказание. СПб., 2022.
5. Амосов Н.М. Моделирование мышления и психики. Киев, 1965. С. 96.
6. Болотин В.С. Рецидивная преступность: параметры оценки, основные показатели и проблемы нормативно-правового регулирования деятельности по ее предупреждению // Политика и право. 2008. № 4. С. 780.
7. Бриллиантов А.В., Щербаков А.Д. Теория опасного состояния личности: шаг вперед или два назад? // Государство и право. 2020. № 10. С. 90.
8. Гилинский Я.И. Криминология постмодерна: неокриминология. СПб., 2021.
9. Гилинский Я.И. Немного о социальном контроле над девиантностью // Вопросы девиантологии. 2023. № 3. С. 7–9.
10. Голик Ю.В. Современное состояние и развитие уголовного закона // Уголовная ответственность. Фундаментальные основы теории и практики / под общ. ред. А.Н. Савенкова. М., 2019. С. 9.
11. Голик Ю.В. Философия уголовного права. СПб., 2004. С. 37.
12. Горшенков Г.Н. Этюды о жизни и криминологическом творчестве. Н. Новгород, 2017. С. 174.
13. Давыдова Ю.Д., Литвинов С.С., Еникеева Р.Ф. и др. Современные представления о генетике агрессивного поведения // Вавиловский журнал генетики и селекции. 2018. Т. 22. № 6.
14. Десять мудрых афоризмов Лао-Цзы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://eksmo.ru/interview/10-mudrykh-aforizmov-lao-tszy-ID15439009/> (дата обращения: 30.04.2023).
15. Драгович А.Ю., Боринская С.А. Генетическая и геномная основа агрессивного поведения человека // Генетика. 2019. № 12.
16. Дубинин Н.П., Карпец И.И., Кудрявцев В.Н. Генетика, поведение, ответственность. О природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения. М., 1989. С. 15.
17. Дюркгейм Э. Норма и патология. Социология преступности // Современные буржуазные теории: сб. ст. / пер. с англ. М., 1966. С. 39.
18. Есаков Г.А., Понятовская Т.Г., Парог А.И., Чучаев А.И. Уголовно-правовое воздействие / под ред. А.И. Парога. М., 2021.
19. Захаревич Ф. Опыт юридической статистики // Журнал Министерства внутренних дел. 1853. Ч. 41. С. 258.
20. Иншаков С.М. Латентная преступность как объект исследования // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2009. № 16. С. 107–115.
21. Кетле А.А. Социальная физика, или Опыт исследования человеческих способностей. Киев, 1911. С. 262.
22. Криминология / под ред. Дж. Ф. Шелли. СПб., 2003. С. 117.
23. Лятеркер Я.А. Декарт. М., 1975.
24. Маркс К., Энгельс Ф. Избр. письма. М., 1948. С. 104.
25. Маслов В.А. Учение Габриеля Тарда о личности преступника // Вестник Казанского юрид. ин-та МВД России. 2019. № 3 (37). С. 112.
26. Медведев Д.А. Алкоголизм и наркомания [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <http://blog.da-medvedev.ru/accounts/5279?page=12> (дата обращения: 08.04.2023).
27. Найден D-фактор — «темное ядро личности» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://www.moslabo.ru/info/nayden-d-faktor-temnoe-yadro-lichnosti/> (дата обращения: 12.04.2021).
28. Новая философская энциклопедия / редсовет: В.С. Стёпин, А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, А.П. Огурцов. М., 2000.

⁶² См.: Кетле А.А. Социальная физика, или Опыт исследования человеческих способностей. Киев, 1911. С. 262; Захаревич Ф. Опыт юридической статистики // Журнал Министерства внутренних дел. 1853. Ч. 41. С. 258; Иншаков С.М. Указ. соч. С. 107–115.

⁶³ См.: Шестаков Д.А. Основы учения о противодействии преступности // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2019. № 2. С. 18–20.

29. *Пинкер С.* Чистый лист. Природа человека. Кто и почему отказывается признавать ее сегодня / пер. с англ. М., 2018. С. 520.
30. Праведность по закону и праведность по вере [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: https://dzen.ru/media/spasenie/pravednost-po-zakonu-i-pravednost-po-vere-6048f70e013fe76fa35a6512?utm_referer=www.google.com (дата обращения: 28.04.2023).
31. Преступность XXI века. Транснациональный характер. Теневая экономика. Влияние на государство / под общ. ред. А.Н. Савенкова. М., 2019.
32. *Рагимов И.М.* О нравственности наказания. СПб., 2016.
33. *Рагимов И.М.* Религия и наказание. СПб., 2020.
34. *Рагимов И.М., Алиперов Х.Д.* Уголовное наказание: понятие, сущность, предмет (социологический и криминологический анализ) // Труды ИГП РАН. 2023. № 18 (1). С. 97–115.
35. Религии мира. Благодать [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <http://www.hrono.ru/religia/spravka/blagodat.php> (дата обращения: 25.04.2023).
36. *Савельев С.В.* Отбор и эволюция мозга [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: https://vk.com/video/@savelevvmozg?z=video-52111900_456239179%2Fpl_-52111900_-2 (дата обращения: 17.12.2023).
37. *Савельев С.В.* Эволюционный процесс отбора [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://www.facebook.com/watch/?v=538826439813039> (дата обращения: 24.03.2023).
38. Самые редкие формы фобии у человека [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://medobr.com/news/samye-redkie-fobii-u-cheloveka/> (дата обращения: 30.04.2023).
39. Академик Вячеслав Степин: Станет ли человек промежуточным звеном на пути к другой мыслящей субстанции [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://iz.ru/news/350395> (дата обращения: 30.12.2022).
40. Тремор [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://junonann.com/stati/nevrologiya/tremor.html#chotakoe-tremor> (дата обращения: 29.04.2023).
41. У людей есть ген агрессивного поведения [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://mel.fm/nauchpor/835627-agression> (дата обращения: 11.06.2021).
42. Уголовная ответственность. Фундаментальные основы теории и практики / под общ. ред. А.Н. Савенкова. М., 2019.
43. Фобии человека [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://medgz.ru/stati/article_post/fobiya (дата обращения: 01.05.2023).
44. *Фромм Э.* Анатомия человеческой деструктивности. Новая философия. М., 1973. С. 17.
45. *Хомич В.М.* Криминологическая экспертиза публичного правообразования как система социального упреждающего контроля криминогенного злоупотребления правом. Тезисы доклада в Санкт-Петербургском международном криминологическом клубе [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://www.criminologyclub.ru/home/forthcoming-sessions/455-16-iyunya-2023-g-beseda> (дата обращения: 29.04.2023).
46. *Чадаев Н.* Фобия — это заболевание. Каковы ее причины? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://doctor.ru/question/7265/> (дата обращения: 29.04.2023).
47. *Черниговская Т.В.* Интуитивное мышление и как его развивать [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: www.google.com/search?q=Черниговская+Т.В.+Интуитивное+мышление (дата обращения: 12.04.2023).
48. *Черниговская Т.* Линия жизни [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://www.YouTube.com/watch?v=YN6Ezh46Qjw> (дата обращения: 04.05.2023).
49. *Чучаев А.И.* Уголовно-правовые взгляды Н.Д. Сергеевского М., 2017.
50. *Шалагин А.Е., Хрусталева О.Н.* Теории преступного поведения: от истоков к современности // Вестник Казанского юрид. ин-та МВД России. 2018. Т. 9. № 4. С. 557.
51. *Шестаков Д.А.* Криминология: новые подходы к преступлению и преступности. Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире: учеб. СПб., 2006.
52. *Шестаков Д.А.* Основы учения о противодействии преступности // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2019. № 2. С. 18–20.
53. *Шестаков Д.А.* Теория преступности и основы отраслевой криминологии. СПб., 2015. С. 17.
54. *Эйнштейн А.* Собр. науч. тр. М., 1967. Т. 4. С. 78.
55. *Яковлева А.Ф.* Размышления над книгой «Релятивизм как болезнь современной философии» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/ps/ps20_1/209-222.pdf (дата обращения: 08.10.2021).

REFERENCES

1. *Avdeenko A.* Punishment without crime. M., 1991 (in Russ.).
2. Administrative offenses. Indicators for individual offenses [Electronic resource]. — Access mode: URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--plai/stats/adm/t/31/s/1> (accessed: 19.04.2023) (in Russ.).
3. *Alikperov Kh. J.* Unexplored facets of punishment and the secrets of its existence (The doctrine of the inhumanity of punishment). SPb., 2020 (in Russ.).
4. *Alikperov Kh. J.* A new look at crime and punishment. SPb., 2022 (in Russ.).
5. *Amosov N.M.* Modeling of thinking and psyche. Kiev, 1965. P. 96 (in Russ.).
6. *Bolotin V.S.* Recidivism: assessment parameters, main indicators and problems of regulatory regulation of activities for its prevention // Politics and law. 2008. No. 4. P. 780 (in Russ.).
7. *Brilliantov A. V., Shcherbakov A. D.* Theory of the dangerous state of personality: one step forward or two steps back? // State and Law. 2020. No. 10. P. 90 (in Russ.).
8. *Gilinsky Ya. I.* Criminology of postmodernity: neokriminologiya. SPb., 2021 (in Russ.).
9. *Gilinsky Ya. I.* A little about social control over deviance // Questions of deviantology. 2023. No. 3. P. 7–9 (in Russ.).

10. Golik Yu. V. The current state and development of the Criminal Law // Criminal responsibility. Fundamental foundations of theory and practice / under the general editorship of A.N. Savenkov. M., 2019. P. 9 (in Russ.).
11. Golik Yu. V. Philosophy of Criminal Law. SPb., 2004. P. 37 (in Russ.).
12. Gorshenkov G.N. Etudes about life and criminological creativity. N. Novgorod, 2017. P. 174 (in Russ.).
13. Davydova Yu. D., Litvinov S.S., Enikeeva R.F. et al. Modern ideas about the genetics of aggressive behavior // Vavilovsky Journal of Genetics and Breeding. 2018. Vol. 22. No. 6 (in Russ.).
14. Ten wise aphorisms of Lao Tzu [Electronic resource]. — Access mode: URL: <https://eksmo.ru/interview/10-mudrykh-aforizmov-lao-tszy-ID15439009/> (accessed: 30.04.2023) (in Russ.).
15. Dragovich A. Yu., Borinskaya S.A. Genetic and genomic basis of aggressive human behavior // Genetics. 2019. No. 12 (in Russ.).
16. Dubinin N.P., Karpets I.I., Kudryavtsev V.N. Genetics, behavior, responsibility. On the nature of antisocial acts and ways to prevent them. M., 1989. P. 15 (in Russ.).
17. Durkheim E. Norm and pathology. Sociology of crime // Modern bourgeois theories: collection of articles / transl. from English. M., 1966. P. 39 (in Russ.).
18. Esakov G.A., Poniatovskaya T.G., Rarog A.I., Chuchaev A.I. Criminal legal impact / ed. by A.I. Rarog. M., 2021 (in Russ.).
19. Zakharevich F. The experience of legal statistics // Journal of the Ministry of Internal Affairs. 1853. Part 41. P. 258 (in Russ.).
20. Inshakov S.M. Latent crime as an object of research // Criminology: yesterday, today, tomorrow. 2009. No. 16. P. 107–115 (in Russ.).
21. Kettle A.A. Social physics, or the experience of studying human abilities. Kiev, 1911. P. 262 (in Russ.).
22. Criminology / ed. by J.F. Shelley. SPb., 2003. P. 117 (in Russ.).
23. Lyatker Ya. A. Descartes. M., 1975 (in Russ.).
24. Marx K., Engels F. Selected letters. M., 1948. P. 104 (in Russ.).
25. Maslov V.A. The doctrine of Gabriel Tarde about the identity of the criminal // Herald of the Kazan legal in-t of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019. No. 3 (37). P. 112 (in Russ.).
26. Medvedev D.A. Alcoholism and drug addiction [Electronic resource]. — Access mode: URL: <http://blog.da-medvedev.ru/accounts/5279?page=12> (accessed: 08.04.2023) (in Russ.).
27. The D-factor was found — the “dark core of personality” [Electronic resource]. — Access mode: URL: <https://www.moslabo.ru/info/nayden-d-faktor-temnoe-yadro-lichnost/> (accessed: 12.04.2021) (in Russ.).
28. New Philosophical Encyclopedia / editorial Board: V.S. Stepin, A.A. Huseynov, G. Yu. Semigin, A.P. Ogurtsov. M., 2000 (in Russ.).
29. Pinker S. Blank sheet. Human nature. Who and why refuses to recognize it today / transl. from English. M., 2018. P. 520 (in Russ.).
30. Righteousness by law and righteousness by faith [Electronic resource]. — Access mode: URL: https://dzen.ru/media/spasenie/pravednost-po-zakonu-i-pravednost-po-veru-6048f70e013fe76fa35a6512?utm_referer=www.google.com (accessed: 28.04.2023) (in Russ.).
31. Crime of the XXI century. Transnational nature. Shadow economy. Influence on the state / under the general editorship of A.N. Savenkov. M., 2019 (in Russ.).
32. Ragimov I.M. On the morality of punishment. SPb., 2016 (in Russ.).
33. Ragimov I.M. Religion and punishment. SPb., 2020 (in Russ.).
34. Ragimov I.M., Alikperov Kh.J. Criminal punishment: concept, essence, subject (sociological and criminological analysis) // Proceedings of the IGP RAS. 2023. No. 18 (1). P. 97–115 (in Russ.).
35. Religions of the world. Grace [Electronic resource]. — Access mode: URL: <http://www.hrono.ru/religia/spravka/blagodat.php> (accessed: 25.04.2023) (in Russ.).
36. Saveliev S.V. Selection and evolution of the brain [Electronic resource]. — Access mode: URL: https://vk.com/video/@save/lyevmozg?z=video-52111900_456239179%2Fpl_-52111900_-2 (accessed: 17.12.2023) (in Russ.).
37. Saveliev S.V. The evolutionary selection process [Electronic resource]. — Access mode: URL: <https://www.facebook.com/watch/?v=538826439813039> (accessed: 24.03.2023) (in Russ.).
38. The rarest forms of phobia in humans [Electronic resource]. — Access mode: URL: <https://medobr.com/news/samye-redkie-fobii-u-cheloveka/> (accessed: 30.04.2023) (in Russ.).
39. Academician Vyacheslav Stepin: Will a person become an intermediate link on the way to another thinking substance [Electronic resource]. — Access mode: URL: <https://iz.ru/news/350395> (accessed: 30.12.2022) (in Russ.).
40. Tremor [Electronic resource]. — Access mode: <https://junon-ann.com/stati/nevrologiya/tremor.html#chto-takoe-tremor> (accessed: 29.04.2023) (in Russ.).
41. People have a gene for aggressive behavior [Electronic resource]. — Access mode: URL: <https://mel.fm/nauchpop/835627-agression> (accessed: 11.06.2021) (in Russ.).
42. Criminal liability. Fundamental foundations of theory and practice / under the general editorship of A.N. Savenkov. M., 2019 (in Russ.).
43. Human phobias [Electronic resource]. — Access mode: https://medgz.ru/stati/article_post/fobiya (accessed: 01.05.2023) (in Russ.).
44. Fromm E. Anatomy of human destructiveness. New Philosophy. M., 1973. P. 17 (in Russ.).
45. Khomich V.M. Criminological examination of public legal education as a system of social proactive control of criminogenic abuse of law. Abstracts of the report in the St. Petersburg International Criminological Club [Electronic resource]. — Access mode: URL: <https://www.criminologyclub.ru/home/forthcoming-sessions/455-16-iyunya-2023-g-beseda> (accessed: 29.04.2023) (in Russ.).

46. *Chadaev N.* Phobia is a disease. What are its causes? [Electronic resource]. — Access mode: URL: <https://doctor.ru/question/7265/> (accessed: 29.04.2023) (in Russ.).
47. *Chernigovskaya T.V.* Intuitive thinking and how to develop it [Electronic resource]. — Access mode: URL: www.google.com/search?q=Черниговская+Т.В.+Интуитивное+мышление (accessed: 12.04.2023) (in Russ.).
48. *Chernigovskaya T.* Line of life [Electronic resource]. — Access mode: URL: <https://www.YouTube.com/watch?v=YN6Ezh46Qjw> (accessed: 04.05.2023) (in Russ.).
49. *Chuchaev A.I.* Criminal law views of N.D. Sergeevsky. M., 2017 (in Russ.).
50. *Shalagin A.E., Khrustaleva O.N.* Theories of criminal behavior: from the origins to the present // Herald of the Kazan legal in-t of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2018. Vol. 9. No. 4. P. 557 (in Russ.).
51. *Shestakov D.A.* Criminology: new approaches to crime and criminality. Criminogenic laws and criminological legislation. Countering crime in a changing world: textbook. SPb., 2006 (in Russ.).
52. *Shestakov D.A.* Fundamentals of the doctrine of countering crime // Criminology: yesterday, today, tomorrow. 2019. No. 2. P. 18–20.
53. *Shestakov D.A.* Crime theory and fundamentals of branch criminology. SPb., 2015. P. 17 (in Russ.).
54. *Einstein A.* Collection of scientific papers. M., 1967. Vol. 4. P. 78 (in Russ.).
55. *Yakovleva A.F.* Reflections on the book “Relativism as a disease of modern philosophy” [Electronic resource]. — Access mode: URL: https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/ps/ps20_1/209–222.pdf (accessed: 08.10.2021) (in Russ.).

Сведения об авторах

РАГИМОВ Ильгам Мамедгасанович —
иностранный член
Российской академии наук,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Азербайджана,
Президент Ассоциации юристов стран
Черноморско-Каспийского региона;
г. Баку, Азербайджанская Республика

САВЕНКОВ Александр Николаевич —
член-корреспондент
Российской академии наук,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ,
член Президиума РАН,
директор Института государства и права
Российской академии наук;
119019 г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

АЛИКПЕРОВ Ханлар Джафарович —
доктор юридических наук, профессор,
директор Центра правовых исследований;
г. Баку, Азербайджанская Республика

Authors' information

RAGIMOV Ilgam M. —
Foreign Member
of the Russian Academy of Sciences,
Doctor of Law, Professor,
Honored Lawyer of the Azerbaijan,
President of the Association of Lawyers
of the Countries the Black Sea-Caspian Region;
Baku, Azerbaijan Republic

SAVENKOV Alexander N. —
Corresponding Member
of the Russian Academy of Sciences,
Doctor of Law, Professor,
Honored Lawyer of the Russian Federation,
Director of the Institute of State and Law
of the Russian Academy of Sciences;
10 Znamenka str., 119019 Moscow, Russia

ALIKPEROV Khanlar J. —
Doctor of Law, Professor,
Director of the Center for Legal Research;
Baku, Azerbaijan Republic