

УДК 340

ПЕРВАЯ КНИГА О ПЕРВОМ ДИРЕКТОРЕ

**Ю.В. Трунцевский, Л.И. Беляева. У ИСТОКОВ РОССИЙСКОЙ
ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ (к 130-летию Евсея Густавовича Ширвиндта) /
предисл. Т.Я. Хабриевой. М.: ИЗиСП; ИД «Юриспруденция», 2023. – 240 с.**

© 2024 г. Д. В. Бахарев

Тюменский государственный университет

E-mail: demetr79@mail.ru

Поступила в редакцию 18.12.2023 г.

Аннотация. Рецензируемая монография Ю.В. Трунцевского и Л.И. Беляевой посвящена выдающемуся отечественному юристу, ученому и администратору Е.Г. Ширвиндту (1891–1958). Авторы сконцентрировали свое внимание на его научных трудах в области пенитенциарной, криминологической и уголовно-правовой науки в целом, а также на практической деятельности Е.Г. Ширвиндта в качестве начальника Главного управления местами заключения НКВД РСФСР и первого директора Государственного института по изучению преступности и преступника – предшественника Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. Структура работы строится по принципу анализа «клубков противоречий» в истории становления и развития уголовной политики и уголовно-правовой науки в первое десятилетие советской власти, ставших одновременно и ключевыми вехами биографии главного героя книги. Авторами монографии проделана важная работа в части реанимации научного наследия Е.Г. Ширвиндта и переосмысления его богатого опыта реформирования системы исполнения наказаний, что делает книгу весьма актуальной в современных условиях функционирования отечественного пенитенциарного ведомства.

Ключевые слова: Евсей Густавович Ширвиндт, Главное управление местами заключения НКВД РСФСР, Государственный институт по изучению преступности и преступника, уголовная политика, лишение свободы.

Цитирование: Бахарев Д.В. Первая книга о первом директоре Ю.В. Трунцевский, Л.И. Беляева. У истоков российской юридической науки (к 130-летию Евсея Густавовича Ширвиндта) // Государство и право. 2024. № 2. С. 214–218.

DOI: 10.31857/S1026945224020236

THE FIRST BOOK ABOUT THE FIRST DIRECTOR

**Yu. V. Truntsevsky, L.I. Belyaeva. AT THE ORIGINS OF RUSSIAN LEGAL
SCIENCE (to the 130th anniversary of Evsey G. Shirvindt) / preface
by T. Ya. Khabrieva. M.: IZiSP; Publishing house “Jurisprudence”, 2023. – 240 pp.**

© 2024 D. V. Bakharev

Tyumen State University

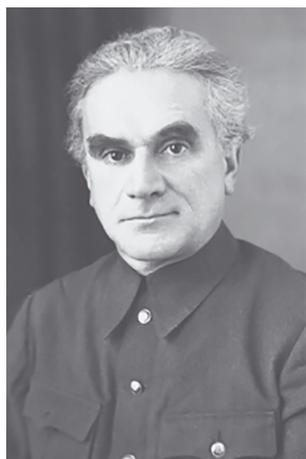
E-mail: demetr79@mail.ru

Received 18.12.2023

Abstract. The peer-reviewed monograph by Y.V. Truntsevsky and L.I. Belyaeva is devoted to the study of the life and work of the outstanding Russian lawyer, scientist and administrator E.G. Shirvindt (1891–1958). The authors focused their attention on his scientific works in the field of penitentiary, criminological and criminal legal science in general, as well as on the practical work of E.G. Shirvindt as the head of the Main Directorate of Places of Detention of the NKVD of the RSFSR (People's Commissariat of Internal Affairs of Russian Soviet Federative Socialist Republic) and the first director of the State Institute for the Study of Crime and the Criminal – the predecessor of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation. The structure of the work is built on the principle of analyzing the “tangle of contradictions” in the history of the formation and development of criminal policy and criminal law science in the first decade of Soviet power, which, at the same time, became the key milestones in the biography of the main character of the book. The authors of the monograph have done an important work in terms of reanimating the scientific heritage of E.G. Shirvindt and rethinking the rich experience of his practical activities to reform the penal system, which makes the book are very relevant in today's conditions of functioning of the domestic penitentiary department.

Key words: Evsey G. Shirvindt, Main Directorate of Places of Detention of the NKVD of the RSFSR, State Institute for the Study of Crime and the Criminal, criminal policy, imprisonment.

For citation: *Bakharev, D.V. (2024).* The first book about the first director Yu. V. Truntsevsky, L.I. Belyaeva. At the origins of Russian legal science (to the 130th anniversary of Evsey G. Shirvindt) / preface by T. Ya. Khabrieva // *Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 2, pp. 214–218.*



«Возвращение из небытия» – такой была реальная судьба Евсея Густавовича Ширвиндта (1891–1958) – известного советского юриста, ученого, администратора 1920–1930 гг., первого и многолетнего руководителя Главного управления местами заключения НКВД РСФСР (ГУМЗ), Государственного института по изучению преступности и преступника (ГИИПП) и войск конвойной стражи СССР. В 1938 г. по мнимому обвинению он был арестован, а затем осужден к 10 годам лагерного срока. «Крест»

на Ширвиндте тогда поставили многие его товарищи и коллеги, оставшиеся на свободе, действительно, подобный, пусть и не смертный приговор, тогда фактически начал путь в небытие¹. Даже большинство из тех, кому удалось выжить в лагере, после освобождения направлялись в бессрочную ссылку, теряя всякую надежду встретиться когда-нибудь со своими родными и близкими. Не избежал этой участи и Е.Г. Ширвиндт. Но в 1953 г. чудо все-таки произошло, и уже через два года он полностью был реабилитирован, восстановлен в партии. Е.Г. Ширвиндт становится научным сотрудником научно-исследовательского отдела ГУИТК МВД СССР и одновременно пенсионером союзного значения.

Согласимся, траектория жизни невероятная и при этом... вполне обычная для того «непростого» времени. Поэтому, казалось бы, что же особенного находят исследователи в биографии Е.Г. Ширвиндта?² Чем объясняется стремительно выросший за последние годы интерес историков

права к его фигуре³, при том что практически сразу после публикации некролога Е.Г. Ширвиндту⁴ его имя на долгие годы исчезает со страниц отечественной юридической литературы?⁵ Возможно, что ответы на эти вопросы содержатся в книге Ю.В. Трунцевского и Л.И. Беляевой «У истоков российской юридической науки (к 130-летию Евсея Густавовича Ширвиндта)»⁶ – первой и пока единственной работе монографического плана, предметно (судя по ее названию) сосредоточенной на анализе той роли, которую сыграл Е.Г. Ширвиндт в становлении и развитии советской юридической науки.

Глава 1 «Евсей Густавович Ширвиндт – две жизни одного человека» представляет собой краткий экскурс в биографию главного героя. Широкий круг привлеченных авторами исторических источников – многочисленные публикации того времени, большое количество ранее не опубликованных документов из фондов государственных хранилищ, материалы семейного архива и даже выдержки из личного

и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, отметившего в год выхода книги о Е.Г. Ширвиндте сто лет со дня основания.

³ См., напр.: *Дерешко Б.Ю., Невский С.А.* Научно-исследовательская деятельность государственного института по изучению преступности и преступника при НКВД РСФСР // Научный портал МВД России. 2017. № 2 (38). С. 5–13; *Ульянов М.В.* Состояние криминологии на рубеже 1920–1930 гг. // *Genesis: исторические исследования.* 2019. № 10. С. 38–46; *Ельчанинова О.Ю.* Специфика организационно-правового построения системы исполнения уголовных наказаний в трудах Е.Г. Ширвиндта // *Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России.* 2022. Вып. 1. С. 301–310.

⁴ См.: *Евсей Густавович Ширвиндт* // *Сов. государство и право.* 1958. № 12. С. 130.

⁵ В частности, в первом советском учебнике по криминологии описание научно-исследовательской деятельности ГИИПП занимает значительное место, однако фамилия его директора при этом не называется (см.: *Советская криминология: учеб.* / под ред. А.А. Герцензона. М., 1966. С. 25–27). Аналогичная картина наблюдается и в академическом издании, посвященном истории юридических научных учреждений в СССР (см.: *Очерки по истории юридических научных учреждений в СССР* / отв. ред. В.М. Курицын, А.Ф. Шебанов. М., 1976. С. 38–42).

⁶ *Трунцевский Ю.В., Беляева Л.И.* У истоков российской юридической науки (к 130-летию Евсея Густавовича Ширвиндта) / предисл. Т.Я. Хабриевой. М., 2023.

¹ См.: *Утевский Б.С.* Воспоминания юриста. М., 1989. С. 288–292.

² Помимо того, что, как уже указывалось, он являлся первым директором ГИИПП – предшественника Института законодательства

дела ссыльнопоселенца Е.Г. Ширвиндта — в совокупности рисуют широкую панораму общественной стороны жизни Евсея Густавовича и одновременно, судя по названию главы, должны показать трагическую метаморфозу его судьбы — превращение в недавнем прошлом «главного тюремщика» РСФСР, а затем старшего помощника Генерального прокурора СССР — Главного прокурора по надзору за тюрьмами и исправительно-трудовыми лагерями НКВД СССР в простого советского «зэка»⁷. Однако помимо этого представленный авторами материал невольно заставляет читателя задуматься и над другими «двумя жизнями» Е.Г. Ширвиндта — его реальной судьбой и тем, что нам сегодня о ней известно. Ведь, как вполне убедительно показывают Ю.В. Трунцевский и Л.И. Беляева, несмотря на явную «второстепенность» своих официальных постов, Евсей Густавович являлся одним из идейных вдохновителей и практиков реализации раннесоветской карательной политики, одновременно выступая в качестве фундатора советской криминологии и пенитенциарной науки 20-х годов (с. 21–30). В соответствии с представленной авторами информацией в этот период в уголовно-исполнительной сфере деятельности молодого Советского государства не было ни одной важной проблемы (начиная с ликвидации в 1918 г. дореволюционных тюрем и заканчивая формированием системы исправительно-трудовых лагерей в 1929 г.), в решении которой не принял бы деятельное участие Е.Г. Ширвиндт (с. 22–29). При этом сложно назвать еще хотя бы одного деятеля той эпохи, сравнимого с Е.Г. Ширвиндтом по государственному, административному и научному «калибру», о котором мы так долго практически ничего бы не знали и о котором с таким трудом получаем информацию сейчас.

Судя по дальнейшей структуре рецензируемой работы, прекрасно понимая фактическую невыполнимость задачи по полноценному исследованию жизнедеятельности Е.Г. Ширвиндта ввиду явной ограниченности источниковой базы, необходимой для всестороннего и исчерпывающего анализа биографии главного героя⁸, Ю.В. Трунцевский и Л.И. Беляева вполне резонно, как представляется, отказались от ее выполнения. Вместо этого, взяв за основу составленную ими же библиографию научных трудов Е.Г. Ширвиндта, насчитывающую более 70 наименований (с. 229–232), они сосредоточились на анализе тех ключевых, по их мнению, проблем в области уголовно-правовой, пенитенциарной и криминологической политики первых лет существования Советской России, пути решения которых и предлагались в этих работах их автором и непосредственным участником тех событий.

К числу подобных «клубков противоречий» в истории становления и развития уголовной политики и уголовно-правовой науки в первое десятилетие советской власти (одновременно ставших и ключевыми вехами биографии Е.Г. Ширвиндта) авторы книги отнесли: процесс развития

научных исследований личности преступника и преступности в начале 20-х годов (гл. 2), создание и деятельность Государственного института по изучению преступности и преступника в 1925–1931 гг. (гл. 3, 4), разработку научных основ уголовно-правовой политики (гл. 5), создание проекта Уголовного кодекса — измененной редакции Уголовного кодекса 1926 г. (гл. 6) и процесс формирования и развития науки исправительно-трудового права (гл. 7). И подобный «узловой» способ дальнейшего изложения материала, кропотливо собранного и проанализированного авторами монографии «У истоков российской юридической науки», следует признать и адекватным, и вполне продуктивным.

В качестве особо ценного, на наш взгляд, нужно рассматривать вклад авторов в изучение предпосылок создания ГИИПП и его предшественника — Московского кабинета по изучению личности преступника и преступности. В работе представлена подробная хроника жизнедеятельности этих учреждений, проанализированы отдельные этапы и результаты научно-практической работы их сотрудников (в том числе под руководством Е.Г. Ширвиндта), и все это проиллюстрировано копиями публикуемых впервые архивных материалов и редчайшими фотографиями тех лет (с. 40–123). Помимо этого Ю.В. Трунцевский и Л.И. Беляева обоснованно постарались связать научные взгляды Е.Г. Ширвиндта и его практическую деятельность на посту начальника ГУМЗ с результатами изучения сотрудниками пенитенциарной секции ГИИПП (возглавляемой им же) вопросов уголовной и исправительно-трудовой политики. Итоги исследований ГИИПП в этом направлении, действительно, стали надежной опорой Е.Г. Ширвиндта и его коллег по ГУМЗ не только при формулировании и отстаивании ими принципов своей профессиональной деятельности (из которых важнейшими являлись: необходимость гуманизации системы уголовных наказаний и порядка их отбывания, важность профилактической составляющей уголовного и исправительно-трудового законодательства, твердость и последовательность в соблюдении принципа справедливости государственной политики в этой области, целесообразность экономии средств уголовной репрессии и др.), но и в значительной мере содействовали их закреплению в законе (в частности, в Исправительно-трудовом кодексе РСФСР 1924 г. и в обновленной редакции УК РСФСР 1926 г.) и реализации в практической деятельности подчиненных ГУМЗ мест лишения свободы (с. 124–162)⁹.

Вместе с тем, по нашему мнению, существенным недостатком рецензируемой работы является несфокусированность авторского внимания на других, не менее (а порой и более) важных, этапных событиях и процессах в истории развития раннесоветской пенитенциарной системы, активным участником, а порой и побудителем которых также являлся Е.Г. Ширвиндт. Речь в данном случае идет о разработке и выполнении известного постановления ЦИК и СНК РСФСР от 26 марта 1928 г. «О карательной политике и состоянии мест заключения»; о подготовке созыва, работе и подведении итогов Всесоюзного совещания пенитенциарных деятелей (15–21 октября 1928 г.); наконец, о длительной аппаратной борьбе за контроль над местами лишения свободы, развернувшейся в 1929–1930 гг.

⁷ Не без горькой иронии авторы монографии отмечают, что «в общей сложности Ширвиндт отдал системе правоохранительных органов около 40 лет, из них 14 прослужил в системе ГУМЗ, а 16 в ней же отбывал наказание. Можно сказать, что знал систему всесторонне» (см.: *Трунцевский Ю.В., Беляева Л.И.* Указ. соч. С. 37).

⁸ В частности, до настоящего времени историками не введены в научный оборот документы, характеризующие ранний период общественно-политической деятельности Е.Г. Ширвиндта (1917–1921 гг.), а также его работу в Наркомате водного транспорта СССР и в Прокуратуре Союза. Буквально накануне написания данной рецензии ее автор обнаружил архивные документы, проливающие свет на деятельность Е.Г. Ширвиндта в качестве научного сотрудника ГУИТК МВД СССР в 1956–1958 гг. (см.: ГА РФ. Ф. Р-9414. Оп. 1. Д. 1784).

⁹ Другой современный исследователь этих вопросов абсолютно верно, на наш взгляд, назвал ГИИПП «полноценным аналитическим и экспертным центром ГУМЗ, в котором обсуждались все ключевые направления пенитенциарной политики, проводились исследования и собиралась статистика» (см.: *Погорелов М.А.* Реформирование пенитенциарной системы в РСФСР в 1918–1930 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2022. С. 386).

между руководством НКВД РСФСР и ГУМЗ (В.Н. Толмачев и Е.Г. Ширвиндт), с одной стороны, и коалицией Наркомата юстиции РСФСР (Н.М. Янсон и Н.В. Крыленко) и Объединенного государственного политического управления (ОГПУ) при СНК СССР (Г.Г. Ягода) — с другой.

В частности, вопрос о том, насколько руководство НКВД РСФСР было заинтересовано в переходе к массовой системе исправительно-трудовых лагерей (ИТЛ), до сих пор приковывает к себе пристальное внимание отечественных и зарубежных исследователей¹⁰. Например, наши недавние поиски в этом направлении показали, что В.Н. Толмачев и Е.Г. Ширвиндт в 1929 г. категорически отказывались участвовать в финансировании мероприятий по созданию новых ИТЛ (помимо уже существовавших на тот момент Соловецких и Вишерских) под эгидой ОГПУ, одновременно выступая и против самой идеи расширения лагерной системы за счет передачи в ведение госбезопасности помимо осужденных за контрреволюционные преступления других категорий заключенных¹¹.

Все эти, а также некоторые другие моменты в биографии главного героя книги «У истоков российской юридической науки», имеющие существенное, как нам кажется, значение для читателя (в частности, с точки зрения оценки общественно-политических взглядов Е.Г. Ширвиндта, или выявления особенностей стиля и тактики его аппаратно-управленческой деятельности, да и в конечном счете просто в плане понимания мировоззрения этого человека), авторы, к сожалению, рассмотрели «мимоходом и вскользь» либо вообще вынесли за рамки своего повествования.

Так, до сих пор остается загадкой не только поведение Е.Г. Ширвиндта на следствии и в военном трибунале, но и сами детали предъявленных ему обвинений. Какие конкретно факты инкриминировались Ширвиндту? Кто выступал в качестве свидетелей обвинения? Проводились ли между ними и обвиняемым очные ставки? Признал ли он свою вину и в какой мере? Насколько мужественно себя вел перед лицом грозящей ему в тот момент смертельной опасности? На сей счет друзьями и современниками Е.Г. Ширвиндта высказывались разные мнения¹², и поэтому обращение авторов к материалам уголовных дел, хранящихся в Государственном архиве РФ¹³, могло бы наконец-то пролить свет и на эту «черную» страницу жизни

Евсея Густавовича, продолжающую, увы, оставаться «белым пятном» в его биографии.

Имеются и другие претензии к авторам рецензируемой монографии, впрочем, уже не принципиального, а скорее стилистического свойства. Они не снижают теоретической и, подчеркнем, *исторической* значимости проведенного Ю.В. Трунцевским и Л.И. Беляевой исследования; вдобавок, большинство из них носит дискуссионный (а возможно, и вкусовой) характер и продиктовано повышенным интересом рецензента к рассматриваемой проблематике. Напомним, что авторы не являются профессиональными историками; они, как и главный герой их книги — юристы-криминалисты, тем не менее это не помешало им в целом успешно справиться с задачей по реконструкции биографии этой сложной, многогранной и одновременно цельной личности. Высокообразованным гуманистом, принципиальным человеком и настоящим профессионалом своего непростого, жестокого, «окаянного» ремесла, всеми силами при этом старавшимся, чтобы «тюрьма» как общественная институция осталась в прошлом, — таким рисует образ Евсея Густавовича Ширвиндта на страницах книги Ю.В. Трунцевского и Л.И. Беляевой.

* * *

Полагаем, что в наши дни, когда вновь остро стоит вопрос о необходимости гуманизации отечественного пенитенциарного ведомства и многими осознается настоятельная потребность привлечения к руководству им людей, подобных Е.Г. Ширвиндту, реанимация его научного наследия и переосмысление опыта его практической деятельности по реформированию системы исполнения наказания есть процесс вполне закономерный. Книга «У истоков российской юридической науки (к 130-летию Евсея Густавовича Ширвиндта)» вносит значительный вклад в это важное и полезное дело. Поздравляем ее авторов и весь коллектив Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ с выходом на новый этап истории изучения жизни и деятельности его первого директора, Е.Г. Ширвиндта, осуществленным к тому же в год столетнего юбилея Института!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Апплбаум Э.* ГУЛАГ. М., 2015. С. 83–90.
2. *Бахарев Д.В.* Накануне ГУЛАГа: хроника борьбы за контроль над местами лишения свободы в 1927–1930 гг. // *Вестник Пермского ин-та ФСИН России.* 2021. № 4 (43). С. 8–13.
3. *Бахарев Д.В.* «Нельзя не только обеспечить все потребности мест заключения, вызываемые переполнением, но и кормить заключенных»: межведомственные финансовые споры накануне рождения советской лагерной системы (1928–1929 гг.) // *Genesis: исторические исследования.* 2022. № 6. С. 98–111.
4. *Ваксберг А.И.* Царица доказательств. Вышинский и его жертвы. М., 1992. С. 172.
5. *Гаранжа С.А.* Исправительно-трудовая политика Советского государства (на примере общих мест заключения РСФСР) в 1917–1934 гг.: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 127–131.
6. *Дерешко Б.Ю., Невский С.А.* Научно-исследовательская деятельность государственного института по изучению преступности и преступника при НКВД РСФСР // *Научный портал МВД России.* 2017. № 2 (38). С. 5–13.

¹⁰ См., напр.: *Гаранжа С.А.* Исправительно-трудовая политика Советского государства (на примере общих мест заключения РСФСР) в 1917–1934 гг.: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 127–131; *Апплбаум Э.* ГУЛАГ. М., 2015. С. 83–90; *Бахарев Д.В.* Накануне ГУЛАГа: хроника борьбы за контроль над местами лишения свободы в 1927–1930 гг. // *Вестник Пермского ин-та ФСИН России.* 2021. № 4 (43). С. 8–13; *Погорелов М.А.* Указ соч. С. 371–380.

¹¹ См.: *Бахарев Д.В.* «Нельзя не только обеспечить все потребности мест заключения, вызываемые переполнением, но и кормить заключенных»: межведомственные финансовые споры накануне рождения советской лагерной системы (1928–1929 гг.) // *Genesis: исторические исследования.* 2022. № 6. С. 98–111.

¹² Так, известный в прошлом журналист А. Ваксберг в своей биографической книге о А.Я. Вышинском писал, что Е.Г. Ширвиндт на следствии признался в своем преступном сговоре с другим фигурантом дела Г.Н. Амфитеатровым (см.: *Ваксберг А.И.* Царица доказательств. Вышинский и его жертвы. М., 1992. С. 172). Напротив, многолетний друг и соратник Е.Г. Ширвиндта по ГУМЗ и ГИИПП Б.С. Утевский в своих мемуарах отметил стойкость Евсея Густавовича, отвергнувшего на предварительном следствии все предъявленные ему обвинения и не оговорившего никого из своих «однодельцев» (см.: *Утевский Б.С.* Указ. соч. С. 292).

¹³ См.: ГА РФ. Ф. 10035. Оп. 1. Д. 61189, 611190.

7. Евсей Густавович Ширвиндт // Сов. государство и право. 1958. № 12. С. 130.
8. *Ельчанинова О. Ю.* Специфика организационно-правового построения системы исполнения уголовных наказаний в трудах Е. Г. Ширвиндта // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. 2022. Вып. 1. С. 301–310.
9. Очерки по истории юридических научных учреждений в СССР / отв. ред. В. М. Курицын, А. Ф. Шебанов. М., 1976. С. 38–42.
10. *Погорелов М. А.* Реформирование пенитенциарной системы в РСФСР в 1918–1930 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2022. С. 371–380, 386.
11. Советская криминология: учеб. / под ред. А. А. Герцензона. М., 1966. С. 25–27.
12. *Трунцевский Ю. В., Беляева Л. И.* У истоков российской юридической науки (к 130-летию Евсея Густавовича Ширвиндта) / предисл. Т. Я. Хабриевой. М., 2023. С. 21–30, 37, 40–162, 229–232.
13. *Ульянов М. В.* Состояние криминологии на рубеже 1920–1930 гг. // Genesis: исторические исследования. 2019. № 10. С. 38–46.
14. *Утевский Б. С.* Воспоминания юриста. М., 1989. С. 288–292.
4. *Vaksberg A. I.* The Queen of evidence. Vyshinsky and his victims. M., 1992. P. 172 (in Russ.).
5. *Garanzha S. A.* Correctional labor policy of the Soviet state (on the example of common places of detention of the RSFSR) in 1917–1934: dis. ... PhD in Law. M., 2012. Pp. 127–131 (in Russ.).
6. *Dereshko B. Yu., Nevsky S. A.* Scientific research activity of the State Institute for the Study of Crime and the Criminal under the NKVD of the RSFSR // Scientific portal of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2017. No. 2 (38). Pp. 5–13 (in Russ.).
7. Evsey Gustavovich Shirvindt // Soviet State and Law. 1958. No. 12. P. 130 (in Russ.).
8. *Elchaninova O. Yu.* The specifics of the organizational and legal structure of the system of execution of criminal penalties in the works of E. G. Shirvindt // Scientific works of the Federal State Budgetary Institution of the Federal Penitentiary Service of Russia. 2022. Iss. 1. Pp. 301–310 (in Russ.).
9. Essays on the history of legal scientific institutions in the USSR / res. ed. V. M. Kuritsyn, A. F. Shebanov. M., 1976. Pp. 38–42 (in Russ.).
10. *Pogorelov M. A.* Reforming the penitentiary system in the RSFSR in 1918–1930: dis. ... Candidate of Historical Sciences. M., 2022. Pp. 371–380, 386 (in Russ.).
11. Soviet criminology: textbook / ed. by A. A. Gertsenzon. M., 1966. Pp. 25–27 (in Russ.).
12. *Truntsevsky Yu. V., Belyaeva L. I.* At the origins of Russian legal science (to the 130th anniversary of Evsey G. Shirvindt) / preface by T. Ya. Khabrieva. M., 2023. Pp. 21–30, 37, 40–162, 229–232 (in Russ.).
13. *Ulyanov M. V.* The state of criminology at the turn of 1920–1930 // Genesis: historical research. 2019. No. 10. Pp. 38–46 (in Russ.).
14. *Utevsky B. S.* Memoirs of a lawyer. M., 1989. Pp. 288–292 (in Russ.).

REFERENCES

1. *Applbaum E.* GULAG. M., 2015. Pp. 83–90 (in Russ.).
2. *Bakharev D. V.* On the eve of the GULAG: chronicle of the struggle for control over places of imprisonment in 1927–1930 // Herald of the Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. 2021. No. 4 (43). Pp. 8–13 (in Russ.).
3. *Bakharev D. V.* “It is impossible not only to provide for all the needs of places of detention caused by overcrowding, but also to feed prisoners”: interdepartmental financial disputes on the eve of the birth of the Soviet camp system (1928–1929) // Genesis: historical research. 2022. No. 6. Pp. 98–111 (in Russ.).

Сведения об авторе

БАХАРЕВ Дмитрий Вадимович — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Института государства и права Тюменского государственного университета; 625003 г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6
ORCID: 0000-0003-3922-3554

Authors' information

BAKHAREV Dmitry V. — Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Law Disciplines, Institute of State and Law of the Tyumen State University; 6 Volodarskogo str., 625003 Tyumen, Russia