

УДК 349.6



ПРАВОВАЯ ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ: РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ О.С. КОЛБАСОВА

© 2024 г. В. В. Устюкова

Институт государства и права Российской академии наук, г. Москва

E-mail: ecolaw@igpran.ru

Поступила в редакцию 13.03.2024

Аннотация. В статье анализируется научное наследие члена-корреспондента РАН Олега Степановича Колбасова, который был одним из основателей новой отрасли – экологического права и внес весомый вклад в становление и развитие правовой охраны окружающей среды в нашей стране. Развивая отечественную науку в стенах Института государства и права РАН, сотрудником которого он являлся в течение 35 лет до момента своего преждевременного ухода, О.С. Колбасов создал научную школу экологического и водного права, представители которой сегодня работают в различных научных и образовательных учреждениях по всей стране. За прошедшие десятилетия многие из его научных идей ни в малейшей степени не потеряли актуальности, наоборот, их значение для дальнейшего совершенствования правового регулирования охраны окружающей среды и природопользования, в том числе и в части поиска баланса между экономическими, социальными и природоохранными интересами в обществе, сложно переоценить. Именно умение смотреть далеко вперед, обладание прогностическим взглядом и широтой научной мысли и ставит О.С. Колбасова в один ряд с ведущими правоведами нашей страны.

Ключевые слова: система права, отрасль права, экологическое право, природоресурсное право, земельное право, завещание экологам, правовая охрана окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов, водное право, сельское хозяйство, лесомелиорация.

Цитирование: Устюкова В.В. Правовая охрана окружающей среды и рациональное природопользование: реализация идей О.С. Колбасова // Государство и право. 2024. № 3. С. 15–27.

Статья подготовлена при информационной поддержке СПС «КонсультантПлюс». Используемые в статье нормативные правовые акты приводятся по данным этой справочно-поисковой системы.

DOI: 10.31857/S1026945224030029

LEGAL PROTECTION OF THE ENVIRONMENT AND RATIONAL USE OF NATURAL RESOURCES: IMPLEMENTATION OF O.S. KOLBASOV'S IDEAS

© 2024 V. V. Ustyukova

Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow

E-mail: ecolaw@igpran.ru

Received 13.03.2024

Abstract. The article analyzes the scientific legacy of corresponding member of the Russian Academy of Sciences Oleg Stepanovich Kolbasov, who was one of the founders of a new branch of law – Environmental Law and made a significant contribution to the formation and development of legal environmental protection in our country. Developing domestic science within the walls of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, of which he was an employee for 35 years until his premature departure, O.S. Kolbasov created a scientific school of Environmental and Water Law, whose representatives now work in various scientific and educational institutions throughout the country. Over the past decades, many of his scientific ideas have not lost their relevance in the slightest, on the contrary, their importance for further improving the legal regulation of environmental protection and rational use of nature resources, including in terms of finding a balance between economic, social and environmental interests in society, is difficult to overestimate. It is the ability to look far ahead, having a prognostic view and breadth of scientific thought that puts O.S. Kolbasov on a par with the leading jurists of our country.

Key words: legal system, branch of law, Environmental Law, natural resource law, Land Law, bequest to environmentalists, legal environmental protection, rational use of natural resources, Water Law, agriculture, forestry.

For citation: *Ustyukova, V.V. (2024). Legal protection of the environment and rational use of natural resources: implementation of O.S. Kolbasov's ideas // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 3, Pp. 15–27.*

The article was prepared with the information support of the SPS “ConsultantPlus”. The normative legal acts used in the article are given according to the data of this reference and search engine.



Олег Степанович Колбасов является одним из выдающихся ученых-юристов, чьи труды внесли значимый вклад в становление и развитие правовой охраны окружающей среды в Российской Федерации. По прошествии нескольких десятилетий многие из его идей реализованы в отраслевом законодательстве и имеют важное значение для его практического применения.

Другие же, касающиеся различных до сих пор актуальных проблем охраны природы, еще нуждаются в переосмыслении и реализации. О.С. Колбасов вместе с известным ученым В.В. Петровым¹

стоял у истоков формирования новой отрасли права – экологического. Их новаторский подход заключался в переходе от охраны отдельных природных компонентов к охране окружающей среды как единого объекта, при этом никак не умалялась необходимость совершенствования механизмов охраны и отдельных ее составляющих.

На протяжении всей научной карьеры О.С. Колбасов шел по пути теоретического осмысления закономерностей характера и принципов взаимодействия общества и природы, что в итоге позволило ему создать целостную и стройную теорию экологического права².

Олег Степанович Колбасов родился в 1927 г. в Чувашии, в г. Чебоксары. В 1952 г. закончил Вильнюсский филиал Всесоюзного юридического

юридических наук (1971), профессор (1972) и заведующий кафедрой земельного и колхозного права юридического факультета МГУ (1984–1995), лауреат премии им. М.В. Ломоносова (1977), заслуженный деятель науки РСФСР (1990).

¹ Владислав Васильевич Петров (1929–1995) – советский и российский юрист, специалист по советскому колхозному, российскому земельному и экологическому праву, доктор

² См.: *Краснова И.О.* Роль О.С. Колбасова в формировании современного экологического права // *Экологическое право.* 2007. № 3. С. 42.

заочного института и поступил в аспирантуру Ленинградского государственного университета, где в 1955 г. под руководством проф. Л.И. Дембо защитил кандидатскую диссертацию³. Свою первую работу, посвященную проблемам охраны окружающей среды, он опубликовал в 1957 г.⁴ Переехав в Москву, с 1961 по 1965 г. работал во Всесоюзном научно-исследовательском институте советского законодательства (ВНИИСЗ)⁵, где вместе с Г.Н. Полянкой⁶ провел первую научно-практическую конференцию по проблемам охраны природы в СССР⁷.

В 1965 г. О.С. Колбасов перешел на работу в Институт государства и права АН СССР⁸, где в 1968 г. защитил докторскую диссертацию⁹, а в 1976 г. получил звание профессора. В Институте занимал должности старшего научного сотрудника, заведующего образованным в 1972 г. по его инициативе сектором правовых проблем охраны окружающей среды, заместителя директора, главного научного сотрудника Центра экологического права и трудился здесь вплоть до своей смерти в 2000 г., с коротким перерывом на работу в должности заместителя Министра охраны окружающей среды и природных ресурсов РФ с 1991 по 1994 гг.

В ИГП РАН О.С. Колбасов совместно с сотрудниками своего сектора проводил научные исследования по таким направлениям, как правовая охрана окружающей среды в СССР, международно-правовая охрана окружающей среды и сравнительно-правовые исследования, управление охраной окружающей среды. Активно участвовал в международном научном сотрудничестве: был участником Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1990) и I конгресса охраны природы МСОП (Канада, октябрь 1996), участвовал в подготовке таких международных соглашений, как Конвенция ООН

«О биологическом разнообразии»¹⁰ и Конвенция ЕЭК «О трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния»¹¹, занимал должность заместителя председателя Комиссии по экологическому праву (праву окружающей среды) Международного союза охраны природы и природных ресурсов (с 1966), в начале 90-х годов был членом Международного экологического суда примирения и согласия. Как отмечает И.О. Краснова, научные заслуги О.С. Колбасова находят официальное признание: в 1991 г. он был избран членом-корреспондентом Российской академии наук, в 1994 г. — действительным членом Академии водного хозяйства, в 1996 г. — Российской академии естественных наук. В 1998 г. ему было присвоено звание заслуженного деятеля науки РФ¹². В последние годы жизни О.С. Колбасов участвовал в подготовке проекта Водного кодекса РФ, совместно с Комитетом Государственной Думы РФ и Федеральной службой лесного хозяйства участвовал в разработке концепции государственной собственности на лесные ресурсы¹³.

Олег Степанович пользовался большим уважением со стороны коллег по цеху, с которыми он долгие годы работал бок о бок, очно и на страницах научных изданий вступал в дискуссии, встречался на различных научных мероприятиях и обсуждал актуальные проблемы охраны окружающей среды в России и в мире. Как отмечает С.А. Боголюбов, О.С. Колбасову были присущи широта кругозора, работоспособность, упорство в достижении целей, сосредоточенность на четком формулировании теоретических положений, а также умение доходчиво доносить содержание своих научных идей до любой аудитории¹⁴. По словам Г.Е. Быстрова, «высокий профессионализм, эрудиция, отзывчивость, беспристрастность, принципиальность, справедливость позволили О.С. Колбасову снискать глубокое уважение и авторитет не только в Российской Федерации, но и далеко за ее пределами»¹⁵. А.К. Голиченков считает, что величина таланта О.С. Колбасова, «его вклад в юридическую науку, влияние этого гражданина своей страны на формирование экологического мировоззрения

³ См.: Колбасов О.С. Правовое регулирование деятельности МТС по организации колхозного производства: дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1955.

⁴ См.: Краснова И.О. Воспоминания об отце // Колбасов О.С. Избранное / сост. О.И. Краснова, Г.А. Мисник. М., 2017. С. 9.

⁵ Ныне — Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

⁶ Гертруда Николаевна Полянская (1906–1981) — советский юрист, доктор юридических наук, один из ведущих специалистов в сфере лесного права, научный сотрудник ВНИИСЗ (ИЗиСП при Правительстве РФ).

⁷ См.: Кичигин Н.В. Научная школа экологического права // Журнал рос. права. 2015. № 9 (225). С. 104.

⁸ Ныне — Институт государства и права Российской академии наук.

⁹ См.: Колбасов О.С. Проблемы совершенствования советского водного законодательства: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1968.

¹⁰ См.: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/biodiv.shtml (дата обращения: 20.12.2023).

¹¹ См.: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/transboundary.shtml (дата обращения: 20.12.2023).

¹² См.: Краснова И.О. Воспоминания об отце. С. 10.

¹³ См.: Быстров Г.Е. Олег Степанович Колбасов — выдающийся ученый XX века международного уровня // Аграрное и земельное право. 2017. № 5 (149). С. 128.

¹⁴ См.: Боголюбов С.А. О.С. Колбасову — 90 лет // Колбасов О.С. Избранное / сост. О.И. Краснова, Г.А. Мисник. С. 12.

¹⁵ Быстров Г.Е. Олег Степанович Колбасов — выдающийся ученый XX века // Там же. С. 13.

в обществе, значение его как учителя не одного поколения юристов-экологов с течением времени становятся все более зримыми»¹⁶. О.Л. Дубовик, которая долгие годы работала под его руководством в ИГП РАН, говорила о том, что О.С. Колбасов был «первым из отечественных специалистов, который в полной мере осознал значение проблемы охраны окружающей среды и роль права в ее решении, в чем проявилась мощь его научного предвидения и гражданской позиции»¹⁷. Нами приведены цитаты из статей, опубликованных этими ведущими учеными отрасли экологического права в предисловии к приуроченному к 90-летию юбилею О.С. Колбасова изданию его избранных трудов¹⁸. Примечательно, что яркие впечатления от общения и совместной работы с О.С. Колбасовым оставались живыми в их памяти в течение десятилетий.

Из всего разнообразия проблем охраны окружающей среды О.С. Колбасов умел выбирать наиболее актуальные и сосредоточивался на них, превращая их в объект внимания научного сообщества и практических работников. В научной деятельности он часто прибегал к анализу теоретического и практического опыта по исследуемой им проблеме, накопленного как отечественными, так и зарубежными специалистами, подвергая его вдумчивой и критичной оценке¹⁹.

За свою научную карьеру О.С. Колбасов опубликовал более 400 научных работ по самому широкому спектру проблем развития российского и международного экологического права, а также национального экологического права зарубежных стран. Многие из этих трудов были переведены и изданы на иностранных языках. До сих пор он является одним из наиболее часто цитируемых авторов в отрасли²⁰. И по прошествии десятилетий с ним ведутся заочные научные дискуссии в поисках правильных направлений развития правовой охраны окружающей среды²¹.

Анализ научного наследия О.С. Колбасова хотелось бы начать не с первых научных трудов, как

¹⁶ Голиченков А. К. Олег Степанович Колбасов – ученый, гражданин, учитель // Колбасов О.С. Избранное / сост. О.И. Краснова, Г.А. Мисник. С. 14.

¹⁷ Дубовик О.Л. Одним словом – эколог // Там же. С. 16.

¹⁸ См.: Колбасов О.С. Избранное / сост. О.И. Краснова, Г.А. Мисник.

¹⁹ См.: Дубовик О.Л. Формирование экологической политики: история, достижения, тенденции и задачи (анализ теоретического наследия О.С. Колбасова) // Экологическое право. 2007. № 6. С. 23.

²⁰ См.: Быстров Г.Е. Олег Степанович Колбасов – выдающийся ученый XX века международного уровня. С. 127.

²¹ См.: Бринчук М.М. Экологическое право должно стать противовесом всего остального права... // Экологическое право. 2019. № 3. С. 3–11.

это обычно принято, а с его последней необычной по форме короткой научной работы в виде эссе, которую он написал за месяц до смерти, уже будучи тяжело больным. Эта работа была опубликована после его ухода. В эколого-правовой среде она широко известна и носит условное название «Завещание экологам»²². До последнего вздоха ученый был обеспокоен проблемой противостояния экономических корыстных интересов человека, являющихся основным приоритетом в сознании людей и защищаемых традиционными отраслями права, и интересов сохранения благоприятной природной среды, которые, по его мнению, на тот момент не были по-настоящему значимыми. Для продвижения вперед в деле охраны окружающей среды люди должны изменить образ мышления и систему ценностей. В свою очередь, как завещал О.С. Колбасов, экологическое право должно было стать своеобразным противовесом другим отраслям права.

Уже более 20 лет прошло с момента опубликования этого прощального послания. В эколого-правовой доктрине все чаще звучат призывы к тому, что человечество должно изменить антропоцентрический подход к охране природы, признать ее право на самостоятельное существование вне зависимости от интересов человеческого общества, при этом задачей природоохранной деятельности должно являться обеспечение или восстановление благоприятного состояния природы, а не только лишь обеспечение права человека на благоприятную окружающую среду²³, значение которого для каждого индивидуума и общества в целом также велико. Возможность практической реализации нового подхода к охране окружающей среды требует коренного переворота в системе человеческих ценностей: человек в ущерб своим экономическим и социальным потребностям должен повернуться лицом к природе²⁴.

В последнее десятилетие угрозы и вызовы, с которыми приходится сталкиваться человечеству, приобрели настолько сильный и системный характер, что создают реальную опасность для современной цивилизации²⁵. Проблемы, связанные с глобальным ухудшением состояния окружающей среды, утраты биологического разнообразия

²² Колбасов О.С. Завещание экологам // Журнал рос. права. 2000. № 5/6. С. 89–90; *Его же*. Завещание экологам // Экологическое право. 2001. № 3. С. 13.

²³ См.: Бринчук М.М. Экологическая политика: природа и человек как общественная ценность // Экологическое право. 2016. № 3. С. 8.

²⁴ См.: Редникова Т.В. Биологическое разнообразие как объект правовой охраны // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2019. № 1 (53). С. 122.

²⁵ См.: Савенков А.Н. Государство и право в период кризиса современной цивилизации. М., 2020. С. 7.

и деградации экосистем, безусловно, относятся к числу одних из самых серьезных угроз.

О.С. Колбасов говорил о том, что право никогда не воспринимало природу всесторонне, в полной и полезной ценности, в полном объеме, в ее целостности²⁶, хотя, как представляется, именно такой комплексный подход к ее охране может быть единственно эффективным. Постепенно, далеко не сразу, шаг за шагом общественное сознание в XXI в. начало меняться в нужном для обеспечения целей охраны окружающей среды направлении. Представляется, что причина таких перемен не только в пропаганде соответствующих целей и распространении экологических знаний, но и в растущей обеспокоенности людей возможностью выживания в условиях негативного для их здоровья состояния окружающей среды. Однако и значение экологического образования и просвещения не следует принижать. За последнее десятилетие в развитии системы экологического образования произошли существенные сдвиги: соответствующие курсы внедрены в стандарты всех образовательных уровней основного и дополнительного образования – от дошкольного до вузовского, которые реализуются как государственными, так и частными образовательными учреждениями. При участии общественных организаций на регулярной основе по всей стране проходят экологические акции, в ходе которых волонтеры очищают территории и водные объекты от мусора²⁷. Волонтеры участвуют и в ликвидации объектов накопленного экологического вреда в Арктике²⁸.

Государство уделяет особое внимание экологическому образованию граждан страны, что проявляется в том числе и в совершенствовании правового регулирования в указанной сфере. Среди поправок к Конституции РФ 2020 года, одобренных всенародным голосованием, было наделение Правительства РФ функцией создания условий для развития системы экологического образования граждан, воспитания экологической культуры (п.е.6 ст. 114 Конституции РФ). Целью развития системы экологического образования и воспитания экологической культуры граждан нашей страны является формирование в обществе стремления к максимально бережному отношению к природной среде и ее компонентам, рациональному и неистощительному использованию природных

ресурсов, минимизации возможного уровня потребления и снижению объемов образования отходов, а также более грамотному с экологической точки зрения обращению с ними. С помощью развития системы экологического образования и пропаганды экологически значимых знаний необходимо обеспечить наличие внутренней потребности к бережному отношению к окружающей среде у каждого человека. Только вклад в дело охраны окружающей среды и сохранения ее в благоприятном состоянии для нынешнего и будущих поколений, вносимый ежедневно всеми людьми и каждым человеком в отдельности, поможет достичь целей устойчивого развития общества. Повышение уровня экологической культуры в обществе должно также положительно повлиять на принятие значимых решений в процессе осуществления хозяйственно-экономической деятельности, потенциально опасной для окружающей среды, способствовать достижению оптимального баланса экологических и экономических интересов.

Можно с уверенностью сказать, что экологическое образование и просвещение, начало которому положили научные труды и деятельность О.С. Колбасова по внедрению курсов правовой охраны окружающей среды в систему образования²⁹, уже дает свои плоды. Молодое поколение как россиян, так и граждан других стран в большинстве своем не просто восприняло идею необходимости охраны окружающей среды, но и сделало эколого-дружелюбное поведение нормой своей повседневной жизни. Экономия ресурсов, снижение потребления, отказ от использования пластика и одноразовой упаковки, сдача вторичных ресурсов на переработку, участие в создании инновационных экологических методов и технологий, а также многое другое – вот то, чем ежедневно заняты миллионы молодых людей на всей планете³⁰.

Угроза существованию человечества по причине все ухудшающегося состояния окружающей среды осознается уже на уровне руководства многих государств. В Российской Федерации природоохранные цели включены в большинство политических и стратегических документов³¹, приобретающих все больший вес в российской правовой

²⁶ См.: Колбасов О.С. Терминологические блуждания в экологии // Государство и право. 1999. № 10. С. 27.

²⁷ См., напр.: Гаджидадаев М.З. Экологический вектор в устойчивом развитии Дагестана // Юг России: экология, развитие. 2021. Т. 16. № 4 (61). С. 221.

²⁸ См., напр.: URL: <https://eco-tourism.expert/ru/arctic/boleee-80-tonn-istoricheskii-nakoplenno-musora-ubrali-volontery-na-yamale/> (дата обращения: 20.12.2023).

²⁹ См.: Дубовик О.Л. Одним словом – эколог. С. 17.

³⁰ Показателен пример 11-летнего мальчика из Башкирии, который не только занимается сбором мусора, но и вдохновил на данную деятельность членов своей семьи, соседей и представителей местной администрации, в результате чего вокруг поселения, в котором он проживает, исчезли стихийные свалки (см.: URL: <https://ufa1.ru/text/ecology/2020/09/03/69452603/?yscclid=lsaqw130wo145358619> (дата обращения: 12.01.2024)).

³¹ См., напр.: Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012) // СПС «КонсультантПлюс».

системе³², а задача обеспечения экологической безопасности — одна из основных в системе обеспечения безопасности страны³³. Однако представляется, что на данном этапе общественного развития экологическое право не стало, а впрочем, возможно, и не должно было стать своеобразным и единственным противовесом другим отраслям, а стремится стимулировать развитие правового регулирования различных сфер человеческой деятельности в направлении обеспечения устойчивого развития для достижения на данном этапе хотя бы баланса экономических, социальных и экологических интересов, если не приоритета целей охраны окружающей среды в идеале.

Переходя к более подробному освещению научных взглядов О.С. Колбасова на природу и окружающую среду как объекты правовой охраны, следует отметить, что при оценке результатов взаимодействия природы и общества становится понятно, что «проблема охраны природы является реальной, жизненно важной и совершенно неотложной проблемой человечества», данная проблема не является надуманной и «представляет историческую необходимость для людей... а необходимость поддержания гармонии между развитием общества и природной средой остается вечной. <...> Охрана природы необходима во всех случаях, когда происходит воздействие общества на природу»³⁴. Принцип научно обоснованного сочетания экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды, закрепленный в ст. 3 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», фактически был раскрыт О.С. Колбасовым еще в 1972 г., когда он писал: «Сохранение и непрерывное поддержание природной среды в таком качественном состоянии, которое гарантирует продолжение жизни на Земле и благополучие человечества, обладает приоритетом по отношению к любым видам экономической выгоды, которую могут получить живущие поколения людей путем промышленной эксплуатации природных ресурсов или иного использования окружающей природы. Данный принцип является исключительно важным и прогрессивным он

не противоречит по своей сущности требованиям экономического развития, роста производительных сил общества и дает возможность достаточно четко выразить природоохранительную функцию социалистического государства, раскрыть ее содержание, основные направления и способы ее осуществления»³⁵. Этот принцип он последовательно отстаивал до последних дней своей жизни.

В конце XX в. в российской доктрине правовой охраны окружающей среды О.С. Колбасовым был сформулирован тезис о неизбежности негативного воздействия хозяйственной деятельности на природу, и главную роль в регулировании общественных отношений с целью его минимизации он отводил новой, по его выражению, суперотрасли — экологическому праву.

Как отмечала О.Л. Дубовик, в 70–80-е годы в научной среде ведущими учеными, в сферу интересов которых входило правовое регулирование охраны природы, велись оживленные и весьма острые дискуссии, в ходе которых основные точки противостояния определялись по отношению к вопросам разграничения экологического и природоресурсного права, выявления круга охраняемых новой отраслью благ/ценностей, поиск специфических методов правового регулирования, определение принадлежности источников права к той или иной отрасли, формулирования наиболее подходящего для обозначения новой отрасли названия, формирования направлений научных исследований³⁶. В итоге научное и профессиональное юридическое сообщество пришло к консенсусу по вопросу существования новой отрасли: экологическое право существует, обладает всеми признаками самостоятельной комплексной отрасли и нуждается в интенсивной разработке; экологическое право потенциально обладает высокой эффективностью не только для достижения целей охраны природы, но и защиты здоровья людей, поддержания экономики и правопорядка³⁷. При этом поиск специфических методов правового регулирования в данной отрасли за годы ее существования так и не увенчался успехом ввиду ее комплексного характера.

В научных дискуссиях немало копий было сломано по вопросу формулирования названия, которое в большей степени подходило бы для обозначения новой отрасли: экологическое право или же право окружающей среды. Сторонники каждой из позиций приводили массу весомых

³² См.: *Игнатъева И.А.* Документы стратегического планирования и вопросы определения их места в регулировании экологических отношений // *Вестник Московского ун-та. Сер. 11. Право.* 2021. № 3. С. 3–26.

³³ См.: Указ Президента РФ от 19.04.2017 № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // *СЗ РФ.* 2017. № 17, ст. 2546; Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683.

³⁴ *Колбасов О.С.* Экология: политика — право. Правовая охрана природы в СССР. М., 1976. С. 26, 27.

³⁵ Там же. С. 91.

³⁶ См.: *Дубовик О.Л.* Экологическое право: реальность и попытки ревизионизма // *Труды ИГП РАН.* 2010. № 2. С. 9.

³⁷ См.: там же. С. 10.

аргументов³⁸. Анализ и оценка их содержания и сегодня — спустя несколько десятилетий существования отрасли — представляет научный интерес. За это время мир сильно изменился: изменилась политическая и экономическая ситуация в стране, а с нею и характер общественных отношений в вопросах охраны окружающей среды, многие аргументы с обеих сторон прошли испытание временем, во многих из них содержится рациональное зерно, другие же кажутся второстепенными. Однако по прошествии времени название отрасли уже устоялось, а ее понятийный аппарат по-прежнему находится в процессе развития и крайне далек от совершенства. Отдельные понятия, закрепленные в отраслевом законодательстве, несовершенны, другие и вовсе отсутствуют, что в значительной степени затрудняет развитие правового регулирования как охраны окружающей среды, так и природопользования.

О.С. Колбасов в своей научной деятельности большое внимание уделял международному сотрудничеству в сфере охраны окружающей среды. Как уже было отмечено выше, он был непосредственным участником крупных международных форумов под эгидой ООН, где закладывалась основа современных подходов к охране природы, среди которых важное значение имеет нацеленность на ее комплексную оценку как объекта и акцент на необходимости реализации экосистемного подхода. Как отмечает О.С. Колбасов во введении к опубликованной им в 1982 г. монографии, посвященной проблемам международно-правовой охраны окружающей среды³⁹, во внутренней и внешней политике СССР уже в те годы большое внимание уделялось задачам охраны окружающей среды, а задача сохранения природы Земли для настоящего и будущих поколений была актуальна для нашего государства наравне с активной борьбой за мир. Именно в силу гуманистической сущности данной задачи, как указывалось в письме Министра иностранных дел СССР Генеральному секретарю ООН, «все помыслы человечества должны быть направлены на то, чтобы сберечь нашу Землю, передать ее молодому поколению во всем богатстве и красоте»⁴⁰.

В 90-х годах эта задача стала одной из ключевых в одобренной большинством стран концепции

³⁸ См.: *Васильева М.В.* Предмет и система экологического права // Вестник Московского ун-та. Сер. 11. Право. 1996. № 1. С. 15–18; *Бринчук М.М.* О понятийном аппарате экологического права // Государство и право. 1998. № 9. С. 20–28; *Колбасов О.С.* Терминологические блуждания в экологии. С. 27–37.

³⁹ См.: *Колбасов О.С.* Международно-правовая охрана окружающей среды. М., 1982.

⁴⁰ Там же. С. 3.

устойчивого развития⁴¹ на конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992)⁴², которая на современном этапе является доминирующей. Она представляет собой такую модель цивилизационного развития, при которой обеспечивается достижение баланса между решением социальных, экономических проблем и сохранением окружающей среды⁴³. Данная концепция является новой парадигмой перспективного и прогрессивного развития всего общества и цивилизации, которая на сегодняшний день не имеет разумной альтернативы, а претворение в жизнь ее идей предполагает реализацию новых подходов к формированию не только экологического, но и всех отраслей права, обеспечивающих соответствующие сферы развития⁴⁴.

С того момента, как на конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992) была принята Повестка дня на XXI век, прошло уже более 30 лет. Устойчивое развитие, экосистемный подход к охране окружающей среды, охрана климата, оценка воздействия на окружающую среду на протяжении всего жизненного цикла товаров и услуг и многие другие современные подходы в совершенствовании охраны окружающей среды путем консолидации усилий всех стран не только стали предметом широкого круга международных соглашений, но за последние десятилетия были внедрены в ткань национального законодательства большинства государств. В ходе их реализации были продемонстрированы определенные успехи, но остается также ряд нерешенных проблем⁴⁵. Причины сдерживания развития международного природоохранного сотрудничества, как отмечал О.С. Колбасов, заключаются в конфликте интересов охраны окружающей среды и «товарного

⁴¹ Термин «устойчивое развитие» впервые был использован в докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее» в 1987 г. (доклад Брундтланд) (см.: URL: <http://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf> (дата обращения: 10.01.2024)).

⁴² См.: Повестка дня на XXI век (принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 г.). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml (дата обращения: 20.01.2024).

⁴³ См.: *Редникова Т.В.* Идеи устойчивого развития в правовой охране окружающей среды XXI века: реалии и перспективы // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4. Государство и право. 2021. № 3. С. 13.

⁴⁴ См.: *Бринчук М.М., Ма С.* Концепция устойчивого развития как методологическая основа предупреждения экологического вреда // Влияние межгосударственных интеграционных процессов на развитие аграрного, экологического, природоресурсного и энергетического права: тезисы докладов Междунар. науч.-практ. конф. г. Минск, 26–27 апреля 2018 г. Минск, 2018. С. 18.

⁴⁵ См.: *Редникова Т.В.* Актуальные проблемы формирования экологически значимого поведения людей на международном и национальном уровнях // Междунар. право и междунар. организации. 2023. № 4. С. 1.

производства, особенно в условиях капиталистической экономики, а также в агрессивной политике империалистических кругов, нагнетающих напряженность... и сеющих недоверие в отношениях между народами»⁴⁶.

Еще несколько лет назад трудно, практически невозможно было бы представить, насколько актуальными окажутся слова О.С. Колбасова о взаимосвязи проблем предотвращения войны и охраны окружающей среды в наши дни. Другим фактором сдерживания развития правовой охраны природы ученый справедливо считал дороговизну природоохранной деятельности, которая нуждается не только в крупных капитальных вложениях, но и большом объеме текущих расходов, что требует от государств перераспределения значительного количества финансовых ресурсов, которые в противном случае были бы направлены на цели экономического и социального развития, производящих отраслей промышленности, науки и технологии⁴⁷. В первую очередь в общественном сознании, а вслед за этим и в праве во многих сферах общественных отношений необходимо реализовывать гуманный баланс между частным и публичным⁴⁸.

Как отмечал О.С. Колбасов, право «обладает совокупностью достоинств, позволяющих успешно использовать его в области взаимодействия общества и окружающей природы. Право хорошо ассимилирует новейшие достижения науки, имеющие значение для данной области отношений. Трансформируя научно обоснованные выводы, вытекающие из познанных объективных законов природы, право превращает их в экологические правовые требования и само обогащается некоторой экологической сущностью, становится носителем экологической информации»⁴⁹.

Заслуги О.С. Колбасова в формировании и развитии российского и международного экологического права неоспоримы. Однако стоит напомнить, что кандидатскую диссертацию он защитил по колхозному праву, а докторскую — по водному. И впоследствии, будучи уже глубоко погруженным в решение актуальных проблем охраны окружающей среды, О.С. Колбасов неоднократно обращался к этим проблемам из смежных отраслей.

⁴⁶ Колбасов О.С. Международно-правовая охрана окружающей среды. С. 17.

⁴⁷ См.: там же. С. 18.

⁴⁸ См.: Савенков А.Н. Философия права, правовое мышление и глобальные проблемы современной цивилизации // Трансформация парадигмы права в цивилизационном развитии человечества: доклады членов Российской академии наук / под общ. ред. А.Н. Савенкова. М., 2019. С. 72.

⁴⁹ См.: Колбасов О.С. Международно-правовая охрана окружающей среды. С. 221.

Он был одним из первых, кто поставил вопрос о тесной взаимосвязи природопользования и охраны окружающей среды, т.е. о необходимости соблюдения принципов охраны окружающей среды в процессе природопользования.

Наиболее интенсивно использование природных ресурсов, особенно земли, идет в сфере сельскохозяйственного производства, поэтому в коллективной монографии «Правовая охрана окружающей среды в сельском хозяйстве»⁵⁰ О.С. Колбасов не только выступил ответственным редактором книги, но и написал для нее (помимо введения и заключения) несколько параграфов. В частности, гл. 3 практически полностью написана им (за исключением § 7) и посвящена различным аспектам мелиорации земель, анализу «правовых и организационных средств, необходимых для реализации путей восстановления сельского хозяйства в числе друзей природы»⁵¹.

Раскрывая значение мелиорации как одного из трех китов, на которых держится современное сельское хозяйство, он показал, что при наличии легко допускаемых технических ошибок и безответственных действий со стороны мелиораторов мелиорация из природоохранного мероприятия превращается в свою противоположность и становится экологически опасной⁵². Им отмечено, что «дальнейшее развитие мелиорации земель подошло к своего рода экологическим пределам: все меньше остается земель, пригодных для нового мелиоративного освоения, все труднее и дороже решаются задачи совмещения мелиорации с поддержанием природных условий в благоприятном состоянии, все более опасными становятся отдаленные экологические последствия мелиоративных мероприятий. В этих условиях необходимо проявлять сдержанность в расширении площади мелиорируемых земель, проводить более глубокие научные исследования с целью максимально полного выявления вредных экологических последствий мелиорации каждого земельного массива, заранее планировать и осуществлять достаточные природоохранные меры, выявлять и учитывать общественное мнение по поводу предстоящих мелиоративных работ»⁵³.

Следует напомнить, что до принятия Федерального закона от 10 января 1996 г. № 4-ФЗ «О мелиорации земель» (далее — Закон о мелиорации земель) отношения в сфере мелиорации регулировались различного рода подзаконными актами. В указанном Законе, в частности, был преодолен

⁵⁰ Правовая охрана окружающей среды в сельском хозяйстве / отв. ред. О.С. Колбасов. М., 1989.

⁵¹ Там же. С. 4.

⁵² См.: там же. С. 44.

⁵³ Там же. С. 46.

недостаток в подходах к мелиорации, на который обращал внимание О.С. Колбасов, когда писал, что при наличии многочисленных видов и типов мелиорации на практике все сводилось лишь к орошению и осушению, т.е. к гидротехническим мелиоративным мероприятиям. Закон (ст. 5) наряду с гидромелиорацией закрепил также такие типы мелиорации земель, как агролесомелиорация, культуртехническая мелиорация, химическая мелиорация. В названной статье также указывалось, что в составе отдельных типов мелиорации земель настоящим Федеральным законом устанавливаются виды мелиорации земель.

Ученый подчеркивал особое значение для охраны природы лесомелиорации, показывал различные подходы на местах к ее осуществлению и к самой необходимости проведения данных мероприятий, отмечал нерешенность многих проблем эксплуатации защитных лесных насаждений⁵⁴. К сожалению, и спустя 35 лет ситуация в этой сфере изменилась незначительно. Конечно, этот тип мелиорации был закреплен в Законе о мелиорации земель и конкретизирован в ст. 7, в которую в 2019 и 2023 гг. вносились изменения (последние вступили в силу с 01.03.2024 г.). Однако следует признать, что статья достаточно декларативна, она лишь дает определение агролесомелиорации и ее видов (противоэрозионной, полезащитной и пастбищезащитной). Внесенные изменения носят в основном уточняющий (редакционный) характер. Соответственно, эта статья требует конкретизации в системе подзаконных актов, которая только начинает формироваться⁵⁵.

Е.С. Пышьева, обстоятельно проанализировавшая правовые проблемы, касающиеся использования и охраны защитных лесных насаждений, пришла к выводу, что законодательство в данной сфере прошло путь от природоресурсного к природоохранному. Причем региональный законодатель, видя проблемы на местах, учитывая природно-климатические и иные особенности регионов, в решении большинства вопросов опережает федерального законодателя. На наш взгляд, заслуживает внимания предложение Е.С. Пышевой

⁵⁴ См.: Правовая охрана окружающей среды в сельском хозяйстве / отв. ред. О.С. Колбасов. С. 57, 58.

⁵⁵ См.: приказы Минсельхоза России: от 02.04.2020 № 175 «Об утверждении Порядка приемки в эксплуатацию мелиоративных систем, отдельно расположенных гидротехнических сооружений и защитных лесных насаждений»; от 30.06.2020 № 367 «Об утверждении Правил содержания мелиоративных защитных лесных насаждений и особенностей проведения мероприятий по их сохранению»; от 14.08.2020 № 485 «Об утверждении Порядка осуществления учета мелиоративных защитных лесных насаждений, предоставления сведений, подлежащих такому учету, их состав и форма предоставления» // СПС «КонсультантПлюс».

о целесообразности закрепления на федеральном уровне перечня мер экономического стимулирования деятельности в сфере агролесомелиорации⁵⁶, поскольку она достаточно затратна.

Следует отметить, что Закон о мелиорации земель дополнен ст. 7.1, посвященной агрофитомелиорации, которая вступила в силу также с 1 марта 2024 г. Согласно названной статье агрофитомелиорация земель состоит в проведении комплекса мелиоративных мероприятий в целях улучшения свойств земель, в том числе воспроизводства плодородия земель, посредством использования полезных функций агрофитомелиоративных насаждений.

Перечень видов агрофитомелиоративных насаждений устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса, включая мелиорацию земель. В настоящее время подготовлен соответствующий проект приказа Минсельхоза России⁵⁷.

Будем надеяться, что указанные изменения и дополнения Закона о мелиорации земель, а также принятые в развитие его норм подзаконные акты будут способствовать улучшению положения дел в данной сфере, которой О.С. Колбасов придавал такое большое значение.

В юридической литературе высказано мнение, что улучшению ситуации с определением правового режима защитных лесных насаждений могло бы способствовать принятие федерального закона «О растительном мире», о необходимости которого уже давно ведется дискуссия⁵⁸. О.С. Колбасов стоял у истоков этой дискуссии, так как 45 лет назад он ставил вопрос о целесообразности законодательного закрепления понятия «флора» для регулирования отношений, складывающихся по поводу растительности вне лесов⁵⁹.

Нельзя также не напомнить, что О.С. Колбасова не без оснований считают основоположником

⁵⁶ См.: Пышьева Е.С. Государственно-правовое регулирование использования и охраны защитных лесных насаждений в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы рос. права. 2022. № 5. С. 214–231.

⁵⁷ См.: проект приказа Минсельхоза России (доработанный текст) «Об утверждении Перечня видов агрофитомелиоративных насаждений» (по состоянию на 29.01.2024) (подготовлен Минсельхозом России, ID проекта 02/08/11-23/00143989) // СПС «КонсультантПлюс».

⁵⁸ См.: Пышьева Е.С. Указ. соч. С. 214–231.

⁵⁹ См.: Колбасов О.С. Основные направления правотворчества в области охраны окружающей природной среды // Сов. государство и право. 1980. № 3. С. 72–77.

не только экологического, но и водного права⁶⁰, ведущим специалистом⁶¹, лидером в этой отрасли права и сегодня⁶². По оценкам ученых, О.С. Колбасов создал стройную публично-правовую теорию водного права, разработал его основные институты, такие как право исключительной государственной собственности на воды, право водопользования, охрана вод, предупреждение вредного воздействия на воды, государственное управление делом использования и охраны вод, ответственность за нарушение водного законодательства⁶³.

Разработав сложную классификацию видов водопользования, О.С. Колбасов отразил в ней все многообразие реальных факторов, которые сопутствуют эксплуатации водных ресурсов для удовлетворения огромного числа разнообразных потребностей населения и народного хозяйства. Тем самым были выявлены необходимые условия к переходу к договорным отношениям водопользования, т.е. частноправовым началам в водных отношениях при обеспечении гармоничного баланса публичных и частных интересов, учитывая роль воды в природе и обществе⁶⁴.

Раскрывая содержание института государственного управления использованием и охраной вод, ученый доказал, что управление в данной сфере имеет свою специфику, обусловленную характером водных отношений. Многие специалисты едины во мнении, что он, по сути, является основоположником бассейнового принципа управления использованием и охраной вод, согласно которому воды не поддаются делению по административно-территориальному признаку, а образуют водные бассейны независимо от границ республик, краев, областей, районов⁶⁵.

Многие из теоретических выводов О.С. Колбасова получили отражение в Основах водного законодательства Союза ССР и союзных республик 1970 г. и Водного кодекса РСФСР 1972 г., в подготовке которых он принимал активное участие, и сохраняются в действующем Водном кодексе РФ 2006 г.

⁶⁰ См.: *Анисимов А.П.* Творческое наследие О.С. Колбасова и его влияние на современное развитие теории экологического права // Применение принципов и норм экологического, природоресурсного и земельного права: проблемы и решения: сб. науч. ст. М., 2009. С. 48.

⁶¹ См.: *Сиваков Д.О.* Подземные воды защитить договором // Законодательство и экономика. 2005. № 6. С. 80.

⁶² См.: *Краснова И.О.* От Земельного кодекса РСФСР 1922 года до теории экологического права: из научного наследия О.С. Колбасова // RUDN Journal of Law. 2022. Т. 26. № 4. С. 969.

⁶³ См.: *Калиниченко Т.Г.* Теоретическое наследие О.С. Колбасова и современное развитие водного права // Экологическое право. 2007. № 6. С. 34.

⁶⁴ См.: там же.

⁶⁵ См.: там же. С. 35; *Анисимов А.П.* Указ. соч. С. 48.

* * *

Таким образом, мало найдется в современном экологическом и природоресурсном праве проблем, которые в большей или меньшей степени не были бы затронуты в трудах О.С. Колбасова. Одни из его идей уже реализованы в российском законодательстве. Так, мысль О.С. Колбасова о том, что граждане одновременно являются и управомоченными, и обязанными субъектами в экологических правоотношениях, впоследствии нашла свое отражение в Конституции РФ, закрепляющей не только право граждан на благоприятную окружающую среду (ст. 42), но и обязанность каждого охранять природу (ст. 58). Он одним из первых заговорил об экологической функции государства, о профилактике экологических правонарушений, о возмещении экологического вреда и многих других проблемах, анализ которых останется за рамками данной статьи.

Проходят десятилетия, меняются экономическая и политическая ситуация в мире и в отдельных странах, характер международных отношений, а благоприятное состояние окружающей среды и природа как основа существования по-прежнему остаются истинными ценностями для человека. При этом важное значение имеет соблюдение экологических требований в процессе осуществления хозяйственной деятельности, в том числе в сфере аграрного производства. Много лет назад О.С. Колбасов писал о том, что в сельском хозяйстве «применяются такие технические средства и приемы... которые создают повышенную опасность для естественных производительных сил самого сельского хозяйства, качества окружающей среды и здоровья населения в целом»⁶⁶. С тех пор ситуация стала еще более сложной: в сельском хозяйстве стали применяться биотехнологии, генномодифицированные организмы, цифровые технологии и т.п. Поэтому по-прежнему актуально звучат слова О.С. Колбасова о том, что ведение сельского хозяйства «немыслимо без высокой экологической культуры, включающей эффективное правовое регулирование, строгое соблюдение законодательных требований по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов в производственном процессе»⁶⁷. Этот вывод актуален и для иных сфер экономической деятельности.

Современное поколение юристов-экологов, продолжая научные традиции своих учителей, должно прикладывать максимальные усилия к созданию надежной и эффективной системы

⁶⁶ Правовая охрана окружающей среды в сельском хозяйстве / отв. ред. О.С. Колбасов. С. 184.

⁶⁷ Там же.

правового регулирования охраны окружающей среды в целях сохранения жизни на Земле. И конечно же, наибольшего успеха в этом можно достичь путем вовлечения в междисциплинарную научную дискуссию максимально широкого круга специалистов в области как права, так и естественных наук, поскольку именно в споре рождается истина. А научное наследие таких выдающихся ученых, каким был О.С. Колбасов, — надежное подспорье на этом непростом пути.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Анисимов А.П.* Творческое наследие О.С. Колбасова и его влияние на современное развитие теории экологического права // Применение принципов и норм экологического, природоресурсного и земельного права: проблемы и решения: сб. науч. ст. М., 2009. С. 48.
2. *Боголюбов С.А.* О.С. Колбасову — 90 лет // Колбасов О.С. Избранное / сост. О.И. Краснова, Г.А. Мисник. М., 2017. С. 12.
3. *Бринчук М.М.* О понятийном аппарате экологического права // Государство и право. 1998. № 9. С. 20–28.
4. *Бринчук М.М.* Экологическая политика: природа и человек как общественная ценность // Экологическое право. 2016. № 3. С. 8.
5. *Бринчук М.М.* Экологическое право должно стать противовесом всего остального права... // Экологическое право. 2019. № 3. С. 3–11.
6. *Бринчук М.М., Ма С.* Концепция устойчивого развития как методологическая основа предупреждения экологического вреда // Влияние межгосударственных интеграционных процессов на развитие аграрного, экологического, природоресурсного и энергетического права: тезисы докладов Междунар. науч.-практ. конф. г. Минск, 26–27 апреля 2018 г. Минск, 2018. С. 18.
7. *Быстров Г.Е.* Олег Степанович Колбасов — выдающийся ученый XX века // Колбасов О.С. Избранное / сост. О.И. Краснова, Г.А. Мисник. М., 2017. С. 13.
8. *Быстров Г.Е.* Олег Степанович Колбасов — выдающийся ученый XX века международного уровня // Аграрное и земельное право. 2017. № 5 (149). С. 127, 128.
9. *Васильева М.В.* Предмет и система экологического права // Вестник Московского ун-та. Сер. 11. Право. 1996. № 1. С. 15–18.
10. *Гаджидадаев М.З.* Экологический вектор в устойчивом развитии Дагестана // Юг России: экология, развитие. 2021. Т. 16. № 4 (61). С. 221.
11. *Голиченков А.К.* Олег Степанович Колбасов — ученый, гражданин, учитель // Колбасов О.С. Избранное / сост. О.И. Краснова, Г.А. Мисник. М., 2017. С. 14.
12. *Дубовик О.Л.* Одним словом — эколог // Колбасов О.С. Избранное / сост. О.И. Краснова, Г.А. Мисник. М., 2017. С. 16, 17.
13. *Дубовик О.Л.* Формирование экологической политики: история, достижения, тенденции и задачи (анализ теоретического наследия О.С. Колбасова) // Экологическое право. 2007. № 6. С. 23.
14. *Дубовик О.Л.* Экологическое право: реальность и попытки ревизионизма // Труды ИГП РАН. 2010. № 2. С. 9, 10.
15. *Игнатьева И.А.* Документы стратегического планирования и вопросы определения их места в регулировании экологических отношений // Вестник Московского ун-та. Сер. 11. Право. 2021. № 3. С. 3–26.
16. *Калиниченко Т.Г.* Теоретическое наследие О.С. Колбасова и современное развитие водного права // Экологическое право. 2007. № 6. С. 34, 35.
17. *Кичигин Н.В.* Научная школа экологического права // Журнал рос. права. 2015. № 9 (225). С. 104.
18. *Колбасов О.С.* Завещание экологам // Журнал рос. права. 2000. № 5/6. С. 89–90.
19. *Колбасов О.С.* Завещание экологам // Экологическое право. 2001. № 3. С. 13.
20. *Колбасов О.С.* Избранное / сост. О.И. Краснова, Г.А. Мисник. М., 2017.
21. *Колбасов О.С.* Международно-правовая охрана окружающей среды. М., 1982. С. 3, 17, 18, 221.
22. *Колбасов О.С.* Основные направления правотворчества в области охраны окружающей природной среды // Сов. государство и право. 1980. № 3. С. 72–77.
23. *Колбасов О.С.* Правовое регулирование деятельности МТС по организации колхозного производства: дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1955.
24. *Колбасов О.С.* Проблемы совершенствования советского водного законодательства: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1968.
25. *Колбасов О.С.* Терминологические блуждания в экологии // Государство и право. 1999. № 10. С. 27–37.
26. *Колбасов О.С.* Экология: политика — право. Правовая охрана природы в СССР. М., 1976. С. 26, 27, 91.
27. *Краснова И.О.* Воспоминания об отце // Колбасов О.С. Избранное / сост. О.И. Краснова, Г.А. Мисник. М., 2017. С. 9, 10.
28. *Краснова И.О.* От Земельного кодекса РСФСР 1922 года до теории экологического права: из научного наследия О.С. Колбасова // RUDN Journal of Law. 2022. Т. 26. № 4. С. 969.
29. *Краснова И.О.* Роль О.С. Колбасова в формировании современного экологического права // Экологическое право. 2007. № 3. С. 42.
30. *Правовая охрана окружающей среды в сельском хозяйстве / отв. ред. О.С. Колбасов.* М., 1989. С. 4, 44, 46, 57, 58, 89, 90, 184.
31. *Пышьева Е.С.* Государственно-правовое регулирование использования и охраны защитных лесных насаждений в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы рос. права. 2022. № 5. С. 214–231.
32. *Редникова Т.В.* Актуальные проблемы формирования экологически значимого поведения людей на международном и национальном уровнях // Междунар. право и междунар. организации. 2023. № 4. С. 1.
33. *Редникова Т.В.* Биологическое разнообразие как объект правовой охраны // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2019. № 1 (53). С. 122.

34. Редникова Т.В. Идеи устойчивого развития в правовой охране окружающей среды XXI века: реалии и перспективы // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4. Государство и право. 2021. № 3. С. 13.
35. Савенков А.Н. Государство и право в период кризиса современной цивилизации. М., 2020. С. 7.
36. Савенков А.Н. Философия права, правовое мышление и глобальные проблемы современной цивилизации // Трансформация парадигмы права в цивилизационном развитии человечества: доклады членов Российской академии наук / под общ. ред. А.Н. Савенкова. М., 2019. С. 72.
37. Сиваков Д.О. Подземные воды защитить договором // Законодательство и экономика. 2005. № 6. С. 80.

REFERENCES

1. Anisimov A.P. O.S. Kolbasov's creative heritage and its influence on the modern development of the theory of Environmental Law // Application of principles and norms of Environmental, natural resource and Land Law: problems and solutions: collection of scientific articles. M., 2009. P. 48 (in Russ.).
2. Bogolyubov S.A. O.S. Kolbasov – 90 years // Kolbasov O.S. Favorites / comp. O.I. Krasnova, G.A. Misnik. M., 2017. P. 12 (in Russ.).
3. Brinchuk M.M. On the conceptual apparatus of Environmental Law // State and Law. 1998. No. 9. Pp. 20–28 (in Russ.).
4. Brinchuk M.M. Environmental policy: nature and man as a social value // Environmental Law. 2016. No. 3. P. 8 (in Russ.).
5. Brinchuk M.M. Environmental Law should become a counterweight to all other law... // Environmental Law. 2019. No. 3. Pp. 3–11 (in Russ.).
6. Brinchuk M.M., Ma S. The concept of sustainable development as a methodological basis for preventing environmental harm // Influence of interstate integration processes on the development of Agrarian, Environmental, natural resource and Energy Law: abstracts of reports of the International Scientific and Practical Conference. Minsk, April 26–27, 2018. Minsk, 2018. P. 18 (in Russ.).
7. Bystrov G.E. Oleg Stepanovich Kolbasov – an outstanding scientist of the XX century // Kolbasov O.S. Favorites / comp. O.I. Krasnova, G.A. Misnik. M., 2017. P. 13 (in Russ.).
8. Bystrov G.E. Oleg Stepanovich Kolbasov – an outstanding scientist of the XX century of the international level // Agrarian and Land Law. 2017. No. 5 (149). Pp. 127, 128 (in Russ.).
9. Vasilyeva M.V. The subject and system of environmental law // Herald of the Moscow University. Ser. 11. Law. 1996. No. 1. Pp. 15–18 (in Russ.).
10. Gadzhidadaev M.Z. Ecological vector in the sustainable development of Dagestan // South of Russia: ecology, development. 2021. Vol. 16. No. 4 (61). P. 221 (in Russ.).
11. Golichenkov A.K. Oleg Stepanovich Kolbasov – scientist, citizen, teacher // Kolbasov O.S. Favorites / comp. O.I. Krasnova, G.A. Misnik. M., 2017. P. 14 (in Russ.).
12. Dubovik O.L. In a word, an ecologist // Kolbasov O.S. Favorites / comp. O.I. Krasnova, G.A. Misnik. M., 2017. Pp. 16, 17 (in Russ.).
13. Dubovik O.L. Formation of environmental policy: history, achievements, trends and tasks (analysis of the theoretical heritage of O.S. Kolbasov) // Environmental Law. 2007. No. 6. P. 23 (in Russ.).
14. Dubovik O.L. Environmental Law: reality and attempts of revisionism // Proceedings of the IGP RAS. 2010. No. 2. Pp. 9, 10 (in Russ.).
15. Ignatieva I.A. Documents of strategic planning and issues of determining their place in the regulation of environmental relations // Herald of the Moscow University. Ser. 11. Law. 2021. No. 3. Pp. 3–26 (in Russ.).
16. Kalinichenko T.G. The theoretical legacy of O.S. Kolbasov and the modern development of Water Law // Environmental Law. 2007. No. 6. Pp. 34, 35 (in Russ.).
17. Kichigin N.V. Scientific School of Environmental Law // Journal of Russ. law. 2015. No. 9 (225). P. 104 (in Russ.).
18. Kolbasov O.S. Testament to ecologists // Journal of Russ. law. 2000. No. 5/6. Pp. 89–90 (in Russ.).
19. Kolbasov O.S. Testament to environmentalists // Environmental Law. 2001. No. 3. P. 13 (in Russ.).
20. Kolbasov O.S. Favorites / comp. O.I. Krasnova, G.A. Misnik. M., 2017 (in Russ.).
21. Kolbasov O.S. International legal protection of the environment. M., 1982. Pp. 3, 17, 18, 221 (in Russ.).
22. Kolbasov O.S. The main directions of law-making in the field of environmental protection // Soviet State and Law. 1980. No. 3. Pp. 72–77 (in Russ.).
23. Kolbasov O.S. Legal regulation of MTS activities for the organization of collective farm production: dis. ... PhD in Law. L., 1955 (in Russ.).
24. Kolbasov O.S. Problems of improving the Soviet water legislation: dis. ... Doctor of Law. M., 1968 (in Russ.).
25. Kolbasov O.S. Terminological wanderings in ecology // State and Law. 1999. No. 10. Pp. 27–37 (in Russ.).
26. Kolbasov O.S. Ecology: politics – law. Legal protection of nature in the USSR. M., 1976. Pp. 26, 27, 91 (in Russ.).
27. Krasnova I.O. Memories of her father // Kolbasov O.S. Favorites / comp. O.I. Krasnova, G.A. Misnik. M., 2017. Pp. 9, 10 (in Russ.).
28. Krasnova I.O. From the Land Code of the RSFSR of 1922 to the theory of Environmental Law: from the scientific heritage of O.S. Kolbasov // RUDN Journal of Law. 2022. Vol. 26. No. 4. P. 969 (in Russ.).
29. Krasnova I.O. The role of O.S. Kolbasov in the formation of modern Environmental Law // Environmental Law. 2007. No. 3. P. 42 (in Russ.).
30. Legal protection of the environment in agriculture / res. ed. O.S. Kolbasov. M., 1989. Pp. 4, 44, 46, 57, 58, 89, 90, 184 (in Russ.).

31. *Pysheva E.S.* State legal regulation of the use and protection of protective forest plantations in agriculture // Actual problems of Russ. law. 2022. No. 5. Pp. 214–231 (in Russ.).
32. *Rednikova T.V.* Actual problems of formation of ecologically significant human behavior at the international and national levels // International Law and international relations organizations. 2023. No. 4. P. 1 (in Russ.).
33. *Rednikova T.V.* Biological diversity as an object of legal protection // Herald of Kutafin University. 2019. No. 1 (53). P. 122 (in Russ.).
34. *Rednikova T.V.* Ideas of sustainable development in the legal protection of the environment of the XXI century: realities and prospects // Social and humanitarian sciences. Domestic and foreign literature. Series 4. State and law. 2021. No. 3. P. 13 (in Russ.).
35. *Savenkov A.N.* State and law during the crisis of modern civilization. M., 2020. P. 7 (in Russ.).
36. *Savenkov A.N.* Philosophy of Law, legal thinking and global problems of modern civilization // Transformation of the paradigm of law in the civilizational development of mankind: reports of members of the Russian Academy Sciences / under the general editorship of A.N. Savenkov. M., 2019. P. 72 (in Russ.).
37. *Sivakov D.O.* Underground waters to protect by contract // Legislation and economics. 2005. No. 6. P. 80 (in Russ.).

Сведения об авторе

УСТИУКОВА Валентина Владимировна — доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник, и.о. зав. сектором экологического, земельного и аграрного права Института государства и права Российской академии наук; 119019 г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

Authors' information

USTYUKOVA Valentina V. — Doctor of Law, Professor, Chief Researcher, Acting Head of the Sector of Environmental, Land and Agrarian Law of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences; 10 Znamenka str., 119019 Moscow, Russia