

УДК 348.01/.07

ДИАЛОГ ТЕОЛОГИИ И ПРАВА В РОССИЙСКОЙ НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ

© 2024 г. Е. В. Грязнова

Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина

E-mail: egik37@yandex.ru

Поступила в редакцию 16.06.2022 г.

Аннотация. Теология в отечественном образовании все больше укрепляет свои позиции, претендуя на междисциплинарный статус. Получают развитие такие направления, как теологическая антропология, теологическая психология, правовая и политическая теология и т.д. Распространение теологии в светских вузах страны сталкивается с рядом трудностей, связанных со спецификой интеграции светского и религиозного образования и науки. Особой точкой пересечения является диалог права и теологии на базе светских вузов. Автор статьи анализирует возможность и актуальность перехода от исторического диалога этих двух основных регуляторов общественной жизни и типов познания к разработке и внедрению конкретных образовательных программ подготовки юристов и правоведов на базе не только юридических, но и теологических знаний с учетом современной политико-правовой ситуации в России и мире. Особенно важно учесть специфику именно российской православной культуры с ее богатейшим опытом духовно-просветительской практики и позитивный зарубежный опыт интеграции теологии и права в системе образования.

Ключевые слова: теология, право, теологическое образование, религия, юриспруденция, государство, церковь, светское образование, наука, закон.

Цитирование: Грязнова Е.В. Диалог теологии и права в российской науке и образовании // Государство и право. 2024. № 4. С. 186–191.

DOI: 10.31857/S1026945224040177

THE DIALOGUE OF THEOLOGY AND LAW IN RUSSIAN SCIENCE AND EDUCATION

© 2024 E. V. Gryaznova

Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University

E-mail: egik37@yandex.ru

Received 16.06.2022

Abstract. Theology in Russian education is increasingly strengthening its position, claiming interdisciplinary status. Such areas as theological anthropology, theological psychology, legal and political theology, etc. are being developed. The spread of theology in secular universities of the country faces a number of difficulties related to the specifics of integrating secular and religious education and science. A special point of intersection is the dialogue of law and theology on the basis of secular universities. The author of the article analyzes the possibility and relevance at the present stage of the transition from the historical dialogue of these two main regulators of public life and types of knowledge to the development and implementation of specific educational programs for training lawyers and jurists based not only on legal but also theological knowledge, taking into account the current political and legal situation in Russia and the world. It is especially important to take into account the specifics of the Russian Orthodox culture with its rich experience of spiritual and educational practice and positive foreign experience of integrating theology and law in the educational system.

Key words: theology, law, theological education, religion, jurisprudence, state, church, secular education, science, law.

For citation: Gryaznova, E.V. (2024). Dialogue of theology and law in Russian science and education // *Gosudarstvo i pravo*=State and Law, No. 4, pp. 186–191.

Взаимодействие светской науки и теологии имеет достаточно богатую историю как в мировой практике, так и в России. Сам термин «теология» (греч. *Теос* — *Бог*; *Логос* — *Слово, учение*) в большей степени употребляется в зарубежной практике, тогда как для России традиционно использовалось понятие «богословие». В самом общем виде смысловая нагрузка не отличается и обозначает знание, познание, слово о Боге.

При включении данного вида знания в России в перечень научных специальностей термин «теология» оказывается более точным и исторически оправданным. Дело в том, что теология обозначает отрасль научного знания и научных образовательных дисциплин еще со времен первых европейских университетов, зародившихся в XII–XIII вв., что и приобрело определенную традиционность.

Теология, как и богословие, имеет ряд специфических особенностей. Во-первых, это знание может быть акцентировано на различных аспектах. Скажем, для верующего человека богословие будет нести смысл созерцания, осмысления, понимания, включения в религиозную практику. Для служителя церкви важен аспект учения о церкви, ее традициях и законах. Для ученого интерес представляют священные тексты, источники, знания о религии как культурно-социальном феномене и т.д. Во-вторых, теология может иметь определенные соотношения с научным знанием, светскими институтами общества. В-третьих, в современном научном пространстве теология может приобретать определенные направления, связанные не только с конфессией, но непосредственно со светской наукой. Так, сегодня получают развитие такие направления, как теологическая антропология, теологическая психология, правовая и политическая теология и т.д.

Исторически теология и наука представляют собой разные способы познания мира, как мифология, философия, искусство. Если разграничивать сферы познания между этими видами мировоззрений, то мифологию можно представить, как освоение, познание мира на основе символов, т.е. символическое мировоззрение. Искусство можно обозначить как образное мировоззрение, религия предстает как догматическое мировоззрение, философия — концептуальное, а наука — номологическое. Если сравнивать религиозный и научный способы познания мира, то окажется, что они противоположны. Религия свое знание не доказывает, она основана на догмах и вере. Наука же — это в первую очередь доказательство существования законов, получаемое в ходе накопленных фактов и эксперимента.

Теология в том случае, если она трактуется в узком смысле, не может претендовать на научный статус. Однако теология в современном понимании получает научный статус именно в силу того, что она имеет свой взгляд на познание мира как целостное знание.

Если воспользоваться укрупненной типологией научного знания, то можно видеть, что оно делится на четыре большие группы. Гуманитарное знание — науки о человеке, обществознание — науки об обществе, технoзнание — науки о технике и естествознание — науки о природе. Наука о Боге не находит себе отдельного места. Похожая ситуация до сих пор существует и в философии. Несмотря на то,

что ее относят чаще к гуманитарным знаниям, она имеет более широкий спектр. Скажем, социальная философия, философия природы, философия религии, философия техники, философия математики и т.д.¹ Теология, аналогично философии признается в качестве знания гуманитарного, но, как и философия имеет спектр познания гораздо шире.

Вероятно, следует исходить из сущности самого человека как создателя всего научного знания. Его природа в научном дискурсе обозначается как двойственная, биосоциальная. Наступает время, когда назрела необходимость говорить о тройственной человеческой сущности, добавляя к ней такое явление, как духовность². Социальность вбирает в себя и социум и всю сферу искусственного, которая создана человеком как существом социальным, включая технику и культуру в целом. Как бы мы не пытались ограничить научное знание от знания духовного, сделать науку строгой и четкой, она всегда будет иметь плавающие границы, где есть непознанное, необъяснимое, одухотворенное. Даже психология как наука, получившая в свой арсенал научные методы, до сих пор не может объяснить многие явления человеческой души, субъективной реальности, сознания и т.д.³

Очевидно, что теология нужна современному научному знанию как недостающий элемент в изучении сущностей, которые ускользают от его методов и принципов, не поддаются визуализации и эксперименту, но они есть и требуют участия человека в их познании, однако с иными инструментами и подходами. Человек становится сегодня предметом изучения всего комплекса научного знания. Сложнейшие технические объекты изучаются как человеко-технические системы, культура как ноосферная система и т.д. Особую позицию начинает занимать и правовая наука.

Право как и теология имеет богатую историю развития. В основе многих концепций права лежат ценности, сформированные в рамках религиозной и теологической мысли. Современные исследователи делают акценты на тесной исторической взаимосвязи теологии и права, ссылаясь

¹ См.: Грязнова Е.В. Предмет философии науки // *NB: Философские исследования*. 2013. № 6. С. 514–529; Gryaznova E.V., Vorokhobov A.V., Goncharuk A.G. et al. Antimetaphysical Strategies in the Western European Philosophy of the Modern Times // *Cooperation and Sustainable Development: Conference proceedings*, Moscow, 15–16 декабря 2020 года. Cham, 2022. Pp. 479–486. DOI: 10.1007/978-3-030-77000-6_57; Gryaznova E.V., Treushnikov I.A., Goncharuk A.G. The role of information culture in the formation of a cultural ideal // *Perspectives of Science and Education*. 2020. No. 1(43). Pp. 379–388. DOI: 10.32744/pse.2020.1.27

² См.: Грязнова Е.В. Информационное взаимодействие в образовании: прогресс или регресс? // *Философия и культура*. 2012. № 7 (55). С. 123–129.

³ См.: Дубровский Д.И. Еще раз о сознании, бессознательном и о «революционной» теории в психологии // *Вопросы философии*. 2020. № 7. С. 78–81. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-7-78-81; Дубровский Д.И., Булов И.Ю. Сознание. Проблемы и перспективы междисциплинарных исследований (Круглый стол «Проблема сознания: возможности исследования» МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, 28 января 2019 г.) // *Философские науки*. 2020. Т. 63. № 2. С. 144–159. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-2-144-159

на источники различных лет как отечественных, так и зарубежных авторов⁴.

Современные тенденции все в большей степени направлены на то, чтобы поднять право на более высокий цивилизованный уровень, основа которого социально-антропологический диалог. И в этом случае союз теологии и права более чем оправдан. Этот союз должен приобрести новые формы развития на очередном витке цивилитарного права⁵.

Многих исследователей соотношения теологии и права как видов научного знания интересуют вопросы происхождения основ юриспруденции именно как религиозных постулатов. Например, ветхозаветная заповедь «Не убий» легла в основу уголовных кодексов разных стран. Убийство в религиозном мировоззрении считается одним из самых страшных грехов. Эта позиция прослеживается и в правовой системе, когда за подобное преступление следует наказание вплоть до смертной казни. В принципе религиозные догматы направлены против проявления любого вида насилия над личностью. Именно эта идея реализуется и в нормах закона. И вновь, возвращаясь к природе человека, возникает вопрос о том, что останавливает человека от убийства себе подобных: природа, общество или Бог? Иными словами, можно ли утверждать, что для воспитания в человеке чувства ответственного отношения к жизни ближнего достаточно только формирование правового сознания в социуме в рамках системы правового образования. Скорее всего нет. Исторически, из поколения в поколение страх перед данным грехом формировался в сознании человека гораздо раньше появления правовых государственных норм. Именно страх перед божественной карой служит мерой пресечения даже мыслей об убийстве для верующего человека. В обществе данная острота передается на уровне обыденного сознания даже в среде, не имеющей непосредственного отношения к какой-либо религии.

Моральные религиозные нормы как важнейшая составляющая духовной жизни человека передаются в процессе социализации на всех ее уровнях и видах. Если для человека не юридической профессии они закрепляются именно как постулаты духовно-нравственного воспитания в семье, образовательных организациях, профессиональных сообществах и т.д., то для юриста они приобретают более глубокий смысл, так как он их понимает как природные, духовные и социальные нормы на единой основе. Приятно осознавать, что привитие морально-нравственных качеств является одним из приоритетных векторов в воспитании молодежи⁶.

⁴ См.: Батиев Л. В. Право как предмет теологии в трактате Ф. Суареса de legibus AC DEO legislatore // Философия права. 2022. № 1 (100). С. 29–33; Гиряева В. Н. 2011.04.006. Велькер М. Теология и право. Welker M. Theologie und Recht // der Staat. B., 2009. Н. 2. С. 573–585 // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4: Государство и право. 2011. № 4. С. 23–26; Фоминская М. Д. Идея достоинства личности и прав человека в христианской правовой мысли: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Н. Новгород, 2021.

⁵ См.: Армашова А. В. Высшее юридическое образование в России в рамках болонской системы: проблемы внедрения // Высшее образование для XXI века: роль гуманитарного образования в контексте технологических и социокультурных изменений: XV Междунар. науч. конф. Доклады и материалы: в 2 ч. Москва, 14–16 ноября 2019 года / под общ. ред. И. М. Ильинского. М., 2019. С. 695–700; Шкинцова А. А. Юридическая антропология: учет человеческого фактора в праве // Альманах молодого исследователя. 2021. № 11. С. 29–32.

⁶ См.: Малинин В. А., Повshedная Ф. В., Пугачев А. В. Формирование духовно-нравственных качеств личности обучающихся в условиях современного образования // Вестник Мининского ун-та. 2022. Т. 10. № 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2022-10-2

Человек, который выбирает свою профессию в сфере юриспруденции, должен понимать, что как бы близки по сути не были религиозные заповеди, законы природы и законы, принимаемые в обществе — они в своем проявлении различны по мере их реализации. Как, например, определить справедливость государственных законов? Относительно чего должно происходить определение этой справедливости? Таким морально-нравственным образом, в соответствии с которым человечество формирует основы позитивного права, и выступают религиозные нормы.

Однако достаточно часто мы сталкиваемся с ситуациями, когда одно и то же действие расценивается совершенно различными способами в системе законов природы, человека и Бога. Закон природы иногда вынуждает человека пойти на преступление в силу защиты своих интересов, прав, свободы, жизни, наконец. Но при этом его действия зачастую вступают в противоречие с законом Божиим и законом государственным. Чаще всего реальное наказание все же исходит от общества и государства, которые не всегда могут вынести справедливый вердикт. Например, превышение мер самообороны, порой доказать проще, чем опровергнуть. В частности, Гражданский кодекс РФ не определяет понятие самозащиты, а лишь указывает на условия, при которых она может быть применена⁷.

Если следовать закону «Не убий», то человек не должен оказывать сопротивление насилию, а смириться и надеяться на милость Божию, которая укажет путь к спасению. Однако в экстремальных ситуациях человек проявляет свои природные качества, например, инстинкт самосохранения. Скажем мать, защищая своего ребенка, способна забыть не только о заповедях, но и о нормах закона и права, даже если она ими прекрасно владеет. Но осуждать ее поступок будет общество, которое предъявит ей реальное обвинение или оправдание. Вот это «или» и есть тонкая грань между тремя видами законов и тремя видами ответственности. Осмысляя эти сложнейшие правовые проблемы, протоиерей Т. Фетисов приводит цитаты из лекций проф. Т. В. Черниговской: «Таким образом, все решения, акты воли происходят не в нравственном сознании личности, а в сфере малоизученных природных потенциалов мозга, который, как утверждается, способен даже вводить в заблуждение сознание, создавая у человека иллюзорное представление о самостоятельности в выборе принятых к руководству умозаключений»⁸.

Основной правотворчества является диалектика добра и зла. Объяснить зло и его природу можно с разных позиций⁹. Следовательно, и меры его пресечения будут разными. Так, согласно Ветхому Завету: «око за око, зуб за зуб», но уже в Новом Завете иная парадигма: не противиться злу. Чтобы противостоять злу не противясь ему, надо знать его природу и сущность. Об этом может рассказать именно теология.

Не случайным оказывается активное обсуждение внешения поправок в Конституцию РФ, связанных с верой

⁷ См.: Неверов А. Я., Колесникова Я. А. Самозащита как одна из форм защиты гражданских прав и интересов // Теология. Философия. Право. 2021. № 2 (16). С. 70–77.

⁸ Фетисов Т. Антропология права в методологической парадигме богословия личности: субъект правоотношений и проблема свободы // Росс. журнал правовых исследований. 2017. Т. 3. № 1 (10). С. 240.

⁹ См.: Шапошников Л. Е. Философско-педагогические взгляды патриарха Московского и всея Руси Кирилла (Гундяева) // Вестник СПбУ. Философия и конфликтология. 2021. Т. 37. № 2. С. 338–351. DOI: 10.21638/spbu17.2021.212

и Богом¹⁰. Результаты этой дискуссии важны для дальнейшей судьбы нашей страны. От конечного результата будет зависеть развитие не только политической и экономической, но и духовной сферы общества.

Считаем, что юрист как профессионал должен владеть знаниями обо всех видах законов, а не только государственных. Он должен понимать их диалектику и возможные противоречия, уметь ориентироваться в возникающих проблемах и предупреждать их появление. Если естественное, гражданское, государственное право изучаются на юридических факультетах, то с теологическим правом (в силу забвения в прошлом теологии в нашей стране) дела обстоят сложнее. Здесь на первый план выходит значимость междисциплинарного подхода в обучении будущего юриста. Немаловажную роль играет система мониторинга качества образования выпускников вузов, которая является динамичной и адаптационной системой и позволяет реализовать принцип междисциплинарности¹¹.

Действительно, для понимания законов и правовых норм, и самое главное их правильного (по справедливости) толкования и применения, юрист должен их освоить не только на уровне научного знания, но и как теологических категорий, т.е. принять и почувствовать, как высшую данность. Особенно важна такая способность на стадии законотворчества. Этому надо учиться и приобретать именно теологические знания о праве¹².

Каким же образом мы можем готовить квалифицированного специалиста-юриста со знанием духовно-ценностного мира человека в постоянно изменяющихся условиях отечественного образования? Современная ситуация, происходящая в мире вокруг нашей страны, диктует тренд «отмежевания» от всего западного, в том числе, в сфере образования¹³. Об этом говорят намерения отказаться от болонской модели, в свое время акцептированной отеческим образованием без учета отечественных традиций и менталитета¹⁴. В этой связи автор статьи полагает, что на данном этапе возможно отказаться от изживших себя, старых моделей западного образования, учитывая и положительный опыт. О чем же здесь идет речь в свете возрождения в российском образовательном пространстве диалога теологии и права? Дело в том, что у многих западных высших учебных заведений есть опыт признания «двойных» степеней по теологии и праву. Приведем несколько примеров.

¹⁰ См.: Акопян А. В. Народ — «Бог» Республики» (о целесообразности включения понятия «Бог» в Конституцию Российской Федерации) // Научный электронный журнал Меридиан. 2020. № 7 (41). С. 18–20; Калинин И. М., Кутепов О. Е. Бог в Конституции России // Богословско-исторический сборник. 2021. № 3 (22). С. 17–23; Овчинников А. И., Нефедовский Г. В. Взаимоотношения Церкви и государства в свете конституционной поправки с упоминанием о «вере в Бога» // Административное и муниципальное право. 2020. № 5. С. 23–37. DOI: 10.7256/2454-0595.2020.5.33318

¹¹ См.: Перевощикова Е. Н. Образовательные результаты в подготовке будущего педагога и средства оценки их достижения // Вестник Мининского ун-та. 2022. Т. 10. № 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2022-10-3

¹² См.: Егунов В. А. Роль теологии в системе современного юридического образования в России // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Сер.: Юриспруденция. 2019. № 14. С. 15, 16.

¹³ См.: Николаи Ф. «Новые войны»: исчезновение будущего (или) синхронизация темпоральностей // Логос. 2021. Т. 31. № 4 (143). С. 119–136. DOI: 10.22394/0869-5377-2021-4-119-133

¹⁴ См.: Армашова А. В. Указ. соч. С. 695–700.

Университет Эмори (Emory University, Атланта, США) в рамках юридического и теологического факультетов предлагает выпускникам двойные степени: либо магистра богословия, либо магистра богословских исследований, а также степень доктора юридических наук. Кандидат по этой программе одновременно поступает в юридический и теологический факультеты, выполняя требования для получения обеих степеней за пять лет (вместо шести лет, если получать степени отдельно)¹⁵.

Австралийский католический университет выпускает бакалавров теологии / бакалавров права. Цитата на официальном сайте университета гласит: «Сочетая юриспруденцию со степенью богословия, вы будете готовы встать на защиту нуждающихся людей и причин, по которым это имеет значение. Эта уникальная двойная степень обеспечивает юридическое образование, основанное на христианских ценностях, и образование в области богословия, ориентированное на профессиональные ценности и юридическую практику»¹⁶.

Всемирно известный Йельский университет (Нью-Хейвен, США) в рамках богословского факультета (Yale Divinity School) предлагает объединенную степень по религии и праву (Joint Degree in Religion and Law): «Студентам, интересующимся пересечением религии, политики, этики и государственной политики, предлагается пройти совместную программу получения степени, предлагаемую Йельской школой богословия и Йельской школой права. По мере того как религия в общественной жизни и вопросы социальной справедливости, основанные на религиозных убеждениях, становятся все более и более важными в нашей общественной жизни, интеграция исследований как в области права, так и в области религии обеспечивает уникальную основу для обеих дисциплин»¹⁷.

Этот западный опыт может быть перенят в качестве «положительного» в виде временной, переходной модели. И, если такая модель со временем покажет свою состоятельность, она может из статуса «временной» и «переходной» перейти в ранг традиционной и постоянной. В связи с тем, что в отечественной системе в рамках одной образовательной организации пока не существует факультетов по теологии и праву (или хотя бы кафедр), речь может идти о сетевом сотрудничестве образовательных организаций с профильными факультетами (кафедрами).

На примере Нижегородской области это может выглядеть следующим образом. С 2004 г. в Мининском университете (Н. Новгород) существует кафедра философии и теологии. С 2019 г. на базе кафедры действует магистратура по теологии (профиль Православная теология). Уникальность магистерской образовательной программы состоит в интеграции теологических знаний и опыта научно-исследовательской деятельности в данной сфере. Одним из сильнейших юридических вузов региона является Российский государственный университет правосудия (Н. Новгород). Такие структурные подразделения вуза, как кафедра теории и истории права, государства и судебной

¹⁵ См.: Доктор юриспруденции и магистр богословия (JD/MDiv); Теологические исследования (JD/MTS): URL: <https://law.emory.edu/academics/degrees/joint-degree-programs/jd-divinity.html>

¹⁶ Сайт Австралийского католического университета // <https://www.acu.edu.au/course/bachelor-of-theologybachelor-of-laws#>

¹⁷ Сайт Йельского университета // <https://divinity.yale.edu/admissions-aid/application-instructions-and-requirements/joint-applications/joint-degree-religion-2>

власти, кафедра государственно-правовых дисциплин, кафедра гражданского права, кафедра уголовного права и др. говорят о глубокой подготовке специалистов юридического направления. Таким образом, сотрудничество двух высших школ с богатым опытом и традициями по теологии и праву на территории одного субъекта Российской Федерации может стать сильнейшим образовательным кластером, выпускающим специалистов со знанием духовных основ и законов развития человека и общества в сочетании с знаниями позитивного права.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Акопян А.В.* Народ — «Бог» Республики» (о целесообразности включения понятия «Бог» в Конституцию Российской Федерации) // Научный электронный журнал Меридиан. 2020. № 7 (41). С. 18—20.
2. *Армашова А.В.* Высшее юридическое образование в России в рамках болонской системы: проблемы внедрения // Высшее образование для XXI века: роль гуманитарного образования в контексте технологических и социокультурных изменений: XV Междунар. науч. конф. Доклады и материалы: в 2 ч. Москва, 14—16 ноября 2019 года / под общ. ред. И.М. Ильинского. М., 2019. С. 695—700.
3. *Батиев Л.В.* Право как предмет теологии в трактате Ф. Суареса de legibus AC DEO legislatore // Философия права. 2022. № 1 (100). С. 29—33.
4. *Гиряева В.Н.* 2011.04.006. Велькер М. Теология и право. Welker M. Theologie und Recht // der Staat. B., 2009. H. 2. S. 573—585 // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4: Государство и право. 2011. № 4. С. 23—26.
5. *Грязнова Е.В.* Информационное взаимодействие в образовании: прогресс или регресс? // Философия и культура. 2012. № 7 (55). С. 123—129.
6. *Грязнова Е.В.* Предмет философии науки // NB: Философские исследования. 2013. № 6. С. 514—529.
7. *Дубровский Д.И.* Еще раз о сознании, бессознательном и о «революционной» теории в психологии // Вопросы философии. 2020. № 7. С. 78—81. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-7-78-81
8. *Дубровский Д.И., Булов И.Ю.* Сознание. Проблемы и перспективы междисциплинарных исследований (Круглый стол «Проблема сознания: возможности исследования» МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, 28 января 2019 г.) // Философские науки. 2020. Т. 63. № 2. С. 144—159. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-2-144-159
9. *Егунов В.А.* Роль теологии в системе современного юридического образования в России // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Сер.: Юриспруденция. 2019. № 14. С. 15, 16.
10. *Калиничев И.М., Кутепов О.Е.* Бог в Конституции России // Богословско-исторический сборник. 2021. № 3 (22). С. 17—23.
11. *Малинин В.А., Повшедная Ф.В., Пугачев А.В.* Формирование духовно-нравственных качеств личности обучающихся в условиях современного образования // Вестник Мининского ун-та. 2022. Т. 10. № 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2022-10-2
12. *Неверов А.Я., Колесникова Я.А.* Самозащита как одна из форм защиты гражданских прав и интересов // Теология. Философия. Право. 2021. № 2 (16). С. 70—77.
13. *Николаи Ф.* «Новые войны»: исчезновение будущего и(ли) синхронизация темпоральностей // Логос. 2021. Т. 31. № 4 (143). С. 119—136. DOI: 10.22394/0869-5377-2021-4-119-133
14. *Овчинников А.И., Нефедовский Г.В.* Взаимоотношения Церкви и государства в свете конституционной поправки с упоминанием о «вере в Бога» // Административное и муниципальное право. 2020. № 5. С. 23—37. DOI: 10.7256/2454-0595.2020.5.33318
15. *Перевощикова Е.Н.* Образовательные результаты в подготовке будущего педагога и средства оценки их достижения // Вестник Мининского ун-та. 2022. Т. 10. № 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2022-10-3
16. *Фетисов Т.* Антропология права в методологической парадигме богословия личности: субъект правоотношений и проблема свободы // Росс. журнал правовых исследований. 2017. Т. 3. № 1 (10). С. 240.
17. *Фоминская М.Д.* Идея достоинства личности и прав человека в христианской правовой мысли: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Н. Новгород, 2021.
18. *Шапошников Л.Е.* Философско-педагогические взгляды патриарха Московского и всея Руси Кирилла (Гундяева) // Вестник СПбУ. Философия и конфликтология. 2021. Т. 37. № 2. С. 338—351. DOI: 10.21638/spbu17.2021.212
19. *Шкинцова А.А.* Юридическая антропология: учёт человеческого фактора в праве // Альманах молодого исследователя. 2021. № 11. С. 29—32.
20. *Gryaznova E.V., Treushnikov I.A., Goncharuk A.G.* The role of information culture in the formation of a cultural ideal // Perspectives of Science and Education. 2020. No. 1(43). Pp. 379—388. DOI: 10.32744/pse.2020.1.27
21. *Gryaznova E.V., Vorokhobov A.V., Goncharuk A.G. et al.* Antimetaphysical Strategies in the Western European Philosophy of the Modern Times // Cooperation and Sustainable Development: Conference proceedings, Moscow, 15—16 декабря 2020 года. Cham, 2022. Pp. 479—486. DOI: 10.1007/978-3-030-77000-6_57

REFERENCES

1. *Akopyan A.V.* The people are the “God” of the Republic” (on the expediency of including the concept of “God” in the Constitution of the Russian Federation) // Scientific electronic journal Meridian. 2020. No. 7 (41). Pp. 18—20 (in Russ.).
2. *Armashova A.V.* Higher legal education in Russia within the framework of the Bologna system: problems of implementation // Higher education for the 21st century: the role of humanities education in the context of technological and socio-cultural changes: XV International Scientific Conference. Reports and materials: in 2 parts. Moscow, November 14—16, 2019 / under the general editorship of I.M. Ilyinsky. M., 2019. Pp. 695—700 (in Russ.).
3. *Batiev L.V.* Law as a subject of theology in the treatise of F. Suarez de legibus AC DEO legislatore // Philosophy of Law. 2022. No. 1 (100). Pp. 29—33 (in Russ.).
4. *Giryayeva V.N.* 2011.04.006. Welker M. Theologie and law. Welker M. Theologie und Recht // der Staat. B., 2009. H. 2. S. 573—585 // Social sciences and humanities. Domestic and foreign literature. Series 4: State and law. 2011. No. 4. Pp. 23—26 (in Russ.).
5. *Gryaznova E.V.* Information interaction in education: progress or regression? // Philosophy and Culture. 2012. No. 7 (55). Pp. 123—129 (in Russ.).
6. *Gryaznova E.V.* The subject of philosophy of science // NB: Philosophical research. 2013. No. 6. Pp. 514—529 (in Russ.).
7. *Dubrovsky D.I.* Once again about consciousness, the unconscious and the “revolutionary” theory in psychology // Questions of philosophy. 2020. No. 7. Pp. 78—81. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-7-78-81 (in Russ.).
8. *Dubrovsky D.I., Bulov I. Yu.* Consciousness. Problems and prospects of interdisciplinary research (Round Table “The problem of consciousness: research opportunities” Lomonosov Moscow

- State University, Moscow, January 28, 2019) // Philosophical Sciences. 2020. Vol. 63. No. 2. Pp. 144–159. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-2-144-159 (in Russ.).
9. *Egupov V.A.* The role of theology in the system of modern legal education in Russia // Herald of the educational consortium Central Russian University. Ser.: Jurisprudence. 2019. No. 14. Pp. 15, 16 (in Russ.).
10. *Kalinichev I.M., Kutevov O.E.* God in the Constitution of Russia // Theological and historical collection. 2021. No. 3 (22). Pp. 17–23 (in Russ.).
11. *Malinin V.A., Povshednaya F.V., Pugachev A.V.* Formation of spiritual and moral qualities of the personality of students in the conditions of modern education // Herald of the Mininsky University. 2022. Vol. 10. No. 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2022-10-2 (in Russ.).
12. *Neverov A. Ya., Kolesnikova Ya.A.* Self-defense as one of the forms of protection of civil rights and interests // Theology. Philosophy. Law. 2021. No. 2 (16). Pp. 70–77 (in Russ.).
13. *Nicolai F.* “New Wars”: the disappearance of the future and (whether) the synchronization of temporalities // Logos. 2021. Vol. 31. No. 4 (143). Pp. 119–136. DOI: 10.22394/0869-5377-2021-4-119-133 (in Russ.).
14. *Ovchinnikov A.I., Nefedovsky G.V.* The relationship between Church and state in the light of the constitutional amendment mentioning “faith in God” // Administrative and Municipal Law. 2020. No. 5. Pp. 23–37. DOI: 10.7256/2454-0595.2020.5.33318 (in Russ.).
15. *Perevoshchikova E.N.* Educational results in the training of a future teacher and means of assessing their achievement // Herald of the Mininsky University. 2022. Vol. 10. No. 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2022-10-3 (in Russ.).
16. *Fetisov T.* Anthropology of law in the methodological paradigm of personality theology: the subject of legal relations and the problem of freedom // Russ. journal of Legal Studies. 2017. Vol. 3. No. 1 (10). P. 240 (in Russ.).
17. *Fominskaya M.D.* The idea of the dignity of the individual and human rights in Christian legal thought: abstract ... Doctor of Law. N. Novgorod, 2021 (in Russ.).
18. *Shaposhnikov L.E.* Philosophical and pedagogical views of Patriarch Kirill of Moscow and All Russia (Gundyaev) // Vestnik SPbU. Philosophy and conflictology. 2021. Vol. 37. No. 2. Pp. 338–351. DOI: 10.21638/spbu17.2021.212 (in Russ.).
19. *Shkintsova A.A.* Legal anthropology: taking into account the human factor in law // Almanac of a young researcher. 2021. No. 11. Pp. 29–32 (in Russ.).
20. *Gryaznova E.V., Treushnikov I.A., Goncharuk A.G.* The role of information culture in the formation of a cultural ideal // Perspectives of Science and Education. 2020. No. 1(43). Pp. 379–388. DOI: 10.32744/pse.2020.1.27
21. *Gryaznova E.V., Vorokhobov A.V., Goncharuk A.G. et al.* Antimetaphysical Strategies in the Western European Philosophy of the Modern Times // Cooperation and Sustainable Development: Conference proceedings, Moscow, 15–16 декабря 2020 года. Cham, 2022. Pp. 479–486. DOI: 10.1007/978-3-030-77000-6_57

Сведения об авторе

ГРЯЗНОВА Елена Владимировна —
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры философии и теологии
Нижегородского государственного
педагогического университета им. К. Минина;
603005 г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1
ORCID: 0000-0003-3093-2602

Authors' information

GRYAZNOVA Elena V. —
Doctor of Philosophy, Professor,
Professor of the Department
of Philosophy and Theology
Minin Nizhny Novgorod State
Pedagogical University;
1 Ulyanov str., 603005 Nizhny Novgorod, Russia