

УДК 342

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В РОССИИ: «ЦИФРОВАЯ» ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX в.

© 2024 г. А. П. Вершинин

Санкт-Петербургский государственный университет

E-mail: verschinin@mail.ru

Поступила в редакцию 12.04.2024 г.

Аннотация. В статье обсуждаются вопросы государственного управления (прежде всего экономической) в России конца XIX – начала XX в. В век цифровых технологий необходимо вспомнить, что С.Ю. Витте, будучи, как и И.А. Вышнеградский, математиком по образованию, в своих мемуарах называл и себя, и своего предшественника на посту министра финансов, «цифровиками». Это позволяет рассмотреть некоторые особенности модернизации государственного управления прошлого в новом свете. В научный оборот вошло понятие «система Витте». Комплекс мероприятий по реформированию экономики можно изучать с разных сторон и со стороны разных наук, анализируя и обобщая как идеи по модернизации государственного управления «на общую пользу», так и цели, и средства деятельности конкретных государственных и общественных деятелей. «Цифровизация» благодаря логико-математическим методам и автоматизации придает теории и практике государственного управления дополнительный импульс, одновременно обнаруживая свои пределы.

Ключевые слова: государственное управление, нормотворчество, государственное регулирование, экономика, торговля и промышленность, Витте, Вышнеградский, цифровики, «система Витте», математика, цифровые технологии, модернизация, реформы.

Цитирование: Вершинин А.П. Государственное управление в России: «цифровая» трансформация экономики в конце XIX – начале XX в. // Государство и право. 2024. № 6. С. 154–164.

DOI: 10.31857/S1026945224060142

PUBLIC ADMINISTRATION IN RUSSIA: THE “DIGITAL” TRANSFORMATION OF THE ECONOMY IN THE LATE XIX – EARLY XX CENTURY

© 2024 A. P. Vershinin

St. Petersburg State University

E-mail: verschinin@mail.ru

Received 12.04.2024

Abstract. The article discusses the issues of public administration (primarily economics) in Russia of the late XIX – early XX century. In the age of digital technologies, it is necessary to recall that S.Y. Witte, being, like I.A. Vyshnegradsky, a mathematician by education, in his memoirs called both himself and his predecessor as Minister of Finance, “digitalists”. This allows us to consider some of the features of the modernization of public administration of the past in a new light. The concept of the “Witte System” has entered scientific circulation. A set of measures to reform the economy can be studied from different sides and from different sciences, analyzing and generalizing both ideas for modernizing public administration “for the common benefit” and the goals and means of the activities of specific government and public figures. “Digitalization”, thanks to logical and mathematical methods and automation, gives the theory and practice of public administration an additional impetus, while simultaneously revealing its limits.

Key words: public administration, rulemaking, government regulation, economics, trade and industry, Witte, Vyshnegradsky, digitalists, “Witte System”, mathematics, digital technologies, modernization, reforms.

For citation: Vershinin, A.P. (2024). Public administration in Russia: the “digital” transformation of the economy in the late XIX – early XX century // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 6, pp. 154–164.

«Нечто новое. Впервые в России», – писали о деятельности двух последних российских министров финансов XIX в., И.А. Вышнеградском¹ и С.Ю. Витте². К власти пришли «не люди, известные своей знатностью», а «какие-то бухгалтеры, чтоб подводить итоги старому», «люди со счетами, вместо геральдических щитов»³. В этих словах известного публициста начала прошлого века о появлении «тандема» Вышнеградского и Витте можно было увидеть «тенденцию назначения на высшие государственные посты лиц, обладавшими специальными познаниями в различных отраслях экономики (финансы, железные дороги, промышленность и др.)»⁴. А в век цифровых технологий надо еще и вспомнить, что сам Витте, будучи, как и Вышнеградский, математиком по образованию, в своих мемуарах назвал и его, и себя «цифровиками»⁵. Это позволяет рассмотреть некоторые особенности модернизации государственного управления (прежде всего экономикой) прошлого в новом свете.

И.А. Вышнеградский был известным ученым, профессором и инженером-механиком⁶. При нем в министерстве⁷ впервые статистикой торговли и промышленности стал заниматься целый отдел⁸. Заработал «механизм» количественного учета и вычисления изменений в экономике. Были обобщены данные о российской внешней торговле за границей, о ввозе иностранных товаров, о положении промышленности

в России. На этой основе разработали общий «покровительственный» таможенный тариф, сделав попытку сбалансировать рынок и равномерно поддержать различные отрасли промышленности.

Единый тариф подготовили в 1891 г. с помощью профессоров Петербургского технологического института, где Вышнеградский долгое время преподавал и пять лет был директором. Им был привлечен к работе, в частности, Д.И. Менделеев⁹, также имевший математическое образование, и все свои прогнозы и системы основывавший на математических величинах и вычислениях. Подчиняясь математической логике на основании статистических выкладок, он говорил: «Прямо из чисел видно, что от развития промышленности первое всего зависит “блага народное”»¹⁰. В 1891–1892 гг. ученый написал «Толковый тариф»¹¹, свое «главное произведение... по этой проблематике», «своеобразную экономическую энциклопедию пореформенной России», в которой дал «подробные комментарии к таможенному тарифу с экономическим обоснованием принятых в нем ставок обложения по отдельным видам товаров, описанием состояния основных отраслей и выяснением перспектив их развития»¹².

В пятилетнее правление Вышнеградского удалось решить насущные задачи. Закрыли дефицит бюджета, провели конверсию старых займов, создали золотой запас. Увеличение пошлин на ввоз фабричной продукции способствовало поддержке отечественных промышленных предприятий, количество которых росло. Вышнеградский отличался смелостью и быстротой в принятии решений. Но не очень любил программ, избегал дискуссий. Сегодня его считают основоположником теории автоматического регулирования¹³. А тогда

¹ Вышнеградский Иван Алексеевич (1831–1895) – министр финансов Российской Империи в 1887–1892 гг.

² Витте Сергей Юльевич (1849–1915) – министр финансов Российской Империи в 1892–1903 гг., Председатель Совета министров в 1905–1906 гг.

³ Дорошевич В.М. Воспоминания. М., 2008; *Его же*. Торгово-промышленники. URL: http://az.lib.ru/d/doroshewich_w_m/text_1912_torgovo_promyshlenniki.shtml (дата обращения: 22.03.2024).

⁴ Степанов В. И.А. Вышнеградский и С.Ю. Витте: партнеры и конкуренты // Росс. история. 2014. № 6. С. 39, 60.

⁵ Витте С.Ю. Избр. воспоминания. 1849–1911 гг.: в 2 т. М., 1997. Т. 1. С. 190, 191.

⁶ См.: Кирпичев В.Л. Иван Алексеевич Вышнеградский, как профессор и ученый. СПб., 1895.

⁷ О деятельности И.А. Вышнеградского на посту министра финансов также см.: Судейкин В.Т. Замечательная эпоха в истории русских финансов (Очерк экон. и фин. политики Н.Х. Бунге и И.А. Вышнеградского). СПб., 1895. С. 1–4, 55–106.

⁸ См.: Абезгауз С.А. Торговая политика России и ее европейские партнеры конца XIX – начала XX в.: о взаимном влиянии политических и торговых отношений: автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2008. С. 3, 4.

⁹ Д.И. Менделеев считал своими главными службами Родине научную деятельность, «преподавательство», а также ту, которая «наименее видна»: службу «на пользу роста русской промышленности».

¹⁰ Менделеев Д.И. Заветные мысли. СПб., 1905. С. 197.

¹¹ «Толковый тариф», или исследование о развитии промышленности России в связи с ее общим таможенным тарифом 1891 года. СПб., 1892.

¹² Савченко М.М. Инвентаризация крестьянских повинностей при Николае I (1825–1855): планы и реальность // Экономическая история. Обзорение / под ред. Л.И. Бородкина. М., 2005. Вып. 10. С. 173.

¹³ См., напр.: Андронов А.А. И.А. Вышнеградский и его роль в создании теории автоматического регулирования (сто лет со дня опубликования работ И.А. Вышнеградского по теории автоматического регулирования) // Автоматика и телемеханика. 1978. Вып. 4. С. 5–17.

он использовал простые «алгоритмы». Если платщик не платит, «пожми его и средства найдутся»; «сами недоедим, а хлеб будет экспортировать».

Жизнь «от урожая до урожая» и конкуренция с европейскими странами осложнилась неурожаем и голодом начала 90-х годов. Протекционистская торговая политика наталкивалась на ответное сопротивление. Со стороны главного торгового партнера — Германии — особенно болезненное. И слишком многое, даже находясь в цейтноте, Вышнеградский пытался делать сам. Например, все вычисления и цифровые выкладки — лично. Каждую бумагу с расчетом, которую ему давали в кредитной канцелярии, непременно проверял с «карандашом и логарифмическими таблицами»¹⁴. Огромная нервная нагрузка подорвала здоровье министра¹⁵.

На смену ученому-практику Вышнеградскому пришел осмотрительный и расчетливый Витте¹⁶, чиновник, политик¹⁷. Несмотря на то что он лишь «закончил мудрые начинания» первого¹⁸, его десятилетие, а точнее «одиннадцатилетие», на посту министра финансов затмило предыдущее пятилетие. Конечно, на «самопиар» и времени, и амбиций было больше¹⁹. У него Вышнеградский — «более, если можно так выразиться, цифровик, нежели математик», или «математик-исчислитель», который всю суть математики видит «в исчислениях, цифрах и формулах». Себя же Витте считал «более математиком, нежели цифровиком», или «математиком-философом», т.е. математиком «высшей математической мысли»²⁰. Но объективности ради все-таки следует подчеркнуть: сложилась и заработала система управления торговлей

и промышленностью при С.Ю. Витте и под его руководством²¹. В середине последнего десятилетия XIX в. в России наступило время «невиданного» промышленного подъема²².

А сначала утвердили программу торгово-промышленного развития Российской Империи²³. В ведении министерства тогда находились не только финансы, но также торговля и промышленность. Программа стала первой попыткой в России формально определить развитие государства в торгово-промышленной области посредством государственного регулирования: поддержки внешнеторговой деятельности, частного предпринимательства и потребительского рынка, организации коммерческого и технического образования²⁴. Не вынося ее на обсуждение в виде отдельного документа, Витте согласовал ее без лишних проволочек и утвердил в Государственном Совете в ноябре 1903 г. как часть представления о необходимом увеличении штатов Департамента торговли и мануфактур Министерства финансов²⁵.

Активизировали международный переговорный процесс, и прежде всего по поводу заключения договора с Германией. Переговоры с ней шли вяло. В результате взаимного обмена «боевыми» тарифами с немцами развязалась настоящая таможенная война²⁶. Министр выхлопотал право назначения

²¹ См., напр.: *Зосимчук В.Н.* С.Ю. Витте и модернизация России, 1892–1903 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1998; *Мельников М.В.* Финансовая реформа С.Ю. Витте: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Владимир, 2000; *Коловангин П.М.* Государственное творчество графа С.Ю. Витте — полезный опыт модернизации России // *Экономическое возрождение России*. 2015. № 1 (43). С. 37–43.

²² См.: *Ковалевский В.И.* Воспоминания // *Русское прошлое. Историко-документальный альманах*. 1991. № 2. Вступ. ст. Л.Е. Шепелева. С. 15.

²³ О законодательских «практиках» рассматриваемого периода см.: *Соловьев К.А.* Политическая система Российской Империи в 1881–1905 гг.: проблема законодательства. М., 2018.

²⁴ Подробный анализ программы см.: *Шепелев Л.Е.* Царизм и буржуазия во второй половине XIX века. Проблемы торгово-промышленной политики. Л., 1981. В литературе обращали внимание на существующие пробелы исторической науки в изучении системы государственного регулирования хозяйства, на «довольно скучные» исследования регламентации торгово-промышленной деятельности в историографии (см.: *Кольчугина С.В.* Государственное регулирование российского предпринимательства в период буржуазной модернизации: историографический обзор // *Социосфера*. 2010. № 4. С. 147–152).

²⁵ См.: *Шепелев Л.Е.* Указ. соч. С. 208–211.

²⁶ См.: Министерство финансов (1802–1902). СПб., 1902. Ч. 2. С. 232. О таможенной войне России и Германии также см.: *Волков Н.Е.* Очерк о законодательной деятельности в царствование Александра III. СПб., 1910. С. 124–128; *Гаркавенко И.С.* Теория и практика торговой и таможенной политики в пореформенной России (1861–1914 гг.): дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2017. С. 43, 44, 117, 121; *Андреева О.М.* История таможенного дела и таможенной политики России / под ред.

¹⁴ *Витте С.Ю.* Указ. соч. С. 191, 200, 201.

¹⁵ См.: *Судейкин В.Т.* Указ. соч. С. 105.

¹⁶ См., напр.: *Ахтямов В.В.* Психоисторические аспекты жизни и деятельности С.Ю. Витте и П.А. Столыпина: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2005. С. 16–20.

¹⁷ См.: *Лутухин Д.А.* Граф С.Ю. Витте, как министр финансов. Пг., 1915; *Самонов С.В.* Министр финансов С.Ю. Витте и его политика в общественном мнении России (1892–1903 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2008; *Гаврилов К.В.* С.Ю. Витте и общественное мнение о его государственной деятельности: автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2009.

¹⁸ См.: *Никольский Б.В.* Дневник (1896–1918). Изд. подгот. Д.Н. Шилов, Ю.А. Кузьмин. Т. 2 (1904–1918). СПб., 2015. С. 24. Ср.: *Степанов В.Л.* С.Ю. Витте — наследник Н.Х. Бунге и И.А. Вышнеградского // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики*. Сер.: Гуманитарные науки. 2017. № 10. С. 38–42.

¹⁹ См., например, исследования его мемуаров и публицистики: *Ананьич Б.В., Ганелин Р.Ш.* Опыт критики мемуаров С.Ю. Витте (В связи с его публицистической деятельностью в 1907–1915 гг.) // *Вопросы историографии и источниковедения в истории СССР*. М., Л., 1963. С. 298–374; *Их же.* Сергей Юльевич Витте и его время. СПб., 2000. С. 349–383.

²⁰ *Витте С.Ю.* Указ. соч. С. 53, 54.

коммерческих агентов за границей²⁷. В Берлин посланником и руководителем делегации от министерства был направлен В.И. Тимирязев, еще один «математик», бывший делопроизводитель в комиссии по таможенному тарифу, вице-директор департамента торговли и мануфактур²⁸. Понятно, что все представители в Берлине были только «исполнителями» воли министра, опиравшегося на поддержку монарха²⁹. Но любопытно то, как происходила выработка взаимовыгодных решений в ходе переговоров. Русская делегация воспользовалась данными, собранными при пересмотре тарифа 1891 г., и требовала также от немецкой стороны аналогичных доказательств необходимости изменения таможенных ставок. Как ни странно, пунктуальные и практичные немцы оказались не совсем готовы к такому способу переговоров. Лишь в результате конференции и доверительных совещаний, длившихся несколько месяцев, нашлись разумные компромиссы³⁰.

Договор о торговле и мореплавании был подписан уполномоченными лицами 29 января (10 февраля) 1894 г. на 10 лет³¹. Вступил в силу 8 (20 марта), после ратификации Александром III, обеспечив десятилетие стабильного торгового и промышленного оборота. Заключение договора способствовало установлению и развитию более равноправных и устойчивых отношений с другими западными странами на основе принципа наибольшего благоприятствования. Этому содействовал и вновь созданный заграничный аппарат министерства. В 1898 г. наименование «коммерческие агенты Министерства финансов» императором было заменено наименованием «агенты

Министерства финансов»³². Реальный смысл царского «повеления» состоял в том, что по докладу Витте министерских агентов включили в состав императорских посольств и миссий, распространяя на них дипломатические права и преимущества³³. Это посчитали даже наступлением «расцвета института коммерческих, или финансовых агентов (корреспондентов)»³⁴.

Новое соглашение с Германией было заключено 15 (28) июля 1904 г. сроком до 18 (31) декабря 1917 г. в связи с окончанием действия Таможенного договора³⁵. С российской стороны переговоры вели те же лица, но уже в новом статусе. С.Ю. Витте — Председатель Комитета министров, а В.И. Тимирязев — заместитель министра финансов. А еще через год, в 1905 г., Витте возглавил Совет министров, по его предложению было образовано Министерство торговли и промышленности во главе с В.И. Тимирязевым. С внешней стороны ход этих событий кажется закономерным, «запрограммированным». Однако в новом веке не все шло по заданному сценарию.

В 1902 г. пост заместителя («товарища») министра финансов пришлось не «по плану» покинуть В.И. Ковалевскому³⁶. Это, пожалуй, самый верный и талантливый помощник Витте в министерстве. Хотя по образованию и не математик, но государственную службу начинал со статистики в области земледелия и сельской промышленности. А в Министерстве финансов именно его департаментом торговли и мануфактур³⁷ версталась программа торгово-промышленного развития Российской Империи. Основанием же отставки стал разразившийся скандал с участием известной «роковой красавицы». Та предъявила к оплате векселя якобы Ковалевского — «дело приняло судебный оборот».

Е.А. Степанова. Челябинск, 2021. С. 69, 70; Кулаков А.А. Таможенная война России и Германии на рубеже XIX—XX вв.: проблема периодизации // Исторический журнал: научные исследования. 2023. № 4. С. 54—64.

²⁷ См.: Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О коммерческих агентах Министерства финансов за границей» // ПСЗРИ. Собр. 3. Т. 13. № 10217.

²⁸ См.: Савченко М.М. Василий Тимирязев: бюрократ и предприниматель в интерьере российской модернизации: сб. материалов Четвертой Междунар. науч. конф. «Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI—XIX вв.» (Нижний Новгород, 28—30 сентября 2017 г.) / ред.-сост. А.И. Раздорский; редкол.: В.Н. Беляева (пред.) и др. Н. Новгород, 2018.

²⁹ О торговых переговорах см.: Витте С.Ю. Указ. соч. С. 257—262; Волков Н.Е. Указ. соч. С. 126.

³⁰ См.: Иванов К.Е. Берлинская конференция 1893 г.: обсуждение условий русско-германского конвенционального торгового договора // Вестник СПбГУ. Сер. 2. 2005. Вып. 2. С. 26—30.

³¹ См.: Высочайше «ратификованный» Договор о торговле и мореплавании между Россией и Германией // ПСЗРИ. Собр. 3. Т. 14. № 10409.

³² См.: Высочайшее повеление, объявленное министром финансов «Об изменении наименования коммерческих агентов Министерства финансов» // ПСЗРИ. Собр. 3. Т. 18. № 16004.

³³ Доклад С.Ю. Витте так и назывался «О причислении агентов Министерства финансов к императорским посольствам и миссиям» (см.: Ананьич Б.В., Ганелин Р.Ш. Сергей Юльевич Витте и его время. С. 83, 97).

³⁴ Смирнов А.Е. Агенты Министерства финансов Российской Империи за границей (С.С. Татищев в Лондоне): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2003. С. 17.

³⁵ См.: Договор о торговле и мореплавании между Россией и Германией от 29 января (10 февраля 1894 г.), измененный согласно заключенной 15 (28) июля 1904 г. дополнительной Конвенции к означенному Договору // Материалы по пересмотру торговых договоров. СПб., 1911. С. 1—8.

³⁶ Ковалевский Владимир Иванович (1848—1934), с 1892 г. — директор департамента мануфактур и торговли Министерства финансов, а с 1900 г. — заместитель министра финансов (см. о нем: Ковалевский В.И. Указ. соч. С. 5—26).

³⁷ См.: Министерство финансов (1802—1902). Ч. 2. С. 679.

Заведовать делами торговли и промышленности был поставлен вышеупомянутый В. И. Тимирязев.

В 1903 г. интриги деятелей, более близких к Николаю II, привели к «удалению» и самого Витте от управления финансами и экономикой страны³⁸. Царь назначил его председателем Комитета министров. Руководителями этого совещательного органа обычно становились вельможи, отслужившие свой век. Витте задвинули «в тень» с маленьким бюджетом и отсутствием «денежных проектов». Министерства действовали как самостоятельные ведомства, а министры докладывали непосредственно царю. Вместе с тем Витте сохранил «доступ к телу», поскольку новая должность формально считалась одной из самых высоких в государстве. Говорили, что «упал», но — «вверх».

И обнаружилось, что без него не смогли обойтись в решении возникших серьезных внешне-торговых и внешнеполитических вопросов. Сначала в урегулировании нового торгового соглашения с Германией. Затем при заключении мирного договора с Японией в Портсмуте, подписанного 23 августа (5 сентября) 1905 г.³⁹ Заслуженно получил графский титул. Молва, правда, назвала графа «Полусахалинским»⁴⁰. Цена компромиссов оказалась высокой. С территориальными потерями в отношениях с Японией и с экономическими уступками — с Германией⁴¹. Но «маленькую победоносную войну», в которой Россия потерпела поражение, и которая негативно повлияла на экономическое положение России в мире, спровоцировали те, кто отстранил его от власти⁴².

В условиях революционной ситуации Витте стал одним из тех, кто существенно влиял на разработку программы выхода из политического и экономического кризиса, а также на подготовку и издание соответствующих нормативных актов. Обнародовав Манифест от 17 (30) октября 1905 г.⁴³, царь

поручил Витте сформировать «объединенное» правительство. Вот тогда и появилось Министерство торговли и промышленности.

Вопрос о выделении торговли и промышленности из Министерства финансов в отдельное ведомство обсуждался и раньше. Однако Витте опасался ослаблять созданное им «сверхминистерство»⁴⁴. Став же премьером, он внес на утверждение Указ об учреждении Министерства торговли и промышленности⁴⁵, так как «министерство финансов чрезвычайно разрослось»⁴⁶. В состав нового министерства, учрежденного на базе департамента торговли и мануфактур Министерства финансов, перешли также горное дело, тарифы и департамент железнодорожных дел. По соглашению между Министерством финансов и Министерством торговли и промышленности коммерческих агентов оставили в ведении первого с учетом их деятельности и в интересах нового министерства.

Продолжилась деятельность по разработке и принятию законов об органах государственной власти, о правах и обязанностях российских подданных, о печати, о союзах и собраниях, о забастовках и других. Основные государственные законы, названные Российской Конституцией, были утверждены Высочайшим указом императора 23 апреля (6 мая) 1906 г.⁴⁷ Но это случилось на следующий день после принятия императором отставки премьера.

За шесть месяцев правительство проделало колоссальную работу. Но преодоление общего хаоса, возникшего вследствие «дарования» свобод, «разгула демократии» и тяжелого экономического положения, требовало больше времени. Ослабление цензуры в обществе привело к широкому распространению негативного образа царской власти, а Витте превратился в объект травли со всех сторон. Справиться со стихией, на волне которой ему удалось подняться на самую вершину государственного управления, быстро не получилось.

Все склонны были считать, что сложившаяся ситуация в стране — результат ошибок и растерянности власти. В прессе, которой раньше манипулировали «верхи», включая самого Витте, теперь куражились, упивались свободой

³⁸ Об отставке С. Ю. Витте, о подготовке «дальневосточной драмы», о «маленькой победоносной войне» министра внутренних дел В. К. Плеве (1846–1904) см.: Граф С. Ю. Витте: опыт характеристики внешней политики // *Тарле Е. В.* Соч.: в 12 т. М., 1958. Т. 5. С. 532–538.

³⁹ См.: Высочайше «ратификованный» Мирный договор между Россией и Японией // *ПСЗРИ. Собр. 3. Т. 25. № 26762.*

⁴⁰ *Ольденбург С. С.* Царствование Императора Николая II. Белград, 1939. Т. I. С. 307.

⁴¹ См.: *Байбиков В. Ю.* Российско-германские отношения и торговые договора 1894 и 1904 годов в общественном мнении России // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики.* Сер.: Гуманитарные науки. 2018. № 7. С. 7.

⁴² См.: Граф С. Ю. Витте: опыт характеристики внешней политики.

⁴³ См.: Манифест от 17 октября 1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка» // *ПСЗРИ. Собр. 3. Т. 25. № 26803.*

⁴⁴ *Соловьев Я. В.* Министерство финансов Российской империи в 1858–1903 гг.: организация и функционирование: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2003. С. 24, 25.

⁴⁵ См.: Высочайший указ от 27 октября 1905 г. «Об учреждении Министерства торговли и промышленности» // *ПСЗРИ. Собр. 3. Т. 25. № 26851.*

⁴⁶ *Bumte С. Ю.* Указ. соч. С. 173.

⁴⁷ См.: Высочайше утвержденные Основные государственные законы от 23 апреля 1906 г. // *ПСЗРИ. Собр. 3. Т. 26. № 27805.*

и безнаказанностью «низы». Например, выпускали газету «Виттова пляска». Полагают, что «ее издатель остроумно увязали революционную ситуацию в России 1905–1907 гг., с одной стороны, с тяжелым нервным недугом... и имеющим соответствующее наименование, с другой — с именем главного виновника усугубления смуты (с их точки зрения)... С.Ю. Витте»⁴⁸. Однако сама болезнь своим названием обязана все же не столько ее внешним судорожным проявлениям, похожим на странные танцы, сколько христианскому святому Витту, который, по преданию, исцелял от хвори. Таким образом, издатели и авторы газеты невольно отразили роль Витте как избавителя от социальных проблем. Впрочем, на поверхности было другое.

Поэтому отставка Витте стала средством для «выпуска пара из бурлящего котла». Первый министр не смог рассчитать ни сил, ни времени, требуемых для реализации предложенного им царю проекта. Ни главного — готовности общества (включая сторонников) к преобразованиям. Окружение и бывшие «исполнители» в новой реальности отвернулись от него. Многие общественные деятели, которым он предложил министерские должности, отказались от постов в «объединенном» кабинете. Тимирязев, ставший первым министром торговли и промышленности, в феврале 1906 г. подал в отставку: публично — «вследствие несогласия с направлениями политики кабинета», формально — «по домашним обстоятельствам», а по сути — не желая «жертвовать собою ради безнадёжно осужденного дела»⁴⁹.

После ухода из правительства Витте оказался в оппозиции к правительству. В созданном им Министерстве торговли и промышленности, как и в Министерстве финансов, закрутилась настоящая кадровая чехарда. До свержения монархии министры менялись семь раз. Еще раз побывал на этой должности и Тимирязев. И снова, не проработав и года, уволился. Дольше всех, шесть лет, захватив и первый год начавшейся мировой войны, министерство возглавлял еще один «выпускник» Министерства финансов времен С.Ю. Витте — С.Ю. Тимашев⁵⁰. При нем в 1912 г. коммерческих агентов окончательно перевели в Министерство торговли и промышленности⁵¹. На них возлагались

функции по изучению иностранных рынков, содействию русским торговцам, производству особых экономических исследований по поручению министра торговли и промышленности, а равно исполнение поручений министра финансов. В 1914 г., сразу же после объявления мобилизации, накануне Первой мировой войны уполномоченные чиновники Министерства финансов выполнили свой «патриотический долг»⁵². Выехав в Берлин, изъяли в германских банках русские ценные бумаги на сумму 20 млн золотых рублей. «Цифровики» все-таки справлялись с вызовами начала XX в.

С началом Первой мировой войны бывшему премьеру представилась возможность вернуться во власть. Мог быть востребован опыт опытного и удачливого переговорщика. В это время С.Ю. Витте находился в опале уже почти 10 лет, не оставляя попыток вернуться во власть⁵³. Предполагают, что «Витте достиг перед смертью каких-то успехов, добившись весьма влиятельной поддержки своих миротворческих проектов»⁵⁴. Известна переписка Витте с немцами по поводу перевода его личных капиталов, хранившихся в германском банке, в нейтральную страну. Свои действия он объяснял необходимостью исключить возможность критики его пацифистской позиции из-за личной заинтересованности в возможных будущих мирных переговорах. Писал, что «принято решение о том, чтобы, когда наступит момент мирной конференции просить» его, участвовать в ней «в качестве делегата»⁵⁵. Хотя все это можно, при желании, посчитать блефом или комбинацией в своих интересах. Ведь полагали, например, что созданное им Министерство финансов «оказалось государством в государстве», со своими «дипломатическими представителями», «особыми посланниками» за границей⁵⁶. В этом видели и попытку завести «личных» представителей за границей⁵⁷. Скоростная смерть Витте в последний день февраля 1915 г. поставила точку в его борьбе за власть.

С.Ю. Витте называли «гениальным дельцом» и великим «комбинатором», «акробатом»

и промышленности за границей и секретарей при некоторых из них // ПСЗРИ. Собр. 3. Т. 32. № 37148.

⁴⁸ Ионичев Н.П. Россия и Германия: из области экономических отношений // Вестник Финансовой академии. 2003. № 1 (25). С. 77.

⁴⁹ См.: Ананьич Б.В., Ганелин Р.Ш. Сергей Юльевич Витте и его время. С. 383–391.

⁵⁰ Там же. С. 389.

⁵¹ Там же. С. 388, 389.

⁵² См.: Торговые агенты // Новое время. 1910. 24 апр. (7 мая). С. 2.

⁵³ См.: Ананьич Б.В., Ганелин Р.Ш. Сергей Юльевич Витте и его время. С. 98.

⁴⁸ Иванов А. «Виттова пляска» // Черная сотня. Историческая энциклопедия 1900–1917 / сост. А.Д. Степанов, А.А. Иванов; отв. ред. О.А. Платонов. М., 2008. С. 101.

⁴⁹ Воспоминания министра народного просвещения графа И.И. Толстого (31 октября 1905 г. — 24 апреля 1906 г.) / сост. Л.И. Толстая. М., 1997. С. 176–178.

⁵⁰ Тимашев Сергей Иванович (1858–1920), министр торговли и промышленности в 1909–1915 гг.

⁵¹ См.: Высочайше утвержденный закон от 28 мая 1912 г. «Об учреждении должностей агентов Министерства торговли

и «фокусником»⁵⁸. И все-таки в основе комбинаций и эквилибристики Витте лежала системность и программность его масштабной деятельности в целом. В научный оборот закономерно вошло понятие «система Витте»⁵⁹. Полагают, что впервые так назвали программу реформатора за рубежом⁶⁰. Однако именно так ее назвали еще при жизни Витте. Иногда «систему» критиковали за противоречивость⁶¹. С.Ю. Витте часто обращался с просьбой «отпарировать нападения наших аграриев на индустриальное направление экономической политики» Д.И. Менделееву, который, как уже было отмечено выше, «принимал деятельное участие в установлении разумной покровительственной системы нашей индустрии»⁶². Комплекс мероприятий по реформированию экономики в «эпоху» Витте можно изучать с разных сторон и со стороны разных наук, анализируя и обобщая как идеи по модернизации государственного управления «на общую пользу», так и цели и средства деятельности конкретных государственных и общественных деятелей.

* * *

Ныне «цифровизация» благодаря логико-математическим методам и автоматизации придает теории и практике государственного управления дополнительный импульс, одновременно обнаруживая свои пределы. Историки, используя «цифровой поворот» в науке⁶³, «вычисляют алгоритмы» деятельности и «деконструируют» образ личности Витте⁶⁴, пытаясь показать, по сути, как

функционировала его «система общественных отношений» в зависимости от тех или иных ее элементов. Более точно, видимо, с помощью современных математико-экономических вычислений можно проверить эффективность «системы Витте» в сфере торговли и промышленности (сбалансированность развития различных отраслей, торгового оборота, влияние инвестиций на экономический рост и т.д.)⁶⁵.

Юристы на основе системного анализа могут рассмотреть идеи, состояние и развитие системы торгово-промышленного, финансового законодательства⁶⁶, Свода законов Российской Империи времен Витте. Изучение исторического опыта систематизации законодательства может содействовать не только сохранению исторической памяти, но и решению методологических и конкретных практических проблем (в том числе в сфере правовой цифровизации)⁶⁷. Не случайно С.Ю. Витте сравнивали с М.М. Сперанским. Хотя «один из творцов конституционной России», как считал, П.Б. Струве, в отличие от Сперанского «был совершенно лишен всякого чувства права» и «не потому..., что он не был юристом, а потому, что права и правды Витте никогда не чувствовал...»⁶⁸.

В основе права, конечно, лежат не только нормативно-логические связи, но также и особые меры свободы и справедливости, которые даже самым гениальным политикам и администраторам не всегда удается рассчитать.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абезгауз С.А.* Торговая политика России и ее европейские партнеры конца XIX — начала XX в.: о взаимном влиянии политических и торговых отношений: автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2008. С. 3, 4.
2. *Ананьич Б.В., Ганелин Р.Ш.* Опыт критики мемуаров С.Ю. Витте (В связи с его публицистической деятель-

в интеллектуальном наследии С.Ю. Витте: конструирование и трансформация: дис. ... канд. ист. наук. Пермь, 2023.

⁶⁵ Например, на основе исследований моделей экономического развития (см.: *Цикин А.М.* Ретроспектива российских моделей национального развития // Вестник Московского ун-та. Сер. 6. Экономика. 2020. № 5. С. 40–67; *Его же.* Дialeктика самодостаточности и конкурентоспособности российской экономики: автореф. ... д-ра экон. наук. М., 2021).

⁶⁶ См., напр.: *Бровкин В.Г.* Финансово-правовые идеи в России в XIX веке: становление и развитие: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

⁶⁷ См., напр.: *Вершинин А.П.* От Свода законов Российской Империи к автоматизированной систематизации российского законодательства // Государство и право. 2016. № 10. С. 90–91.

⁶⁸ *Струве П.* Граф С.Ю. Витте. Опыт характеристики. М. — Пг., 1915. С. 5.

⁵⁸ *Сагинадзе Э.О.* Образы отставного сановника: С.Ю. Витте и общественное мнение: 1906–1915 гг.: автореф. ... канд. ист. наук. СПб., 2013.

⁵⁹ См.: *Ананьич Б.В., Ганелин Р.Ш.* Сергей Юльевич Витте и его время. С. 83–99; *Мартынов С.Д.* Государство и экономика: система Витте. СПб., 2002; *Бондаренко О.А.* Создание «системы Витте» и ее влияние на модернизацию экономики Российской Империи // История и археология: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Казань, ноябрь 2018 г.) / гл. ред. И.Г. Ахметов. Казань, 2018. С. 1–11.

⁶⁰ См.: *Хорос В.Г.* С.Ю. Витте: судьба реформатора // Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 10. С. 101.

⁶¹ См.: *Клучарев С.В.* Крестьянская нищета и финансово-экономическая система С.Ю. Витте. Киев, 1906.

⁶² *Ковалевский В.И.* [Воспоминания] // Д.И. Менделеев в воспоминаниях современников / сост. А.А. Макареня, И.Н. Филимонова, Н.Г. Карпило. М., 1973. С. 138, 139.

⁶³ См.: *Бородкин Л.И., Владимиров В.Н.* Исторические исследования в условиях «цифрового поворота»: новые вызовы, новые ответы // Историческая информатика. 2019. № 3; *Половой Н.А.* «Цифровой поворот» — новая волна в серфинге исторической информатики по технологическому прогрессу // Там же. С. 99–107.

⁶⁴ См.: *Шнейдер К.И., Вережкина И.Н.* Трансформация самодержавия в Российской Империи в начале XX в.: взгляд С.Ю. Витте // *Historia provinciae* — журнал региональной истории. 2021. Т. 5. № 3. С. 926–965; *Вережкина И.Н.* Образы власти

- ностью в 1907–1915 гг.) // Вопросы историографии и источниковедения в истории СССР. М., Л., 1963. С. 298–374.
3. *Ананьич Б.В., Ганелин Р.Ш.* Сергей Юльевич Витте и его время. СПб., 2000. С. 83–99, 349–391.
 4. *Андреева О.М.* История таможенного дела и таможенной политики России / под ред. Е.А. Степанова. Челябинск, 2021. С. 69, 70.
 5. *Андронов А.А.* И.А. Вышнеградский и его роль в создании теории автоматического регулирования (сто лет со дня опубликования работ И.А. Вышнеградского по теории автоматического регулирования) // Автоматика и телемеханика. 1978. Вып. 4. С. 5–17.
 6. *Ахтямов В.В.* Психоисторические аспекты жизни и деятельности С.Ю. Витте и П.А. Столыпина: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2005. С. 16–20.
 7. *Байбинов В.Ю.* Российско-германские отношения и торговые договора 1894 и 1904 годов в общественном мнении России // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер.: Гуманитарные науки. 2018. № 7. С. 7.
 8. *Бондаренко О.А.* Создание «системы Витте» и ее влияние на модернизацию экономики Российской империи // История и археология: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Казань, ноябрь 2018 г.) / гл. ред. И.Г. Ахметов. Казань, 2018. С. 1–11.
 9. *Бородин Л.И., Владимиров В.Н.* Исторические исследования в условиях «цифрового поворота»: новые вызовы, новые ответы // Историческая информатика. 2019. № 3.
 10. *Бровкин В.Г.* Финансово-правовые идеи в России в XIX веке: становление и развитие: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
 11. *Веревкина И.Н.* Образы власти в интеллектуальном наследии С.Ю. Витте: конструирование и трансформация: дис. ... канд. ист. наук. Пермь, 2023.
 12. *Вершинин А.П.* От Свода законов Российской Империи к автоматизированной систематизации российского законодательства // Государство и право. 2016. № 10. С. 90–91.
 13. *Витте С.Ю.* Избр. воспоминания. 1849–1911 гг.: в 2 т. М., 1997. Т. 1. С. 53, 54, 173, 190, 191, 200, 201, 257–262.
 14. *Волков Н.Е.* Очерк о законодательной деятельности в царствование Александра III. СПб., 1910. С. 124–128.
 15. Воспоминания министра народного просвещения графа И.И. Толстого (31 октября 1905 г. – 24 апреля 1906 г.) / сост. Л.И. Толстая. М., 1997. С. 176–178.
 16. *Гаврилов К.В.* С.Ю. Витте и общественное мнение о его государственной деятельности: автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2009.
 17. *Гаркавенко И.С.* Теория и практика торговой и таможенной политики в пореформенной России (1861–1914 гг.): дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2017. С. 43, 44, 117, 121.
 18. Граф С.Ю. Витте: опыт характеристики внешней политики // *Тарле Е.В.* Соч.: в 12 т. М., 1958. Т. 5. С. 532–538.
 19. *Дорошевич В.М.* Воспоминания. М., 2008.
 20. *Дорошевич В.М.* Торгово-промышленники. URL: http://az.lib.ru/d/doroshewich_w_m/text_1912_torgovo_promyshlenniki.shtml (дата обращения: 22.03.2024).
 21. *Зосимчук В.Н.* С.Ю. Витте и модернизация России, 1892–1903 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1998.
 22. *Иванов А.* «Виттова пляска» // Черная сотня. Историческая энциклопедия 1900–1917 / сост. А.Д. Степанов, А.А. Иванов; отв. ред. О.А. Платонов. М., 2008. С. 101.
 23. *Иванов К.Е.* Берлинская конференция 1893 г.: обсуждение условий русско-германского конвенционального торгового договора // Вестник СПбГУ. Сер. 2. 2005. Вып. 2. С. 26–30.
 24. *Ионичев Н.П.* Россия и Германия: из области экономических отношений // Вестник Финансовой академии. 2003. № 1 (25). С. 77.
 25. *Кирпичев В.Л.* Иван Алексеевич Вышнеградский, как профессор и ученый. СПб., 1895.
 26. *Ключарев С.В.* Крестьянская нищета и финансово-экономическая система С.Ю. Витте. Киев, 1906.
 27. *Ковалевский В.И.* [Воспоминания] // Д.И. Менделеев в воспоминаниях современников / сост. А.А. Макареня, И.Н. Филимонова, Н.Г. Карпило. М., 1973. С. 138, 139.
 28. *Ковалевский В.И.* Воспоминания // Русское прошлое. Историко-документальный альманах. 1991. № 2. Вступ. ст. Л.Е. Шепелева. С. 5–26.
 29. *Коловангин П.М.* Государственное творчество графа С.Ю. Витте – полезный опыт модернизации России // Экономическое возрождение России. 2015. № 1 (43). С. 37–43.
 30. *Кольчугина С.В.* Государственное регулирование российского предпринимательства в период буржуазной модернизации: историографический обзор // Социосфера. 2010. № 4. С. 147–152.
 31. *Кулаков А.А.* Таможенная война России и Германии на рубеже XIX–XX вв.: проблема периодизации // Исторический журнал: научные исследования. 2023. № 4. С. 54–64.
 32. *Лутухин Д.А.* Граф С.Ю. Витте, как министр финансов. Пг., 1915.
 33. *Мартынов С.Д.* Государство и экономика: система Витте. СПб., 2002.
 34. *Мельников М.В.* Финансовая реформа С.Ю. Витте: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Владимир, 2000.
 35. *Менделеев Д.И.* Заветные мысли. СПб., 1905. С. 197.
 36. Министерство финансов (1802–1902). СПб., 1902. Ч. 2. С. 232, 679.
 37. *Никольский Б.В.* Дневник (1896–1918). Изд. подгот. Д.Н. Шилов, Ю.А. Кузьмин. Т. 2 (1904–1918). СПб., 2015. С. 24.
 38. *Ольденбург С.С.* Царствование Императора Николая II. Белград, 1939. Т. I. С. 307.
 39. *Полевой Н.А.* «Цифровой поворот» – новая волна в серфинге исторической информатики по технологическому прогрессу // Историческая информатика. 2019. № 3. С. 99–107.
 40. *Савченко М.М.* Василий Тимирязев: бюрократ и предприниматель в интерьере российской модернизации.

- ции: сб. материалов Четвертой Междунар. науч. конф. «Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.» (Нижний Новгород, 28–30 сентября 2017 г.) / ред.-сост. А.И. Раздорский; редкол.: В.Н. Беляева (пред.) и др. Н. Новгород, 2018.
41. Савченко М.М. Инвентаризация крестьянских повинностей при Николае I (1825–1855): планы и реальность // Экономическая история. Обозрение / под ред. Л.И. Бородинки. М., 2005. Вып. 10. С. 173.
 42. Сагинадзе Э.О. Образы отставного сановника: С.Ю. Витте и общественное мнение: 1906–1915 гг.: автореф. ... канд. ист. наук. СПб., 2013.
 43. Самонов С.В. Министр финансов С.Ю. Витте и его политика в общественном мнении России (1892–1903 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2008.
 44. Смирнов А.Е. Агенты Министерства финансов Российской Империи за границей (С.С. Татищев в Лондоне): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2003. С. 17.
 45. Соловьев К.А. Политическая система Российской империи в 1881–1905 гг.: проблема законотворчества. М., 2018.
 46. Соловьев Я.В. Министерство финансов Российской империи в 1858–1903 гг.: организация и функционирование: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2003. С. 24, 25.
 47. Степанов В. И.А. Вышнеградский и С.Ю. Витте: партнеры и конкуренты // Росс. история. 2014. № 6. С. 39, 60.
 48. Степанов В.Л. С.Ю. Витте — наследник Н.Х. Бунге и И.А. Вышнеградского // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер.: Гуманитарные науки. 2017. № 10. С. 38–42.
 49. Струве П. Граф С.Ю. Витте. Опыт характеристики. М. — Пг., 1915. С. 5.
 50. Судейкин В.Т. Замечательная эпоха в истории русских финансов (Очерк экон. и фин. политики Н.Х. Бунге и И.А. Вышнеградского). СПб., 1895. С. 1–4, 55–106.
 51. «Толковый тариф», или исследование о развитии промышленности России в связи с ее общим таможенным тарифом 1891 года. СПб., 1892.
 52. Торговые агенты // Новое время. 1910. 24 апр. (7 мая). С. 2.
 53. Хорос В.Г. С.Ю. Витте: судьба реформатора // Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 10. С. 101.
 54. Цикин А.М. Диалектика самодостаточности и конкурентоспособности российской экономики: автореф. ... д-ра экон. наук. М., 2021.
 55. Цикин А.М. Ретроспектива российских моделей национального развития // Вестник Московского ун-та. Сер. 6. Экономика. 2020. № 5. С. 40–67.
 56. Шепелев Л.Е. Царизм и буржуазия во второй половине XIX века. Проблемы торгово-промышленной политики. Л., 1981. С. 208–211.
 57. Шнейдер К.И., Веревкина И.Н. Трансформация самодержавия в Российской Империи в начале XX в.: взгляд С.Ю. Витте // Historia provinciae — журнал региональной истории. 2021. Т. 5. № 3. С. 926–965.

REFERENCES

1. Abezgauz S.A. Trade policy of Russia and its European partners of the late XIX — early XX centuries: on the mutual influence of political and trade relations: abstract ... Candidate of Historical Sciences. SPb., 2008. Pp. 3, 4 (in Russ.).
2. Ananyich B.V., Ganelin R.S. The experience of criticism of the memoirs of S. Yu. Witte (In connection with his journalistic activities in 1907–1915) // Questions of historiography and source studies in the history of the USSR. M., L., 1963. Pp. 298–374 (in Russ.).
3. Ananyich B.V., Ganelin R.S. Sergey Yulievich Witte and his time. SPb., 2000. Pp. 83–99, 349–391 (in Russ.).
4. Andreeva O.M. The history of customs affairs and customs policy of Russia / ed. by E.A. Stepanov. Chelyabinsk, 2021. Pp. 69, 70 (in Russ.).
5. Andronov A.A. I.A. Vyshnegradsky and his role in the creation of the theory of automatic regulation (one hundred years since the publication of I.A. Vyshnegradsky's works on the theory of automatic regulation) // Automation and telemechanics. 1978. Iss. 4. Pp. 5–17 (in Russ.).
6. Akhtyamov V.V. Psychohistorical aspects of life and activity of S. Yu. Witte and P.A. Stolypin: abstract ... Candidate of Historical Sciences. Omsk, 2005. Pp. 16–20 (in Russ.).
7. Baibikov V. Yu. Russian-German relations and trade agreements of 1894 and 1904 in the public opinion of Russia // Modern science: actual problems of theory and practice. Ser.: Humanities. 2018. No. 7. P. 7 (in Russ.).
8. Bondarenko O.A. The creation of the “Witte System” and its impact on the modernization of the economy of the Russian Empire // History and Archeology: materials of the VI International Scientific Conference (Kazan, November 2018) / ch. ed. I.G. Akhmetov. Kazan, 2018. Pp. 1–11 (in Russ.).
9. Borodkin L.I., Vladimirov V.N. Historical research in the context of the “digital turn”: new challenges, new answers // Historical computer science. 2019. No. 3 (in Russ.).
10. Brovkin V.G. Financial and legal ideas in Russia in the XIX century: formation and development: abstract ... PhD in Law. M., 2006 (in Russ.).
11. Verevkin I.N. Images of power in the intellectual heritage of S. Yu. Witte: construction and transformation: dis. ... Candidate of Historical Sciences. Perm, 2023 (in Russ.).
12. Vershinin A.P. From the Code of laws of the Russian Empire to the automated systematization of Russian legislation // State and Law. 2016. No. 10. Pp. 90–91 (in Russ.).
13. Witte S. Yu. Selected memoirs. 1849–1911: in 2 vols. M., 1997. Vol. 1. Pp. 53, 54, 173, 190, 191, 200, 201, 257–262 (in Russ.).
14. Volkov N.E. An essay on legislative activity in the reign of Alexander III. St. Petersburg, 1910. Pp. 124–128 (in Russ.).
15. Memoirs of the Minister of National Education Count I.I. Tolstoy (October 31, 1905 — April 24, 1906) / comp. L.I. Tolstaya. M., 1997. Pp. 176–178 (in Russ.).

16. *Gavrilov K. V.* S. Yu. Witte and public opinion about his state activity: abstract ... Candidate of Historical Sciences. SPb., 2009 (in Russ.).
17. *Garkavenko I. S.* Theory and practice of trade and customs policy in post-reform Russia (1861–1914): dis. ... Candidate of Economic Sciences. SPb., 2017. Pp. 43, 44, 117, 121 (in Russ.).
18. Count S. Yu. Witte: the experience of foreign policy characteristics // *Tarle E. V.* Essays: in 12 vols. M., 1958. Vol. 5. Pp. 532–538 (in Russ.).
19. *Doroshevich V. M.* Memoirs. M., 2008 (in Russ.).
20. *Doroshevich V. M.* Commercial industrialists. URL: http://az.lib.ru/d/doroshevich_w_m/text_1912_torgovo_promyshlenniki.shtml (accessed: 22.03.2024) (in Russ.).
21. *Zosimchuk V. N.* S. Yu. Witte and the modernization of Russia, 1892–1903: abstract ... Candidate of Historical Sciences. M., 1998 (in Russ.).
22. *Ivanov A.* “Witt’s dance” // Black Hundred. Historical Encyclopedia 1900–1917 / comp. A. D. Stepanov, A. A. Ivanov; res. ed. O. A. Platonov. M., 2008. P. 101 (in Russ.).
23. *Ivanov K. E.* Berlin Conference of 1893: discussion of the terms of the Russian-German conventional trade agreement // Herald of St. Petersburg State University. Ser. 2. 2005. Iss. 2. Pp. 26–30 (in Russ.).
24. *Ionichev N. P.* Russia and Germany: from the field of economic relations // Herald of the Financial Academy. 2003. No. 1 (25). P. 77 (in Russ.).
25. *Kirpichev V. L.* Ivan Alekseevich Vyshnegradsky, as a professor and scientist. St. Petersburg, 1895 (in Russ.).
26. *Klucharev S. V.* Peasant poverty and the financial and economic system S. Yu. Witte. Kiev, 1906 (in Russ.).
27. *Kovalevsky V. I.* [Memoirs] // D. I. Mendeleev in the memoirs of contemporaries / comp. A. A. Makarenaya, I. N. Filimonov, N. G. Karpilo. M., 1973. Pp. 138, 139 (in Russ.).
28. *Kovalevsky V. I.* Memoirs // Russian past. Historical and documentary almanac. 1991. No. 2. Introduction by L. E. Shepelev. Pp. 5–26 (in Russ.).
29. *Kolovangin P. M.* State creativity of Count S. Yu. Witte – a useful experience of modernization of Russia // The economic revival of Russia. 2015. No. 1 (43). Pp. 37–43 (in Russ.).
30. *Kolchugina S. V.* State regulation of Russian entrepreneurship in the period of bourgeois modernization: a historiographical review // Sociosphere. 2010. No. 4. Pp. 147–152 (in Russ.).
31. *Kulakov A. A.* The customs war of Russia and Germany at the turn of the XIX–XX centuries: the problem of periodization // Historical Journal: scientific research. 2023. No. 4. Pp. 54–64 (in Russ.).
32. *Lutokhin D. A.* Count S. Y. Witte, as Minister of Finance. Petrograd, 1915 (in Russ.).
33. *Martynov S. D.* State and economy: the Witte system. SPb., 2002 (in Russ.).
34. *Melnikov M. V.* Financial reform S. Yu. Witte: abstract ... Candidate of Historical Sciences. Vladimir, 2000 (in Russ.).
35. *Mendeleev D. I.* Cherished thoughts. St. Petersburg, 1905. P. 197 (in Russ.).
36. Ministry of Finance (1802–1902). St. Petersburg, 1902. Part 2. Pp. 232, 679 (in Russ.).
37. *Nikolsky B. V.* Diary (1896–1918). Ed. prepared by D. N. Shilov, Yu. A. Kuzmin. Vol. 2 (1904–1918). SPb., 2015. P. 24 (in Russ.).
38. *Oldenburg S. S.* The Reign of Emperor Nicholas II. Belgrade, 1939. Vol. I. P. 307 (in Russ.).
39. *Polevoy N. A.* “Digital turn” – a new wave in the surfing of historical informatics on technological progress // Historical computer science. 2019. No. 3. Pp. 99–107 (in Russ.).
40. *Savchenko M. M.* Vasily Timiryazev: bureaucrat and entrepreneur in the interior of Russian modernization: collection of materials of the Fourth International Scientific Conference “Trade, merchants and Customs in Russia in the XVI–XIX centuries” (Nizhny Novgorod, September 28–30, 2017) / ed.-comp. A. I. Razdorsky; Editor’s note: V. N. Belyaeva (pred.) et al. N. Novgorod, 2018 (in Russ.).
41. *Savchenko M. M.* Inventory of peasant duties under Nicholas I (1825–1855): plans and reality // Economic history. Review / ed. by L. I. Borodkin. M., 2005. Iss. 10. P. 173 (in Russ.).
42. *Saginadze E. O.* Images of a retired dignitary: S. Yu. Witte and public opinion: 1906–1915: abstract ... Candidate of Historical Sciences. SPb., 2013 (in Russ.).
43. *Samonov S. V.* Minister of Finance S. Yu. Witte and his policy in public opinion in Russia (1892–1903): abstract ... Candidate of Historical Sciences. SPb., 2008 (in Russ.).
44. *Smirnov A. E.* Agents of the Ministry of Finance of the Russian Empire abroad (S. S. Tatishchev in London): abstract ... Candidate of Historical Sciences. M., 2003. P. 17 (in Russ.).
45. *Solovyov K. A.* The political system of the Russian Empire in 1881–1905: the problem of lawmaking. M., 2018 (in Russ.).
46. *Solovyov Ya. V.* The Ministry of Finance of the Russian Empire in 1858–1903: organization and functioning: abstract ... Candidate of Historical Sciences. M., 2003. Pp. 24, 25 (in Russ.).
47. *Stepanov V. I. A.* Vyshnegradsky and S. Yu. Witte: partners and competitors // Russ. history. 2014. No. 6. Pp. 39, 60 (in Russ.).
48. *Stepanov V. L.* S. Yu. Witte – heir of N. Kh. Bunge and I. A. Vyshnegradsky // Modern science: actual problems of theory and practice. Ser.: Humanities. 2017. No. 10. Pp. 38–42 (in Russ.).
49. *Struve P.* Conte S. Yu. Witte. The experience of characteristics. M. – Petrograd, 1915. P. 5 (in Russ.).
50. *Sudeikin V. T.* A remarkable epoch in the history of Russian finance (Essay by economic and the financial policies of N. Kh. Bunge and I. A. Vyshnegradsky). St. Petersburg, 1895. Pp. 1–4, 55–106 (in Russ.).
51. “Explanatory tariff”, or a study on the development of Russian industry in connection with its general customs tariff of 1891. St. Petersburg, 1892 (in Russ.).
52. Trade agents // *Novoe Vremya*. 1910. 24 Apr. (May 7). P. 2 (in Russ.).
53. *Khoros V. G.* S. Yu. Witte: the fate of the reformer // World economy and international relations. 1998. No. 10. P. 101 (in Russ.).

54. *Tsikin A.M.* Dialectics of self-sufficiency and competitiveness of the Russian economy: abstract ... Doctor of Economics. M., 2021 (in Russ.).
55. *Tsikin A.M.* A retrospective of Russian models of national development // Herald of the Moscow University. Ser. 6. Economics. 2020. No. 5. Pp. 40–67 (in Russ.).
56. *Shepelev L.E.* Tsarism and the bourgeoisie in the second half of the XIX century. Problems of trade and industrial policy. L., 1981. Pp. 208–211 (in Russ.).
57. *Schneider K.I., Verevkina I.N.* Transformation of autocracy in the Russian Empire at the beginning of the twentieth century: the view of S. Yu. Witte // Historia provinciae – journal of Regional History. 2021. Vol. 5. No. 3. Pp. 926–965 (in Russ.).

Сведения об авторе

ВЕРШИНИН Александр Павлович —
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского процесса
юридического факультета
Санкт-Петербургского государственного
университета; 199106 г. Санкт-Петербург,
22-я линия В.О., д. 7

Authors' information

VERSHININ Alexander P. —
Doctor of Law, Professor,
Professor of the Department of Civil Procedure,
Faculty of Law, St. Petersburg State University;
7, 22nd line V.O., 199106 St. Petersburg, Russia