

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК:
НАВСТРЕЧУ СТОЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ

УДК 34

ВОЗВЫШЕНИЕ ПРАВА – МИССИЯ С.С. АЛЕКСЕЕВА
(к 100-летию выдающегося правоведа)
(Окончание)¹

© 2024 г. М. Ф. Казанцев*, В. Н. Руденко**

*Институт философии и права
Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург*

*E-mail: kazan.m@mail.ru
**E-mail: rudenko@prm.uran.ru

Поступила в редакцию 05.06.2024 г.

Аннотация. Статья посвящена выдающемуся ученому и организатору науки, правоведа, философу, мыслителю, публицисту, писателю, государственному деятелю, члену-корреспонденту Российской академии наук, доктору юридических наук, профессору Сергею Сергеевичу Алексееву (1924–2013). Прослеживается биография С.С. Алексеева, его ипостаси как теоретика права, цивилиста, философа, организатора науки, публициста, писателя, государственного деятеля, законодателя, дается оценка его вклада в науку, становление современной правовой системы в нашей стране, раскрывается роль в создании Конституции РФ и Гражданского кодекса РФ. В статье процитированы фрагменты ранее не публиковавшихся произведений С.С. Алексеева.

Ключевые слова: С.С. Алексеев, общая теория права, аналитическая теория права, инструментальная теория права, философия права, конституционное право, гражданское право, Институт философии и права УрО РАН, Исследовательский центр частного права, правотворчество, Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ.

Цитирование: Казанцев М.Ф., Руденко В.Н. Возвышение права – миссия С.С. Алексеева (к 100-летию выдающегося правоведа) (Окончание) // Государство и право. 2024. № 7. С. 7–26.

DOI: 10.31857/S1026945224070014

THE RISE OF LAW – THE MISSION OF S.S. ALEKSEEV
(on the 100th anniversary of the outstanding jurist)
(The end)²

© 2024 M. F. Kazantsev*, V. N. Rudenko**

*Institute of Philosophy and Law,
Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg*

*E-mail: kazan.m@mail.ru
**E-mail: rudenko@prm.uran.ru

Received 05.06.2024

¹ Начало см.: Государство и право. 2024. № 6. С. 7–32.

² For the beginning, see: Gosudarstvo i pravo=State and Law. 2024. No. 6, pp. 7–32.

Abstract. The article is devoted to the outstanding scientist and organizer of science, jurist, philosopher, thinker, publicist, writer, statesman, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor Sergey S. Alekseev (1924–2013). The biography of S.S. is traced. Alekseev, his hypostasis as a legal theorist, civilist, philosopher, organizer of science, publicist, writer, statesman, legislator, is evaluated for his contribution to science, the formation of the modern legal system in our country, reveals his role in the creation of the Constitution of the Russian Federation and the Civil Code of the Russian Federation. The article quotes fragments of previously unpublished works by S.S. Alekseev.

Key words: S.S. Alekseev, General theory of law, analytical theory of law, instrumental theory of law, Philosophy of Law, Constitutional Law, Civil Law, Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Research Center for Private Law, lawmaking, Constitution of the Russian Federation, Civil Code of the Russian Federation.

For citation: Kazantsev, M.F., Rudenko, V.N. (2024). The rise of law – the mission of S.S. Alekseev (on the 100th anniversary of the outstanding jurist) (The end) // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 7, pp. 7–26.

Конституция. Конституционный процесс в новой России начался летом 1990 г. с образования Конституционной комиссии³. К концу 1990 г. ею был подготовлен проект Конституции, в течение 1991 г. он дорабатывался⁴.

В феврале 1992 г. Политсовет Российского движения демократических реформ (РДДР), которого не устроил подготовленный Конституционной комиссией проект Конституции Российской Федерации из-за своего во многом просоветского характера, принял решение о подготовке своего (альтернативного официальному) проекта Конституции и назначил ответственным за подготовку члена Политсовета, мэра Санкт-Петербурга А.А. Собчака⁵. Тот привлек к работе С.С. Алексева. Они давно и хорошо знали друг друга как коллеги по юридической науке и преподаванию в вузах (оба были заведующими кафедрами), а в последнее время – и по совместной работе в Комитете по законодательству Верховного Совета СССР, где Алексей был председателем, а Собчак его заместителем.

В свою очередь, С.С. Алексей, возглавивший группу по подготовке проекта Конституции, позвал в помощь Ю.Х. Калмыкова, ученого-правоведа, до избрания народным депутатом СССР заведовавшего кафедрой гражданского права Саратовского юридического института, тоже заместитель, причем первый, Председателя Комитета по законодательству, а затем и Председатель (по рекомендации

С.С. Алексева, оставившего председательский пост), и С.А. Хохлова, одного из выдающихся мастеров юридического дела (по словам С.С. Алексева), к этому времени уже исполнительного директора Исследовательского центра частного права, до того работавшего в возглавляемых С.С. Алексеевым Комитете по законодательству и Комитете конституционного надзора СССР, а еще раньше – на кафедре хозяйственного права Свердловского юридического института.

Как потом вспоминал Сергей Сергеевич, работа над проектом Конституции проходила в Санкт-Петербурге, в одном из помещений Смольного, с огоньком, как говорится, на одном дыхании, заслонив все остальное – суетное, недоброе⁶. В марте 1992 г. альтернативный проект Конституции РФ был подготовлен⁷, в апреле одобрен Политсоветом РДДР, в мае опубликован отдельным изданием⁸. Его называют проектом Алексева – Собчака (по именам публичных фигур, хотя юридически у проекта четыре автора – С.С. Алексей, А.А. Собчак, Ю.Х. Калмыков и С.А. Хохлов).

Первая глава альтернативного проекта Конституции была посвящена гражданам России (включала разделы: Основные права и свободы; Права и обязанности граждан Российской Федерации; Обеспечение прав и свобод гражданина). И только вторая глава – Российскому государству (включала разделы: Федерация; Устройство государства).

Как известно, альтернативный проект не воплотился в Конституцию, но его отдельные положения (прежде всего из первой главы о гражданах России)

³ См.: постановление СНД РСФСР от 16.06.1990 г. № 37-1 «Об образовании Конституционной комиссии» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 3, ст. 24.

⁴ См.: Проект Конституции Российской Федерации в редакции на 24 октября 1991 г. // Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990–1993 гг.): в 6 т. (10 кн.). Т. 2: 1991 год / под общ. ред. О.Г. Румянцев. М., 2008. С. 564–608.

⁵ См.: Хроника участия Российского движения демократических реформ в конституционном процессе. [Материалы к альтернативному проекту] // Вестник РДДР. 1992. № 4 (Спец. вып., декабрь 1992 г.). С. 1–12.

⁶ См.: Алексей С.С. У истоков Конституции России. Субъективные заметки. Екатеринбург, 2009. С. 16.

⁷ Концепция Конституции подробно изложена С.С. Алексеевым (см.: там же. С. 17–30).

⁸ См.: Конституция Российской Федерации (Проект). Альтернативный вариант / авторская разработка проекта – С.С. Алексей, А.А. Собчак при участии Ю.Х. Калмыкова, С.А. Хохлова. М., 1992.

позднее оказали влияние (через Алексева, как увидим чуть ниже) на проект, ставший ныне действующей Конституцией РФ.

Конституционный процесс между тем продолжался и в 1993 г. в полной мере наложился на политические события в стране, самым значимым (и трагичным!) из которых стало противостояние Президента Б.Н. Ельцина и Верховного Совета, возглавляемого Р.И. Хасбулатовым. Конституционной комиссией, контролируемой Верховным Советом, после октября 1991 г. было подготовлено еще несколько редакций проекта Конституции РФ – по состоянию на 2 марта 1992 г., на 22 октября 1992 г., на 2 марта 1993 г. и на 8 апреля 1993 г.⁹

Президент Б.Н. Ельцин для усиления своей позиции на назначенном на 25 апреля 1993 г. всероссийском референдуме о доверии Президенту (запомнившимся слоганом «ДА–ДА–НЕТ–ДА») решил задействовать проект Конституции как программу будущего государственного устройства России. А поскольку такого проекта Конституции не было, его предстояло создать (в противовес проекту Конституционной комиссии). Разработку «президентского» проекта Конституции Президент поручил С.С. Алексеву и С.М. Шахраю, поставив им задачу при личной встрече¹⁰. Выбор Б.Н. Ельцина вполне понятен: в Алексееве он видел крупнейшего ученого-правоведа¹¹, уважал его как «нейтрального профессионала»¹², а в компетентности и надежности С.М. Шахрая он убедился еще во время августовского путча 1991 года, к тому же

⁹ См.: Проект Конституции Российской Федерации в редакции на 8 апреля 1993 г. // Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990–1993 гг.): в 6 т. (10 кн.). Т. 4: 1993 год. Кн. 1 (январь–апрель 1993 года) / под общ. ред. О.Г. Румянцева. С. 324–377.

¹⁰ Эта встреча состоялась 9 апреля 1993 г., судя по Журналу учета посетителей приемной Президента Российской Федерации (см.: Архив Президентского центра Б.Н. Ельцина. Ф. 6. Оп. 1. Д. 138 (документ № 08398)).

¹¹ Так Б.Н. Ельцин охарактеризовал С.С. Алексева на совещании руководителей республик в составе Российской Федерации, глав администраций краев, областей, автономных образований, городов Москвы и Санкт-Петербурга, где 29 апреля 1993 г. С.С. Алексей сделал доклад о «президентском» проекте Конституции (см.: Конституционное совещание. Стенограммы, материалы, документы. 29 апреля – 10 ноября 1993 г. / под общ. ред. С.А. Филатова, В.С. Черномырдина, С.М. Шахрая и др. М., 1995. Т. 1. С. 4).

¹² По свидетельству С.М. Шахрая, «отвечая прессе на многочисленные вопросы, почему он выбрал именно Сергея Сергеевича в качестве одного из ключевых юристов для доработки текста Основного Закона, президент РФ особо подчеркивал, что уважает его как «нейтрального профессионала» (см.: Шахрай С.М. По закону Сергея Алексева. Пускай каждый россиянин поймет и скажет: «Это моя Конституция!» // Росс. газ. 2013. 21 мая).

тот был официальным представителем Президента в Конституционной комиссии.

Работа над президентским проектом Конституции подробно описана С.С. Алексевым¹³ и С.М. Шахраем¹⁴, причем как на уровне технологии (процесса), так и идеологии (концепции). Они работали напряженно, быстро, слаженно, признавая друг в друге профессионалов.

С.М. Шахрай считал С.С. Алексева одним из двух юристов фундаментального, энциклопедического уровня в советский период (второй – В.Н. Кудрявцев). О своем старшем коллеге говорил, что он был нейтрален и абсолютно профессионален. «Ради успеха общего дела Сергей Сергеевич спокойно отказался от собственных амбиций. Когда началась работа над окончательным текстом Конституции, он сразу же заявил о необходимости отложить все личные проекты в сторону и относиться к ним лишь как к источнику тех или иных идей, формулировок. А ведь это были не просто прекрасноразумные призывы. Он говорил в том числе и о своем собственном проекте, который написал в 1992 г. вместе с тогдашним мэром Санкт-Петербурга Собчаком и другими коллегами из Российского движения демократических реформ»¹⁵.

С.С. Алексей отзывался о С.М. Шахрае как о человеке незаурядном, талантливом, с добрыми чертами, и вместе с тем – настроенном на усиление президентской власти¹⁶.

Меньше чем за месяц президентский проект Конституции был подготовлен¹⁷. Это был новый проект, а не доработанный или переработанный какой-либо из проектов, существовавших ранее (президентский проект нередко называют проектом Алексева – Шахрая). Конечно, при подготовке этого проекта были использованы и прежние наработки. С.С. Алексевым активно

¹³ См.: Алексей С.С. Указ. соч. С. 31–33.

¹⁴ См.: Шахрай С.М. Новая Конституция России: искусство возможного и взгляд в будущее // Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990–1993 гг.): в 6 т. (10 кн.). Т. 6: Дополнительные, мемуарные, справочные материалы / под общ. ред. О.Г. Румянцева. М., 2010. С. 994–1009; *Его же*. Как я написал Конституцию эпохи Ельцина и Путина. М., 2021. С. 55–91.

¹⁵ Шахрай С.М. Как я написал Конституцию эпохи Ельцина и Путина. С. 56, 58.

¹⁶ См.: Алексей С.С. Указ. соч. С. 32.

¹⁷ См.: Конституция (Основной Закон) Российской Федерации. Проект [Подгот. по поручению Президента Российской Федерации] / [С.С. Алексей, С.М. Шахрай и др.] // Известия. 1993. 30 апр. (29 апр. – Моск. вып.); Конституционное совещание. Стенограммы, материалы, документы. 29 апреля – 10 ноября 1993 г. / под общ. ред. С.А. Филатова, В.С. Черномырдина, С.М. Шахрая и др. Т. 1. С. 11–66.

использовались разработки, выраженные в альтернативном проекте Конституции (проекте Алексева–Собчака), и прежде всего о правах и свободах человека, о гражданах Российской Федерации (они нашли отражение в первых двух главах президентского проекта). С.М. Шахрай при разработке глав проекта о федеративном устройстве, об органах власти задействовал наработки из проекта Конституции РФ, составленного под его руководством¹⁸. При работе над проектом также было взято самое ценное из предшествующих проектов Конституции, включая проект Конституционной комиссии и проект А.Д. Сахарова.

29 апреля 1993 г. Президент представил проект Конституции главам российских регионов. С докладом о концептуальных политико-правовых основах проекта Конституции выступил С.С. Алексеев. Он назвал его проектом Конституции возрождения и единения России.

«В нем имеется комплекс единых идей, идейный стержень, на который нанизывались все конструктивные, лучшие положения. Этот комплекс идей, единый стержень можно свести к следующим пяти положениям. Краткое их значение можно назвать — человек, крепкая стабильная власть, экономическая свобода на основе закона, правосудие и действительная Федерация»¹⁹.

Здесь нет возможности подробнее останавливаться на содержательной характеристике президентского проекта Конституции, но одно обстоятельство все же отметим: современное название высшего органа законодательной власти и его палат впервые появилось именно в президентском проекте в апреле 1993 г.

«Среди общих вопросов, — писал позже С.С. Алексеев, — мы тогда вместе с ним [С.М. Шахраем²⁰], в частности, определились с сохранившимися до нынешней поры статусом и названиями высших органов законодательной

¹⁸ См.: Конституция Российской Федерации. Проект (вариант «0») от 9 апреля 1992 г. Подготовлен рабочей группой под руководством С.М. Шахрая // Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990–1993 гг.): в 6 т. (10 кн.). Т. 5: Альтернативные проекты Конституции Российской Федерации (1990–1993 гг.) / под общ. ред. О.Г. Румянцев. М., 2009. С. 769–802.

¹⁹ Алексеев С.С. [Доклад на совещании руководителей республик в составе Российской Федерации, глав администраций краев, областей, автономных образований, городов Москвы и Санкт-Петербурга о концептуальных политико-правовых основах проекта Конституции Российской Федерации, представленного Президентом Российской Федерации, 29 апреля 1993 г.] // Конституционное совещание. Стенограммы, материалы, документы. 29 апреля — 10 ноября 1993 г. / под общ. ред. С.А. Филатова, В.С. Черномырдина, С.М. Шахрая и др. Т. 1. С. 5–10.

²⁰ Прим. авторов настоящей статьи.

власти — Федеральное Собрание, Государственная Дума, Совет Федерации»²¹.

Далее проект Конституции был доработан рабочей комиссией (в ее состав наряду с С.С. Алексеевым и С.М. Шахраем вошли еще сорок человек) под председательством Президента и представлен последним специально созданному Конституционному совещанию для рассмотрения и завершения подготовки проекта Конституции. Как участник Конституционного совещания С.С. Алексеев активно включился в его работу. Вместе с В.Ф. Шумейко он являлся координатором группы представителей товаропроизводителей и предпринимателей, неоднократно выступал на пленарном заседании Конституционного совещания и его групп²².

По словам С.С. Алексеева, «привлеченные к работе совещания правоведы, по сути дела — весь цвет советской правоведческой науки, с успехом потрудились над текстом с технико-юридической стороны. И хотя юридико-техническая правка здесь нередко отдавала стереотипами советского толка, она придала документу большую юридическую строгость и респектабельность»²³.

Окончательная доводка текста проекта Конституции велась в президентской администрации.

По свидетельству С.С. Алексеева, «некоторые коррективы вообще не были известны никому из непосвященных. Особо печальным и в чем-то странным следует признать исчезновение из окончательного текста положения о том, что частная собственность является естественным правом человека. Печальным и странным — в частности, потому, что именно это положение являлось основой экономико-правовой части заключительного доклада Президента на Конституционном совещании летом 1993 г. (говорю об этом со знанием дела, так как готовил материалы для указанной части доклада) и оно неизменно присутствовало во всех опубликованных вариантах, вплоть до последних рабочих публикаций в октябре–ноябре»²⁴.

12 декабря 1993 г. Конституция Российской Федерации была принята всенародным голосованием и вступила в силу.

Позже С.С. Алексеев — один из основных создателей Конституции РФ — дал ей такую, по его мнению, главную, ключевую характеристику:

«Конституция России 1993 года — это первая за всю историю России демократическая Конституция, соответствующая основным общедемократическим требованиям.

²¹ Алексеев С.С. У истоков Конституции России. Субъективные заметки. С. 32, 33.

²² См., напр.: Алексеев С.С. [Выступление на пленарном заседании Конституционного совещания о замечаниях и предложениях по проекту Конституции и его концептуальных положениях, 5 июня 1993 г.] // Конституционное совещание. Стенограммы, материалы, документы. 29 апреля — 10 ноября 1993 г. / под общ. ред. С.А. Филатова, В.С. Черномырдина, С.М. Шахрая и др. Т. 2. С. 16–21.

²³ Алексеев С.С. У истоков Конституции России. Субъективные заметки. С. 34.

²⁴ Там же. С. 38, 39.

Она положила конец системе Советов, идеологизации государственной власти, всему комплексу начал и постулатов советского тоталитарного режима и одновременно закрепила главные ценности, определяющие взаимоотношения человека и власти в обществе, утверждающем и развивающем основы демократии – принципы народовластия, разделения властей, федерализма, законности. <...> В целом, при всех минусах, огрехах, недоработках, это основательный конституционный документ, который по праву стал основой государственно-правового развития России»²⁵.

Гражданский кодекс. Вклад С.С. Алексеева в создание Гражданского кодекса Российской Федерации колоссален, уникален и многогранен:

именно он инициировал подготовку проекта нового Гражданского кодекса;

он же осуществлял общее стратегическое и научное руководство разработкой проекта кодекса;

помимо того, он принимал непосредственное участие в подготовке проекта кодекса в составе рабочей группы;

и наконец, он взял на себя идеологическое и организационное обеспечение продвижения кодекса от проекта к действующему закону в органах государственной власти.

Организованный в конце 1991 г. по инициативе С.С. Алексеева и возглавляемый им Исследовательский центр частного права (вначале как Межреспубликанский исследовательский центр частного права) главной своей задачей поставил подготовку проекта Гражданского кодекса РФ. Началом этой работы можно считать разработку в декабре 1991 г. макета-схемы Гражданского кодекса республики²⁶.

В 1992 г. с опорой на структуру макета-схемы началась подготовка текста проекта Гражданского кодекса РФ. На июнь 1992 г. была подготовлена первая (неполная) редакция проекта Гражданского кодекса²⁷. Затем в течение года проводились обсуждение и доработка указанной редакции проекта, разработка не вошедших в первую редакцию глав и разделов. Однако к лету 1993 г. стало ясно, что разработка проекта Гражданского кодекса в полном объеме займет объективно длительное время. Чтобы ускорить создание хотя бы общих юридических норм, наиболее значимых для развития

экономики и стабилизации гражданского оборота, в июле 1993 г. было решено разделить проект Гражданского кодекса на две части – первую (включающую первые три наиболее проработанные на тот момент раздела, образующие своего рода общую часть Кодекса) и вторую (включающую остальные разделы) с последующим принятием каждой из частей Кодекса в качестве отдельного закона. И уже к концу июля 1993 г. была готова первая редакция проекта части первой Гражданского кодекса РФ²⁸. Текст проекта был удостоверен подписью председателя Совета Исследовательского центра частного права С.С. Алексеева на титульном листе 28 июля 1993 г. (в день его 69-летия – так совпало).

Вместе с С.С. Алексеевым, осуществлявшим общее стратегическое руководство подготовкой и продвижением проекта Гражданского кодекса, наибольший вклад в его создание внесли С.А. Хохлов и А.Л. Маковский. Они возглавляли практическую работу по подготовке проекта, сами были разработчиками структуры кодекса, текста многих его глав и редактировали текст проекта в целом. С.А. Хохлов был не просто организатором разработки проекта кодекса, он был душой коллектива разработчиков – по единодушному признанию самих разработчиков.

С.С. Алексеев также принимал непосредственное участие в подготовке структуры и текста проекта Гражданского кодекса. Имеются документальные подтверждения его участия в разработке как минимум разд. I («Общие положения») и II («Право собственности и другие вещные права») проекта.

Он единолично написал проект гл. 1 («Неотъемлемые гражданские права и свободы»)²⁹, предусматривавшейся первоначальной структурой Кодекса. Для примера приведем здесь одну из девяти статей главы – четвертую:

«Статья 4. Свобода и нерушимость договора

При установлении имущественных и личных отношений граждане, юридические лица государства, автономные и административно-территориальные образования исходят из принципа свободы договора: они не ограничены

²⁵ Алексеев С.С. Уроки. Тяжкий путь России к праву // Алексеев С.С. Собр. соч.: в 10 т. [+ Справоч. том]. М., 2010. Т. 4. С. 101.

²⁶ См.: Гражданский кодекс республики. Макет-схема. Рабочий вариант от 20 дек. 1991 г. Подготовлена в нояб.–дек. 1991 г. коллективом Межреспубликанского исследовательского центра частного права в составе: С.С. Алексеев, Ю.Г. Басин, М.И. Брагинский и др. (см.: Архив ИЦЧП; частично опубл.: Закон. 1992. № 1. С. 69–82). Состав коллектива указан в справке исполнительного директора ИЦЧП С.А. Хохлова, подписанной в 1996 г. без указания точной даты (см.: там же).

²⁷ См.: там же.

²⁸ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая. Проект [Редакция на 28 июля 1993 г.] / [Проект подготовлен в соответствии с планом законопроектных работ авторским коллективом в составе: С.С. Алексеев, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский и др.] // Там же; Сов. юстиция. 1993. № 21/22. С. 2–63 (без справки об авторском коллективе, подготовившем проект). Сведения об авторском коллективе взяты из сопроводительной записки к проекту, а также из Распоряжения Совета Министров – Правительства РФ от 8 мая 1993 г., которым была образована рабочая группа для завершения работы по подготовке проекта Гражданского кодекса РФ (см.: САПП. 1993. № 19, ст. 1750).

²⁹ Алексеев С.С. [Проект главы 1 «Неотъемлемые гражданские права и свободы» Гражданского кодекса Российской Федерации] / подготовлен С.С. Алексеевым в марте–июле 1992 года // Архив ИЦЧП (вверху текста проекта главы рукой ее автора написано: «С.С. Алексеев»).

в выборе контрагентов, закреплении в договоре любых, не противоречащих закону, условий, в осуществлении предпринимательской деятельности, не выходящей за требования деловой этики.

Провозглашается нерушимость договора.

Любые отступления от его условий (кроме тех, которые предусматриваются соглашением самих сторон) влекут за собой применение мер ответственности имущественного и организационного порядка».

В более поздние редакции проекта гл. 1 с названием «Неотъемлемые гражданские права и свободы» не вошла, но зафиксированные в ней наработки в той или иной мере были использованы в проекте. Не трудно заметить, что положение процитированной четвертой статьи алексеевского проекта нашли отражение в ст. 1 («Основные начала гражданского законодательства») и 421 («Свобода договора») действующего Гражданского кодекса РФ.

Место первой по счету главы Гражданского кодекса заняла гл. 1 с названием «Гражданское право», впоследствии замененным на «Гражданское законодательство». Проект гл. 1 («Гражданское право») в редакции на 25 мая 1993 г.³⁰ был разработан С.С. Алексеевым совместно с С.А. Хохловым. Главе 1 предшествует ими же написанная преамбула ко всему Гражданскому кодексу. Впоследствии преамбула была исключена С.А. Хохловым из проекта, но, несмотря на это (а может, именно поэтому) заслуживает быть здесь воспроизведенной, так как она ранее не публиковалась (знают о ней единицы) и способна вызвать научный интерес:

«Гражданский кодекс Российской Федерации определяет в соответствии с Всеобщей Декларацией прав и свобод человека и Конституцией Российской Федерации права граждан и всех других лиц как участников имущественных и личных неимущественных отношений, закрепляет экономическую свободу и правовые основы рыночных отношений, условия полного и беспрепятственного осуществления имущественных и личных неимущественных прав, их стабильность и правовую обеспеченность законом и судом, защищенность от административного вмешательства, от посягательства кого бы то ни было».

Кроме того, С.С. Алексеевым и С.А. Хохловым были написаны гл. 10 («Общие положения о собственности»), 11 («Собственность и другие вещные права на землю и иные природные объекты»), 12 («Приобретение права собственности») в редакции на апрель–май 1993 г.³¹

³⁰ См.: Алексеев С.С., Хохлов С.А. [Проект главы 1 «Гражданское право» Гражданского кодекса Российской Федерации в редакции на 25 мая 1993 г.] / подготовлен С.С. Алексеевым и С.А. Хохловым // Архив ИЦЧП (вверху текста проекта главы рукописно указаны ее авторы: С.С. Алексеев, С.А. Хохлов; на тексте имеются рукописные замечания и правки А.Л. Маковского).

³¹ См.: Алексеев С.С., Хохлов С.А. [Проект глав 10 «Общие положения о собственности», 11 «Собственность и другие вещные права на землю и иные природные объекты»],

Надо сказать, Гражданский кодекс рождался не просто. То и дело на пути проекта кодекса возникали серьезные препятствия, для устранения которых С.С. Алексееву приходилось предпринимать решительные действия, пускать в дело весь свой авторитет.

Так, в самом начале 1994 г. доработанный после обсуждения в российском Правительстве проект части первой Гражданского кодекса был передан в президентскую администрацию, где он, по словам С.С. Алексеева, «неожиданно застрял». И далее он продолжает:

«Как выяснилось позже, проект застрял не где-нибудь, а в уже упомянутом ранее ГПУ – Государственно-правовом управлении, почитавшем себя высшим вершителем юридических вопросов в стране. При этом, судя по всему, причиной задержки стало, пожалуй, не столько влияние на руководство ГПУ научных кругов, исповедующих идеи хозяйственного права, сколько стремление этого супер-юридического ведомства, подкрепленное аналогичной позицией Госкомимущества, представить дело так, что все нормативные документы по собственности и имуществу имеют только одного двуединого “творца” – Госкомимущество и ГПУ. Как ни парадоксально это выглядит, стало известно, что ГПУ не только организует разгром подготовленного проекта, но и вербует специалистов-правоведов для подготовки «своего» проекта Гражданского кодекса (затем, из которой – несмотря на крупные затраченные на сей счет суммы – ничего не получилось).

Более полугода, до мая 1994 года, проект Гражданского кодекса не получал дальнейшего движения, покоился в президентском аппарате – время, которое, впрочем, было использовано специалистами-разработчиками для совершенствования текста. Более того, когда состоялась встреча с Президентом³², то выяснилось, что судьба Кодекса уже решена: настойчивое мнение ГПУ возымело свое действие, и президентская администрация уже готовила материалы по отрицательному решению – не представлять проект Кодекса в Государственную Думу.

И вот здесь нужно отдать должное Президенту России: основания, предопределяющие острую необходимость для реформируемой России современного Гражданского кодекса, оказались достаточно весомыми для того, чтобы уже принятое решение, перекрывающее дальнейшее движение проекта Кодекса, было изменено и подписано

12 «Приобретение права собственности» Гражданского кодекса Российской Федерации в редакции на апрель–май 1993 г.] / подготовлен С.С. Алексеевым и С.А. Хохловым // Там же (вверху текста проекта глав рукописно указаны справа его авторы – С.С. Алексеев, С.А. Хохлов, а слева рукой последнего написано: «Вариант С.С. Алексеева (начало)»).

³² Эта встреча С.С. Алексеева с Б.Н. Ельциным состоялась 5 мая 1994 г., судя по Журналу учета посетителей приемной Президента РФ (см.: Архив Президентского центра Б.Н. Ельцина. Ф. 6. Оп. 1. Д. 138 (документ № 08398)). – *Прим. авторов настоящей статьи.*

распоряжение³³ о представлении проекта в Государственную Думу»³⁴.

Приведенная выше столь длинная цитата, думается, не нуждается в пояснениях. Надо просто отдать должное С.С. Алексееву, который, в сущности, спас проект части первой Гражданского кодекса.

Менее чем за пять последующих месяцев проект Гражданского кодекса (часть первая) проходит в Государственной Думе все стадии законодательного процесса: 26 мая 1994 г. – принимается в первом чтении, 22 июля 1994 г. – во втором чтении и, наконец, 21 октября 1994 г. – в третьем чтении (причем с минимальным перевесом голосов – противилась фракция коммунистов)³⁵.

29 октября 1994 г. Гражданский кодекс направляется на рассмотрение в Совет Федерации и 31 октября регистрируется в нем как поступивший. Совет Федерации согласно ст. 105 Конституции РФ должен был в 14-дневный срок рассмотреть его – одобрить или отклонить. Однако в пределах этого срока (он закончился 14 ноября) Совет Федерации не принимает никакого решения по кодексу, т.е. не рассматривает его.

Председатель Государственной Думы И.П. Рыбкин, полагая, что вследствие не рассмотрения Кодекса в установленный срок он считается одобренным Советом Федерации в силу ст. 105 Конституции РФ (в ней такое правило действительно есть), 16 ноября 1994 г. направляет Кодекс Президенту РФ Б.Н. Ельцину для подписания, указав на конституционные основания для этого в сопроводительном письме № 2.2.4-354³⁶. Кажется бы, еще немного и на свет появится новый российский Гражданский кодекс (пусть пока только в объеме части первой).

Но не тут-то было. В тот же день, 16 ноября 1994 г., Совет Федерации, как бы спохватившись, принимает постановление, которым решает «отклонить часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации ввиду неприемлемости ее главы 17» (эта глава посвящена праву собственности на землю). Перспектива подписания

³³ Речь идет об Указе Президента РФ от 05.05.1994 № 856 «О проекте части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (см.: СЗ РФ. 1994. № 3, ст. 161). – *Прим. авторов настоящей статьи.*

³⁴ *Алексеев С.С.* Уроки. Тяжелый путь России к праву. С. 121, 122.

³⁵ Здесь и далее для упрощения изложения не упоминается Федеральный закон о введении в действие части первой Гражданского кодекса, который проходил по стадиям законодательного процесса вместе с Гражданским кодексом.

³⁶ См.: *Рыбкин И.П.* [Письмо Б.Н. Ельцину от 16 ноября 1994 г. № 2.2.4-354 о части первой Гражданского кодекса Российской Федерации] // Архив Президентского центра Б.Н. Ельцина. Ф. 8. Оп. 5. Д. 3 (документ № 35815).

Кодекса Президентом РФ в одночасье становится туманной.

Чтобы хоть как-то повлиять на ситуацию, Министр юстиции РФ Ю.Х. Калмыков, председатель Совета научно-консультативного центра частного права СНГ А.Л. Маковский, исполнительный директор Исследовательского центра частного права С.А. Хохлов 17 ноября 1994 г. пишут Президенту России (как его представители при рассмотрении Кодекса в палатах Федерального Собрания) письмо, в котором приводят доводы в пользу подписания Кодекса³⁷.

В свою очередь, Председатель Совета Федерации В.Ф. Шумейко 21 ноября 1994 г. шлет Президенту РФ письмо № 01-08-15732 с выражением надежды, что Б.Н. Ельцин, рассматривая Кодекс, примет во внимание позицию Совета Федерации, представляющего интересы субъектов Российской Федерации³⁸.

Начальник Государственно-правового управления Президента РФ Р.Г. Орехов, проанализировав ситуацию вокруг Кодекса, приходит к выводу, что проблема из правовой стала политической. При любом решении Президента (подписать закон или наложить вето) он столкнется с позицией одной из палат Федерального Собрания. Считая, что Государственно-правовое управление не имеет права давать рекомендации политического характера, 28 ноября он направляет Кодекс на рассмотрение Президента. Вместе с тем в сопроводительном письме № А19-1-2549 он все же пишет, что лучшим выходом из ситуации считает направление закона в обе палаты, чтобы они в процессе согласительных процедур разрешили создавшуюся коллизию³⁹. И прилагает к своему письму проект письма Президента председателям палат В.Ф. Шумейко и И.П. Рыбкину, предусматривающий направление Кодекса на их рассмотрение с тем, чтобы палаты как можно скорее разрешили разногласия между собой.

Президент должен решить: подписать это письмо или все же Кодекс. По букве Конституции кодекс считается одобренным Советом Федерации и юридических препятствий для его подписания нет, – так полагают Председатель Государственной Думы И.П. Рыбкин и представители Президента

³⁷ См.: *Калмыков Ю.Х., Маковский А.Л., Хохлов С.А.* [Письмо Б.Н. Ельцину от 17 ноября 1994 г. о части первой Гражданского кодекса Российской Федерации] // Там же (документ № 35888).

³⁸ См.: *Шумейко В.Ф.* [Письмо Б.Н. Ельцину от 21 ноября 1994 г. № 01-08-15732 о части первой Гражданского кодекса Российской Федерации] // Там же (документ № 36292).

³⁹ См.: *Орехов Р.Г.* [Письмо Б.Н. Ельцину от 28 ноября 1994 г. № А19-1-2549 о части первой Гражданского кодекса Российской Федерации] // Там же (документ № 37320).

при рассмотрении проекта кодекса. Однако Совет Федерации, пусть с пропуском 14-дневного срока (всего на два дня), но ведь отклонил же Кодекс и настаивает на учете своей позиции. К тому же Государственно-правовое управление не рекомендует подписывать Кодекс. Ситуация складывалась явно не в пользу подписания Гражданского кодекса.

Но...

22 ноября 1994 г. в Москву возвращается С.С. Алексеев из Гамбурга, где с 25 октября был на лечении и перенес операцию на сердце. Войдя в курс дела (С.А. Хохлов в деталях рассказывает о развитии ситуации с Кодексом), он начинает действовать (в те дни один из авторов настоящей статьи как раз был в Москве и стал свидетелем тех событий, а много лет спустя о них ему рассказывал Сергей Сергеевич). 29 ноября Алексеев пишет Президенту письмо, которое стоит воспроизвести полностью:

«Уважаемый Борис Николаевич!

Нахожусь на обследовании после, на мой взгляд, удачно прошедшей операции на сердце. Тем не менее, не могу не высказать свое мнение по поводу Гражданского кодекса, принятого 21 октября Государственной Думой.

Этот важнейший закон был 16 октября 1994 года передан Вам Думой на подписание исходя из того, что к этому времени истек установленный статьей 105 Конституции 14-дневный срок на рассмотрение данного федерального закона Советом Федерации. Между тем Совет Федерации в этот же день принял решение, поставившее одобрение Кодекса в зависимость от исключения из него главы 17, предусматривающей положения о собственности на землю. Судя по выступлениям ряда членов Совета Федерации, можно сделать вывод о том, что задержка с принятием Кодекса, кроме того, входит в расчеты сепаратистски настроенных деятелей, стремящихся до его принятия успеть установить свои порядки по вопросам собственности и обязательств.

Как и ранее, считаю, что скорейшее принятие и введение в действие Гражданского кодекса является настоятельной потребностью. Кодекс нужен для закрепления сложившихся рыночных отношений, стабилизации экономического законодательства, чего ждут и в России, и за рубежом. Он, кроме того, является прямым результатом победы демократических сил в Государственной Думе, где против Кодекса открыто и с напором выступила фракция коммунистов.

Против Кодекса выступают те, для кого неприемлема стабилизация сложившихся рыночных отношений, исключаяющая и возврат к прошлому, и новые, в том числе земельные, переделы в стране. На отрицание возможности частной собственности на землю и итогов земельной реформы была направлена и позиция ряда членов Совета Федерации при рассмотрении в нем Кодекса.

Очевидно, что такая позиция находится в противоречии с Конституцией, закрепившей право граждан иметь землю в собственности, и оформлена с нарушением установленного Конституцией срока, то есть после того, как Кодекс должен в силу истечения этого срока признаваться одобренным Советом Федерации.

Задержка подписания и введения в действие Гражданского кодекса в таких условиях стала бы уступкой консервативно настроенным кругам, тем, кто любыми способами, в том числе антиконституционными, пытается воспрепятствовать стабилизации экономического законодательства, затормозить осуществление реформ. Поэтому считаю, что есть и конституционные основания, и настоятельная необходимость в ближайшие дни подписать и обнародовать этот основополагающий закон»⁴⁰.

С.А. Хохлов тут же везет пакет в Кремль и передает первому помощнику Президента РФ — В.В. Илюшину, который кладет его на стол Президенту. Тот, ознакомившись с письмом, незамедлительно приглашает его автора к себе, и в ходе часового разговора С.С. Алексеев убеждает Президента подписать Гражданский кодекс. Помимо обоснования значимости для России нового Гражданского кодекса он говорит Президенту о роли Наполеона в создании Гражданского кодекса Франции, названного впоследствии Кодексом Наполеона, приводит известное изречение Наполеона: «Моя истинная слава не в том, что я выиграл сорок сражений; Ватерлоо сотрет память о всех этих победах. Но что не забудется, что будет жить вечно, — это мой Гражданский кодекс». В итоге Президент уже 30 ноября 1994 г. подписывает Гражданский кодекс.

К вечеру того же дня офицер фельдсвязи доставляет копию подписанного документа в Исследовательский центр частного права, на Ильинку, 8. Вскоре там собирается большинство из причастных к разработке Кодекса — С.А. Хохлов, А.Л. Маковский, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Г.Д. Голубов, В.А. Дозорцев, Ю.Х. Калмыков, П.В. Крашенинников, Е.А. Суханов, В.Ф. Яковлев (вероятно, кто-то еще). За столом (оперативно накрытым Лидией Николаевной — помощницей С.А. Хохлова, которая, по ее рассказам, работала в приемных властных кабинетов еще при Ворошилове) царили радостное возбуждение и удовлетворенность от сделанной работы (за тем столом в тот вечер довелось сидеть и одному из авторов настоящей статьи).

В.Ф. Яковлев, взяв слово, отдает должное С.С. Алексееву в создании и подписании Кодекса и помимо прочего говорит (здесь излагается только суть сказанного): «Гражданский кодекс принят и подписан. И с этого момента произошло отчуждение кодекса от авторов его проекта. Теперь кодекс будет жить своей жизнью. Теперь уже не столь важно, что думали разработчики при подготовке проекта, какой смысл вкладывали в его положения, ведь они не смогут довести этот смысл до каждого, кто реализует и применяет эти положения.

⁴⁰ Алексеев С.С. [Письмо Б.Н. Ельцину от 29 ноября 1994 г. о части первой Гражданского кодекса Российской Федерации] // Архив ИЦЧП.

Граждане, юридические лица и суд будут постигать смысл законоположений кодекса из самих этих законоположений, исходя из того, как они написаны».

Самого Сергея Сергеевича Алексева среди собравшихся не было, и он в тот вечер не праздновал рождение в России нового Гражданского кодекса, хотя, без сомнения, испытывал удовлетворение от результата своих усилий. Думается, именно С.С. Алексева с полным правом можно назвать отцом Гражданского кодекса.

Турист. Казалось бы, туристскую ипостась С.С. Алексева здесь, в статье об ученом, можно опустить. Но нет, нельзя. И вот почему. Ознакомившись с приуроченной к его 85-летию книгой⁴¹ (нам довелось приложить к ней руку), Сергей Сергеевич в личной беседе высказал сожаление (единственное) об отсутствии в ней рассказа об очень значимой стороне его жизни – о походном, спортивном туризме, о горных лыжах. Восполняем здесь, пусть запоздало и кратко, этот пробел.

Тяга, даже, пожалуй, страсть к походам у Алексева с детства. Уже на восьмом десятке лет он вспоминал:

«Со школьных лет я грезил стать геологоразведчиком (втайне, уже старшеклассником, – литератором, писателем): книги об уральских рудознатцах, вылазки в лес, мечтания о сплаве по Чусовой, участие в полевых геологоразведочных экспедициях сделали свое дело. Такой настрой сохранился и в армии, на войне, с ним после демобилизации, в сентябре 1945 г. вернулся домой, в Свердловск. Сказался он и потом, в моих, уже во взрослости, увлечениях туризмом во всех его ипостасях, в горнолыжных страстях»⁴².

А точкой отсчета реализации его мечты о походах стала излучина на реке Чусовой в 1956 г. Вот как поэтично и по-философски глубоко рассказал об этом сам Алексей:

«Поразительно, что наиболее ярким “фотоснимком” в моей памяти стал рядовой природный речной пейзаж, ничего, казалось бы, не значащий.

Я не просто помню это место на реке Чусовой, много раз и в лодке, и на байдарке проходил эту излучину реки с плавным поворотом направо. Я помню эту излучину в неповторимых деталях как “остановившуюся” картину первого моего сплава по Чусовой.

Широка живая водная гладь реки, с заметным спадом, искрящаяся серебристая нервною воды, перекаточный скрежет днища о гальки, с трудом находимый проход по мели, спадающий к правому берегу, когда на самом повороте лодку подхватывает поток, все более устремляющийся назад

⁴¹ См.: *Казанцев М.Ф., Руденко В.Н., Сурина Е.М.* Алексей Сергей Сергеевич. Правовед, Мыслитель, Публицист. Биобиблиография. К 85-летию со дня рождения ученого / отв. ред. В.Н. Руденко. Екатеринбург, 2009.

⁴² *Алексеев С.С.* Круг замкнулся. Повесть о праве // Алексеев С.С. Собр. соч.: в 10 т. [+ Справоч. том]. Т. 4. С. 149.

берег с мелким редким кустарником... Что тут особого, приметного? Ничего!

А самое яркое, жестко врезающаяся в память картинка из десятков моих водных походов именно это – вылазка по Орлику. Почему?

Наверное, – потому что именно здесь открылось самое важное. Вся природа (вся! – а не только избранные, изысканные, поражающие воображение ее уголки) – прекрасна. И особенно прекрасна там, где водная гладь, горы и солнце.

И с той излучины на Чусовой, судя по всему, началось мое азартное, не спадающее увлечение походами – водными, пешими, горными, лыжными – всякими. Началось в общем-то внезапно, хотя с детства запомнился Таганай, вылазки с родителями и с ребятами-сверстниками в пригородные леса, помнилась замечательная книжка с описанием водного путешествия энтузиастов-писателей по Чусовой еще в 1930-е гг. (вспоминаю, что я стал всерьез готовиться, собирал и прятал какие-то копейки, сэкономленные на школьных завтраках, потом никак не мог оправдаться, когда “заначка” была найдена родителями).

А тут, в 1956 г., когда моя жена Зоя отдыхала с дочкой-малышкой в Коуровском доме отдыха и я решил подменить ее, дать ей отдохнуть в пешем походе, а затем и сам решил по договоренности с каким-то начальником из Коуровской турбазы участвовать в первом послевоенном пробном походе по Чусовой. С тем, чтобы затем открыть плановый маршрут...

И вот уникальная река, прорезавшая Уральский горный хребет с востока на запад, перекааты и “таши” (спрятанные в воде камни, отсюда – название пригородного озера – “Шарташ”), еще не тронутые туристами диковатые берега, непонятные по величавости скалы (вот они-то называются в демидовских времен и тогдашних сплавах “камями”). Много можно вспомнить, если попытаться припомнить былое, глядя на несколько сохранившихся любительских фотоснимков. А в памяти неотступно одна картина – излучина речки с широко разлившейся на мелком перекаате се-ребристой водой»⁴³.

В начале 60-х годов С.С. Алексеев организовал в Свердловском юридическом институте туристский клуб «Аврора» и долгие годы руководил им. Студенты и преподаватели института прошли походами по всей стране – пешком, на лыжах, велосипедах, лодках, плотах. На «Одноклассниках», в других социальных сетях можно встретить воспоминания студентов-туристов тех лет, фотографии с турпоходов. И на многих снимках можно увидеть Сергея Сергеевича.

Не так давно, в сентябре 2023 г., Сергей Васильевич Запольский поведал по телефону одному из нас удивительную историю. Пересказываем здесь ее канву.

В ноябре 1962 г. восьмиклассник Сережа Запольский в составе школьной туристской группы

⁴³ *Алексеев С.С.* Страницы моей жизни. О пережитом. Фрагменты. Екатеринбург (Свердловск) – СПб., 1996–2007 // Архив Н.С. Алексеевой и И.С. Алексеевой. Л. 29–30. Публикуется впервые.

выдвигается из родного уральского городка Дегтярска в поход на гору Шунут, расположенную около полусотни километров юго-западнее Свердловска. После долгого перехода уставшие ученики останавливаются на ночевку в местной школе. Через какое-то время к школе подъезжает на автобусах группа туристов-студентов из Свердловска и тоже располагается на ночлег. Тем временем школьники ужинают, ложатся спать. Их будит стук. В дверном проеме возникает фигура высокого спортивного человека. Он называет себя руководителем вузовских туристов и просит поделиться хлебом — за деньги (дескать, купили бы в магазине, да уже не работает). Школьники не прочь поделиться хлебом, но не за деньги (по их мнению, хлебом не делятся за деньги), а за песни (слышали через стенку, как пели студенты): мы вам четыре буханки хлеба, а вы нам — четыре песни. Договорились. И руководитель студенческой группы туристов сам переписывает для школьников четыре песни (Визбора, Окуджавы, еще кого-то). Утром обе группы вместе завтракают, вместе добираются до горы Шунут, покоряют ее и вместе обедают. Школьники остаются на горе, а студенты со своим молодежьим руководителем, который успел рассказать про свой институт и обаять школьников, идут дальше...

Четыре года спустя, после окончания школы, в 1966 г., Сережа Запольский поступает в Свердловский юридический институт, идет на первую лекцию по теории государства и права и видит: лекцию читает тот самый руководитель студенческой туристской группы — Сергей Сергеевич Алексеев. После лекции он обращается к первокурсникам: «Кто хочет записаться в турклуб?» Сережа подходит: «Я хочу!» С.С. Алексеев, присмотревшись к первокурснику: «А не ты ли тот мальчик, который несколько лет назад встретился нам в походе?» Мальчик радостно: «Точно!»

И студент Сережа Запольский становится активнейшим участником турклуба. В 1970 г. он оканчивает институт (научный руководитель выпускной дипломной работы — С.С. Алексеев), в 1975 г. защищает кандидатскую диссертацию (научный руководитель — С.С. Алексеев), преподает на кафедре хозяйственного права, куда в 1980 г. после окончания Свердловского юридического института приходит тот из авторов этой статьи, которому С.В. Запольский поведал вышепересказанную историю. А Запольский в 1981 г. переезжает в Москву, в 1989 г. защищает докторскую диссертацию (официальный оппонент — С.С. Алексеев) и делает впечатляющую карьеру, истоки которой можно увидеть во встрече школьной и студенческой туристских групп в далеком 1962 г. (о карьере см. в Википедии; здесь только один эпизод: в 1994–1995 гг. депутат Государственной Думы С.В. Запольский занимается продвижением в Думе проектов первой

и второй частей Гражданского кодекса, разработка которых велась, как известно, под общим руководством С.С. Алексеева). Карьера, впрочем, не завершена, ее текущий этап проходит в Институте государства и права РАН⁴⁴.

Особо следует сказать о «походной компании» профессоров Свердловского юридического института. В ее костяк входили С.С. Алексеев, Г.П. Орлов (зав. кафедрой философии) и В.Ф. Яковлев, по выражению последнего, — три институтских мушкетера. Лидером был С.С. Алексеев. О походах и буднях этой компании впоследствии подробно рассказал В.Ф. Яковлев (здесь в кратком изложении): обошли весь СССР ногами, на байдарках, на лыжах. Жён в поход не брали. Бродили везде, но больше любили север и восток. Байкал, остров Ольхон, Камчатка, Южные Курилы. Нас не тянуло за границу, потому что России хватит на всю жизнь. Направления выбирал Алексеев. Он зимой занимался тем, что находил, изучал и выстраивал маршрут. И мы тщательно к нему готовились — продумывали время, транспорт, исходную точку, экипировку, количество денег, продуктов. У нас существовало распределение функций. Алексеев — командор, генератор идей. Я отвечал за походные дневники. Писали мы по очереди. Жора Орлов был завхозом⁴⁵.

Как вспоминал С.С. Алексеев, «самое памятное из всех путешествий (это более, чем 50 процентов всех — всех жизненных впечатлений) — это Дальний Восток и Камчатка. Даже прибытие туда и сюда — из ряда чудес. При посадке во Владивостоке сначала был шикарный круг над городом и бухтой с кораблями, и все в зелени с непонятным красочным южным оттенком, где-то около 1970-х гг. Посадка в Петропавловске-Камчатском после нескольких дней томления в Хабаровске вновь чудо — самолет юлит среди остроконечных потухших вулканов (Ключевской — действующий) и вдруг оказался на земле»⁴⁶.

К 70-м годам, признается в своих неопубликованных записках С.С. Алексеев, «в увлечениях даже чуть перенасытился туризмом, все больше переключался на горнолыжные страсти»⁴⁷. И дальше продолжает: «Где-то с конца 1960-х гг. (после случайного прочтения в спортивной газете урока по горнолыжной технике) — сначала с целью овладения лыжными навыками для лыжных походов, а потом и по сути данного спортивного дела — увлекся этой “заразной” страстью. Да еще как! Специальные весенние поездки

⁴⁴ Необходимое добавление к этому рассказу: уже после изложения рассказа С.В. Запольского в этой статье выяснилось, что и С.С. Алексеев помнил о случившейся в начале 60-х годов встрече школьной и студенческой групп, говорил об обмене песен за две (а не за четыре, как Запольский) булки хлеба и назвал песню, ставшую обменным товаром — «Вечер бродит» (см.: Алексеев С.С. Страницы моей жизни. О пережитом. Фрагменты. Л. 30. Публикуется впервые).

⁴⁵ См.: Яковлев В.Ф. Советник трех президентов. М., 2022. С. 113–120.

⁴⁶ Алексеев С.С. Страницы моей жизни. О пережитом. Фрагменты. Л. 30. Публикуется впервые.

⁴⁷ Там же. Л. 20. Публикуется впервые.

на Кавказ (Домбай, Терскол), Карпаты, летние, да – именно летние! – на Саяны, Камчатку. Зарубежные выезды – Болгария, Чехословакия, даже французские Шамони (во время служебной поездки во Францию). Дома два-три раза в неделю – в пригородный Уктус. Затем – Флюс, где с друзьями оборудовали на лесных покатых полянах собственные, пусть небольшие, трассы; и тоже два-три раза в неделю, несколько лет подряд – недельные выезды⁴⁸.

Об упомянутом выше Флюсе надо сказать подробнее, и опять словами самого Сергея Сергеевича (тем более что эти слова не опубликованы).

«Мой приятель по институту Володя Десятков⁴⁹ (были вместе в комитете комсомола, потом всякие совместные увлечения, празднества) однажды говорит: – Что ты тут, все в городе, на Уктусе на лыжах елозишь, поехали на электричке ко мне на Флюс, всего-то час езды, вот там – катания!

И впрямь – катания на лыжах оказались на Флюсе (так называется небольшая станция около Свердловска) новой радостью. Лыжи и сказочный лес. Сразу прикипел к Флюсу (и я, и все мое многоплановое семейство во всех направлениях + мои друзья – Гена⁵⁰, Жора⁵¹, Юра⁵² – у каждого свой ключ). На всю оставшуюся жизнь, пока “мог”. Сначала ютился на даче у Володи. Потом, вопреки былому призрению к дачной собственности, приобрел дачку. И тут же оказался покоренным – не только лыжами, но и тяжкими садовыми работами, и какими-то строительными делами, и грибными походами, и пешими вылазками на самую высокую вблизи Свердловска вершину – Волчиху, и купанием в водохранилище»⁵³.

По свидетельству В.Ф. Яковлева, С.С. Алексеев не раз повторял: без походов не было бы половины жизни⁵⁴. Эти слова во многом объясняют любовь Алексеева к туризму. Он сам по себе, как часть жизни, приносит радость – радость от познания мира. И он, туризм, для Сергея Сергеевича, надо полагать, был ценен и тем, что давал возможность передышки от напряженнейшего процесса научного познания (не зря говорят, что лучший отдых – смена рода дея-

тельности). И, наверное, еще – как способ закалки человека, воспитания человеческих качеств, надежности, как средство проверки этих качеств.

«Должен признаться, – писал уже в самом конце жизни патриарх правоведения – я уже в двенадцать-тринадцать лет начал курить и потом курил еще очень долго, до той поры, пока не остановился, серьезно занявшись спортом – горным туризмом. Причем остановился очень быстро, раз – и все»⁵⁵.

В своем твердом убеждении, что нельзя властвовать над людьми, а если уж надо руководить, то только «через себя», добейся сам чего-то достойного, а потом – «делай как я» – Алексеев особенно укрепился «в туристских самостоятельных походах – горных, на сплавах по порожистым рекам, в таежной глуши, в горнолыжных делах. Здесь вообще если не собрал рюкзак среди первых и не первым забросил эту тяжелину за плечи в конце краткой стоянки на маршруте, не первым вошел в ледяную стремнину на горной переправе, не изведаль сам при восхождении опасный склон – сам поскорее уходи “в обоз”, уходи вообще, заболел чем-нибудь, что ли»⁵⁶.

Мы хорошо помним, как в начале лета 1988 г. С.С. Алексеев повел в поход сотрудников только что организованного им Института философии и права. Некоторые сотрудники были с детьми. Сергей Сергеевич хотел, видимо, создать туристские традиции в формирующемся коллективе, а заодно и посмотреть кто как себя ведет в походных условиях. Кстати, он где-то раздобыл (между прочим, во времена хронического дефицита) и выделил для похода целый ящик тушенки.

Не оставлял любимого увлечения С.С. Алексеев и во время семилетнего пребывания в Москве. Вспоминал об удобном местоположении своей московской казенной (с учетом своего увлечения – сказочной) квартиры, которую в 1996 г., уезжая в Екатеринбург, без сожаления сдал властям: «после работы спустился в горнолыжном снаряжении, у подъезда пристегнул лыжи – и на склон»⁵⁷.

Наконец, нельзя не сказать о том, что С.С. Алексеев, по роду своей деятельности привыкший к научному осмыслению действительности, не мог не написать и в 1974 г. написал (в соавторстве с большим любителем и знатоком туризма доцентом Свердловского педагогического института Раисой Борисовной Рубель) книгу о туризме – «Размышления о туризме»⁵⁸. В ней рассказывается

⁴⁸ Алексеев С.С. Страницы моей жизни. О пережитом. Фрагменты. Л. 23. Публикуется впервые.

⁴⁹ Десятков Владимир Михайлович (1924–1987) – юрист, доцент кафедры гражданского права Свердловского юридического института; впоследствии перешел на работу в Свердловскую высшую партийную школу. – Прим. авторов настоящей статьи.

⁵⁰ Русаков Геннадий Ермолаевич (1932–2008) – друг С.С. Алексеева из неюридического круга.

⁵¹ Орлов Георгий Петрович (1928–2022) – философ, зав. кафедрой философии Свердловского юридического института; впоследствии перешел на работу в Уральский государственный университет им. А.М. Горького. – Прим. авторов настоящей статьи.

⁵² Осипов Юрий Кузьмич (1924–1993) – процессуалист, зав. кафедрой гражданского процесса Свердловского юридического института. – Прим. авторов настоящей статьи.

⁵³ Алексеев С.С. Страницы моей жизни. О пережитом. Фрагменты. Л. 20–21. Публикуется впервые.

⁵⁴ См.: Яковлев В.Ф. Указ. соч. С. 113.

⁵⁵ Алексеев С.С. Свобода ценою в жизнь. Мемуары // Алексеев С.С. Свобода ценою в жизнь. Мемуары; Интервью портала Закон.ру. Екатеринбург, 2012. С. 6.

⁵⁶ Алексеев С.С. Воспоминания о войне // Алексеев С.С. Избранное. Наука права, общесоциальные проблемы, публицистика. М., 2003. С. 469, 470.

⁵⁷ Алексеев С.С. Демон бодрствует. Повесть о власти // Алексеев С.С. Две повести. О праве. О власти. Екатеринбург, 2002. С. 140.

⁵⁸ Алексеев С.С., Рубель Р.Б. Размышления о туризме / [продисл. Г.П. Орлова]. Свердловск, 1974.

об этических, воспитательных и организационных проблемах туризма (и помимо прочего упоминаются наиболее активные студенты-туристы Свердловского юридического института, в том числе Миша Юков, Сережа Запольский и Саша Турбанов, ставшие впоследствии докторами юридических наук).

3. Восхождение

Возвышение права — миссия выдающегося ученого на земле. Главная, центральная идея всех книг, других сочинений С.С. Алексеева (им самим сформулированная⁵⁹) — это исторически и логически обоснованная, проработанная в разных проявлениях и гранях концепция необходимости возвышения права в его развитых формах, использования его уникального, не имеющего альтернативы потенциала в жизни общества.

Его жизнь сполна отдана возвышению права.

Вся его жизнь — восхождение к праву.

«Восхождение к праву» — его главный научный труд.

Первое издание книги «Восхождение к праву. Поиски и решения» вышло в 2001 г.⁶⁰, второе, переработанное и дополненное, — в 2002 г.⁶¹; в редакции второго издания в 2010 г. она вошла в Собрание сочинений⁶². Название монографии «Восхождение к праву» предложено издательством «Норма», по свидетельству автора⁶³, и, надо думать, ему понравилось, коль скоро было принято (какое название было изначально, установить пока не удалось). Впоследствии так — «Восхождение к праву» был назван музей С.С. Алексеева в Екатеринбурге.

Примечательно, что вслед за первым изданием монографии вышло ее научное резюме (краткое изложение основных выводов), названное «Тайна права»⁶⁴, а через семь лет — второе, переработанное и дополненное издание резюме с несколько измененным названием «Тайна и сила права»⁶⁵ (в редакции второго издания в 2010 г. резюме

вошло в Собрание сочинений⁶⁶). Это резюме, в котором обобщаются и в популярной форме излагаются основные выводы, сделанные в «Восхождении к праву», с одной стороны, помогает усвоить материал полномасштабного строгого научного труда, вычленив в нем главное, а с другой — имеет самостоятельное значение, поскольку содержит и постановку проблем, и развитие мысли, и законченные выводы. Мы не припомним второго случая в отечественной юридической литературе, когда бы фундаментальный теоретический труд сопровождался отдельно изданным резюме, рассчитанным на «широкого читателя». В еще более концентрированном и частично уточненном виде основные идеи монографии изложены автором в его докладе 2011 г. «Право — предназначение»⁶⁷. Названные издания далее будут задействованы в пояснениях к монографии.

Книга «Восхождение к праву» — полномасштабная теоретическая научная монография — итог более чем 50-летней работы С.С. Алексеева, т.е. практически всей его жизни, и не только по теоретическим проблемам права, но, по словам самого автора, итог всей его научной, педагогической, законоподготовительной и литературно-публицистической деятельности. По мере достижения известных данных, представлявших интерес в научном, учебно-педагогическом, популяризаторском отношении, они публиковались в отдельных изданиях. В итоговой книге весь этот материал после многократной проработки, нередко основательного переосмысления сведен вместе в соответствии с целостной научной концепцией⁶⁸.

Концепция, замысел книги сформулированы ее автором и в сжатом изложении таковы.

Эта книга — попытка подвести правоведение к уровню современной науки, науки XXI в. и последующего времени. Для этого необходимо не только взять на вооружение достижения человеческого духа — высшие ценности постижения мира, духовной культуры, морали, высокие гуманитарные идеи.

Прежде всего необходимо просто-напросто встать на путь действительной науки, такой же, как и путь всех других наук, изначально настроенных на решение технико-прикладных задач: естественных, технических, достигших ныне фантастического уровня развития. И на таком пути, опираясь

перераб. и доп. М., 2009.

⁵⁹ См.: Алексеев С.С. Собр. соч.: в 10 т. [+ Справоч. том]. Т. 1. С. 14.

⁶⁰ См.: Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. М., 2001.

⁶¹ См.: Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2002.

⁶² См.: Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения // Алексеев С.С. Собр. соч.: в 10 т. [+ Справоч. том]. Т. 6. С. 8–553.

⁶³ См.: Алексеев С.С. Демон бодрствует. Повесть о власти. С. 145.

⁶⁴ Алексеев С.С. Тайна права. Его понимание, назначение, социальная ценность. Резюме с претензией. М., 2001.

⁶⁵ Алексеев С.С. Тайна и сила права. Наука права: новые подходы и идеи. Право в жизни и судьбе людей. 2-е изд.,

⁶⁶ См.: Алексеев С.С. Тайна и сила права // Алексеев С.С. Собр. соч.: в 10 т. [+ Справоч. том]. Т. 4. С. 189–322.

⁶⁷ Алексеев С.С. Право — предназначение. Доклад при вручении Демидовской премии 2010 года. Екатеринбург, 2011.

⁶⁸ См.: Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. С. 742.

на многовековые достижения правоведения и расширяя вместе с тем в соответствии с логикой науки предмет и методы научного освоения действительности, попытаться развить теорию, не покидая почву права, т.е. через постижение самой материи права.

Суть идеи книги в том, чтобы с учетом новых материалов (основанных на современных философских данных) попытаться выйти через анализ самой правовой материи на новый уровень науки. И не окажется ли тогда, что «секреты» права на таком уровне – это и есть высшие человеческие ценности, которые как раз и отвечают глубоким потребностям в праве сообщества людей в нынешнюю эпоху существования и развития человеческого рода?⁶⁹

На страницах итоговой книги С.С. Алексеев ведет восхождение к праву на трех последовательных уровнях познания права⁷⁰:

начинает на уровне аналитической общей теории права, иными словами, на уровне догмы права (часть первая книги);

развивает на уровне инструментальной общей теории права (часть вторая книги);

завершает на уровне философии права (часть третья книги).

На уровне аналитической общей теории права Алексеев исследует право с позиций юридического позитивизма, догмы права, выявляет научный потенциал и пределы догмы права и в ходе этого формулирует, в частности, следующие научные положения (приводятся здесь в сжатом изложении⁷¹).

По своему содержанию юридическая догматика – научная и учебная дисциплина, имеющая характер аналитической юриспруденции, представляет собой атомистическую проработку фрагментов правовых реалий. Эта проработка осуществляется путем научных обобщений, получаемых аналитическим путем, данных (выработки понятий, категорий) на основе текстов законов и иных нормативных документов, судебных решений, юридических дел (казусов), других реальных фактов правовой жизни. Центральным звеном в догме права являются юридические нормы. В юридических нормах и через юридические нормы (по большей части в наших условиях – через нормы законов, иных формализованных источников)

определяются и ситуации, требующие правового решения, и порядок таких решений, а главное – правовые средства разрешения правовых ситуаций, юридических дел. Догма права при предельно кратком определении данной категории – это и есть формализованные юридические нормы, закрепляемые «на бумаге», в законах, других правовых актах, в которых они выражаются, существуют.

Наука позитивного права, суммирующая данные аналитической юриспруденции, – это самодостаточная, высокозначимая юридическая наука. Это не дисциплина «низшего теоретического» уровня, а полновесная и высокозначимая область знаний. Юридический позитивизм со своими ответвлениями (историей права, сравнительным правоведением) и в сочетании с социологией права занимает свое достойное место в системе наук и выполняет во всем комплексе юридических знаний свои особые уникальные и незаменимые функции. Пока существует правоведение как особая высокозначимая отрасль специальных человеческих знаний, ее твердой и неизменной, исходной и первичной основой останется аналитическая юриспруденция, ее данные (юридическая догма, юридический позитивизм, специальная формально-юридическая методология).

Краткое, операциональное (на уровне юридической догмы) определение права может быть выражено в такой лаконичной формуле: право (объективное, или позитивное, право в строго юридическом значении) – это система общеобязательных норм, выраженных в законах, иных признаваемых государством источниках и являющихся общеобязательным основанием для определения правомерного-дозволенного и юридически недозволенного, запрещенного (а также юридически предписанного) поведения.

В ряде случаев само по себе применение фундаментальных философских категорий к фактическим материалам, охватываемых догмой права (и уже обработанных аналитической юриспруденцией), приводит к новому видению права. К тому, что благодаря этим категориям право как бы обретает новый облик, позволяющий раскрыть его существенные характеристики. К числу категорий философского порядка, расширяющих научные представления о догме права, относятся: а) свойства права; б) право как нормативная система; в) структура права; г) «механизменные» характеристики.

Использование философских положений на материале догмы права показывает, что здесь может быть достигнуто приращение научных знаний и даже, образно говоря, «высечена теоретическая искра» – достигнуто существенное продвижение вперед теории права, намечена перспектива

⁶⁹ См.: Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения // Алексеев С.С. Собр. соч.: в 10 т. [+ Справоч. том]. Т. 6. С. 68, 69.

⁷⁰ Представление С.С. Алексеева об этих уровнях ранее уже было изложено в рубрике «Теоретик» настоящей статьи.

⁷¹ См.: Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения // Алексеев С.С. Собр. соч.: в 10 т. [+ Справоч. том]. Т. 6. С. 12, 21, 22, 25, 26, 31, 58, 60–68.

углубления научных знаний. Фактический материал, охватываемый понятием «догма права», содержит еще немалые резервы, позволяющие и дальше развивать теорию права на основании современных философских представлений. В особенности в отношении ряда направлений философских наук, относящихся к герменевтике, теории информации, синергетики, управленческих процессов. В самой догме права (даже без использования каких-либо философских положений) как бы просвечивают не просто новые, а некие глубинные элементы или начала права — дозволения, запреты, обязывания. Материалы догматической юриспруденции, развернутые в новую плоскость в связи с новыми теоретическими подходами (особенно материал из области правовых отношений, их разновидностей), напрямую включаются в качестве необходимой фактической основы в передовые научные разработки, имеющие вместе с тем первостепенную практическую значимость.

При всех достоинствах рассмотрения правовой теории на основе фактических материалов догмы права нельзя упускать из виду и своеобразие этих фактических материалов с точки зрения их известной узости. «Нормативно-регулятивное» видение права далеко не все объясняет в его функционировании, строении, месте и назначении в жизни общества. И поэтому при попытках более основательного теоретического анализа права на основе современных философских представлений приходится выходить за рамки одной лишь юридической догмы. Самый дотошный «философский анализ» материалов догмы права не раскрывает мировоззренческих глубин права, его характеристик как явления человеческой культуры, явления из мира гуманистических ценностей. Своего рода потолком при таком анализе становятся понятия «регулирующая система», «механизм», «агрегат», которые одинаково и с равнозначными результатами работают в любом обществе.

В современном правоведении возникла такая ситуация, когда нет цельной науки права как подразделения научных знаний. А существует два полюса различного науковедческого статуса. С одной стороны, юридический позитивизм — дисциплина невысокого, по мнению ряда авторов, науковедческого уровня. С другой же — философия права, реализующая применительно к правовому материалу философские и социологические ценности высшего порядка — «свободу», «справедливость», «моральные критерии добра и зла».

На уровне инструментальной общей теории права Алексеев ведет поиск новых подходов к праву и, реализуя их, формулирует новые идеи в научном

осмыслении права. Наиболее значимые из них в сжатом изложении⁷² таковы.

Ключевое звено новых подходов к праву — инструментальная теория. Суть идеи инструментального подхода в праве в том, что, во-первых, весь спектр фактических данных юридических знаний остается в сфере права, дело лишь в том, что эти данные не ограничиваются одними юридическими нормами, а охватывают все многообразие правовых (именно правовых!) явлений, выступающих в качестве инструментов правовой регуляции; во-вторых, эта «инструментальная» фактура права ближайшим образом опирается на главное качество права — качество определенности, способность придавать таковую всей социальной жизни (главным образом в виде юридических конструкций) и, что не менее существенно, дать обществу альтернативу тому состоянию «грядущей и, увы, наступающей анархии», которое выражено в насилии и произволе; в-третьих, инструментальная трактовка права является исходной основой для характеристики уникальных особенностей правовой материи, ряда ее принципиально новых характеристик и прежде всего своеобразной логики права, которая придает основательный социальный смысл отмеченным выше качествам права, опирающимся на его качество определенности.

Право — объективная реальность. Исходный, принципиально важный пункт истинно научного понимания права заключается в том, что действующее право, именуемое позитивным, — это не просто и не только мысль. Не просто известные идеи и воля, суждения о должном и возможном поведении, не только порой произвольные решения властей о том, «кто» и «что» вправе делать и «как» поступать. Позитивное право — это факт, т.е. внешняя реальность, строгая объективная данность. Такая реальность, объективная данность, которая каждый момент существует и действует как явление нашего бытия, нечто обособленное и внешнее для каждого человека и для всех социальных институтов, для общества в целом. Право — это особая социальная реальность. Такой поразительный феномен, который относится к субъективной стороне жизни общества, в своем возникновении и действии зависит от людей, от их мнений и воли, и в то же время представляет собой особое явление среди фактов действительности, объективной реальности.

Юридическая материя. Право имеет свое тело как своеобразную материю со своими свойствами, своей жизнью, логикой существования и развития.

⁷² См.: Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения // Алексеев С.С. Собр. соч.: в 10 т. [+ Справоч. том]. Т. 6. С. 77, 91, 92, 99–101, 229, 232, 241, 281, 288; *Его же*. Право — предназначение. Доклад при вручении Демидовской премии 2010 года. С. 5, 6, 9–11, 18, 23.

Материю – не в грубо материалистическом понимании, т.е. не в значении вещественных, зримых предметов (хотя в праве есть и такая сторона – законы, другие правовые источники, документы), а в значении социальной, во многом «незримой» реальности. Центральным звеном правовой материи (в силу самой ее природы) являются субъективные права. Они есть своего рода центр, узловой пункт самой сути права, его структуры. К нему, этому узловому пункту, стягиваются все нити правового регулирования, все частицы, атомы правовой материи, из которых в совокупности складывается истинное правовое содержание, его структура. И именно здесь, в отношении субъективных прав, и строится правовая логика.

Право как форма. При всей исключительной важности в жизни человеческого сообщества экономического, политического, нравственного, иного фактического содержания законов, юридических норм в области юриспруденции первостепенное значение принадлежит форме, притом форме внутренней (которая в основном и образует своеобразную юридическую материю). Без своего «проявления вовне» и главное – без обретения необходимых структурных характеристик права как особого, юридического явления просто нет. Само право (именно как форма) имеет свою материю – материю права, выраженную главным образом в его структурных характеристиках. И отсюда же следует, что сила права как формы – это сила собственной материи права, когда право слито с ее внутренней организацией, структурой.

Логика права. Характеристика права как логической системы не исчерпывается тем, что оно как никакое иное социальное явление воплощает в самой своей органике требования и правила формальной логики и подчиняется математическим методам. Ему присуща и своя, особая логика – логика права. Логика права – это математического типа специфические закономерности права как своеобразной объективной реальности, касающиеся юридических норм и вместе с тем всей материи права. Причем так, что определенные факты, процессы в материи права неизбежно, неотвратно ведут к другим фактам и процессам или даже к явлениям высокой юридической и социальной значимости – предопределяют их наступление.

Юридические конструкции. Юридические конструкции являют собой наиболее развитый уровень правовой материи. Юридические конструкции, будучи результатом типизации в праве, и образуют основное содержание «тела» права в более или менее развитой юридической системе. Именно здесь, в юридических конструкциях, и раскрывается своеобразие права как объективной реальности, состоящей именно во внутренней форме,

т.е. в структурной организации его содержания. Именно здесь, в юридических конструкциях, основа и уникальности права, и его силы, и его незаменимости в условиях цивилизации. Юридические конструкции выступают как органический, всеобщий и наиболее важный по значению элемент собственного содержания права, его внутренней формы. Юридические конструкции с позиций современной науки предстают в качестве такого «сгустка» или «концентрата» юридической материи, который олицетворяет ее важнейшие, наиболее значимые черты и особенности, в том числе те, которые выражают математически строгие соотношения в праве («математику в праве в самом точном значении»), а также особенности права как явления Разума.

Исходное начало науки. Только при признании того, что предметом юридических знаний являются не сами по себе акты власти, не требования той или иной идеологии, не какие-то иные фантомы, а твердая объективная реальность – только при признании этого возможна действительная, истинная наука, имеющая дело с реальными фактами окружающей нас действительности. То есть такая же в принципе наука, как все иные отрасли знаний. Да к тому же наука, призванная практически и теоретически осваивать такие реальные факты действительности, которые в той или иной мере выражают известные идеальные, гуманитарные начала и ценности. Такой («естественно-технический» и одновременно гуманитарный) характер правоведения придает ему высокозначимый науковедческий статус.

На уровне философии права С.С. Алексеев анализирует право с мировоззренческих позиций, стремится постичь его смысл и предназначение для людей, каждого человека, рассматривает право под углом зрения сути человеческого бытия, существующей в нем системы ценностей.

На этом пути он выдвигает предположение, что в связи с оптимистической перспективой формирования права в нашем обществе назрела необходимость *новой эпохи в понимании права* – такого развития, пожалуй, даже *поворота* в правопонимании, который в полной мере отвечал бы принципиально новым потребностям последовательно демократических цивилизаций.

Некоторые направления такого поворота в понимании и характеристиках права, которые способны преодолеть традиционные трактовки и дать ответ на требования времени, ученый разрабатывает в книге. В их числе ⁷³:

⁷³ См.: Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения // Алексеев С.С. Собр. соч.: в 10 т. [+ Справоч. том]. Т. 6. С. 522, 550; *Его же*. Право – предназначение. Доклад при вручении Демидовской премии 2010 года. С. 66, 81.

характеристика права с мировоззренческих позиций, т.е. его понимание как особого мирозданческого явления — самостоятельного, самобытного, уникального звена в процессах бытия и развития человечества. Причем такого звена, которое имеет свои, незаменимые функции и свое предназначение, не сводимое ни к категориям государства, ни к категориям морали, и, быть может, еще и такого, которое обладает качествами природного по своим основам, корням явления;

понимание права в высших его значениях как *права человека*, которое, несмотря на все метаморфозы, «приговорено» служить людям и, что особо существенно, способно осуществить, казалось бы, невыполнимую задачу — не только преодолеть негативные стороны величайшего дара человека — свободы, но и обратить ее в активность человека, его творчество, свершения ума;

характеристика права как феномена Разума и высоких истинно человеческих начал. Причем таких начал (относимых к числу духовных, идеальных), которые, быть может, наиболее близки к самой сути человека как высшего, великого создания природы, что и предопределяет саму возможность признания верховенства права, его оценки как святыни в жизни человека.

Основная идея книги исполнена внутренней силой и убежденностью автора и в то же время в контексте последних событий в мире звучит тревожно и пророчески. Судите сами.

У человечества нет иного пути и иного способа решения глобальных проблем и трудностей, грозящих тяжкими, катастрофическими последствиями для человеческого рода, как поставить в самый центр жизни людей современное право, повсеместно, непоколебимо признать его верховенство. Только оно, право, способно противостоять вполне возможной катастрофе, которая грозит человечеству в обстановке грядущей анархии, вольницы, ненасытного и изощренного потребительства, притом, увы, в условиях, казалось бы, близкого всеобщего процветания.

4. Признание

«Сергей Сергеевич Алексеев для права сделал очень много», — говорил другой выдающийся правовед В.Ф. Яковлев⁷⁴. И получил заслуженное признание, еще при жизни став легендарным. Вот только несколько штрихов, иллюстрирующих сказанное.

С.С. Алексеев награжден орденами «Знак Почета» (1976), Отечественной войны II степени (1985), Дружбы народов (1994), «За заслуги перед Отечеством» III степени (2003), «Данакер» (2004, Кыргызская Республика), а также медалями «За оборону

Советского Заполярья» (1944), «За победу над Германией в Великой Отечественной войне» (1945).

В 1974 г. присвоено звание «Заслуженный деятель науки РСФСР» за заслуги в области юридической науки и многолетнюю плодотворную педагогическую деятельность.

В 1977 г. присуждена Государственная премия СССР за цикл работ по проблемам марксистско-ленинской теории права, опубликованных в 1966–1975 гг., в который вошли четыре произведения: «Механизм правового регулирования в социалистическом государстве» (М., 1966); «Социальная ценность права в советском обществе» (М., 1971); «Структура советского права» (М., 1975); «Проблемы теории права: в 2 т.» (Свердловск, 1972. Т. 1; 1973. Т. 2). За весь период существования Государственной премии СССР (1967–1991 гг.) она была присуждена единолично только нескольким правоведам.

В 2009 г. присвоено почетное звание Свердловской области «Почетный гражданин Свердловской области». В Свердловской области С.С. Алексеев воспринимается как ее достояние.

В 2009 г. присуждена высшая юридическая премия «Юрист года» за выдающийся вклад в развитие юридической науки. С.С. Алексеев стал первым лауреатом этой премии, учрежденной в октябре 2009 г. Общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России» при согласии Президента РФ. Торжественная церемония вручения премии прошла 4 декабря 2009 г. в Екатеринбурге.

В 2010 г. присуждена Демидовская премия за выдающийся вклад в создание правовых основ современной России. Демидовская премия для ученых учреждена в 1831 г. уральским промышленником П.Н. Демидовым. В 1993 г. она возрождена как общенациональная неправительственная Демидовская премия, которая присуждается за личный выдающийся вклад в области науки о Земле, физики и математики, экономики и предпринимательства, а также гуманитарных наук. Лауреатов премии определяет Комитет по премиям Научного Демидовского фонда. За всю новую историю Демидовской премии она была присуждена еще только одному правоведам — В.Н. Кудрявцеву (за выдающийся вклад в развитие криминологии, социологии права и работы в области уголовного права).

В 2010 г. увидело свет Собрание сочинений С.С. Алексеева в 10 томах, которое стало самым масштабным из собраний трудов российских правоведов.

В 2013 г. издан Указ Президента РФ⁷⁵, которым отмечены выдающийся вклад С.С. Алексеева

⁷⁴ Яковлев В.Ф. Сергей Сергеевич Алексеев для права сделал очень много // Закон. 2008. № 7. С. 19–23.

⁷⁵ См.: Указ Президента РФ от 30.09.2013 № 748 «Об увековечении памяти С.С. Алексеева» // СЗ РФ. 2013. № 40 (ч. III), ст. 5049.

в развитие отечественной науки, подготовку высококвалифицированных юридических кадров, его многолетняя плодотворная общественная деятельность, и в этой связи предусмотрен ряд мер по увековечению его памяти.

В 2014 г. Исследовательскому центру частного права при Президенте РФ присвоено имя С.С. Алексеева.

В 2014 г. в Екатеринбурге на здании Уральского государственного юридического университета и доме, где он жил, установлены мемориальные доски С.С. Алексееву.

С 2014 г. под эгидой Уральского государственного юридического университета проводятся ежегодные Алексеевские чтения. Позже такие же чтения стали проводиться и в Исследовательском центре частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ.

В 2015 г. в Уральском отделении Российской академии наук учреждена медаль им. С.С. Алексеева для поощрения ученых за научные труды, имеющие большое значение для науки и практики (в области гуманитарных наук).

В 2016 г. в Екатеринбурге открыт музей С.С. Алексеева «Восхождение к праву» (проспект Ленина, д. 101). Музей создан прежде всего стараниями С.А. Степанова, который разработал концепцию музея, организовывал подрядные работы, формировал экспозиции музея, а впоследствии проводил в нем экскурсии. И это неудивительно. В конце 90-х годов С.А. Степанов сблизился с Сергеем Сергеевичем, со временем стал его учеником, незаменимым, верным помощником, занимался, в частности, организацией издания сочинений своего учителя.

В 2017 г. Почтой России выпущена почтовая марка с портретом С.С. Алексеева в серии «Выдающиеся юристы России».

В 2023 г. в Екатеринбурге средней общеобразовательной школе № 1 присвоено имя С.С. Алексеева, который учился в этой школе.

В 2024 г. кафедре теории государства и права Уральского государственного юридического университета присвоено имя С.С. Алексеева, который заведовал этой кафедрой 27 лет.

В 2024 г. Почтой России к 100-летию С.С. Алексеева выпущен почтовый конверт с портретом ученого. Специальное гашение марки на этом конверте состоялось 23 мая 2024 г. в Екатеринбурге на XVII сессии Европейско-Азиатского правового конгресса, посвященной вековому юбилею выдающегося правоведа.

Личность, жизнь и деятельность С.С. Алексеева привлекают к себе все большее внимание. О нем пишут книги, статьи⁷⁶, снимают фильмы⁷⁷.

С.С. Алексеев сделал все возможное для торжества права в российском обществе, ибо был убежден: «Ныне нет важнее для людей задачи, чем понимание и возрождение права. Иного средства добиться формирования гражданского общества и справиться с кризисными и надвигающимися катастрофическими явлениями, кроме развитого права, на свете не существует».

У России есть все основания быть благодарной за все, что С.С. Алексеев для нее сделал — и как солдат на фронтах Великой Отечественной, и как преподаватель, и как ученый, и как государственный деятель, и как мыслитель.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев С. С. Воспоминания о войне // Алексеев С. С. Избранное. Наука права, общесоциальные проблемы, публицистика. М., 2003. С. 469, 470.
2. Алексеев С. С. Восхождение к праву. Поиски и решения. М., 2001. С. 742; 2-е изд., перераб. и доп. М., 2002.
3. Алексеев С. С. Восхождение к праву. Поиски и решения // Алексеев С. С. Собр. соч.: в 10 т. [+ Справоч. том]. М., 2010. Т. 6. С. 8–553.

⁷⁶ Укажем некоторые из них: Тарасов Н. Н. Служение праву. С. С. Алексеев (заметки на полях биографии) // Цивилистические записки: межвуз. сб. науч. тр. М., 2004. Вып. 3. С. 3–14; Юрист, философ, гражданин. Четыре интервью к 80-летию чл.-корр. РАН С. С. Алексеева / подгот. и провела И. Фан // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН, 2004. Екатеринбург, 2005. Вып. 5. С. 31–63. Интервью с Переваловым В. Д., Руденко В. Н., Гонгало Б. М., Орловым Г. П.; Казанцев М. Ф., Руденко В. Н., Сурина Е. М. Указ. соч.; Лукьянин В. П. «Неисправимый приверженец вечных правовых ценностей» // Вершины уральской науки. Екатеринбург, 2013. С. 148–197; Маковский А. Исследовательский центр частного права — центр имени С. С. Алексеева // Исследовательский центр частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации. 25 лет. М., 2016. С. 253–263; Крашенинников П. В. Романтик права Сергей Алексеев // Крашенинников П. В. 12 апостолов права. 2-е изд. М., 2016. С. 187–203; Наш Сергей Сергеевич. Антология устных рассказов. Екатеринбург, 2019; Семитко А. П. С. С. Алексеев: ценность права — в утверждении ценности личности, ее прав и свобод, высокой организованности и порядка в жизни общества // Алексеев С. С. Социальная ценность права в советском обществе. Екатеринбург, 2019. С. VII–LXXIX; Гонгало Б. М., Суханов Е. А. Вспоминая Сергея Сергеевича Алексеева... // Алексеев С. С. Частное право. Избранное. М., 2024. С. 20–32.

⁷⁷ См., напр.: Линия права. Сергей Алексеев. Документальный фильм. Фильм второй документальной дилогии «А был ли мальчик?» / автор сценария и режиссер-постановщик Сергей Мартыанов. Свердловская киностудия. 2008. 26 мин.; Кинопроект-трилогия «Эпоха Сергея Сергеевича Алексеева». Фильм первый «Восхождение к праву» / автор идеи и сценария Сергей Степанов, постановка, съемка, монтаж — Роман Исаков. 2019. 93 мин.

4. *Алексеев С. С.* [Выступление на пленарном заседании Конституционного совещания о замечаниях и предложениях по проекту Конституции и его концептуальных положениях, 5 июня 1993 г.] // Конституционное совещание. Стенограммы, материалы, документы. 29 апреля – 10 ноября 1993 г. / под общ. ред. С.А. Филатова, В.С. Черномырдина, С.М. Шахрая и др. М., 1995. Т. 2. С. 16–21.
5. *Алексеев С. С.* Демон бодрствует. Повесть о власти // Алексеев С.С. Две повести. О праве. О власти. Екатеринбург, 2002. С. 140, 145.
6. *Алексеев С. С.* [Доклад на совещании руководителей республик в составе Российской Федерации, глав администраций краев, областей, автономных образований, городов Москвы и Санкт-Петербурга о концептуальных политико-правовых основах проекта Конституции Российской Федерации, представленного Президентом Российской Федерации, 29 апреля 1993 г.] // Конституционное совещание. Стенограммы, материалы, документы. 29 апреля – 10 ноября 1993 г. / под общ. ред. С.А. Филатова, В.С. Черномырдина, С.М. Шахрая и др. М., 1995. Т. 1. С. 5–10.
7. *Алексеев С. С.* Круг замкнулся. Повесть о праве // Алексеев С.С. Собр. соч.: в 10 т. [+ Справоч. том]. М., 2010. Т. 4. С. 149.
8. *Алексеев С. С.* Право – предназначение. Доклад при вручении Демидовской премии 2010 года. Екатеринбург, 2011. С. 5, 6, 9–11, 18, 23, 66, 81.
9. *Алексеев С. С.* Свобода ценою в жизнь. Мемуары // Алексеев С.С. Свобода ценою в жизнь. Мемуары; Интервью portalу Закон.ру. Екатеринбург, 2012. С. 6.
10. *Алексеев С. С.* Собр. соч.: в 10 т. [+ Справоч. том]. М., 2010. Т. 1. С. 14.
11. *Алексеев С. С.* Страницы моей жизни. О пережитом. Фрагменты. Екатеринбург (Свердловск) – СПб., 1996–2007 // Архив Н.С. Алексеевой и И.С. Алексеевой. Л. 20–21, 23, 29–30.
12. *Алексеев С. С.* Тайна права. Его понимание, назначение, социальная ценность. Резюме с претензией. М., 2001.
13. *Алексеев С. С.* Тайна и сила права. Наука права: новые подходы и идеи. Право в жизни и судьбе людей. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2009.
14. *Алексеев С. С.* Тайна и сила права // Алексеев С.С. Собр. соч.: в 10 т. [+ Справоч. том]. М., 2010. Т. 4. С. 189–322.
15. *Алексеев С. С.* У истоков Конституции России. Субъективные заметки. Екатеринбург, 2009. С. 17–34, 38, 39.
16. *Алексеев С. С.* Уроки. Тяжкий путь России к праву // Алексеев С.С. Собр. соч.: в 10 т. [+ Справоч. том]. М., 2010. Т. 4. С. 101, 121, 122.
17. *Алексеев С. С., Рубель Р.Б.* Размышления о туризме / [предисл. Г.П. Орлова]. Свердловск, 1974.
18. *Гонгало Б.М., Суханов Е.А.* Вспоминая Сергея Сергеевича Алексеева... // Алексеев С.С. Частное право. Избранное. М., 2024. С. 20–32.
19. Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990–1993 гг.): в 6 т. (10 кн.). Т. 2: 1991 год / под общ. ред. О.Г. Румянцева. М., 2008. С. 564–608; т. 4: 1993 год. Кн. 1 (январь–апрель 1993 года) / под общ. ред. О.Г. Румянцева. С. 324–377; 2009. Т. 5: Альтернативные проекты Конституции Российской Федерации (1990–1993 гг.) / под общ. ред. О.Г. Румянцева. С. 769–802.
20. *Казанцев М.Ф., Руденко В.Н., Сурина Е.М.* Алексеев Сергей Сергеевич. Правовед, Мыслитель, Публицист. Биобиблиография. К 85-летию со дня рождения ученого / отв. ред. В.Н. Руденко. Екатеринбург, 2009.
21. Конституционное совещание. Стенограммы, материалы, документы. 29 апреля – 10 ноября 1993 г. / под общ. ред. С.А. Филатова, В.С. Черномырдина, С.М. Шахрая и др. М., 1995. Т. 1. С. 4, 11–66.
22. Конституция Российской Федерации (Проект). Альтернативный вариант / авторская разработка проекта – С.С. Алексеев, А.А. Собчак при участии Ю.Х. Калмыкова, С.А. Хохлова. М., 1992.
23. *Крашенинников П.В.* Романтик права Сергей Алексеев // Крашенинников П.В. 12 апостолов права. 2-е изд. М., 2016. С. 187–203.
24. *Лукьянин В.П.* «Неисправимый приверженец вечных правовых ценностей» // Вершины уральской науки. Екатеринбург, 2013. С. 148–197.
25. *Маковский А.* Исследовательский центр частного права – центр имени С.С. Алексеева // Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации. 25 лет. М., 2016. С. 253–263.
26. Наш Сергей Сергеевич. Антология устных рассказов. Екатеринбург, 2019.
27. *Семитко А.П.* С.С. Алексеев: ценность права – в утверждении ценности личности, ее прав и свобод, высокой организованности и порядка в жизни общества // Алексеев С.С. Социальная ценность права в советском обществе. Екатеринбург, 2019. С. VII–LXXIX.
28. *Тарасов Н.Н.* Служение праву. С.С. Алексеев (заметки на полях биографии) // Цивилистические записки: межвуз. сб. науч. тр. М., 2004. Вып. 3. С. 3–14.
29. Хроника участия Российского движения демократических реформ в конституционном процессе. [Материалы к альтернативному проекту] // Вестник РДДР. 1992. № 4 (Спец. вып., декабрь 1992 г.). С. 1–12.
30. *Шахрай С.М.* Как я написал Конституцию эпохи Ельцина и Путина. М., 2021. С. 55–91.
31. *Шахрай С.М.* Новая Конституция России: искусство возможного и взгляд в будущее // Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990–1993 гг.): в 6 т. (10 кн.). Т. 6: Дополнительные, мемуарные, справочные материалы / под общ. ред. О.Г. Румянцева. М., 2010. С. 994–1009.
32. *Шахрай С.М.* По закону Сергея Алексеева. Пускай каждый россиянин поймет и скажет: «Это моя Конституция!» // Росс. газ. 2013. 21 мая.
33. Юрист, философ, гражданин. Четыре интервью к 80-летию чл.-корр. РАН С.С. Алексеева / подгот. и провела И. Фан // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН, 2004. Екатеринбург, 2005. Вып. 5. С. 31–63. Интервью с Переваловым В.Д., Руденко В.Н., Гонгало Б.М., Орловым Г.П.

34. Яковлев В.Ф. Сергей Сергеевич Алексеев для права сделал очень много // Закон. 2008. № 7. С. 19–23.
35. Яковлев В.Ф. Советник трех президентов. М., 2022. С. 113–120.

REFERENCES

1. *Alekseev S.S. Memories of the war // Alekseev S.S. Favorites. The science of law, general social problems, journalism. M., 2003. Pp. 469, 470 (in Russ.).*
2. *Alekseev S.S. Ascent to law. Searches and solutions. M., 2001. P. 742; 2nd ed., reprint and add. M., 2002 (in Russ.).*
3. *Alekseev S.S. Ascent to the law. Searches and solutions // Alekseev S.S. Collected works: in 10 vols. [+ Reference volume]. M., 2010. Vol. 6. Pp. 8–553 (in Russ.).*
4. *Alekseev S.S. [Speech at the plenary session of the Constitutional Meeting on comments and proposals on the draft Constitution and its conceptual provisions, June 5, 1993] // Constitutional Meeting. Transcripts, materials, documents. April 29 – November 10, 1993 / under the general editorship of S.A. Filatov, V.S. Chernomyrdin, S.M. Shakhray et al. M., 1995. Vol. 2. Pp. 16–21 (in Russ.).*
5. *Alekseev S.S. The demon is awake. The tale of power // Alekseev S.S. Two stories. On the law. On power. Yekaterinburg, 2002. Pp. 140, 145 (in Russ.).*
6. *Alekseev S.S. [Report at the meeting of the heads of republics within the Russian Federation, heads of administrations of territories, regions, autonomous entities, cities of Moscow and St. Petersburg on the conceptual political and legal foundations of the draft Constitution of the Russian Federation, presented by the President of the Russian Federation, April 29, 1993] // Constitutional Meeting. Transcripts, materials, documents. April 29 – November 10, 1993 / under the general editorship of S.A. Filatov, V.S. Chernomyrdin, S.M. Shakhray et al. M., 1995. Vol. 1. Pp. 5–10 (in Russ.).*
7. *Alekseev S.S. The circle has closed. The tale of law // Alekseev S.S. Collected works: in 10 vols. [+ Reference volume]. M., 2010. Vol. 4. P. 149 (in Russ.).*
8. *Alekseev S.S. Law – purpose. Presentation at the presentation of the 2010 Demidov Prize. Yekaterinburg, 2011. Pp. 5, 6, 9–11, 18, 23, 66, 81 (in Russ.).*
9. *Alekseev S.S. Freedom at the cost of life. Memoirs // Alekseev S.S. Freedom at the cost of life. Memoirs; Interview to the portal Zakon.ru. Yekaterinburg, 2012. P. 6 (in Russ.).*
10. *Alekseev S.S. Collected works: in 10 vols. [+ Reference volume]. M., 2010. Vol. 1. P. 14 (in Russ.).*
11. *Alekseev S.S. Pages of my life. About the experience. Fragments. Yekaterinburg (Sverdlovsk) – SPb., 1996–2007 // Archive of N.S. Alekseeva and I.S. Alekseeva. L. 20–21, 23, 29–30. Published for the first time (in Russ.).*
12. *Alekseev S.S. The secret of law. Its understanding, purpose, and social value. Summary with a claim. M., 2001 (in Russ.).*
13. *Alekseev S.S. The mystery and the force of law. The Science of law: new approaches and ideas. The right in the life and destiny of people. 2nd ed., reprint and add. M., 2009 (in Russ.).*
14. *Alekseev S.S. The mystery and the power of law // Alekseev S.S. Collected works: in 10 vols. [+ Reference volume]. M., 2010. Vol. 4. Pp. 189–322 (in Russ.).*
15. *Alekseev S.S. At the origins of the Russian Constitution. Subjective notes. Yekaterinburg, 2009. Pp. 17–34, 38, 39 (in Russ.).*
16. *Alekseev S.S. Lessons. The hard way of Russia to the law // Alekseev S.S. Collected works: in 10 vols. [+ Reference volume]. M., 2010. Vol. 4. Pp. 101, 121, 122 (in Russ.).*
17. *Alekseev S.S., Rubel R.B. Reflections on tourism / [preface by G.P. Orlov]. Sverdlovsk, 1974 (in Russ.).*
18. *Gongalo B.M., Sukhanov E.A. Remembering Sergei Sergeevich Alekseev... // Alekseev S.S. Private Law. Favorites. M., 2024. Pp. 20–32 (in Russ.).*
19. *From the history of the creation of the Constitution of the Russian Federation. Constitutional Commission: Transcripts, materials, documents (1990–1993): in 6 vols. (10 books). Vol. 2: 1991 / under the general editorship of O.G. Rumyantsev. M., 2008. Pp. 564–608; vol. 4: 1993. Book 1 (January–April 1993) / under the general editorship of O.G. Rumyantsev. Pp. 324–377; 2009. Vol. 5: Alternative drafts of the Constitution of the Russian Federation (1990–1993) / under the general editorship of O.G. Rumyantsev. Pp. 769–802 (in Russ.).*
20. *Kazantsev M.F., Rudenko V.N., Surina E.M. Alekseev Sergey Sergeevich. Lawyer, Thinker, Publicist. Bio-bibliography. To the 85th anniversary of the scientist's birth / ed by V.N. Rudenko. Yekaterinburg, 2009 (in Russ.).*
21. *Constitutional Conference. Transcripts, materials, documents. April 29 – November 10, 1993 / under the general editorship of S.A. Filatov, V.S. Chernomyrdin, S.M. Shakhray et al. M., 1995. Vol. 1. Pp. 4, 11–66 (in Russ.).*
22. *The Constitution of the Russian Federation (Draft). Alternative version / author's development of the project – S.S. Alekseev, A.A. Sobchak with the participation of Yu. Kh. Kalmykov, S.A. Khokhlov. M., 1992 (in Russ.).*
23. *Krashennnikov P.V. Romanticist of law Sergey Alekseev // Krashennnikov P.V. 12 apostles of law. 2nd ed. M., 2016. Pp. 187–203 (in Russ.).*
24. *Lukyanin V.P. "Incorrigible adherent of eternal legal values" // Peaks of Ural science. Yekaterinburg, 2013. Pp. 148–197 (in Russ.).*
25. *Makovsky A. Research Center of Private Law – S.S. Alekseev Center // S.S. Alekseev Research Center for Private Law under the President of the Russian Federation. 25 years old. M., 2016. Pp. 253–263 (in Russ.).*
26. *Our Sergey Sergeevich. An anthology of oral stories. Yekaterinburg, 2019 (in Russ.).*
27. *Semitko A.P. S.S. Alekseev: the value of law is in affirming the value of the individual, his rights and freedoms, high organization and order in the life of society // Alekseev S.S. The social value of law in Soviet society. Yekaterinburg, 2019. Pp. VII–LXXIX (in Russ.).*
28. *Tarasov N.N. Service to law. S.S. Alekseev (notes in the margins of the biography) // Civilistic notes: interuniversity collection of scientific works. M., 2004. Iss. 3. Pp. 3–14 (in Russ.).*
29. *Chronicle of the participation of the Russian Democratic Reform Movement in the constitutional process [Materials*

- for an alternative project] // Herald of the RDDR. 1992. No. 4 (Special issue, December 1992). Pp. 1–12 (in Russ.).
30. *Shakhray S.M.* How I wrote the Constitution of the Yeltsin and Putin era. M., 2021. Pp. 55–91 (in Russ.).
31. *Shakhray S.M.* The new Constitution of Russia: the art of the possible and a look into the future // From the history of the creation of the Constitution of the Russian Federation. Constitutional Commission: transcripts, materials, documents (1990–1993): in 6 vols. (10 books). Vol. 6: Additional, memoir, reference materials / under the general editorship of O.G. Rummyantsev. M., 2010. Pp. 994–1009 (in Russ.).
32. *Shakhray S.M.* According to the law of Sergei Alekseev. Let every Russian understand and say: “This is my Constitution!” // Ross. gas. 2013. May 21 (in Russ.).
33. Lawyer, philosopher, citizen. Four interviews for the 80th anniversary of the corresponding member. RAS S.S. Alekseev / prepared and conducted by I. Fan // Scientific Yearbook of the Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2004. Yekaterinburg, 2005. Iss. 5. Pp. 31–63. Interviews with Perevalov V.D., Rudenko V.N., Gongalo B.M., Orlov G.P. (in Russ.).
34. *Yakovlev V.F.* Sergey Sergeevich Alekseev did a lot for the law // Law. 2008. No. 7. Pp. 19–23 (in Russ.).
35. *Yakovlev V.F.* Adviser to three presidents. M., 2022. Pp. 113–120 (in Russ.).

Сведения об авторах

КАЗАНЦЕВ Михаил Федорович —

доктор юридических наук,
заведующий отделом права
Института философии и права
Уральского отделения
Российской академии наук;
620108 г. Екатеринбург,
ул. Софьи Ковалевской, д. 16

РУДЕНКО Виктор Николаевич —

академик Российской академии наук,
доктор юридических наук,
кандидат философских наук, профессор,
вице-президент Российской академии наук,
главный научный сотрудник отдела права
Института философии и права
Уральского отделения
Российской академии наук,
председатель Уральского отделения РАН;
620108 г. Екатеринбург,
ул. Софьи Ковалевской, д. 16

Authors' information

KAZANTSEV Mikhail F. —

Doctor of Law,
Head of Law Division Institute
of Philosophy and Law,
Ural Branch of the Russian Academy of Sciences;
16 Sofya Kovalevskaya str.,
620108 Yekaterinburg, Russia

RUDENKO Victor N. —

Academician of the Russian Academy of Sciences,
Doctor of Law, Candidate of Philosophical
Sciences, Professor,
Vice-President of the Russian Academy of Sciences,
Chief Researcher of the Department of Law,
Institute of Philosophy and Law,
Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,
Chairman of the Ural Branch of the Russian
Academy of Sciences;
16 Sofya Kovalevskaya str.,
620108 Yekaterinburg, Russia