

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ ИСЭПН ФНИСЦ РАН

DOI: 10.24412/1561-7785-2025-2-233-238
EDN: CSOVNZ**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ VIII РИМАШЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ
«СБЕРЕЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ: ЗДОРОВЬЕ,
ЗАНЯТОСТЬ, УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»**

27 марта 2025 г. состоялись VIII Римашевские чтения «Сбережение населения России: здоровье, занятость, уровень и качество жизни», организованные Институтом социально-экономических проблем народонаселения Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН имени Н.М.Римашевской (ИСЭПН ФНИСЦ РАН) совместно с Отделением общественных наук РАН, а также при информационной поддержке журнала «Региональные проблемы преобразования экономики». Конференция проводится в знак памяти Натальи Михайловны Римашевской, основателя и первого директора ИСЭПН ФНИСЦ РАН, и проходит в статусе международной.

Мероприятие включало ставшие уже традиционными четыре тематических блока для обсуждения: 1) Демографические показатели современной России: рождаемость, смертность, расселение и миграция населения — основные тенденции и их детерминанты; 2) Человеческий потенциал России: образование, физическое, психическое и социальное здоровье населения и определяющие их факторы; 3) Уровень жизни населения: что происходит с занятостью, какими являются и какими должны быть зарплаты, пенсии, социальные трансферты; 4) Качество жизни населения: экологическая и продовольственная безопасность, жилищная обеспеченность, доступность социальных услуг, возможности профессиональной самореализации, гендерные проблемы. И 5-й тематический блок был озаглавлен «К 80-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Модераторами выступили: В.Г.Добролюбов, д.э.н., проф., главный научный со-

трудник ФНИСЦ РАН; С.В.Крошилилин, к.техн.н., доцент, ведущий научный сотрудник ИСЭПН ФНИСЦ РАН, научный сотрудник НИИ организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы (ИИИОЗММ ДЗМ); Е.И.Медведева, д.э.н., доцент, главный научный сотрудник ИСЭПН ФНИСЦ РАН, научный сотрудник ИИИОЗММ ДЗМ; З.А.Хоткина к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник ИСЭПН ФНИСЦ РАН; О.А.Ефанова, к.филос.н., доцент, ведущий научный сотрудник ИСЭПН ФНИСЦ РАН. С приветственным словом выступил директор ИСЭПН ФНИСЦ РАН, член-корр. РАН, проф. В.В.Локосов.

Открыл пленарное заседание академик РАН А.Г.Аганбегян. В докладе «Можно ли восстановить подорванное сбережение народа и его приумножение в России в 2030–2036 гг.?» автор привёл демографические показатели России 2019–2024 гг. и, сравнивая с другими странами мира, отметил негативные тенденции. Снижение рождаемости — печальный факт. Но показатели не катастрофические, они выше, чем во многих странах Европы или, тем более, Южной Кореи. Также докладчик отметил, что «в январе 2025 г. рождаемость по сравнению с аналогичным месяцем за год немного увеличилась». Однако в России высок уровень смертности — на это исследователь обращает особое внимание. В сравнении со многими другими странами с похожим уровнем экономического развития смертность в России выше в 2 раза, а вследствие сердечно-сосудистых заболеваний — в 4 раза, чем в странах с ожидаемой про-

должительностью жизни 76–79 лет (такие, как Китай, США, Аргентина) и в 8 раз выше вследствие сердечно-сосудистых заболеваний, чем в странах с ожидаемой продолжительностью жизни 80 лет и выше (Германия, Италия, Франция). В связи с этим докладчик ставит важнейшей задачей для современной России и её будущего — снижение уровня смертности.

Здоровый образ жизни (ЗОЖ) призван сокращать уровень смертности, повышать уровень здоровья населения. Эту важную тему подняла д.э.н., зам. директора по научной работе ИСЭПН ФНИСЦ РАН, проф. Финансового университета при Правительстве РФ; научный сотрудник НИИОЗМ ДЗМ О.А.Александрова. В последнее время Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) подчёркивает роль профилактической медицины в повышении уровня здоровья населения: «Мотивировать пациентов к ведению ЗОЖ, обучать их стратегиям изменения поведения, помогать вырабатывать устойчивые, полезные для здоровья практики призваны все медицинские специалисты, в первую очередь это касается работников амбулаторно-поликлинического звена, чаще всего взаимодействующих с населением». Среди перечисленных автором методов мотивации пациентов в необходимости следования принципам ЗОЖ, наиболее эффективным по результатам исследования является личный пример. Соблюдение медицинскими работниками принципов ЗОЖ не только улучшает их собственное здоровье, но и эффективнее мотивируют пациентов, так как воспринимаются ими как более адекватные источники рекомендаций. Представленные О.А.Александровой результаты исследований, однако, выявили и проблемы. «Выяснилось, что далеко не все медицинские работники осведомлены о тех мерах по формированию у пациентов приверженности ЗОЖ, которые реализуются в их медицинских организациях — почти 40% затруднились с ответом, а 20% считают, что такая работа вообще не ведётся. Также результаты опроса говорят о недостаточной приверженности ЗОЖ

самых медиков. Объясняя причины такого поведения, «медицинские работники чаще всего (половина респондентов) ссылаются на отсутствие времени..., недостаток самодисциплины» и отсутствие сил вследствие большой нагрузки на работе и в быту (указали порядка трети опрошенных).

Выводам и урокам победы в Великой Отечественной войне был посвящён доклад д.э.н., проф., главного научного сотрудника ФНИСЦ РАН В.Г.Доброхлеб. Докладчик напомнила о цифрах, отражающих то, чего стоила нашей стране эта победа: «97–98% человеческих потерь понес СССР среди основных трёх стран антигитлеровского блока»: людские потери союзников составили 27645 тыс. человек: США — 0,2%, Британская империя — 0,1%. СССР же потерял почти 14% своего населения. Наибольшая доля потерь была среди детей и подростков — их стало меньше на 22%. Очень высокой была доля потерь среди мужчин трудоспособного возраста, погиб каждый пятый (20%). Такой ущерб не мог пройти незаметным, наша страна вынесла соответствующие уроки. Социальная солидарность различных слоев населения, изменение соотношения мужского и женского населения, экономическая мобилизация женщин, «двойная нагрузка» как основа эмансипации женщины — все это последствия Великой Отечественной войны, уроки, которые нужно понять для решения современных социальных проблем с учётом их гендерного аспекта.

Авторский вариант оценки «удовлетворённости качеством жизни населения» на основе построения математической модели предложила Е.И.Медведева, д.э.н., доцент, главный научный сотрудник ИСЭПН ФНИСЦ РАН, научный сотрудник ИИИОЗМ ДЗМ. Для этого на данных лонгитюдного социологического исследования «Таганрог», которое реализуется на базе ИСЭПН ФНИСЦ РАН с 1967 г. был рассчитан интегральный показатель, отражающий степень удовлетворённости от выделенных доминантных факторов, влияющих на качество жизни человека. На основе проведённых ранее исследований определены 7 основных показателей удовлетворённости качеством

жизни (УКЖ), которые включали: уровень дохода, состояние здоровья, условия труда, качество питания, жилищные условия, уровень образования и семейное положение. «Полученный интегральный показатель может являться оценкой успешности индивида, так как в него включены основные факторы, характеризующие основные достижения человека». В качестве источника статистических наблюдений использованы результаты опроса 2014 г. и получены следующие результаты: «Доход» (3,40 баллов из 5), «Работа» (2,89), «Питание» (3,60), «Жилье» (3,27), «Здоровье» (3,47), «Образование» (3,42), «Семья» (4,11). Таким образом, фактор «Семья» для всех исследуемых домохозяйств в Таганроге в 2014 году имел наивысшее значение 4,11 и оказывал значительное влияние на уровень и качество жизни индивида, а также на достижение «успешности».

В своём докладе «Внешняя трудовая миграция в аспекте развития российского рынка труда» к.э.н., ведущий научный сотрудник, зав. лабораторией ИСЭПН ФНИСЦ РАН Е. С. Красинец проанализировал тенденции и последствия международной трудовой миграции в современной России: «В отечественной экономике сложилась ситуация, когда при наличии хорошо образованной рабочей силы не хватает квалифицированных и опытных работников, прежде всего специалистов рабочих специальностей, высококвалифицированных кадров, умеющих работать на современном оборудовании, современных станках и овладевать современными технологиями». Также, отметил докладчик, дефицит в рабочей силе проявляется и в неквалифицированных рабочих по профессиям с большим количеством непривлекательных и тяжелых видов работ. Нехватка рабочей силы в России восполняется трудовой миграцией. До начала пандемии COVID-19 в Россию на работу ежегодно въезжало свыше 5 млн человек, из них более 90% — из стран СНГ. Превышение спроса на рабочую силу над её предложением в значительной мере определяет долгосрочный восходящий тренд использования в российской экономике иностранного

труда. По данным Росстата, в период 2010–2022 г. среднегодовая численность иностранных трудовых мигрантов увеличилась в стране на 1,5 млн человек, или в 1,8 раза. В 2023 г. количество выданных иностранным гражданам разрешений на работу выросло почти на четверть, в 2024 г. количество патентов осталось на прежнем уровне, а в 1,8 раза возросло число разрешений на работу мигрантам из стран дальнего зарубежья. Исследователь отмечает, что развитие экономики и рост спроса на труд требуют принятия мер по согласованию спроса на рабочую силу и ее предложения. Уже в ближайшие годы должно быть усилено внимание к мерам, направленным на разработку юридических норм, которые поощряют въезд в страну нужных трудовых мигрантов и ограничивают доступ на отечественный рынок труда тех, в ком нет нужды: «Одновременно в новых реалиях необходимо наращивать усилия по защите сферы занятости населения от неконтролируемого притока трудовых мигрантов».

Доклады в двух секциях продолжили работу конференции. Каждая секция объединила несколько тематических блоков, отражавших основные темы Римашевских чтений.

Особое внимание привлёк доклад д.э.н., проф., главного научного сотрудника ИСЭПН ФНИСЦ РАН Е. В. Рюминой «На трудовом фронте в 1943 году», в котором были использованы дневники молодой девушки из Москвы, рассказывающие о работе, доходах, расходах, условиях жизни на трудовом фронте во время Великой Отечественной войны. Также большой интерес вызвал доклад, посвящённый 80-летию Великой Победы, к.э.н., старшего научного сотрудника Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Федерального исследовательского центра «Коми научный центр Уральского отделения РАН» М. М. Стырова «Экономика войны и победы». Автор представил духовно-нравственные аспекты военных действий с точки зрения православной христианской веры».

В рамках работы конференции было предложено к обсуждению несколько до-

кладов, раскрывающих сегодняшние проблемы и тенденции современной российской медицины, медицинского образования и медицинской помощи. С. В. Крошин, к.техн.н., доцент, научный сотрудник НИИОЗММ ДЗМ, ведущий научный сотрудник ИСЭПН ФНИСЦ РАН рассмотрел тему: «Тренд на профессиональные инновации» в медицине: объективная необходимость или субъективные предпочтения». Интерес докладчика вызвали медицинские профессии будущего. Современная медицина все чаще использует высокотехнологичную технику и новые способы лечения. Это предполагает наличие в штате инновационных специалистов. Перспективными направлениями, по мнению докладчика, будут являться те, которые охватывают весь спектр возможных компетенций специалистов, начиная от базовых знаний медицинского профиля и заканчивая смежными и практическими навыками. Уже сейчас появляются профессии, которых ранее не существовало в медицине, такие как ИТ-медик, ИТ-генетик, сетевой врач, генетический консультант: «Анализ востребованности «инновационных» специалистов в сфере медицины на портале NN.ru показал, что присутствует позитивный спрос на данных медицинских работников, в динамике (2024–2025 гг.) он существенно не изменился». В перспективе этот спрос будет увеличиваться.

Д.э.н., доцент, главный научный сотрудник, зав. лабораторией ИСЭПН ФНИСЦ РАН, научный сотрудник НИИОЗММ ДЗМ М. С. Токсанбаева представила своё видение проблем внедренного в здравоохранение непрерывного медицинского образования, которое проходит в настоящее время этап встраивания в систему повышения квалификации медицинских специалистов и перманентного совершенствования. Докладчик исследует опыт учебного центра в рамках Кадрового центра Департамента здравоохранения горада Москвы, который выступает институтом, интегрирующим, координирующим и оптимизирующим деятельность по обеспечению непрерывного медицинского образования, что позволяет повысить качество обучения и улучшить

профессиональные компетенции медицинских специалистов.

Д.э.н., зав. лабораторией ИСЭПН ФНИСЦ РАН И. Б. Назарова проанализировала медицинскую помощь населению с точки зрения удовлетворённости пациентов. Используя результаты «Выборочного наблюдения состояния здоровья населения» (СЗН), реализованного Росстатом в 2024 г., исследователь сделала вывод, что большинство жителей России были удовлетворены оказанной медицинской помощью как в государственных, так и в частных медицинских организациях: «Из тех, кто был не удовлетворён, половина указывает на качества медицинского специалиста, непрофессионализм врачей (неправильно поставленный диагноз или неверно назначенное лечение) — 49%; грубое отношение медицинского персонала — 22%», но в основном проблемы опрошенных пациентов связаны с имеющейся инфраструктурой или системой организации помощи в медицинском учреждении.

К.э.н., ведущий научный сотрудник ИСЭПН ФНИСЦ РАН, научный сотрудник НИИОЗММ ДЗМ О. А. Коленикова в своей работе изучила условия, способствующие повышению профессионализма медицинских специалистов. Исследование базировалось на результатах социолого-экономического обследования медицинских специалистов всех уровней, занятых в системе московского здравоохранения, проведённого в 2023 году. Докладчик сделала вывод о том, что «модернизация системы здравоохранения Москвы повлекла за собой и перестройку механизмов повышения квалификации медиков. При наличии несомненного прогресса, поддерживаемого медицинским сообществом, выявились и негативные стороны произошедших реформ, которые требуют своевременной коррекции».

Продолжили тему проблем медицинской помощи и системы здравоохранения д.э.н., главный научный сотрудник, зав. Центра экономической теории социального сектора Института экономики РАН Т. В. Чубарова в докладе «Устойчивое финансирование как

фактор обеспечения доступности медицинской помощи», а также к.мед.н., доцент Самарского государственного медицинского университета Министерства здравоохранения РФ Ж. В. Барина совместно с к.мед.н., доцентом Самарского государственного медицинского университета Министерства здравоохранения РФ М. Л. Сиротко в докладе «Качественные характеристики оказания онкологической помощи в Самарской области при меланоме кожи».

Ряд работ отражали демографические показатели современной России. С эпизодами истории изучения воздействия климатического фактора на демографические процессы на планете Земля в целом и в России знакомит доклад д.э.н., зав. лабораторией ИСЭПН ФНИСЦ РАН О. Л. Рыбаковского и к.э.н., ведущего научного сотрудника ИДИ ФНИСЦ РАН Т. А. Фадеевой. «Вопрос о воздействии климата на жизнь населения Земли поднимался во многих трудах учёных с давних времён». Об активном внедрении национально ориентированной экономической и социальной политики, связанной с пространственным развитием и демографией современной России, говорилось в докладе к.полит.н., доцента Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина Е. В. Евлампиевой. К главным проблемам, которые могут препятствовать повышению рождаемости в России докладчик относит такие, как социокультурные (ментальные), экономические и инфраструктурные. А для решения демографических проблем исследователь предлагает комплексный и системный подход, включающий в себя и государственную поддержку молодых семей, и создание доступной инфраструктуры для семей с детьми, и обеспечение качественного образования населения, и медицинское обслуживание детей и молодых матерей на современном уровне.

Своё видение демографических особенностей малых городов России представили к.э.н., доцент Волгоградского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) И. В. Максимова и к.геогр.н., до-

цент, ведущий научный сотрудник, зав. лабораторией ИСЭПН ФНИСЦ РАН Ю. А. Симагин. Докладчиками рассмотрены городские округа с численностью населения до 50 тыс. человек, то есть являющиеся малыми, которых в России по состоянию на начало 2024 года — 229, и сделаны ряд выводов: в целом по совокупности малых городов отмечается убыль населения, а специфической особенностью малых городов выступает более высокая интенсивность миграции, которая выше, чем среднероссийские значения; также уровень социально-экономического развития территорий влияет на выбор населением места проживания. Среди адекватных мер государственного регулирования как на муниципальном, так на региональном и федеральном уровнях управления исследователи выделили: разработку антикризисных программ и стратегий социально-экономического развития на уровне субъектов РФ и муниципальных образований, разработку программ льготной жилищной ипотеки для жителей малых городов, программ развития систем здравоохранения и образования в малых городах.

Интерес вызывает работа иностранной участницы конференции — младший научный сотрудник Института экономики имени М. Котаняна Национальной академии наук Республики Армения А. А. Арутюнян. Исследование посвящено миграции, оказавшей значительное влияние на экономику, демографию и развитие человеческого капитала Армении. Республика длительное время сталкивается с сокращением населения. Это связано не только с миграцией, но и с низким уровнем рождаемости (суммарный коэффициент — 1,6). С 2000 по 2016 гг. численность населения Республики Армения уменьшилась на 228 тыс. человек, достигнув 2998 тыс. человек. В 2015–2020 гг. около 92,3 тысячи человек (42,3%) покинули свои места проживания и не вернулись (эмигранты), 90,7 тысячи членов домохозяйств (41,5%) вернулись после отъезда (репатрианты), а 35,4 тысячи человек (16,2%) были новыми прибывшими в данный населённый пункт (иммигранты). В ис-

следуемый период среди мигрантов около 38,5 тысячи человек (17,5%) совершили внутренние перемещения в пределах Республики Армения. Оказавшееся под воздействием многих геополитических и экономических факторов, миграционное движение населения отражает не только текущие экономические проблемы страны, но и возможности для развития человеческого капитала.

Также теме демографии были посвящены доклады к.э.н., зам. начальника финансового отдела Государственного Фонда Социальной Защиты при Министерстве труда и Социальной Защиты Населения Азербайджанской Республики Э.А. Алирзаева и д.э.н., проф., Заслуженного деятеля науки Азербайджанской Республики А.Г. Алирзаева «Особенности влияния социальной политики и социально-экономического развития на формирование социального благосостояния в Азербайджанской Республике»; ставропольских учёных к.геогр.н., доцента Северо-Кавказского Федерального университета Ю.Ф. Зольниковой и к.геогр.н., доцента Северо-Кавказского Федерального

университета И.А. Соловьева «Миграционные намерения старшеклассников городов Республики Дагестан».

«Подводя итоги конференции, отметим, что важной особенностью VIII Римашевских чтений в этот значимый для нашей страны год стали материалы, посвящённые 80-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов Хотелось бы в завершении поблагодарить всех участников VIII Римашевских чтений, её организаторов и всех, кто представил доклады и участвовал в дискуссии, а также всех тех, кто подготовил к публикации тезисы. Надеемся на новую встречу на IX Римашевских чтениях в 2026 году!

Материал подготовили:

Доброхлеб В. Г.,
д.э.н., проф., главный научный
сотрудник ФНИСЦ РАН;

Милованова И. О.,
к.соц.н., старший научный сотрудник
ИСЭПН ФНИСЦ РАН.