

ЭКОНОМИКА

Научная статья

УДК 332:369.011.4(571.6)

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ КАК ВЕДУЩИЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Е.В.Стельмах, Т.М. Комарова, О.В. Аверина, С.А. Соловченков

Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН,

ул. Шолом-Алейхема 4, г. Биробиджан, 679016,

e-mail:stelmahlena69@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2060-8107>;

e-mail: carpi-komarova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7876-4284>;

e-mail: oaverina@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0006-1207-9387>;

e-mail: solovchenkov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2687-725X>

В статье подчёркивается, что субъекты Дальневосточного федерального округа в рейтинге регионов по качеству жизни на 2024 г. занимают последние позиции. Отмечается, что несмотря на комплекс мер по развитию округа, на его территории по-прежнему сохраняется тенденция убыли населения. Указывается на необходимость конкретизации понятия «качество жизни» с учётом экономической специфики регионов. Подчёркивается, что применяемые на сегодняшний день показатели для оценки качества жизни представляют в большей степени следствия из базового фактора – наличия реального сектора экономики, восстановление которого в пределах Дальневосточного федерального округа относительно субъектов происходит неравномерно, о чём свидетельствует частичный охват городов для их перспективного развития. Отмечается, что в структуре ВРП на территории округа происходит рост доли добычи полезных ископаемых с 13,6% в 2005 г. до 32,7% в 2022 г. На основе рассмотрения статистических данных по числу предприятий и численности населения для региона с 2005 по 2022 гг. авторы определяют, что между этими показателями прослеживается прямая зависимость, которая показывает, что уменьшение предприятий ведёт к снижению числа жителей. Делается вывод, что ведущим фактором формирования качества жизни в субъектах ДФО выступает развитие реального сектора экономики, который представляют производственный сектор и сельское хозяйство.

Ключевые слова: качество жизни, рейтинг регионов, субъект, социально-экономическое развитие, реальный сектор экономики.

Образец цитирования: Стельмах Е.В., Комарова Т.М., Аверина О.В., Соловченков С.А. Реальный сектор экономики как ведущий фактор формирования качества жизни населения // Региональные проблемы. 2025. Т. 28, № 4. С. 93–100. DOI: 10.31433/2618-9593-2025-28-4-93-100.

На сегодняшний день качество жизни выступает одним из ключевых направлений при решении вопросов стабилизации численности населения в Дальневосточном федеральном округе. Несмотря на большой объём программ, направленных на развитие региона, властям так и не удалось решить одну из острых проблем – отток населения. По данным Росстата, численность населения Дальнего Востока на 1 января 2024 г.

снизилась на 30,8 тысяч человек – до 7,87 млн жителей – в сравнении с 1 января 2023 г. [5, 7].

По данным РИА Новости, положение дальневосточных регионов в рейтинге по качеству жизни является крайне неравномерным [13] (табл. 1). Кроме того, чётко прослеживается снижение позиций по качеству жизни для Хабаровского края, Сахалинской области, Камчатского края, Приморского края, Магаданской области,

Амурской области. Улучшилось положение Чукотского автономного округа. Стабильно низким по качеству жизни остаётся положение у Республики Саха (Якутия), Республики Бурятия, Забайкальского края и Ерейской автономной области. По данным экспертов, субъекты получили больше баллов по основным показателям, которые сравнивали аналитики. Однако этого не хватило для того, чтобы подняться в общероссийском топе [1].

Начиная с 2023 г. Правительством Российской Федерации были утверждены долгосрочные планы комплексного социально-экономического развития (мастер-планы) городов, расположенных в регионах Дальневосточного федерального округа. В этот список вошли 25 городов [8]. На 2024 г. численность населения округа по данным Росстата составляет 7 866 344 чел. [5], городское население составляет 73,81%. Соответственно оставшееся население, не проживающее в городах, на которое приходится 26,18%, что составляет 2 059 852 чел., автоматически не попало в планы развития. Учитывая, что в округе всего 81 город, мы чётко понимаем, что к числу оставшихся нужно прибавить проживающих в городах, не вошедших в перечень 25 опорных. В итоге перспективы развития охватывают только 30% городов округа.

Без сомнения, мастер-планы развития городов будут способствовать улучшению качества

жизни, но не решат проблемы снижения численности населения в регионе. Во-первых, как говорилось выше, они охватывают не все население региона. В планах предусмотрено обновление жилищного фонда, строительство социальных объектов, благоустройство территорий, модернизация транспортной и коммунальной инфраструктуры, развитие курортных зон. В общей сложности комплексные планы развития дальневосточных городов включают 743 различных мероприятия. Общий объем финансирования – 3,5 трлн руб. Из них 1,2 трлн – средства федерального бюджета, 400 млрд будут направлены из консолидированных бюджетов регионов, 1,9 трлн руб. – из внебюджетных источников [8]. К сожалению, и это во-вторых, в планах малая доля отводится ключевому фактору формирования качества жизни – развитию реального сектора экономики.

Реальный сектор экономики, представляя собой интегративную совокупность отраслей, занимающихся производством товаров и предоставлением услуг как основа экономической системы, выступает первоисточником материальных и нематериальных благ, обеспечивающих удовлетворение потребностей общества и его развитие. Через все эти функции прослеживается чёткое связующее звено – экономический субъект, отрасли экономики, система инфраструктурных и организационных мероприятий, спектр видов деятельности. Именно это звено выступает решающим при социально-экономическом развитии любого региона. Соответственно, чем выше уровень экономического развития субъекта, тем выше уровень качества жизни населения. И наоборот, чем меньше доля реального сектора в экономике региона, тем ниже уровень жизни населения. В свою очередь группы показателей, характеризующие основные параметры качества жизни в регионе (уровень доходов населения, занятость населения и рынок труда, жилищные условия населения, безопасность проживания, демографическая ситуация, экологические и климатические условия, здоровье населения и уровень образования, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, уровень экономического развития, уровень развития малого бизнеса), по своей сути являются следствием из степени развития реального сектора экономики.

Этот вывод подтверждают результаты рассмотрения зависимости между числом предприятий и численностью населения в субъектах Дальневосточного федерального округа, взятых за период с 2005 по 2022 гг. [9–12] (табл. 2).

Таблица 1
Рейтинг дальневосточных регионов
по качеству жизни

Table 1
Far Eastern regions ranking by quality of life

Регион	Место – 2023	Место – 2024
Хабаровский край	31	32
Сахалинская область	37	44
Камчатский край	44	50
Приморский край	46	49
Магаданская область	60	66
Республика Саха (Якутия)	70	70
Амурская область	72	73
Чукотский автономный округ	75	74
Республика Бурятия	81	81
Забайкальский край	82	82
Ерейская автономная область	83	83

Таблица 2

Численность населения и число предприятий в субъектах ДФО с 2005 по 2022 гг.

Table 2

Population and enterprises number in the Far Eastern Federal District subjects from 2005 to 2022

Республика Бурятия	Численность населения	Число предприятий
2005	967000	14829
2010	972000	18945
2015	982000	20933
2020	986000	20303
2022	974600	19573
КОРРЕЛЯЦИЯ		0,8
Республика Саха (Якутия)	Численность населения	Число предприятий
2005	954000	25856
2010	958000	25742
2015	960000	27178
2020	982000	22921
2022	997600	24854
КОРРЕЛЯЦИЯ		-0,6
Забайкальский край	Численность населения	Число предприятий
2005	1124000	17898
2010	1106000	16605
2015	1083000	16585
2020	1053000	13153
2022	992400	12923
КОРРЕЛЯЦИЯ		0,9
Камчатский край	Численность населения	Число предприятий
2005	337000	13940
2010	322000	11221
2015	316000	11631
2020	312000	9518
2022	288700	9000
КОРРЕЛЯЦИЯ		0,9
Приморский край	Численность населения	Число предприятий
2005	2007000	59170
2010	1953000	65532
2015	1929000	70873
2020	1878000	54006
2022	1820100	50834
КОРРЕЛЯЦИЯ		0,5
Хабаровский край	Численность населения	Число предприятий
2005	1376000	42274
2010	1343000	41649
2015	1334000	46136
2020	1301000	34419
2022	1284100	31534
КОРРЕЛЯЦИЯ		0,7
Амурская область	Численность населения	Число предприятий
2005	861000	16858
2010	829000	14778
2015	806000	16676
2020	782000	14202
2022	756200	13422
КОРРЕЛЯЦИЯ		0,7

Продолжение таблицы 2
Continuation of table 2

Магаданская область	Численность населения	Число предприятий
2005	170000	10673
2010	156000	6334
2015	147000	5304
2020	139000	4086
2022	134300	3737
КОРРЕЛЯЦИЯ		0,9
Сахалинская область	Численность населения	Число предприятий
2005	521	15146
2010	497	16605
2015	487	17777
2020	485	14213
2022	460,6	13012
КОРРЕЛЯЦИЯ		0,4
Еврейская автономная область	Численность населения	Число предприятий
2005	182	3825
2010	176	3437
2015	166	3445
2020	157	2465
2022	147,5	2329
КОРРЕЛЯЦИЯ		0,9
Чукотский автономный округ	Численность населения	Число предприятий
2005	52	1881
2010	51	1356
2015	50	1143
2020	49	1113
2022	47,8	1108
КОРРЕЛЯЦИЯ		0,8

Из таблицы чётко видно, что снижение числа предприятий находится в прямой зависимости с численностью населения, которое убывает в тех регионах, где происходит уменьшение их числа. Такая ситуация наблюдается во всех субъектах, кроме республики Саха (Якутия), где отмечается рост населения на фоне роста числа предприятий.

Корреляционный анализ по методу Пирсона между численностью населения и числом предприятий по субъектам ДФО отражает табл. 2.

Интерпретация корреляционного анализа чётко отражает общую миграционную направленность в Дальневосточном федеральном округе – население из самых слаборазвитых территорий стремится перебраться в более развитые

субъекты округа, в то время как более развитые регионы люди покидают в пользу западной части страны. К этому процессу следует прибавить отток населения из сельской местности и малых городов, которые не попали на экономический драйвер под названием Владивосток, Хабаровск и т.д. (включая 25 городов). Эта неблагоприятная ситуация формируется на фоне огромных капитальных вложений в развитие региона со стороны государства. Показатели ВРП по округу показывают увеличение с 970 981,7 млн руб. в 2005 г. до 8 834 141,4 млн руб. в 2022 г. Однако, рост валового регионального продукта на Дальнем Востоке обеспечивается увеличением доли добычи полезных ископаемых. Так, в структуре ВРП для ДФО

в 2005 г. на долю добычи полезных ископаемых приходится 13,6%, а в 2022 г. эта доля составляет уже 32,7%. Одновременно происходит уменьшение доли сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства с 6,2% до 4,9%. Отмечается падение доли обрабатывающих производств с 7,7% в 2005 г. до 4,1% в 2022 г. [3]. Таким образом, на территории ДФО отмечается смещение в сторону ресурсо-ориентированной экономики, что не способствует росту качества жизни и не удерживает население в регионе.

Отдельно следует остановиться на втором структурном элементе реального сектора экономики – сельскохозяйственном производстве в пределах округа. Дальневосточный федеральный округ, несмотря на свои значительные размеры, ограничен в возможностях сельского хозяйства из-за сложных агроклиматических условий. Для повышения эффективности сельского хозяйства регион фокусируется на увеличении урожайности и освоении неиспользуемых земельных участков. Важное значение имеет развитие семеноводства и оптимизация структуры посевов. Одной из ключевых задач является введение в оборот неиспользуемых земель, что является приоритетом сельскохозяйственной политики ДФО на ближайшие

годы. Для этого в большинстве регионов округа была проведена инвентаризация земель, главная задача которой – выявить неиспользуемые участки, ввести их в сельскохозяйственный оборот и передать под реальные инвестиционные проекты [4]. Однако, по мнению автора, сельскохозяйственный сектор региона нуждается в урегулировании правовых аспектов, связанных с закреплением за субъектами аграрной специализации. Кроме того, это тот структурный элемент реального сектора экономики, который не может ждать инвестиционных вложений, поскольку продолжающийся отток населения из села в город попросту оставит его без рабочих рук.

По предварительным данным, сельскохозяйственное производство на Дальнем Востоке в 2024 г. сократилось на 3,3% относительно 2023 г., что в целом соответствует общероссийскому негативному тренду (-3,2%) [2]. Данные по численности занятых по видам экономической деятельности также демонстрирует, что среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве в Дальневосточном федеральном округе сократилась с 419,5 до 252,6 тыс. чел., что представляет падение на 60% [10].

Таблица 3

Корреляционный анализ между численностью населения и числом предприятий в ДФО

Analysis of the correlation between the number of population and enterprises in the Far Eastern Federal District

Table 3

Субъект	Коэффициент корреляции	Интерпретация
Республика Бурятия	0,8	Очень высокая положительная связь
Республика Саха (Якутия)	- 0,6	Очень высокая отрицательная связь
Забайкальский край	0,9	Очень высокая положительная связь
Камчатский край	0,9	Очень высокая положительная связь
Приморский край	0,5	Высокая положительная связь
Хабаровский край	0,7	Очень высокая положительная связь
Амурская область	0,7	Очень высокая положительная связь
Магаданская область	0,9	Очень высокая положительная связь
Сахалинская область	0,4	Средняя положительная связь
Еврейская автономная область	0,9	Очень высокая положительная связь
Чукотский автономный округ	0,8	Очень высокая положительная связь

По сути, формируется своеобразная парадоксальная ситуация – при огромном росте ВРП системы здравоохранения, образования и транспорта развиваются на территории округа крайне неравномерно, в большей степени затрагивая крупнейшие населенные пункты. Что же делать остальному населению? Правильно, всеми силами стремиться перебраться в более крупный населенный пункт. По мнению эксперта, причина оттока населения из Приморского края и Дальнего Востока в целом вытекает из структуры экономики региона. В ДФО преобладают отрасли добывающей промышленности. Жители ДФО зачастую оказываются невостребованными и просто вынуждены искать работу на западе России, где больше вакансий и выше зарплата [6].

Таким образом, решающим фактором формирования качества жизни для населения, проживающего на территории Дальневосточного федерального округа, выступает комплексный подход к повышению доли реального сектора в экономике региона в целом. Следовательно, развитие сельского хозяйства и промышленности является перспективным для обеспечения дальнейшего экономического роста. И здесь важно менять структуру экономики, развивая не только добывающие отрасли, но и перерабатывающие, что позволит обеспечить сокращение бедности, рост качества жизни и прекращение оттока населения.

Исследование выполнено в рамках государственного задания Института комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Большинство регионов ДФО сдали позиции в рейтинге качества жизни // РБК. URL: <https://prim.rbc.ru/prim/freenews/67b3c4df9a7947626fa922ee> (дата обращения: 25.08.2025).
2. Бюллетень EastRussia: аналитический обзор ситуации в сельском хозяйстве ДФО – зима 2025 // EastRussia. URL: <https://www.eastrussia.ru/material/byulleten-eastrussia-analiticheskiy-obzor-situatsii-v-selskom-khozyaystve-dfo-zima-2025/> (дата обращения: 25.08.2025).
3. Валовой региональный продукт // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения: 02.10.2025).
4. Дальний Восток в фокусе. Обзор ситуации в сельском хозяйстве Дальневосточного федерального округа // Агроинвестор. URL: <https://www.agroinvestor.ru/opinion/article/35202-dalniy-vostok-v-fokuse-obzor-situatsii-v-selskom-khozyaystve-dalnevostochnogo> (дата обращения: 25.11.2025).
5. Оценка численности постоянного населения на 1 января 2024 г. и в среднем за 2023 г. и компоненты её изменения // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 25.11.2025).
6. План-капкан: чем больше развивают Дальний Восток, тем больше людей оттуда бежит. Почему? // NGS55.ru. URL: <https://ngs55.ru/text/world/2023/10/09/72786686/> (дата обращения: 10.09.2025).
7. Почему приоритеты развития ДФО не решили проблемы оттока жителей из макрорегиона // RG.RU. URL: <https://rg.ru/2024/04/25/reg-dfo/naroda-nedonaselenie.html> (дата обращения: 10.09.2025).
8. Правительство утвердило планы развития 16 городов ДФО до 2030 года // RG.RU. URL: <https://rg.ru/2024/01/09/reg-dfo/pravitelstvo-utverdilo-plany-razvitiia-16-gorodov-dfo-do-2030-goda.html> (дата обращения: 10.09.2025).
9. Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 12.08.2025).
10. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016. Среднегодовая численность занятых по видам экономической деятельности // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b16_14p/Main.htm (дата обращения: 16.10.2025).
11. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021. Среднегодовая численность занятых по видам экономической деятельности // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2021.pdf (дата обращения: 16.10.2025).
12. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023. Среднегодовая численность занятых по видам экономической деятельности // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 16.08.2025).
13. Рейтинг российских регионов по качеству жизни – 2024 // Рия Новости. 17.02.2025. URL: <https://ria.ru/20250217/reyting-1999152726.html> (дата обращения: 10.09.2025).

REFERENCES:

1. Most regions of the Far Eastern Federal District have lost ground in the quality of life rating. *RBK*. Available at: <https://prim.rbc.ru/prim/free-news/67b3c4df9a7947626fa922ee> (accessed: 25.08.2025). (In Russ.).
2. EastRussia Bulletin: an analytical review of the situation in agriculture in the Far Eastern Federal District – winter 2025. *EastRussia*. Available at: <https://www.eastrussia.ru/material/byulleten-eastrussia-analiticheskiy-obzor-situatsii-v-selskom-khozyaystve-dfo-zima-2025/> (accessed: 25.08.2025). (In Russ.).
3. Gross regional product. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki*. Available at: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (accessed: 02.10.2025). (In Russ.).
4. The Far East is in focus. An overview of the situation in agriculture in the Far Eastern Federal District. *Agroinvestor*. Available at: <https://www.agroinvestor.ru/opinion/article/35202-dalniy-vostok-v-fokuse-obzor-situatsii-v-selskom-khozyaystve-dalnevostochnogo-federalnogo-okruga/> (accessed: 25.08.2025). (In Russ.).
5. Estimate of the permanent population as of January 1, 2024 and the average for 2023 and the components of its change. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki*. Available at: <https://rosstat.gov.ru/> (accessed: 25.08.2025). (In Russ.).
6. The trap plan: the more the Far East is being developed, the more people are fleeing from there. Why? *NGS55.ru*. Available at: <https://ngs55.ru/text/world/2023/10/09/72786686/> (accessed: 10.09.2025). (In Russ.).
7. Why the priorities of the Far Eastern Federal District development have not solved the problems of the outflow of residents from the macroregion. *RG.RU*. Available at: <https://rg.ru/2024/04/25/reg-dfo/naroda-nedonasele.html> (accessed: 10.09.2025). (In Russ.).
8. The government has approved development plans for 16 cities of the Far Eastern Federal District until 2030. *RG.RU*. Available at: <https://rg.ru/2024/01/09/reg-dfo/pravitelstvo-utverdilo-plany-razvitiia-16-gorodov-dfo-do-2030-goda.html> (accessed: 10.09.2025). (In Russ.).
9. Regions of Russia. Socio-economic indicators. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki*. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (accessed: 12.08.2025). (In Russ.).
10. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2016. Average annual number of employees by type of economic activity. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki*. Available at: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b16_14p/Main.htm (accessed: 16.10.2025). (In Russ.).
11. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2021. Average annual number of employees by type of economic activity. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki*. Available at: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2021.pdf (accessed: 16.10.2025). (In Russ.).
12. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2023. Average annual number of employees by type of economic activity. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki*. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (accessed: 16.08.2025). (In Russ.).
13. Rating of Russian regions by quality of life – 2024. *Ria Novosti*. 17.02.2025. Available at: <https://ria.ru/20250217/reyting-1999152726.html> (accessed: 10.09.2025). (In Russ.).

ECONOMY REAL SECTOR AS THE POPULATION QUALITY OF LIFE DETERMINING FACTOR

E.V. Stelmakh, T.M. Komarova, O.V. Averina, S.A. Solovchenkov

The article states about the Far Eastern Federal District subjects last positions in the regional quality of life rankings 2024. Despite life a range of development measures, the regional population continues to decline. It is emphasized that the life quality concept needs to be clarified, taking into account the economic specifics of the regions. It is emphasized that the indicators currently used to assess the quality of life in the regions largely depend on the real economic sector state being its fundamental factor. Referring to the Far Eastern Federal District subjects, their development is uneven. Not all the towns are included in the process. It is noted that the share of mineral extraction in the GRP structure of the districts has increased from 13.6% in 2005 to 32.7% in 2022. Based on the statistical data review on the number of regional businesses and population from 2005 to 2022, the authors show that a decrease in the number of businesses leads to a decrease in the population. They conclude that the leading factor, providing the population living standards in the Far Eastern Federal District, is the economy real sector development, represented by manufacturing and agriculture.

Keywords: quality of life, regional ranking, subject, socio-economic development, real sector of the economy.

Reference: Stelmakh E.V., Komarova T.M., Averina O.V., Solovchenkov S.A. Economy real sector as the population quality of life determining factor. *Regional'nye problemy*, 2025, vol. 28, no. 4, pp. 93–100. (In Russ.). DOI: 10.31433/2618-9593-2025-28-4-93-100.

Поступила в редакцию 28.10.2025

Принята к публикации 24.12.2025