

УДК 371.3

<https://doi.org/10.23951/1609-624X-2024-5-17-24>

## **Принципы профильного обучения в системе современного образования**

**Марина Вагаришакковна Богосян**

*Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Россия,*  
*m\_bogosyan@mail.ru*

### **Аннотация**

Прочным фундаментом всестороннего развития личности является профильное обучение, которое способствует гармоничному развитию обучающегося с учетом его потенциала, физического и психического здоровья путем дифференциации и индивидуализации обучения. Идея профильного обучения не нова, но актуальность его не уменьшается и сегодня. Принципы, на которых базируется профильное обучение, исследовались как отечественными, так и зарубежными учеными. Анализ их актуальности в условиях изменяющейся окружающей действительности с учетом требований современного общества и профессиональной среды лежит в основе данной статьи. В работе была установлена соподчиненность принципов профильного обучения, которая соответствует уровням методологии исследования. Выделены два их уровня – общесистемные и внутрисистемные принципы. Профильное обучение является элементом в системе среднего общего образования, поэтому оно должно базироваться на общих принципах образования. Сравнительный анализ содержания общесистемных принципов позволил определить перечень постулатов, которые продолжают составлять основу профильного обучения на современном этапе. К ним можно отнести принцип демократизации и гуманизации; принцип адекватности и перспективности; принцип интеграции и дифференциации; принцип вариативности и альтернативности. Исследование внутрисистемных принципов позволило сформировать их структуру, выделив две составляющие: основные постулаты, на которых основывается преподавание в неоднородных классах; основные постулаты, на которых основывается наполнение конкретной учебной дисциплины. В работе раскрыто их содержание. Принципы, на которых основывается преподавание в неоднородных классах: принцип социального взаимодействия, принцип различности всех учеников. Принципы наполнения конкретной учебной дисциплины: принцип соответствия содержания образования уровню и темпу общественного, социального, экономического развития для обеспечения достижения поставленных целей; принцип доступности содержания обучения для его качественного усвоения в сочетании с научной и практико-ориентированной составляющими; принцип преемственности, связующий принцип структурной целостности обучения на всех его этапах.

**Ключевые слова:** *профильное обучение, принципы профильного обучения, соподчиненность принципов, общесистемные принципы, внутрисистемные принципы*

**Для цитирования:** Богосян М. В. Принципы профильного обучения в системе современного образования // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2024. Вып. 5 (235). С. 17–24. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2024-5-17-24>

## **Principles of Specialized Training Learning in the Modern Education System**

**Marina V. Bogosyan**

*V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation,*  
*m\_bogosyan@mail.ru*

### **Abstract**

A solid foundation for comprehensive personal development is specialized training learning, which contributes to the harmonious development of the learner, taking into account his potential, physical and mental health, through differentiation and individualization of education. The idea of specialized training learning is not new, but its relevance remains high in the current time interval. The principles underlying specialized training learning have been explored by both domestic and foreign researchers. The assessment of their relevance in a changing reality, considering the requirements of modern society and the professional environment, forms the basis of this article. In this regard, the interdependence of specialized training learning principles was established in the study, corresponding to the levels of research methodology. Two levels were identified: systemic and intra-systemic principles. A comparative analysis of the content of systemic principles made it possible to determine the list of postulates that continue to form the basis of specialized training learning, namely: the principle of democratization and humanization; the principle of adequacy

and prospectiveness; the principle of integration and differentiation; the principle of variability and alternativeness. The study of intra-systemic principles enabled the formation of their structure, highlighting two components: the fundamental postulates on which teaching in heterogeneous classes is based, and the fundamental postulates on which the content of a particular academic discipline is based. The content of these principles is disclosed in the article. The principles underlying teaching in heterogeneous classes are: the principle of social interaction, the principle of acknowledging the diversity of all students. The principles underlying the content of a particular academic discipline are: the principle of aligning the educational content with the level and pace of social, economic, and societal development to achieve the set goals; the principle of accessibility of learning content for its qualitative assimilation, combined with scientific and practice-oriented components; the principle of continuity, which serves as a connecting principle, ensuring the structural integrity of education at all its stages.

**Keywords:** *specialized training learning, principles of specialized training learning, interdependence of principles, systemic principles, intra-systemic principles*

**For citation:** Bogosyan M. V. Printsipy profil'nogo obucheniya v sisteme sovremennogo obrazovaniya [Principles of Specialized Training Learning in the Modern Education System]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2024, vol. 5 (235), pp. 17–24 (in Russ.). <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2024-5-17-24>

### Введение

Успех любого дела, предприятия, концепции или теории напрямую зависит от того, что именно положено в их основу, на чем они базируются. Основы являются прочным фундаментом везде и во всех начинаниях. Таким прочным фундаментом всестороннего развития личности является среднее общее образование, но, как показывает опыт, знания не по всем школьным предметам будут востребованы в равной степени в будущей профессиональной реализации. Следовательно, все это вызывает необходимость корректировать существующую модель образования, которой на сегодняшний день соответствует профильное обучение. При формировании и реализации профильного обучения следует учитывать принципы, на которых базируется система образования в целом, профильное обучение как элемент этой системы, а также принципы, на которых строится преподавание в разнородных (неодинаковых) группах детей, а также происходит наполнение содержания профильного обучения по отдельным предметам.

Не одно десятилетие остается актуальной тема развития, становления, функционирования профильного обучения в системе среднего общего образования. Концепция профильного обучения [1] была разработана и утверждена в 2002 г. В соответствии с данным документом «образование... должно стать более индивидуализированным, функциональным и эффективным» [1]. С развитием науки, техники, экономики в обществе возникают новые ситуации и уклады, в рамках которых профильное обучение получает новые оттенки, новое видение, новое понимание. Однако все новое рождается на базе традиций и устоев, опыта и знаний, накопленных обществом и образованием к текущему моменту.

Профильное обучение базируется на руководящих положениях, основных правилах, уста-

новках – принципах, которые позволяют данной концепции развиваться, совершенствоваться и жить дальше в условиях изменяющейся окружающей действительности с учетом требований современного общества и профессиональной среды.

Изучение принципов профильного обучения нашло отражение в работах многих отечественных ученых [2–10]. Так, изучению принципов, на которых базируется профильное обучение в целом как система, посвящены работы М. В. Бутаковой [2], общие принципы профильного обучения исследованы Л. Н. Серебrenниковым [6], Б. П. Яковлевым и Л. В. Гейнц [10]. Принципы, на которых строится и наполняется содержание профильного обучения по различным предметам, изложены в работах Х. М. Инусовой и Ш. А. Магомедова [5], М. А. Столбы [7], Н. В. Вахрушевой [3], Е. А. Ермолаева [4]. М. С. Таранов [9] осветил принципы построения интегрированного обучения в профильной школе, коллектив авторов – Р. З. Тагариев, М. Г. Шакирова, В. В. Ганеев, Н. А. Баланюк, А. В. Мошелев, И. А. Белявская [8] – рассматривает принципы организации креативной образовательной среды в условиях профильного обучения в сельской школе. Зарубежные авторы – К. А. Томлинсон, К. Й. Доубет, Й. А. Хоккетт, Д. Соуса, П. Суббан, Б. Цоллис, Й. Ц. М. М. Моонен, Г. Кеарслеу, Ю. С. де Валлензуела, Е. К.-Р. Бирд, К. Паркингтон, П. Миренда, К. Цаин, А. А. Н. МакЛеод, Е. Сегерс, Й. Стронге, Х. Мулроу, К. Еддингер [11–18] – изучали принципы, на которых базируется дифференцированное обучение внутри одного класса. Однако вопросы актуальности принципов и их соответствия окружающей действительности остаются неосвещенными.

С течением времени руководящие положения могут претерпевать изменения. Цель данной статьи – выявить принципы профильного обучения,

которые являются актуальными на современном этапе развития окружающей действительности, общества и образования. Для достижения поставленной цели нужно решить следующие задачи: 1) установить соподчиненность принципов профильного обучения; 2) выполнить сравнительный анализ общесистемных принципов профильного обучения для установления актуальных постулатов; 3) изучить структуру и раскрыть содержание внутрисистемных принципов профильного обучения.

### Материал и методы

Источниками исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых в сфере профильного и дифференцированного обучения. В работе был использован комплекс методов: теоретический анализ научно-методической литературы; сравнительный анализ содержания дефиниций; метод анализа и синтеза, метод обобщения. Исследование осуществлялось в два этапа. На первом этапе была выявлена и определена соподчиненность принципов профильного обучения. На втором этапе проведен анализ содержания принципов профильного и дифференцированного обучения и дана их современная трактовка.

### Результаты и обсуждение

Изучив основополагающие установки, изложенные в работах ученых [1–18], можно сделать вывод о том, что структура подчиненности принципов профильного обучения соответствует уровням методологии исследования, и иерархия принципов профильного обучения выглядит следующим образом (рис. 1).



Рис. 1. Соподчиненность принципов профильного обучения

Из рис. 1 следует, что базис формируют принципы системы среднего общего образования и общие принципы профильного обучения, которые являются общесистемными. Отдельно необходимо выделить внутрисистемные принципы,

которые являются дополнением к базису и регулируют процессы формирования и наполнения содержания профильного обучения как по отдельной дисциплине, так и в отдельном учебном коллективе.

Проанализируем общесистемные принципы. Поскольку профильное обучение изучается в системе среднего общего образования, основные принципы профильного обучения как элемента системы среднего общего образования включают следующие характеристики: демократизация, гуманизация, развивающий характер образования, дифференциация и индивидуализация обучения, гуманитаризация, вариативность [2]. Актуальность данных принципов не уменьшается с течением времени. Это общечеловеческие постулаты, ценность, значимость и необходимость которых только увеличивается на современном историческом этапе.

Л. Н. Серебренников [6] считает, что профильное обучение будет эффективным при реализации принципов адекватности и перспективности, фундаментальности и вариативности, непрерывности и дискретности, интеграции и дифференциации, стабильности и развития, доступности и востребованности, мотивации и стимулирования.

Б. П. Яковлев и Л. В. Гейнц [10] выделяют следующие принципы профильного обучения: принцип вариативности и альтернативности, принцип последовательности и непрерывности, принцип фуракации, принцип гибкости.

Детальный анализ содержания принципов профильного обучения представлен в табл. 1.

Как видно из табл. 1, принципы претерпевают изменения – одни теряют свою актуальность, другие продолжают составлять основу профильного обучения, а именно принцип демократизации и гуманизации; принцип адекватности и перспективности; принцип интеграции и дифференциации; принцип вариативности и альтернативности.

Далее проведем исследование внутрисистемных принципов. Они также не являются статичными. Современная политическая и экономическая ситуация оказывает прямое влияние на образовательные тенденции, в результате чего наблюдаются структурные изменения в контингенте обучающихся. В одном классе образование получают разные учащиеся, для которых русский язык не является родным, учащиеся с ограниченными возможностями здоровья, учащиеся из разных этносов и культур. Это, в свою очередь, диктует педагогам новые правила обучения, вынуждает их пересматривать свою практику преподавания. А значит, требуют пересмотра и принципы, на которых базируется преподавание в таких неоднородных группах детей.

Таблица 1

## Сравнительный анализ содержания принципов профильного обучения

| Формулировка принципа<br>профильного обучения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Автор                             |                                                                             |                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | М. В. Бутакова [2]                | Л. Н. Серебренников [6]                                                     | Б. П. Яковлев<br>и Л. В. Гейнц [10]        |
| Дается современное содержание образования (разработка учебных программ, технологий обучения, учебно-методического обеспечения), построенное на постоянном разрешении диалектического противоречия между обязательными и вариативными курсами (в количественном и качественном отношении); необходимость выявления и учета требований реальной действительности и одновременная ориентация на решение стратегических задач развития человека и общества; выбор и конструирование педагогического процесса по любой модели, включая авторские | Демократизация; вариативность     | Принцип адекватности и перспективности; принцип интеграции и дифференциации | Принцип вариативности и альтернативности   |
| Доступность и востребованность со стороны всех субъектов образовательной деятельности (человека, общества, системы образования)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                   | Принцип доступности и востребованности                                      |                                            |
| Мотивация и стимулирование участников педагогического процесса                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Развивающий характер образования  | Принцип мотивации и стимулирования                                          |                                            |
| Последовательная и непрерывная взаимосвязь между предпрофильной подготовкой и профильным обучением, профильным и профессиональным обучением; необходимость создания системы постоянной образовательной деятельности на протяжении всей жизни человека на основе относительно автономных и взаимосвязанных образовательных элементов                                                                                                                                                                                                         |                                   | Принцип непрерывности и дискретности                                        | Принцип последовательности и непрерывности |
| Предполагает ориентацию на личность обучающегося; на гармоничное развитие личности и делает акцент на потенциале ребенка                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Развивающий характер образования  |                                                                             |                                            |
| Предполагает фокусирование образования на формировании у обучающихся общекультурных компетенций и, таким образом, на формировании личностной зрелости обучаемых, формировании целостной картины мира                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Принцип гуманизации               | Принцип стабильности и развития                                             |                                            |
| Происходят процессы распределения по уровню образовательной подготовки, по интересам, потребностям, способностям и наклонностям                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Дифференциация и индивидуализация | Принцип фундаментальности и вариативности                                   | Принцип фуркации                           |
| Создание форм организации профильного обучения, которые соответствуют запросам как индивидуума, так и общества; обеспечивает возможность изменения профиля в соответствии с изменениями в интересах и наклонностях учащегося в ходе профильной подготовки                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Гуманизация                       | Принцип стабильности и развития                                             | Принцип гибкости                           |

Принципы построения и наполнения содержания профильного обучения – внутрисистемные принципы, на наш взгляд, следует разделить на две составляющие:

- основные постулаты, на которых основывается преподавание в неоднородных классах;
- основные постулаты, на которых основывается наполнение конкретной учебной дисциплины.

Изучим более подробно каждое из указанных направлений.

Исследование работ отечественных и зарубежных авторов по данной проблеме [3–5, 7, 9, 11–18] позволило нам полагать, что основные постулаты/принципы, на которых основывается преподавание в неоднородных классах, это:

принцип социального взаимодействия. Данный принцип является основой сотрудничества ученика и учителя, становится взаимным опытом обучения. Социальное взаимодействие имеет основополагающее значение для развития познания [15, 16];

принцип различности всех учеников. Авторы [17, 18] видят в этом преимущество учеников. Не следует сглаживать, нивелировать эти различия, нужно помогать каждому ученику пережить определенную степень триумфа, поощряя их быть такими, какими они могут быть.

Далее, как следствие, нужно определить, чем наполнять предмет, так как использование единой универсальной программы дисциплины больше не отвечает потребностям большинства

учащихся [19, 20]. Проведение урока в одном темпе с помощью единого учебного подхода не учитывает интересов учеников, а также не дает возможности применять различные стили обучения для различных групп учеников [21].

Таким образом, основные постулаты, на которых основывается наполнение конкретной учебной дисциплины, полагаем, могут быть следующими:

– принцип соответствия содержания образования уровню и темпу общественного, социального, экономического развития для обеспечения достижения поставленных целей означает переработку содержания программы учебного курса на постоянной основе, чтобы успеть включить в обучение новые, востребованные разделы или темы [5, 7];

– принцип доступности содержания обучения для его качественного усвоения в сочетании с научной и практико-ориентированной составляющими означает построение учебного курса от простого к сложному, с применением новых технологий обучения, воспитания, взаимодействия [3, 4, 7];

– принцип преемственности, связующий принцип, принцип структурной целостности обучения на всех его этапах означает постижение новых знаний по восходящей спирали, каждый раз основываясь на базисе, полученном к данному моменту [3–5].

Структура внутрисистемных принципов представлена на рис. 2.



Рис. 2. Структура внутрисистемных принципов

### **Заключение**

Таким образом, проведенный анализ позволил нам выявить соподчиненность принципов профильного обучения, выделив два уровня – общесистемные и внутрисистемные принципы; проведенный сравнительный анализ общесистемных принципов профильного обучения позволил установить актуальные принципы – принцип демократизации и гуманизации; принцип адекватности и перспективности; принцип интеграции и дифференциации; принцип вари-

тивности и альтернативности. Представлена структура и раскрыта сущность внутрисистемных принципов профильного обучения, на основании которых происходят процессы распределения обучающихся согласно их интересам, потребностям, способностям и наклонностям, с одной стороны, а также с учетом требований реальной действительности и одновременной ориентации на решение стратегических задач развития человека и общества, с другой стороны.

### **Список литературы**

1. Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования: приказ Минобрнауки РФ от 18 июля 2002 г. № 2783. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901837067> (дата обращения: 11.02.2023).
2. Бутакова М. В. Педагогические условия дифференцированного обучения в общеобразовательной школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Вологда, 1999. 24 с.
3. Вахрушева Н. В. Принципы отбора содержания профильного курса по финансовым вычислениям для общеобразовательных учреждений // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2008. № 7 (июль). С. 1–5.
4. Ермолаев Е. А. Принципы отбора содержания элективных курсов по геометрии // Интеграция образования. 2008. № 3 (52). С. 97–102.
5. Инусова Х. М., Магомедов Ш. А. Принципы структурирования содержания профильного обучения информатике // Мир науки, культуры и образования. 2017. № 2 (63). С. 145–148.
6. Серебренников Л. Н. Содержание профильного обучения школьников // Ярославский педагогический вестник. 2003. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-profilnogo-obucheniya-shkolnikov> (дата обращения: 11.06.2023).
7. Столба М. А. Принципы отбора содержания профильного обучения иностранному языку в рамках элективных курсов // Концепт: научно-методический электронный журнал. 2012. № 7 (июль). С. 1–7.
8. Тагариев Р. З., Шакирова М. Г., Ганеев В. В., Баланюк Н. А., Мошелев А. В., Бежавская И. А. Условия и принципы организации креативной образовательной среды в условиях профильного обучения в сельской школе // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 6 (79). С. 51–54.
9. Таранов М. С. Принципы реализации интегрированного обучения физике и информатике в профильной школе // Интеграция образования. 2008. № 3 (52). С. 19–23.
10. Яковлев Б. П., Гейнц Л. В. Сущность и задачи профильного обучения и предпрофильной подготовки в современной системе образования // Современные наукоемкие технологии. 2008. № 6. С. 86–88.
11. Tomlinson C. A. The Differentiated Classroom: Responding to the Needs of All Learners. 2nd ed. Alexandria, VA: ASCD, 2014.
12. Doughty K. J., Hockett J. A. Differentiation in Elementary Schools: Strategies to Engage and Equip All Learners. Alexandria, VA: ASCD, 2017.
13. Tomlinson C. A., Sousa D. Differentiation and the Brain: How Neuroscience Supports the Learner-Friendly Classroom. Solution Tree. 2011.
14. Pearl Subban. Differentiated instruction: A research basis // International Education Journal. 2006. Vol. 7, № 7. P. 935–947. Shannon Research Press.
15. Collis B., Moonen J. C. M. M. Lessons learned about technology and learning // Online Learning: Personal reflections on the transformation of education / ed. G. Kearsley. Englewood Cliffs, 2005. P. 36–46.
16. Julia Scherba de Valenzuela, Elizabeth Kay-Raining Bird, Karisa Parkington, Pat Mirenda, Kate Cain, Andrea A. N. MacLeod, Eliane Segers. Access to Opportunities for Bilingualism for Individuals with Developmental Disabilities: Key informant interviews // Journal of Communication Disorders. 2016. Vol. 63. P. 32–46.
17. Stronge J. Teacher effectiveness and student achievement: What do good teachers do? Paper presented at the American Association of School Administrators Annual Conference and Exposition, San Francisco, California, 2004.
18. Mulroy H., Eddinger K. Differentiation and literacy. Paper presented at the Institute on Inclusive Education, Rochester, 2003.

19. Forsten C., Grant J., Hollas B. *Differentiated Instruction. Different Strategies for Different Learners*. Peterborough: Crystal Springs Books, 2002.
20. McBride B. Data-driven instructional methods: «One-strategy-fits-all» doesn't work in real classrooms // *T.H.E Journal*. 2004. Vol. 31, № 11. P. 38–40.
21. Fischer K. W., Rose L. T. Webs of skill: How students learn // *Educational Leadership*. 2001. Vol. 59, № 3. P. 6–123.

## References

1. *Ob utverzhdenii Kontseptsii profil'nogo obucheniya na starshey stupeni obshchego obrazovaniya: prikaz Minobrazovaniya RF ot 18 iyulya 2002 g.* [On the approval of the Concept of specialized education at the senior level of general education: Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of July 18, 2002, No. 2783] (in Russian). URL: <http://docs.cntd.ru/document/901837067> (accessed 11 June 2023).
2. Butakova M. V. *Pedagogicheskiye usloviya differentsirovannogo obucheniya v obshcheobrazovatel'noy shkole. Avtoref. dis. kand. ped. nauk* [Pedagogical conditions for differentiated education in a secondary school. Abstract of the thesis cand. of ped. sci.]. Vologda, 1999. 24 p. (in Russian).
3. Vakhrusheva N. V. Printsipy otbora profil'nogo kursa po finansovym vychisleniyam dlya obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniy [Principles of selection of the content of the profile course on financial computing for educational institutions]. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya – The Bulletin of the Adyge State University, Series: Pedagogy and Psychology*, 2008, no. 7 (July), pp. 1–5 (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiipy-otbora-soderzhaniya-profilnogo-kursa-po-finansovym-vychisleniyam-dlya-obshcheobrazovatel'nykh-uchrezhdeniy/viewer> (accessed 11 June 2023).
4. Ermolaev E. A. Printsipy otbora soderzhaniya elektivnykh kursov po geometrii [Principles for selecting the content of elective courses in geometry]. *Integratsiya obrazovaniya – Integration of Education*, 2008, no. 3, pp. 97–102 (in Russian).
5. Inusova Kh. M., Magomedov Sh. A. Printsipy strukturirovaniya soderzhaniya profil'nogo obucheniya informatike [Principles of structuring the content of specialized training in informatics]. *Mir nauki, kul'tury i obrazovaniya – World of science, culture, education*, 2017, no. 2 (63), pp. 145–148 (in Russian).
6. Serebrennikov L. N. Soderzhaniye profil'nogo obucheniya shkol'nikov [The content of profile education of schoolchildren]. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik – Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2003, no. 4 (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-profilnogo-obucheniya-shkolnikov> (accessed 11 June 2023).
7. Stolba M. A. Printsipy otbora soderzhaniya profil'nogo obucheniya inostrannomu yazyku v ramkakh elektivnykh kursov [Principles of selection of the content of profile teaching of a foreign language in the framework of elective courses]. *Koncept: nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal*, 2012, no. 7, pp. 1–7 (in Russian).
8. Tagariyev R. Z., Shakirova M. G., Ganeev V. V., Balanyuk N. A., Moshelev A. V., Belyavskaya I. A. Usloviya i printsipy organizatsii kreativnoy obrazovatel'noy sredy v usloviyakh profil'nogo obucheniya v sel'skoy shkole [Conditions and principles of organizing a creative educational environment in the conditions of specialized education in a rural school]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya – World of science, culture, education*, 2019, no. 6 (79), pp. 51–54 (in Russian).
9. Taranov M. C. Integrirovannoye obucheniye fizike i informatike v profil'noy shkole: printsipy postroyeniya i metodika realizatsii [Integrated teaching of physics and informatics in a specialized school: principles of construction and methods of implementation]. *Integratsiya obrazovaniya – Integration Education*, 2009, no. 10 (78), pp. 301–304 (in Russian).
10. Yakovlev B. P., Geints L. V. *Sushchnost' i zadachi profil'nogo obucheniya i predprofil'noy podgotovki v sovremennoy sisteme obrazovaniya* [Essence and tasks of profile education and pre-profile training in the modern system of education]. *Sovremennyye naukoymkiye tekhnologii – Modern High Technologies*, 2008, no. 6, pp. 86–88 (in Russian).
11. Tomlinson C. A. *The Differentiated Classroom: Responding to the Needs of All Learners*. 2nd ed. Alexandria, VA: ASCD, 2014.
12. Doughty K. J., Hockett J. A. *Differentiation in Elementary Schools: Strategies to Engage and Equip All Learners*. Alexandria, VA: ASCD, 2017.
13. Tomlinson C. A., Sousa D. *Differentiation and the Brain: How Neuroscience Supports the Learner-Friendly Classroom*. Solution Tree, 2011.
14. Pearl Subban. Differentiated instruction: A research basis. *International Education Journal*, 2006, no. 7 (7), pp. 935–947.
15. Collis B., Moonen J. C. M. M. Lessons learned about technology and learning. In: *Online Learning: Personal reflections on the transformation of education*. Ed. G. Kearsley. Englewood Cliffs, 2005. Pp. 36–46.

16. Julia Scherba de Valenzuela, Elizabeth Kay-Raining Bird, Karisa Parkington, Pat Mirenda, Kate Cain, Andrea A. N. MacLeod, Eliane Segers. Access to Opportunities for Bilingualism for Individuals with Developmental Disabilities: Key informant interviews. *Journal of Communication Disorders*, 2016, vol. 63, pp. 32–46.
17. Stronge J. Teacher effectiveness and student achievement: What do good teachers do? Paper presented at the American Association of School Administrators Annual Conference and Exposition, San Francisco, California, 2004.
18. Mulroy H., Eddinger K. Differentiation and literacy. *Paper presented at the Institute on Inclusive Education*, Rochester, 2003.
19. Forsten C., Grant J., Hollas B. *Differentiated Instruction. Different Strategies for Different Learners*. Peterborough, Crystal Springs Books, 2002.
20. McBride B. Data-driven instructional methods: “One-strategy-fits-all” doesn’t work in real classrooms. *T.H.E. Journal*, 2004, no. 31 (11), pp. 38–40.
21. Fischer K. W., Rose L. T. Webs of skill: How students learn. *Educational Leadership*, 2001, no. 59 (3), pp. 6–123.

***Информация об авторе***

**Богосян М. В.**, старший преподаватель, Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского (пр. Вернадского, 4, Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация, 295007).

E-mail: m\_bogosyan@mail.ru

***Information about the author***

**Bogosyan M. V.**, Senior Lecturer, V. I. Vernadsky Crimean Federal University (pr. Vernadskogo, 4, Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation, 295007).

E-mail: m\_bogosyan@mail.ru

*Статья поступила в редакцию 10.08.2023; принята к публикации 29.07.2024*

*The article was submitted 10.08.2023; accepted for publication 29.07.2024*