

УДК 371.12–051:316.444.52
<https://doi.org/10.23951/1609-624X-2023-5-58-65>

Методические понятия, отражающие генезис профессионализма учителя

Ольга Николаевна Игна

Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия, onigna@tspu.edu.ru

Аннотация

В ряду понятий, отражающих генезис (становление и развитие) профессионализма учителя, повсеместно используются не только педагогические, но и методические понятия, суть которых, соотношение обозначаемых ими методических категорий пока не получили должного аналитического освещения и научного обоснования. Ряд из них используется без должного осмысления, синонимично и эклектично. Отсутствует однозначный ответ на вопрос о том, какие методические понятия обозначают и отражают высший уровень профессионализма учителя. Данное исследование посвящено обобщению и сопоставлению методических понятий и категорий, характеризующих профессионализм, качество методической подготовки и обучающей деятельности учителя.

Цель исследования – в результате обобщения наиболее точных определений проранжированных основных методических понятий, отражающих генезис профессионализма учителя, определить уровневую иерархию методических понятий, обозначающих соответствующие категории в данном генезисе.

В качестве методов использовались: анализ научной литературы по проблеме исследования и словарей; изучение востребованности/запроса методических понятий в поисковых системах интернета с их последующим ранжированием, обобщение. Материал исследования – диссертации, учебная литература, научные статьи.

Выявлено, что в ряду русскоязычных методических понятий, отражающих генезис профессионализма учителя, основными являются «методическая культура» и «методическая компетентность». Большее количество точных определений обнаруживается именно у данных понятий. Уровнем становления профессионализма учителя, как правило, называют методическую грамотность. Методическая компетентность предшествует методическому мастерству и методической культуре, которые связаны с методическим творчеством.

Точки зрения на соотношение методических понятий и категорий в генезисе профессионализма учителя разнятся, однако можно выделить уровни в их иерархии. На базовом уровне находятся «методическая грамотность», «методические знания, навыки, умения». Уровнем выше находятся «методическая компетентность», «методический кругозор», «убеждения учителя», «методическое творчество». Высший уровень профессионализма отражается в понятиях «методическое мышление», «методическая культура», «методическое мастерство», «методическое кредо».

Ключевые слова: профессионализм учителя, генезис профессионализма учителя, методические понятия, методическая компетентность, методическое мастерство, методическое мышление, методическая культура, методическое кредо

Для цитирования: Игна О. Н. Методические понятия, отражающие генезис профессионализма учителя // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2023. Вып. 5 (229). С. 58–65. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2023-5-58-65>

Methodical concepts reflecting the genesis of the teacher's professionalism

Olga N. Igna

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation, onigna@tspu.edu.ru

Abstract

Both pedagogical and methodical concepts are used to reflect the genesis (formation and development) of the teacher's professionalism. Their essence, correlations and hierarchy have not yet received proper analytical coverage and scientific justification. There is no exact answer to the question of what methodical concepts designate and reflect the highest level of teacher's professionalism. This study is devoted to the generalization and comparison of methodical concepts and categories that characterize the professionalism and quality of the methodical training and teaching activities of a teacher.

The purpose is to summarize the most accurate definitions of the ranked methodical concepts that reflect the genesis of the teacher's professionalism and to determine the level hierarchy of methodical concepts that designate the corresponding categories in this genesis.

The following methods were used: analysis of scientific literature and dictionaries; study of the demand for methodical concepts on the Internet, ranking, generalization. The research material included dissertations, educational literature, scientific articles. The following methods were used: analysis of scientific literature and dictionaries; study of the demand for methodological concepts on the Internet, ranking, generalization.

It was revealed that among the Russian-language methodological concepts that reflect the genesis of the teacher's professionalism, the main ones are "methodical culture" and "methodical competence". "Methodical competence" forms the basis for "methodical mastery" and "methodical culture", which are connected with "methodical creativity".

The level hierarchy of methodical concepts reflecting the genesis of the teacher's professionalism was determined. The basic level includes "methodological literacy", "methodical knowledge, skills, abilities". At a higher level are "methodical competence", "methodical outlook", "teacher's beliefs", "methodical creativity". The concepts of "methodical thinking", "methodical culture", "methodical mastery", "methodical credo" reflect the highest level of teacher's professionalism.

Keywords: *teacher's professionalism, genesis of teacher's professionalism, methodical concepts, methodical competence, methodical mastery, methodical thinking, methodical culture, methodical credo*

For citation: Igna O. N. Metodicheskiye ponyatiya, otrazhayushchiye genezis professionalizma uchitelya [Methodical concepts reflecting the genesis of the teacher's professionalism]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2023, vol. 5 (229), pp. 58–65 (in Russ.). <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2023-5-58-65>

Введение

В последние десятилетия в российской педагогике наряду с прочно закрепившимся понятием «методическая компетентность» встречаются «методическое мастерство», «методическая культура», «методическая кредо» и др. Близкими можно признать «методическое мышление», «методическое сознание», «методический кругозор», а также англоязычные понятия *teacher's beliefs*, *methodical awareness*, *methodical minding*, *methodical thinking*. Они нередко используются в педагогической науке и образовательной практике параллельно, синонимично и эклектично. Многообразие их определений обосновывается тем, что обучающая, методическая деятельность рассматривается одновременно и как профессиональная деятельность, и как индивидуальное искусство, творчество учителя, и как отражение его педагогической философии, педагогического мировоззрения.

При этом дифференциации, соотношению названных понятий уделяется недостаточно внимания, что подтверждается анализом содержания педагогических и методических словников, словарей и энциклопедий. К примеру, обращение к «Новому словарю методических терминов и понятий» позволило выявить наличие лишь понятий «мастерство преподавателя» и «профессиональная компетенция», но без включения в их толкование какой-либо методической составляющей [1]. Такая дифференциация нужна не только исследователям для уточнения понятийного аппарата педагогической науки, она и практически значима. Во-первых, как будущие, так и практикующие учителя должны понимать смысл данных понятий при разработке и оценке педагогической документации, рефлексии,

анализе и описании обучающей, методической деятельности, в том числе собственной. В форматах аттестации, профессиональных конкурсов учителей важна дифференциация их мастерства, творчества, компетентности, кредо и т. д., и уточнение трактовок соответствующих категорий позволяет дать более четкие ориентиры. Во-вторых, вузовские преподаватели используют ряд вышеназванных понятий при формулировке целей и содержания программ методических дисциплин и практик, при определении критериев и механизмов оценивания соответствующих им категорий и феноменов, при разработке дидактических основ и механизмов достижения будущими учителями необходимых индикаторов требуемых уровней методической подготовки.

Цель данного исследования – обобщив наиболее точные определения проранжированных автором основных методических понятий, отражающих генезис профессионализма учителя, определить уровневую иерархию (соотношение) методических понятий, обозначающих соответствующие категории в данном генезисе.

Материал и методы

Автором использовались следующие методы исследования:

– анализ научной литературы (русскоязычной и англоязычной) по проблеме исследования: суть, особенности формирования и развития методической культуры учителя (Н. В. Аванесян [2], Т. Н. Бережная [3], М. А. Гуляева [4], А. П. Карачевцева [5], Р. П. Мильруд [6, 7] и др.), методической компетентности (И. С. Бубнова [8], А. Л. Зубков [9], О. В. Тумашева [10]), методического мыш-

ления (Т. Н. Сокольническая [11], Е. А. Таможняя [12]), методического мастерства (А. К. Артемов, Н. Б. Тихонова [13], А. В. Киселёв [14]), методического кредо (Н. В. Барышников, А. В. Вартанов [15, 16]), убеждений учителя/teachers' beliefs (Е. Ю. Карданова, А. А. Пономарева, Е. Н. Осин, И. С. Сафуанов [17], A. R. Mehr, S. A. Kazemi, A. Omidvari [18], M. F. Pajares [19], V. Raku [20], J. C. Turner, A. Christensen, D. K. Meyer [21]);

– анализ словарей (Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин [1] и др.);

– выявление востребованности/запроса русскоязычных и англоязычных методических понятий в поисковых системах Интернета (Google, Yandex);

– ранжирование исследуемых понятий по востребованности в соответствии с частотой запросов в поисковых системах Интернета;

– обобщение определений исследуемых понятий, выводов по результатам исследования.

Материалами исследования послужили диссертации (педагогические науки), учебная литература по методике обучения, научные статьи.

Результаты и обсуждение

Прежде всего изучение в интернет-поисковиках обозначенных выше понятий позволило проранжировать их по степени востребованности, интереса к ним. В табл. 1 они перечислены по убыванию количества запросов. Данное ранжирование не является абсолютно объективным, однако очевидно, что понятие «методическая компетентность» фигурирует не на первом месте в ряду понятий, но «культура» в обоих рейтингах стоит достаточно высоко.

Таблица 1

Рейтинг методических понятий, отражающих генезис профессионализма учителя (по запросам в поисковых системах)

Русскоязычные понятия	Англоязычные понятия
1) методическая культура	1) methodical mastery
2) методическое мышление	2) methodical culture
3) методическая компетентность	3) methodical awareness
4) методическое сознание	4) teacher's beliefs
5) методические убеждения	5) methodical competence
6) методическое мастерство	6) methodical thinking
7) методическое кредо	7) methodical credo

В научных трудах чаще встречаются понятия «методическая компетентность» и «методическая культура», редко – «методическое кредо», поскольку появилось совсем недавно, а при его запросе в поисковиках сети Интернет сразу выдается «педагогическое кредо» в силу малой известности первого при распространенности последнего.

Далее обозначена суть ключевых понятий, отражающих генезис профессионализма учителя, обобщены их наиболее точные определения.

Методическая компетентность является значимой составляющей профессиональной компетентности учителя-предметника. Именно об этой компетентности сегодня говорят прежде всего при характеристике качества методической подготовки и профессионализма учителя, что объясняется доминированием компетентностного подхода в современной системе образования. Данное понятие применяется как некий критерий, мера оценивания профессионализма, качества преподавания, цель методической подготовки. Сущностные и структурные аспекты методической компетентности, индикаторы ее оценивания прослеживаются в вузовских и профессиональных стандартах педагога, обозначены в научных трудах, учитываются при разработке программ педагогического образования, повышения квалификации педагогов. Некоторые определения обозначенной компетентности обобщены в табл. 2.

Таблица 2

Определения методической компетентности учителя

И. С. Бубнова	Процесс и результат овладения системой методических навыков, знаний, умений и готовность к их реализации в профессиональной деятельности [8, с. 78]
А. Л. Зубков	Способность распознавать и решать методические задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности учителя [9, с. 12]
О. Н. Игна, Е. И. Вшивцева	Результат психолого-педагогической, методической, предметной подготовки, личного научно-исследовательского и профессионального опыта; интегративная личностно-профессиональная характеристика учителя [22, с. 91; 23, с. 199]
О. В. Тумашева	Владение методическими знаниями, умениями и способами деятельности, признание их ценности как для профессиональной деятельности, так и для взаимодействия в социуме, наличие опыта решения методических проблем, готовность и способность к самообразованию и самосовершенствованию в области методики обучения конкретной дисциплине [10, с. 66]

Из анализа данных и других определений методической компетентности следует, что точки зрения на ее структуру различны, однако здесь однозначно просматриваются методические знания, навыки, умения, суть которых в каждой предметной области раскрыта в научных трудах, профессиональных стандартах и профессиограммах также довольно полно.

Методическая культура учителя признается частью его профессиональной культуры. По частоте использования данное понятие практически не

уступает «методической компетентности», несмотря на отсутствие в нормативных документах и методических словарях и на то, что считается относительно новым [6]. В настоящее время существуют исследования, в которых рассматривается специфика методической культуры педагогов в целом [2, 4, 24] и учителей различных предметных областей [3, 5–7, 25] (табл. 3).

Таблица 3

Определения методической культуры учителя

И. С. Бубнова	Интегрированный показатель эффективности труда учителя, высшая форма активности и творческой самостоятельности, стимул и условие совершенствования учебного процесса, предпосылка для возникновения новых методических идей и путей их решения [7, с. 79]
М. А. Гуляева	Устойчиво положительное отношение к методической деятельности, сформированные нормативные способы ее выполнения и оформления результатов; направленность на творческую самореализацию в методической деятельности; способность к передаче культурного опыта методической деятельности [4, с. 10]
А. Л. Зубков	Способность преломлять обобщенный методический опыт в своей деятельности... и мастерство, и искусство, обусловленное индивидуальностью учителя, умением формировать и развивать знания, заинтересовать обучающихся наукой [9, с. 11]
Р. П. Мильруд	Совокупность норм, компетенций и отношений, устойчиво существующих в учительском сообществе, дифференцирующих «своих» и «чужих» в профессии, а также обуславливающих сопротивление чуждым педагогическим инновациям [6, с. 141]

Исследователи далеко не всегда уточняют, чем конкретно методическая культура отличается от методической компетентности и методического творчества. Из всех ее определений и характеристик стоит выделить те, которые представил в своих публикациях профессор Р. П. Мильруд, утверждавший, что данная культура рождается как особая педагогическая реальность под влиянием факторов «сверху» (политика, экономика, реформы, нормативные требования и пр.), ведущих к обновлению, и факторов «снизу» (значимые для учителей нормы и ценности, усвоенные технологии и пр.), закрепляющих то, что подтверждено педагогическим успехом. Она может быть и индивидуальной, и региональной, и глобальной [6, 7]; предполагает наличие методического мышления, кругозора, ценностного, вдумчивого отношения к педагогической деятельности, стремление к саморазвитию.

Меньшей конкретизацией характеризуются немногочисленные определения *методического*

мышления учителя (табл. 4). Оно либо полностью отождествляется с педагогическим мышлением, либо обозначается как интегрирующий критерий методической культуры.

Таблица 4

Определения методического мышления учителя

А. Л. Зубков	Мышление, обеспечивающее умение преподавателя применять имеющиеся знания для реализации целей воспитания и обучения в соответствии с методической теорией и конкретными условиями обучения [9, с. 11]
А. В. Карачевцева	Интегрирующий критерий методической культуры учителя, способность к синтезу предметных знаний и умений, к проектированию образовательных ситуаций с учетом перспектив развития школьников, умение формулировать и решать методические задачи [5, с. 8]
Т. Н. Сокольницкая	Специальное профессиональное мышление, неотъемлемый атрибут методической деятельности учителя [11, с. 116]
Е. А. Таможняя	Разновидность профессионального педагогического мышления, имеющего особую предметную детерминацию [12]

Немногочисленны и определения методического мастерства учителя, ряд из которых содержится в табл. 5. Его рассматривают как высочайший уровень качества преподавания, синоним профессионализма. Нередко учителя с высоким уровнем методического мастерства называют «учитель-мастер». Такой учитель не только превосходно преподаёт, но и обладает готовностью и способностью передать свое мастерство другим. Условия появления и проявления методического мастерства – наличие существенного опыта преподавания, систематическое повышение квалификации, саморазвитие и самообразование.

Отдельного рассмотрения заслуживает понятие *«методическое кредо»*, которое относится к редко употребляемому [15, 16]. Не факт, что в ближайшее время оно будет закреплено в словарно-энциклопедической литературе или получит новые трактовки, но велика вероятность увеличения научно-практического интереса к данному понятию и его близким аналогам «индивидуальный стиль учителя» и «убеждения учителя». Согласно различным терминологическим словарям, «кредо» (лат. *credo* – верю) представляет собой определенную систему убеждений, взглядов, основы мировоззрения. Формулировки педагогического кредо учителя очень часто представляют на своих персональных сайтах, включают в педагогические эссе. Они, как правило, ограничиваются мудрыми цитатами и изречениями знаменитых личностей, что деиндивидуализирует кредо.

Таблица 5

Определения методического мастерства учителя

А. К. Артемов, Н. Б. Тихонова	Высший уровень обучающей деятельности педагога, обеспечивает достижение лучших результатов обучения при меньшей затрате усилий педагога и обучающихся; рациональная организация и оптимизация образовательного процесса [13]
А. В. Киселёв	Высший уровень методической компетенции [14, с. 133]
Е. И. Пассов	Обобщенная способность учителя оптимально осуществлять мотивационную деятельность при данной цели и данных условиях, которая проявляется в результате интеграции элементов методической культуры и свойств индивидуальности; включает индивидуальность, профессиональную культуру учителя, уровни его профессионализма и профессиональные умения [26, с. 272]

Методическое кредо учителя определяется как «методические воззрения на процесс формирования... компетенций как теоретически осмысленные и апробированные в образовательной практике рациональные обучающие действия, адекватные соответствующим условиям обучения, конкретной педагогической ситуации [15, с. 59]. Оно предусматривает «свободное сочетание стилей обучения, методов, приемов, способов, технологий, относящихся к различным направлениям научного познания» [15, с. 59]. Для развития методического кредо недостаточно лишь компетентностного подхода; необходимы рефлексивный и инновационный подходы, философия плюрализма как методологическая основа, позволяющие уйти от сугубо рецептурной методики, трафаретного преподавания и взаимодействия с обучающимися [15].

В англоязычной терминологии существует близкое понятие *teacher's beliefs* («убеждения учителя»). В русскоязычной терминологии убеждения учителя – это личные взгляды и идеология, лежащие в основе его практики [17, с. 48]. Трактовки понятия *teacher's beliefs* отражают устоявшиеся воззрения, суждения, внутренние установки и опыт в сфере образования; они в большей мере основываются на чувствах, представлениях и установках учителя по поводу факторов, основ, влияющих на эффективность преподавания, чем на исследованиях, концепциях и знаниях об обучении и мотивации, играя важную роль в обучающей деятельности [18–21]. В последние десятилетия в западных странах ведутся исследования убеждений учителей, выступающих своеобразным мостом от знаний к действиям; выявляется специфика убеждений (в чем суть учебного предмета, что означает изучение предмета, чему учит обучающийся, роли

субъектов образовательного процесса, показатели знаний обучающихся и т. д.). Сравнивается их влияние на практическую деятельность, сопоставляются убеждения учителей разных стран и обосновывается причина различий [17].

Анализ большого массива научных источников в проблемном поле исследования позволил выявить незначительное количество тех из них, где так или иначе можно проследить **иерархию в соотношении методических понятий, категорий, отражающих генезис профессионализма учителя**. И в данном вопросе точки зрения исследователей разнятся (табл. 6).

Таблица 6

Соотношение методических понятий, категорий в отражении генезиса профессионализма учителя

Т. Н. Бережная	Методическая грамотность → методическая компетентность → методическая креативность, творчество → методическая культура [3]
А. Л. Зубков	Методическое мышление, методическое мастерство, методическая культура → методическая компетентность [9]
А. В. Киселёв	Методическая компетентность → методическая компетенция, методическое мастерство, методическое творчество [14]
Е. И. Пассов	Методическая грамотность (методические знания) → методическое ремесло → творчество как элемент методической культуры → методическое мастерство → уровень искусства как высшее проявление мастерства [26]
Е. А. Таможняя	Методическая грамотность (методические научные знания) → методическое ремесло (владение системой методических приемов и умений, опытом работы) → методическое мастерство (владение системой методических умений и навыков) → методическое творчество [12]

Выводы

В результате изучения различных точек зрения на соотношение категорий (см. табл. 6), обозначаемых рассмотренными методическими понятиями, были сделаны следующие выводы.

Большинство исследователей в качестве исходного уровня генезиса профессионализма называют методическую грамотность, включающую методические знания, и лишь некоторые из них выделяют в ряду уровней методическую культуру, при этом никто не называет в уровневой иерархии методическое кредо. В исследованиях прошлого столетия практически нет уровня методической компетентности, что вполне объяснимо, но он фигурирует в формулировке «методическое ремесло».

1. Единичны упоминания методического творчества, как, например, у Е. А. Таможней, называю-

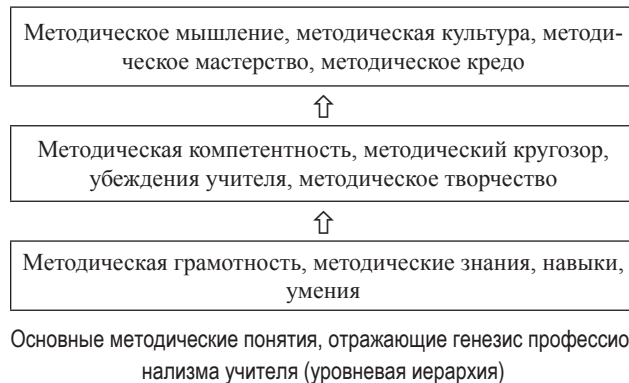
щей методическое мышление основой методического мастерства, профессионализма, хотя в схеме уровней это не прослеживается [12].

2. Уровень методической компетентности в основном предшествует уровням методического мастерства и методической культуры, хотя встречается противоположная позиция. Например, в диссертации А. Л. Зубкова методическая компетентность – результат развития методического творчества, методического мышления, методической культуры [9].

3. Неизменно методическое мастерство связывают с творчеством и искусством. Так, Е. И. Пасов обозначил методическое мастерство уровнем, предваряющим проявление профессионального искусства как высшего уровня мастерства. При этом одно понятие не вбирает в себя другое [26]. Методическое мастерство, как правило, располагают в генезисе профессионализма учителя рядом с методической культурой.

4. Составить безупречную «матрешку» рассмотренного понятийного поля вряд ли возможно, поскольку различные методические категории и понятия, определяющие их, могут стоять на одинако-

вых уровнях на пути к профессионализму, при этом элементы одного уровня интегрируются в последующий, вышестоящий (рисунок).



В дальнейшем в научных исследованиях еще, безусловно, будет уточняться суть рассмотренных выше понятий, соотношение и иерархия соответствующих методических категорий. Результаты данных исследований должны войти в содержание вузовских пособий по методике обучения и методические словари.

Список источников

1. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: ИКАР, 2009. 448 с.
2. Аванесян Н. В. Сущностная характеристика методической культуры педагога // Наука и бизнес: пути развития. 2014. № 7 (37). С. 5–7.
3. Бережная Т. Н. Формирование инновационной методической культуры учителя начальных классов в процессе профессиональной подготовки в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Краснодар, 2010. 22 с.
4. Гуляева М. А. Формирование методической культуры педагога в процессе дополнительного профессионального образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Кемерово, 2014. 23 с.
5. Карачевцева А. П. Формирование методической культуры учителя начальных классов на первой ступени педагогического образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Курск, 2003. 19 с.
6. Мильруд Р. П. Обучение культуре и культура обучения языку // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. Вып. 4 (108). С. 136–143.
7. Мильруд Р. П. Методическая культура: переключение кодов // Просвещение. Иностранные языки. 2012. URL: <http://iyazyki.prosv.ru/2012/03/metod-culture> (дата обращения: 15.09.2022).
8. Бубнова И. С. Методическая компетентность педагога: сущность и диагностика // Педагогическая перспектива. 2021. № 3. С. 77–85.
9. Зубков А. Л. Развитие методической компетентности учителей в условиях модернизации общего образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2007. 22 с.
10. Тумашева О. В. О методической компетентности учителя // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2009. № 1. С. 65–70.
11. Сокольников Т. Н. Основные характеристики методического мышления современного учителя иностранного языка // Известия Российского государственного педагогического университета. 2013. № 158. С. 116–124.
12. Таможняя Е. А. Методическое мышление как разновидность профессионального педагогического мышления // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2010. № 1. С. 188–193.
13. Артемов А. К., Тихонова Н. Б. Основы методического мастерства учителя в обучении математике младших школьников: учеб. пособие для учителей и студентов факультета педагогики и методики начального образования. Самара: Изд-во СГПУ, 1999. 118 с.
14. Киселёв А. В. Сущность и содержание методического мастерства преподавателей // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2009. № 3-1. С. 130–137.
15. Барышников Н. В. Инновационный подход к методической подготовке учителя иностранного языка // Преподаватель XXI век. 2018. № 1-1. С. 55–65.

16. Барышников Н. В., Вартанов А. В. Учитель многоязычия: компоненты профессиональной подготовки (к постановке вопроса) // Многоязычие в образовательном пространстве. 2018. № 10. С. 7–17.
17. Карданова Е. Ю., Пономарева А. А., Осин Е. Н., Сафуанов И. С. Сравнительное исследование убеждений и практик учителей математики основной школы в России, Эстонии и Латвии // Вопросы образования. 2014. № 2. С. 44–81.
18. Mehr A. R., Kazemi S. A., Omidvari A. The effect of teachers' beliefs on their instructional practices: regarding teaching reading strategies // Indian Journal of Fundamental and Applied Life Sciences. 2015. Vol. 5 (S1). P. 3614–3631. URL: www.cibtech.org/sp.ed/jls/2015/01/jls.htm (дата обращения: 17.11.2022).
19. Pajares M. F. Teachers' beliefs and educational research // Review of Educational Research. 1992. № 62 (3). P. 307–332.
20. Rraku V. Teachers' beliefs about reading and use of reading strategies // Lingua mobilis. 2014. № 3 (49). P. 139–150.
21. Turner J. C., Christensen A., Meyer D. K. Teachers' Beliefs about Student Learning and Motivation // International Handbook of Research on Teachers and Teaching. 2009. P. 361–371.
22. Игна О. Н. Структура и содержание методической компетентности учителя иностранного языка // Ярославский педагогический вестник. 2010. № 1. С. 90–94.
23. Вшивцева Е. И., Игна О. Н. Формирование научно-методической компетентности будущего учителя иностранного языка // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 9 (111). С. 199–203.
24. Перевозный А. В. Методическая культура: сущность, компоненты, этапы становления и развития // Инновации в образовании. 2018. № 6. С. 46–56.
25. Саяпин В. Н. Формирование методической культуры у будущих учителей технологии // Страховские чтения. 2018. Вып. 26. С. 249–254.
26. Пассов Е. И., Кузовлев В. П., Царькова В. Б. Учитель иностранного языка. Мастерство и личность. М.: Просвещение, 1993. 158 с.

References

1. Azimov E. G., Shchukin A. N. *Novyy slovar' metodicheskikh terminov i ponyatiy (teoriya i praktika obucheniya yazykam)* [A new dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of teaching languages)]. Moscow, IKAR Publ., 2009. 448 p. (in Russian).
2. Avanesyan N. V. Sushchnostnaya kharakteristika metodicheskoy kul'tury pedagoga [Essential characteristics of the teacher's methodological culture]. *Nauka i biznes: puti razvitiya – Science and Business: Ways of Development*, 2014. no. 7 (37), pp. 5–7 (in Russian).
3. Berezhnaya T. N. *Formirovaniye innovatsionnoy metodicheskoy kul'tury uchitelya nachal'nykh klassov v protsesse professional'noy podgotovki v vuze. Avtoref. dis. kand. ped. nauk* [Formation of an innovative methodological culture of a primary school teacher in the process of professional training at a university. Abstract of the thesis cand. ped. sci.]. Krasnodar, 2010. 22 p. (in Russian).
4. Gulyayeva M. A. *Formirovaniye metodicheskoy kul'tury pedagoga v protsesse dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya. Avtoref. dis. kand. ped. nauk* [Formation of the methodological culture of the teacher in the process of additional professional education. Abstract of the thesis cand. ped. sci.]. Kemerovo, 2014. 23 p. (in Russian).
5. Karachevtseva A. P. *Formirovaniye metodicheskoy kul'tury uchitelya nachal'nykh klassov na pervoy stupeni pedagogicheskogo obrazovaniya. Avtoref. dis. kand. ped. nauk* [Formation of the methodological culture of the primary school teacher at the first stage of pedagogical education. Abstract of the thesis cand. ped. sci.]. Kursk, 2003. 19 p. (in Russian).
6. Mil'rud R. P. Obucheniye kul'ture i kul'tura obucheniya yazyku [Teaching culture and the culture of teaching language]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2012, no. 4 (108), pp. 136–143 (in Russian).
7. Mil'rud R. P. Metodicheskaya kul'tura: pereklyucheniye kodov [Methodical culture: switching codes]. *Prosveshcheniye. Inostrannyye yazyki – Education. Foreign languages*, 2012 (in Russian). URL: <http://yazyki.prosv.ru/2012/03/metod-culture> (accessed 15 September 2022).
8. Bubnova I. S. Metodicheskaya kompetentnost' pedagoga: sushchnost' i diagnostika [Methodical competence of a teacher: essence and diagnostics]. *Pedagogicheskaya perspektiva – Pedagogical Perspective*, 2021, no. 3, pp. 77–85 (in Russian).
9. Zubkov A. L. *Razvitiye metodicheskoy kompetentnosti uchiteley v usloviyakh modernizatsii obshchego obrazovaniya. Avtoref. dis. kand. ped. nauk* [Development of methodical competence of teachers in conditions of modernization of general education. Abstract of the thesis cand. ped. sci.]. Yekaterinburg, 2007. 22 p. (in Russian).
10. Tumasheva O. V. O metodicheskoy kompetentnosti uchitelya [On the methodological competence of the teacher]. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. P. Astaf'eva – The Bulletin of KSPU named after V. P. Astafyev*, 2009, no. 1, pp. 65–70 (in Russian).
11. Sokol'nitskaya T. N. Osnovnyye kharakteristiki metodicheskogo myshleniya sovremennogo uchitelya inostrannogo yazyka [The main characteristics of the methodical thinking of a modern teacher of a foreign language]. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, 2013, no. 158, pp. 116–124 (in Russian).

12. Tamozhnyaya E. A. Metodicheskoye myshleniye kak raznovidnost' professional'nogo pedagogicheskogo myshleniya [Methodical thinking as a kind of professional pedagogical thinking]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Pedagogika – Bulletin of Moscow Region State University. Series: Pedagogics*, 2010, no. 1, pp. 188–193 (in Russian).
13. Artemov A. K., Tikhonova N. B. *Osnovy metodicheskogo masterstva uchitelya v obuchenii matematike mladshikh shkol'nikov: uchebnoye posobiye dlya uchiteley i studentov fakul'teta pedagogiki i metodiki nachal'nogo obrazovaniya* [Fundamentals of the teacher's methodological skills in teaching mathematics to primary school students: a textbook for teachers and students of the faculty of pedagogy and methods of primary education]. Samara, SSPU Publ., 1999. 118 p. (in Russian).
14. Kiselev A. V. Sushchnost' i sodержaniye metodicheskogo masterstva prepodavateley [The essence and content of the methodological skills of teachers]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskiye nauki – Bulletin of Moscow Region State University. Series: Psychological Sciences*, 2009, no. 3-1, pp. 130–137 (in Russian).
15. Baryshnikov N. V. Innovatsionnyy podkhod k metodicheskoy podgotovke uchitelya inostrannogo yazyka [An innovative approach to the methodical training of a foreign language teacher]. *Prepodavatel XXI vek*, 2018, no. 1-1, pp. 55–6 (in Russian).
16. Baryshnikov N. V., Vartanov A. V. Uchitel' mnogoyazychiya: komponenty professional'noy podgotovki (k postanovke voprosa) [Teacher of multilingualism: components of professional training (to the formulation of the question)]. *Mnogoyazychiye v obrazovatel'nom prostranstve – Russian Journal of Multilingualism and Education*, 2018, no. 10, pp. 7–17 (in Russian).
17. Kardanova E. Yu., Ponomareva A. A., Osin E. N., Safuanov I. S. Sravnitel'noye issledovaniye ubezhdeniy i praktik uchiteley matematiki osnovnoy shkoly v Rossii, Estonii i Latvii [Comparative Study of Beliefs and Practices of Primary School Mathematics Teachers in Russia, Estonia and Latvia]. *Voprosy obrazovaniya – Educational Studies Moscow*, 2014, no. 2, pp. 44–81 (in Russian).
18. Mehr A. R., Kazemi S. A., Omidvari A. The effect of teachers' beliefs on their instructional practices: regarding teaching reading strategies. *Indian Journal of Fundamental and Applied Life Sciences*, 2015, vol. 5 (S1), pp. 3614–3631. URL: www.cibtech.org/sp.ed/jls/2015/01/jls.htm (accessed 17 November 2022).
19. Pajares M. F. Teachers' beliefs and educational research. *Review of Educational Research*, 1992, vol. 62 (3), pp. 307–332.
20. Rraku V. Teachers' beliefs about reading and use of reading strategies. *Lingua mobilis*, 2014, vol. 3 (49), pp. 139–150.
21. Turner J. C., Christensen A., Meyer D. K. Teachers' Beliefs about Student Learning and Motivation. *International Handbook of Research on Teachers and Teaching*, 2009. Pp. 361–371.
22. Igna O. N. Struktura i sodержaniye metodicheskoy kompetentnosti uchitelya inostrannogo yazyka [The structure and content of the methodological competence of a foreign language teacher]. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik – Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2010, no. 1, pp. 90–94 (in Russian).
23. Vshivtseva E. I., Igna O. N. Formirovaniye nauchno-metodicheskoy kompetentnosti budushchego uchitelya inostrannogo yazyka [Formation of scientific and methodological competence of the future teacher of a foreign language]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2011, vol. 9 (111), pp. 199–203 (in Russian).
24. Perevozny A. V. Metodicheskaya kul'tura: sushchnost', komponenty, etapy stanovleniya i razvitiya [Methodical culture: essence, components, stages of formation and development]. *Innovatsii v obrazovanii – Innovation in Education*, 2018, no. 6, pp. 46–56 (in Russian).
25. Sayarin V. N. Formirovaniye metodicheskoy kul'tury u budushchikh uchiteley tekhnologii [Formation of methodical culture among future technology teachers]. *Strakhovskiy Chteniya – Strakhovsk Readings*, 2018, no. 26, pp. 249–254 (in Russian).
26. Passov E. I., Kuzovlev V. P., Tsarkova V. B. *Uchitel' inostrannogo yazyka. Masterstvo i lichnost'* [Teacher of a foreign language. Skill and personality]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 1993. 158 p. (in Russian).

Информация об авторе

Игна О. Н., доктор педагогических наук, профессор, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).

Information about the author

Igna O. N., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).

Статья поступила в редакцию 12.02.2023; принята к публикации 01.08.2023

The article was submitted 12.02.2023; accepted for publication 01.08.2023