

# РУССКИЙ ЯЗЫК

УДК 811.161.1'373.222

<https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-1-45-53>

## Онимизация апеллятива *янтарь* в ономастиконе Калининградской области

**Ирина Владимировна Островерхая**

Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Калининград, Россия,  
[iostroverkhaya@kantiana.ru](mailto:iostroverkhaya@kantiana.ru), 0000-0001-9144-0084

### Аннотация

Настоящее исследование выполнено в культурологическом аспекте и посвящено выявлению ономастической специфики отапельлятивных онимов *Янтарь* в ономастическом пространстве Калининградской области, за которой закрепился образ Янтарного края ввиду сосредоточения 90 % мирового запаса янтаря. Эмпирическую базу исследования составили 104 онима *Янтарь*, извлеченные методом сплошной выборки из электронных справочников региональных топообъектов, государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, размещенного на портале Федеральной налоговой службы Российской Федерации, интернет-публикаций, а также зафиксированные в ходе полевых исследований. Изучение материала проводилось посредством общенаучных методов (анализа, сравнения, обобщения, наблюдения), элементов лингвокультурологической и социолингвистической методики, дескриптивного метода, приема количественных подсчетов и с помощью анкетирования, респондентами которого стали обучающиеся Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта. Показано, что онимизация апеллятива *янтарь* является устойчивым онимообразовательным процессом в ономастиконе Калининградской области, в результате которого образуются онимы, относящиеся не только к янтарной отрасли, но и к широкому спектру объектов, не имеющих прямого отношения к добыче, переработке, продаже и популяризации янтаря. Выяснено, что «янтарный» кластер актуализирует тезоименные эмпоронимы, которые образуются прямым способом номинации и характеризуются прямой связью с денотатом, абсолютной мотивированностью и информативностью, тогда как «неянтарный» кластер включает ономимичные онимы различных ономастических разрядов, представленных эргонимами (включая эмпоронимы и трапезонимы), гемеронимами, порейонимами, единичными ойкодомонимом и фелисонимом, которые образуются символическим способом номинации и характеризуются безотносительностью к денотату, немотивированностью и неинформативностью в случае употребления без номенклатурного индикатора. Сделан вывод о том, что отапельлятивный оним *Янтарь* в ономастиконе Калининградской области представляет собой продуктивное имиджевое имя-символ, специфическими особенностями которого являются многообразие означаемых денотатов и их разномасштабность (закрывающаяся в способности онима *Янтарь* именовать как значимые регионообразующие объекты, так и объекты, относящиеся к сфере малого бизнеса), динамичность функционирования, ономастическая активность, незамкнутый ономастический потенциал.

**Ключевые слова:** оним, апеллятив, онимизация апеллятива, региональная идентичность, ономастическая активность, ономастический потенциал

**Для цитирования:** Островерхая И. В. Онимизация апеллятива *янтарь* в ономастиконе Калининградской области // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2025. Вып. 1 (237). С. 45–53. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-1-45-53>

## RUSSIAN LANGUAGE

### Onimization of the appellative *янтарь* in the onomasticon of the Kaliningrad Region

*Irina V. Ostroverkhaya*

*Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russian Federation,  
iostroverkhaya@kantiana.ru, 0000-0001-9144-0084*

#### **Abstract**

The study was carried out in the culturological aspect and is aimed at identifying the onomastic specifics of the appellative onyms *Янтарь* in the onomastic space of the Kaliningrad Region, which is known as the Amber Region due to about 90% of the world's amber reserves concentration. The empirical base of the study consisted of 104 *Янтарь* onyms, extracted by a continuous sampling method from electronic directories of regional topographical objects, the state register of legal entities and individual entrepreneurs of the Federal Tax Service of the Russian Federation, internet publications, as well as recorded during field research. The material was studied using general scientific methods (analysis, comparison, generalization, observation), elements of linguistic-cultural and sociolinguistic methods, a descriptive method, quantitative calculations, and a questionnaire, whose respondents were students of Immanuel Kant Baltic Federal University. It is shown that the onymization of the appellative *янтарь* is a sustainable onym formation process in the Kaliningrad Region's onomasticon resulting in creation of onyms related not only to the amber industry, but also to a wide range of objects that are not connected with mining, processing, sale, and popularization of amber. It was found that the "amber" cluster actualizes the namesake emporonyms, which are formed by the direct method of nomination and are characterized by a direct connection with the referent, absolute motivation, and informativeness, while the "non-amber" cluster includes homonymous onyms of various onomastic categories represented by ergonyms (including emporonyms and trapezonyms), gemeronyms, poreonyms, single oikodomonym and felisonym, which are formed by the symbolic method of nomination and are characterized by irrelevance to the referent, lack of motivation, and non-informativeness in case of nomenclature indicator absence. Onym *Янтарь* in the onomasticon of the Kaliningrad Region turns to be a productive image name-symbol, the specific features of which are the variety and multi-scale nature of referents (consisting in the ability of onym *Янтарь* to name both significant regional-forming objects and small business objects), dynamic functioning, onomastic activity, and non-closed onomastic potential.

**Keywords:** *onym, appellative, appellative onymization, regional identity, onomastic activity, onomastic potential*

**For citation:** Ostroverkhaya I. V. Onimizatsiya apellyativa *yantar'* v onomastikone Kaliningradskoy oblasti [Onimization of the appellative *янтарь* in the onomasticon of the Kaliningrad Region]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2025, vol. 1 (237), pp. 45–53 (in Russian). <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-1-45-53>

В груди нашей бьется благородный янтарь  
В душе нашей солнце и синяя даль  
*Алексей Горшенёв, «Калининград»*

#### **Введение**

Экспликация региональной идентичности через ономастические единицы является предметом пристального изучения ученых-ономатологов, которые прежде всего сосредотачивают свое внимание на урбанонимах (именах внутригородских топографических объектов). Так, например, детально описаны урбанонимические системы Екатеринбурга [1, 2], Невьянска и Кыштыма [3], Томска [4, 5], Уфы [6], Шадринска [7] и др. Анализ библиографического материала показывает, что кроме урбанонимов трансляторами региональной идентичности могут выступать онимы и других ономастических разрядов, имеющих историко-культурную

обусловленность. В данном отношении особый интерес представляют работы, посвященные ономастическому портретированию Великого Новгорода [8], Комсомольска-на-Амуре [9], Перми [10], Самары [11], Тюмени [12] и др.

Активно ведутся исследования ономастического пространства самого западного региона Российской Федерации – Калининградской области. О. В. Петешова изучает особенности массовых ре-номинаций топонимов (гидронимов (потамонимов, гелонимов и лимнонимов), ойконимов, оронимов), проведенных на территории бывшей Северо-Восточной Пруссии после ее включения в состав СССР в 1945 г. [13]. Т. М. Шкапенко и Е. В. Зу-

брицкая анализируют гибридные номинации в лингвистическом ландшафте города Калининграда [14].

Импульсом к проведению настоящего исследования послужила многолетняя реализация (2018–2024 гг.) его автором мультиформатного проекта «Янтарный Марафон»<sup>1</sup>, направленного на интеграцию регионоведческого компонента в процесс преподавания английского языка обучающимся нелингвистических специальностей Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта (БФУ им. И. Канта), которое было вызвано возрастающей академической мобильностью студентов, приезжающих в Калининград из других регионов с целью получения высшего образования [15]. Проект включал изучение легенд и мифов о янтаре, фактов о его происхождении, добыче, обработке, свойствах, составе, инклюзах и цветовой гамме, а также знакомил с местными байками, которые с известной долей бахвальства и иронии гласят буквально следующее: «Ты калининградец, если... <...> не считаешь янтарь даже полудрагоценным камнем; название колхоза “Путь Ленина” возмущает тебя до глубины души: “А почему не “Янтарь?”»; знаешь, что янтарным может быть все – от скорого поезда и до артиста филармонии»<sup>2</sup>. В процессе работы с регионально маркированным контентом был осуществлен выход в ономастическое лингвокраеведение, практическим воплощением которого стал сбор региональной базы «янтарных» онимов. С опорой на утверждение А. С. Щербак о том, что «ономастический материал обладает огромным культуроведческим потенциалом и является источником информации о духовной культуре» [16, с. 100], был составлен исследовательский корпус региональных онимов, включающий такие компоненты, как *янтарь*, *янтарик*, *янтарный*, *янтарная*, *янтарное*, *янтарные*, *амбер* (транслитерация английского апеллятива *amber* ‘янтарь’), *amber* и др. Собранные онимы относятся к различным областям ономастического пространства, что дает основание для утверждения о наличии янтарного кода в ономастиконе Калининградской области, за которой прочно закрепился образ Янтарного края ввиду сосредоточения 90 % мирового запаса янтаря.

Цель настоящей статьи заключается в выявлении ономастической специфики онимов, образованных в результате онимизации апеллятива *янтарь*, для достижения которой необходимо определить репертуар основных разрядов онимов, яв-

ляющихся продуктом онимизации апеллятива *янтарь*, их мотивировку, способы номинации, особенности функционирования и потенциал возможной ономастической активности. Актуальность проведенного исследования определяется его лингвокраеведческой направленностью, способствующей расширению представлений о русском языке как о лингво-культурно-историческом феномене.

### Материал и методы

Источниками, из которых велась сплошная выборка ономастических единиц, образованных в результате онимизации апеллятива *янтарь*, послужили электронный справочник 2ГИС ([2gis.ru/kaliningrad](https://2gis.ru/kaliningrad)); сервис по предоставлению сведений из единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) и единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП), размещенный на портале Федеральной налоговой службы Российской Федерации ([egrul.nalog.ru](https://egrul.nalog.ru)); региональный интернет-портал Калининградской области и города Калининграда «Новый Калининград.Ru» ([newkaliningrad.ru](https://newkaliningrad.ru)); интернет-публикации. Сбор онимов также осуществлялся автором в ходе полевых исследований на территории Калининграда, Балтийска, Зеленоградска и Светлогорска.

В общей сложности эмпирический корпус настоящего исследования составили 104 одноименные ономастические единицы *Янтарь*, что, как подчеркивал выдающийся советский и российский ономастолог А. К. Матвеев, демонстрирует поразительное свойство имени, состоящее в «его способности обслуживать общество даже при очень высокой повторяемости компонентов» [17, с. 11–12]. За рамками настоящего исследования остаются такие сложные и составные онимы с компонентом *янтарь*, как, например, *Авто Янтарь Град*, *Империя Янтаря*, *Янтарь Холл*, *Янтарьстройбетон*, *Янтарьэнергосбыт* и др.

Изучение собранного материала проводилось с помощью общенаучных методов (анализа, сравнения, обобщения, наблюдения) и приема количественных подсчетов. Для установления соотносительности выявленных онимов с культурными, историческими и социальными реалиями задействовались элементы лингвокультурологической и социолингвистической методики. Определение ономастического потенциала ономастического онима *янтарь* велось с помощью анкетирования, в котором в период с ноября 2018 г. по июнь 2024 г. приняли участие 117 обучающихся БФУ им. И. Канта, сред-

<sup>1</sup> «Янтарный Марафон» на занятиях по английскому языку в БФУ им. И. Канта // БФУ. 22.01.2018. URL: <https://kantiana.ru/news/yantarnyy-marafon-na-zanyatiyakh-po-angliyskomu-yazyku-v-bfu-im-i-kanta/> (дата обращения: 08.06.2024).

<sup>2</sup> Собираем байки: Ты калининградец, если... // Клопс. 14.09.2010. URL: <https://klops.ru/news/obschestvo/32355-sobiraem-bayki-ty-kaliningradets-esli> (дата обращения: 08.06.2024).

ний возраст которых составил 20 лет. Презентация полученных результатов осуществляется посредством применения дескриптивного метода.

### Результаты исследования

Янтарь, являясь главным природным ресурсом Калининградской области, находит яркое отражение в региональных ономастических единицах, несущих «культурные смыслы» и «ценностные представления» о локации [2, с. 198] и способствующих воссозданию облика их «номинаторов (назывателей), обладавших в конкретное время определенным стереотипом мышления, социальным опытом, а также существовавшими коммуникативными установками» [18, с. 8]. Анализ показывает, что онимы, составляющие эмпирическую базу настоящего исследования, относятся либо к янтарной отрасли, связанной с добычей и переработкой янтаря, либо к отраслям, не имеющим отношения к янтарной индустрии.

Показательно, что частотность онимов «неянтарного» кластера составляет 82 % от общего количества зафиксированных отапельлятивных онимов, что практически в 4,5 раза превышает частотность онимов «янтарного» кластера, на долю которых приходится лишь 18 % соответственно. Данный факт подтверждает тезис о том, что онимы, являющиеся продуктом онимизации апеллятива *янтарь*, служат маркерами региональной идентичности, поскольку они несут в себе «лингвокультурную информацию о регионе» и отражают «типизированное представление жителей о нем, его особенностях, значимых событиях истории и людях, а также о местной социокультурной и экономической сфере» [1, с. 205]. Рассмотрим онимы выявленных кластеров подробнее.

**«Янтарный» кластер.** «Янтарный» кластер представлен 19 тезоимёнными эмпоронимами *Янтарь*, именуемыми розничные магазины, владельцы которых «не обнаруживают больших ономастических амбиций» [8, с. 182], прибегая к прямой отобъектной номинации, мотивированной продаваемым товаром. Характерной особенностью указанных эмпоронимов является их явно выраженная информативность, очевидная «не только для номинаторов или местных уроженцев, но и для стороннего реципиента» [1, с. 205].

**«Неянтарный» кластер.** «Неянтарный» кластер в исследовательском корпусе представлен 85 онимами *Янтарь*, к которым принадлежат ныне действующие региональные объекты, а также объекты, которые в разное время функционировали на территории Калининградской области, но прекратили свою деятельность ввиду различных причин. Данные онимы образованы символическим способом номинации, не учитывающим свойства номинируемых объектов. Их отличительными качествами являются безотносительность к денотату, немо-

тивированность и неинформативность. Рассматриваемые онимы построены по модели «описательный номенклатурный индикатор + онимизированный апеллятив *янтарь*». Причем сигнификативно-номинативно-дефинитивную функцию выполняет именно термин-индикатор, без помощи которого установить вид деятельности, стоящий за соответствующим онимом *Янтарь*, не представляется возможным, например: *Авиакомпания «Янтарь»*, *Ателье «Янтарь»*, *Охранное предприятие «Янтарь»*, *Хоккейный клуб «Янтарь»* и др.

Подавляющее большинство онимов «неянтарного» кластера представляют эргонимы (имена собственные организаций, предприятий, учреждений и заведений), частотность которых в рассматриваемом кластере равна 78 %.

Чрезвычайно популярным имя *Янтарь* оказывается в жилищно-строительной отрасли, а также в сфере управления недвижимостью и содержания жилья. В исследовательском корпусе имеется 25 эргонимов *Янтарь*, относящихся к таким объектам, как строительные фирмы и компании, строительномонтажное управление, жилищно-строительные кооперативы, проектно-конструкторские бюро, жилой комплекс, товарищества собственников жилья, жилищно-эксплуатационный участок.

Достаточно продуктивной для эргонима *Янтарь* является сфера, связанная с физической культурой и спортом, которая представлена девятью объектами, включающими спортивный комплекс, детско-юношескую спортивную школу, спортивный клуб единоборств, спортивно-технический клуб, региональную спортивную школу рукопашного боя, федерацию футбола инвалидов, хоккейный клуб, фитнес-клуб, надувной аквапарк.

Специфичной для эргонима *Янтарь* оказывается сельскохозяйственная тема, зафиксированная применительно к трем садоводческим некоммерческим товариществам, дачному некоммерческому товариществу и четырем фермерским хозяйствам. В сфере промышленного производства имя *Янтарь* присвоено судостроительному заводу, машиностроительному предприятию, веломотозаводу и компании, связанной с передачей электроэнергии.

Четыре эргонима *Янтарь* актуализируются в транспортной сфере, именуя авиакомпанию, автотранспортное предприятие, такси и фирму, специализирующуюся на торговле автомобильными деталями. К онимам транспортной сферы примыкают также названия трех гаражных потребительских обществ.

Трижды название *Янтарь* употребляется применительно к финансовой сфере. Это коммерческий банк, межбанковская фондовая биржа и кредитно-кассовый офис Альфа-Банка.

В сфере гостеприимства эргоним *Янтарь* зафиксирован по отношению к двум гостиницам и

санаторию, один из корпусов которого также именуется *Янтарь*, а в сфере общественного питания именем *Янтарь* отмечены два эргонима, являющиеся трапезонимами, которые обозначают собственные имена бистро и ресторана фастфуда, а также эргоним, относящийся к компании по доставке продуктов питания ресторанам и населению. Три эргонима представляют досуговую сферу, номинируя дворец творчества детей и молодежи, кинотеатр и цирк.

Единичные эргонимы *Янтарь* именуют ателье по пошиву женской одежды, охранное предприятие, бюро пропусков, страховую компанию, сервисный центр, центр маркировки и международный центр правовой помощи.

Наряду с вышерассмотренными эргонимами в исследовательской базе также имеются омонимичные онимы *Янтарь*, принадлежащие к другим ономастическим разрядам. Так, три онима *Янтарь* относятся к порейонимам, обозначающим собственное имя поезда, имя океанографического исследовательского судна и имя электромобиля.

Гемеронимы представляют телевизионную и радиовещательную компанию, а также рекламное информационное агентство.

В плане экспликации региональной идентичности показателен ойкодомоним *Янтарь*, присвоенный Государственной резиденции управления делами Президента Российской Федерации.

В эмпирическом корпусе настоящего исследования присутствует также метафорический (ассоциативно-символический) фелисоним *Янтарь*, который гости Янтарного края выбрали в качестве имени для «усыновленного» ими рыжего калининградского котенка<sup>3</sup>. Данный пример, на наш взгляд, служит прямым доказательством того, что янтарь представляет устойчивый символ региональной уникальности, ярким воплощением которой являются ономастические средства.

**Особенности функционирования региональных онимов *Янтарь*.** Проведенный анализ показывает, что для региональных онимов, образованных в результате онимизации апеллиатива *янтарь*, характерно не только многообразие означаемых денотатов, но и их разномасштабность, заключающаяся в способности именовать как значимые регионообразующие объекты, так и многочисленные компании и фирмы, относящиеся к сфере малого бизнеса.

Среди знаковых региональных объектов выделяется *Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь»*, производящий современные боевые корабли и гражданские суда, который был образован в 1945 г. и для которого представители первого поколения советских жителей Калининградской

области выбрали имя-символ, репрезентирующий «гений места» [19, с. 189]. С 1961 г. «визитной карточкой» Калининградской области за ее пределами служит *Фирменный поезд «Янтарь»*, ежедневно курсирующий по маршруту «Калининград – Москва – Калининград». С 1972 г. предлагает отдых и лечение местным жителям и гостям области *Санаторий «Янтарь»* (в 2020 г. вошедший в сеть санаториев «AZIMUT Здоровье»), расположенный в курортном городе Светлогорске. Открывшаяся в Пионерском в 2011 г. *Государственная резиденция управления делами Президента Российской Федерации «Янтарь»* функционирует не только для приема первых лиц государства, но и выступает площадкой для проведения международных встреч на высшем уровне.

Симптоматично, что на момент написания настоящей статьи (июнь 2024 г.) из 104 ономастических единиц, составляющих исследовательский корпус, лишь 58 % (60 онимов) именовали действующие объекты в ономастиконе Калининградской области. Остальные 42 % (44 онима) относились к объектам, которые в федеральном реестре ЕГРИЛ/ЕГРИП значились как реорганизованные и ликвидированные либо находящиеся в стадии банкротства и проходящие процедуру конкурсного производства. Выявленный факт дает основание для утверждения о динамичности функционирования апеллиативных онимов *Янтарь* в ономастиконе Калининградской области, а также о том, что проблема возможной избыточности названий *Янтарь* получает экстралингвистическое урегулирование.

Обращает на себя внимание то, что применительно к реорганизованным и получившим новые собственные имена предприятиям оним *Янтарь* остается фактом их ономастической биографии. Примерами таких объектов являются *Государственная телевизионная и радиовещательная компания (ГТРК) «Янтарь»*, созданная в 1992 г. и переименованная в *ГТРК «Калининград»* в процессе реорганизации в 2006 г., а также *Свободная экономическая зона «Янтарь»* (1991 г. создания), утратившая силу в связи с принятием Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» в 2006 г.

Вместе с тем имеющийся в исследовательском корпусе эмпирический материал свидетельствует и об ономастической активности онима *Янтарь*, присваиваемого номинаторами вновь создаваемым объектам, что наглядно видно на примере калининградского *Бистро «Янтарь»*, открывшего свои двери посетителям в 2022 г., и на примере *Электромобиля «Янтарь»*, производство которого было

<sup>3</sup> Знакомьтесь, это наш Янтарь с берегов Балтийского моря // Кот растет. 25.03.2023. URL: <https://vk.com/wall-152141431?q=Знакомьтесь%2С%20это%20наш%20Янтарь%20с%20берегов%20Балтийского%20моря> (дата обращения: 08.06.2024).

запущено на калининградском заводе «Автотор» в 2023 г. Ярким показателем ономастической активности онима *Янтарь*, одновременно эксплицирующим преемственность поколений, служит *Океанографическое исследовательское судно «Янтарь»*, заложенное потомками первых калининградских корабелов в день 65-летия *Прибалтийского судостроительного завода «Янтарь»* и введенное в эксплуатацию к 70-летию юбилею завода в 2015 г.

**Потенциал ономастической активности онима *Янтарь*.** Изучение возможной ономастической активности отапельлятивного онима *Янтарь* в ономастиконе Калининградской области велось с помощью опроса первокурсников и второкурсников БФУ им. И. Канта, обучающихся на биологических специальностях и направлениях. Анкета включала два вопроса открытого типа:

– Согласны ли Вы с тем, что в Калининградской области имя «Янтарь» может использоваться для наименования объектов, не связанных с добычей, обработкой, продажей и популяризацией янтаря?

– Какие три объекта (предприятия, компании, учреждения, заведения, фирмы, мероприятия и др.), не имеющие прямого отношения к янтарной отрасли, могут носить имя «Янтарь»?

Полученные результаты оказались вполне очевидными. Лишь 24 % опрошенных (28 респондентов) безоговорочно отвергли идею использования названия *Янтарь* для обозначения объектов, непосредственно не связанных с производством и продажей янтарных изделий. Приведем некоторые из высказанных аргументов, в которых прочитывается неподдельная обеспокоенность молодых людей проблемой формирования положительного имиджа Калининградской области в глазах местных жителей, гостей и туристов: «Понимаю, что янтарь – один из символов Калининграда, но называть любое предприятием именем “Янтарь” в нынешнее время считаю в некоторой степени атавизмом»<sup>4</sup>; «Не понимаю тягу называть “Янтарь” и “Кант” все подряд, это обесценивает символы Калининграда»; «Не нужно перебарщивать с названием “Янтарь”. Если таких мест станет слишком много, то это может отпугнуть посетителей и туристов».

Подавляющее большинство респондентов оказалось менее категоричным, указав три вида региональных объектов, которым может быть присвоено имя *Янтарь*. Абсолютным лидером стал такой эргообъект, как кинотеатр (38 упоминаний), что имеет особый исторический символизм, поскольку именно *Кинотеатр «Янтарь»* стал первым крупным объектом, который был сооружен строителями в курортном городе Зеленоградске в 1965 г. и который на протяжении долгого времени оставался

центром притяжения местных жителей и туристов, но постепенно перестал им быть и прекратил свое существование.

Далее, согласно проведенному опросу, объектами с именем *Янтарь* могли бы стать торговый центр (33 упоминания), ресторан (28 упоминаний), гостиница (26 упоминаний) и туристическое агентство (24 упоминания). Более пяти раз упоминаются библиотека, детский сад, летний лагерь, магазин канцтоваров, мебельный магазин, пекарня и СПА-салон. Трижды упомянуты строительная компания, агентство недвижимости, клуб аквалангистов, магазин по продаже товаров местного производства, театр и яхт-клуб.

Показательно, что некоторые респонденты попытались найти ассоциативно-метафорическую связь возможного объекта номинации со свойствами янтаря, предложив присвоить имя *Янтарь* гончарной студии («оттенки глины схожи с оттенками янтаря»), карамельному мороженому («карамель похожа на янтарь»), кофейне («янтарный цвет кофе»), магазину или ярмарке меда («по сходству цвета меда с цветом янтаря»), магазину люстр и светильников («свет теплый как янтарь»), огненно-му шоу («по ассоциации с теплом солнечного камня»), оптике и магазину солнцезащитных очков («потому, что янтарь пропускает свет, красиво его рассеивая»), пивоварне («пиво янтарного цвета»), солярию («янтарный цвет кожи»), фабрике обогревателей («янтарь – теплый камень»), чайному бару («янтарный цвет чая»), яблочному соку («сходство по цвету») и др.

В ответах респондентов приводятся также весьма неожиданные объекты: автосалон, автомойка, агентство праздников, аптека, баня, барахолка, ветеринарная клиника, зоомагазин, коворкинг, книжное издательство, квест-комната, караоке-бар, каток, конный клуб, лесопилка, магазин бытовой техники, магазин товаров для творчества, магазин электроники, маяк, маркетплейс, медицинский центр, мясная лавка, парк аттракционов, патриотический клуб, стеклодувная мастерская, пиццерия, прачечная, спортивная команда, суши-бар и др.

Итак, обратная связь, полученная от респондентов, дает основание для утверждения о незамкнутом ономастическом потенциале отапельлятивного онима *Янтарь*, который может быть присвоен практически любому объекту без каких-либо ограничений.

### Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов:

– янтарь, представляя основной природный ресурс Калининградской области, служит маркером

<sup>4</sup> Здесь и далее сохраняется авторский стиль и орфография респондентов.

региональной идентичности, одним из воплощений которой выступают региональные ономастические единицы;

– онимизация апеллятива *янтарь* является устойчивым ономообразовательным процессом в ономастиконе Калининградской области, в результате которого образуются онимы, относящиеся не только к янтарной отрасли, но и к широкому спектру объектов, не имеющих прямого отношения к добыче, переработке, продаже и популяризации янтаря;

– «янтарный» кластер актуализирует тезоименные эмпоронимы, которые образуются прямым способом номинации и характеризуются прямой связью с денотатом, абсолютной мотивированностью и информативностью, тогда как «неянтарный» кластер включает омонимичные онимы различных ономастических разрядов, представленных эргонимами (включая эмпоронимы и трапезонимы), гемеронимами, порейонимами, единичными ойкодомонимом и фелисонимом, которые образуются символическим способом номинации и характеризуются безотносительностью к денотату, немотивированностью и неинформативностью в случае употребления без номенклатурного индикатора;

– отапеллятивный оним *Янтарь* в ономастиконе Калининградской области представляет собой продуктивное имиджевое имя-символ, специфическими особенностями которого являются многообразие означаемых денотатов и их разномасштабность (включающая в способности онима *Янтарь* именовать как значимые регионообразующие объекты, так и объекты, относящиеся к сфере малого бизнеса), динамичность функционирования, ономастическая активность, незамкнутый ономастический потенциал.

Результаты, полученные в ходе настоящего исследования, согласуются с выводами других ученых-ономатологов о том, что «для каждого региона

нашей страны характерна относительная частотность употребления тех или иных ономастических единиц» [20, с. 191], и о существовании «удобных» для символической номинации онимов (состоящих из одного слова и не имеющих ярко выраженной внутренней формы), которые могут «потенциально применяться в любой сфере человеческой деятельности по отношению к эргообъекту любого типа» [21, с. 162, с. 164].

Перспектива дальнейших исследований состоит в детальном описании янтарного кода ономастического пространства Калининградской области. Необходимо изучить сложные и составные онимы с компонентом *янтарь*, многочисленные онимы, включающие производные от апеллятива *янтарь*, а также онимы, образованные на основе иноязычных апеллятивов. Продолжение изучения «янтарных» ономастических единиц является актуальным в аспекте лингвокраеведения и может способствовать распространению «гражданско-патриотических знаний в обществе ономастическими средствами» [22, с. 63], повышению эрудиции, увеличению словарного запаса и развитию речи обучающихся [4, с. 185]. В плане сказанного уместно завершить настоящую статью суждением о янтаре доктора философских наук В. А. Чалого в ходе работы комиссии по выбору названия для светлогорского театра эстрады, построенного в 2015 г.: «Во влечении к янтарию не вижу ничего плохого. Наоборот, хорошо, что никакой лишней смысловой нагрузки этот символ не несет. В нем любовь к своей земле, в которой янтарь скрывается до поры, к морю, которое выбрасывает янтарь на берег, к солнцу, на которое янтарь похож цветом. Очень правильная, древняя, глубокая и жизнеутверждающая форма патриотизма выражена в этом символе»<sup>5</sup>.

### Список источников

1. Разумов Р. В., Горяев С. О. Трансляция региональной идентичности в урбанонимии российских городов: современное состояние // Вопросы ономастики. 2020. Т. 17, № 2. С. 201–219. doi: 10.15826/vopr\_onom.2020.17.2.024
2. Кривошапова Ю. А., Горяев С. О. «Каменные» улицы Екатеринбурга // Вопросы ономастики. 2022. Т. 19, № 2. С. 197–207. doi: 10.15826/vopr\_onom.2022.19.2.023
3. Голомидова М. В., Дмитриева А. В. Отражение территориальной идентичности в топонимическом ландшафте малых городов Урала // Вопросы ономастики. 2023. Т. 20, № 2. С. 144–173. doi: 10.15826/vopr\_onom.2023.20.2.019
4. Захарова Л. А., Нестерова Н. Г., Старикова Г. Н. Аспекты изучения топонимической системы города Томска // Вестник Томского государственного университета. 2003. № 277. С. 177–185.
5. Старикова Г. Н., Захарова Л. А., Иванцова Е. В. История названий томских улиц. Томск: Д-Принт, 2012. 367 с.
6. Голомидова М. В. Городские топонимы в аспекте трансляции региональной идентичности: кейс города Уфы // Вопросы ономастики. 2022. Т. 19, № 1. С. 160–179. doi: 10.15826/vopr\_onom.2022.19.1.008
7. Голомидова М. В., Горяев С. О. Топонимический ландшафт Шадринска в аспекте региональной и локальной идентичности: социолингвистическое исследование // Научный диалог. 2023. Т. 12, № 10. С. 28–48. doi: 10.24224/2227-1295-2023-12-10-28-48
8. Шмелёва Т. В. Великий Новгород: ономастический портрет. Великий Новгород: ТПК «Печатный Двор», 2020. 288 с.

<sup>5</sup> «От янтаря уже тошнит»: эксперты о названии Театра эстрады // Калининградский деловой портал RUGRAD. 24.04.2015. URL: <https://rugrad.online/afisha/news/ot-yantarya-uzhe-toshnit-eksperty-o-nazvanii-teatra-estrady/> (дата обращения: 08.06.2024).

9. Шушарина Г. А. Экспликация региональной идентичности Комсомольска-на-Амуре в региональном ономастическом пространстве // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2016. Вып. 2 (167). С. 76–80.
10. Назукина М. В. Эргонимы как маркеры территориальных идентичностей Перми // Вестник Пермского федерального исследовательского центра. 2019. № 2. С. 63–69. doi: 10.7242/2658-705X/2019.2.7
11. Хохлова А. А. Эргонимы Самарской области с региональным компонентом // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 77–3. С. 66–69. doi: 10.18411/trnio-09-2021-95
12. Багирова Е. П., Гаврикова Э. О. Языковой имидж современного города (на материале топонимов и эргонимов г. Тюмень) // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2015. Т. 1, № 4. С. 43–55.
13. Петешова О. В. Переименования природных объектов в Калининградской области // Вопросы ономастики. 2023. Т. 20, № 1. С. 167–182. doi: 10.15826/vopr\_onom.2023.20.1.010
14. Шкапенко Т. М., Зубрицкая Е. В. Гибридные номинации в лингвистическом ландшафте г. Калининграда // Мир русского слова. 2021. № 4. С. 4–13.
15. Острове́рхая И. В., Андреева Н. В., Егорова И. Р. Опыт интеграции краеведческого компонента в обучение английскому языку в нелингвистическом вузе // Вестник педагогических инноваций. 2019. № 4 (56). С. 71–77.
16. Щербак А. С. Ономастическая составляющая современного филологического образования в лингвокультурологическом аспекте // Лингвокультурологическая составляющая современного филологического образования: материалы Всерос. научно-практ. конф. Тула, 29 октября 2021 года. Тула: Ин-т повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Тульской области, 2021. С. 98–106.
17. Матвеев А. К. Апология имени // Вопросы ономастики. 2004. № 1. С. 7–13.
18. Мезенко А. М. Урбанонимный континуум как упорядоченное семантическое пространство: содержание, особенности организации // Региональная ономастика: проблемы и перспективы исследования: сб. науч. ст. к юбилею доктора филол. наук, профессора А. М. Мезенко. Витебск: Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, 2023. С. 7–13.
19. Голомидова М. В. Современная урбанонимическая номинация: стратегические подходы и практические решения // Вопросы ономастики. 2017. Т. 14, № 3. С. 185–203. doi: 10.15826/vopr\_onom.2017.14.3.029
20. Щербак А. С. Ономастика и краеведение // Теория и практика ономастических и дериватологических исследований: коллективная монография памяти заслуженного деятеля науки Республики Адыгея и Кубани, профессора Розы Юсуфовны Намитковой / науч. ред. В. И. Супрун, С. В. Ильясова. Майкоп: Магарин Олег Григорьевич, 2017. С. 184–200.
21. Горяев С. О. Астронимы в эрго- и прагматонимии // В созвездии слов и имен: сб. научных ст. к юбилею Марии Эдуардовны Рут. Екатеринбург: Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, 2017. С. 155–168.
22. Щербак А. С. Формирование гражданско-патриотических знаний ономастическими средствами // Молодежь и социум. 2013. № 2 (14). С. 63–68.

## References

1. Razymov R. V., Goryaev S. O. Translyatsiya regional'noy identichnosti v urbanonimii rossiyskikh gorodov: sovremennoye sostoyaniye [Manifestation of regional identity in contemporary Russian urbanonymy]. *Voprosy onomastiki – Problems of Onomastics*, 2020, vol. 17, no. 1 (10), pp. 51–62 (in Russian). doi: 10.15826/vopr\_onom.2020.17.2.024
2. Krivoshchapova Yu. A., Goryaev S. O. «Kamennyye» ulitsy Yekaterinburga [“Stone” streets of Ekaterinburg]. *Voprosy onomastiki – Problems of Onomastics*, 2022, vol. 19, no. 2, pp. 197–207 (in Russian). doi: 10.15826/vopr\_onom.2022.19.2.023
3. Golomidova M. V., Dmitrieva A. V. Otrazheniye territorial'noy identichnosti v toponimicheskom landshafte malykh gorodov Urala [Reflection of territorial identity in the toponymic landscape of small Ural towns]. *Voprosy onomastiki – Problems of Onomastics*, 2023, vol. 20, no. 2, pp. 144–173 (in Russian). doi: 10.15826/vopr\_onom.2023.20.2.019
4. Zakharova L. A., Nesterova N. G., Starikova G. N. Aspekty izucheniya toponimicheskoy sistemy goroda Tomsk [Aspects of studying the toponymic system of the city of Tomsk]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*, 2003, no. 277, pp. 177–185 (in Russian).
5. Starikova G. N., Zakharova L. A., Ivantsova Ye. V. *Istoriya nazvaniy tomskikh ulits* [History of the names of Tomsk streets]. Tomsk, D-Print Publ., 2012. 367 p. (in Russian).
6. Golomidova M. V. Gorodskiy toponimy v aspekte translyatsii regional'noy identichnosti: keys goroda Ufy [Urban toponymy as a means of manifesting regional identity: the case of Ufa city]. *Voprosy onomastiki – Problems of Onomastics*, 2022, vol. 19, no. 1, pp. 160–179 (in Russian). doi: 10.15826/vopr\_onom.2022.19.1.008
7. Golomidova M. V., Goryaev S. O. Toponimicheskyy landshaft Shadrinsk v aspekte regional'noy i lokal'noy identichnosti: sotsiolingvisticheskoye issledovaniye [Toponymic landscape of Shadrinsk in aspect of regional and local identity: a sociolinguistic study]. *Nauchnyy dialog – Scientific Dialogue*, 2023, no. 12 (10), pp. 28–48 (in Russian). doi: 10.24224/2227-1295-2023-12-10-28-48
8. Shmeleva T. V. *Velikiy Novgorod: onomasticheskiy portret* [Veliky Novgorod: onomastic portrait]. Veliky Novgorod, ТРК “Pechatny Dvor” Publ., 2020. 288 p. (in Russian).
9. Shusharina G. A. Eksplikatsiya regional'noy identichnosti Komsomol'ska-na-Amure v regional'nom onomasticheskom prostranstve [Regional identity explication in regional onomastic space of Komsomolsk-on-Amur]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2016, vol. 2 (167), pp. 76–80 (in Russian).

10. Nazukina M. V. Ergonimy kak markery territorial'nykh identichnostey Permi [Ergonyms as markers of Perm territorial identities]. *Vestnik Permskogo federal'nogo issledovatel'skogo tsentra – Perm Federal Research Centre Journal*, 2019, no. 2, pp. 63–69 (in Russian). doi: 10.7242/2658-705X/2019.2.7
11. Khokhlova A. A. Ergonimy Samarskoy oblasti s regional'nym komponentom [The Samara Region's ergonyms with a regional component]. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya – Trends in the development of science and education*, 2021, no. 77–3, pp. 66–69 (in Russian). doi: 10.18411/trnio-09-2021-95
12. Bagirova E. P., Gavrikova E. O. Yazykovoy imidzh sovremennogo goroda (na materiale godonimov i ergonimov g. Tyumen') [Linguistic image of a modern city (the study of toponyms and ergonyms of Tyumen city)]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnyye issledovaniya. Humanitates – Tyumen State University Herald. Humanities Research. Humanitates*, 2015, vol. 1, no. 4, pp. 43–55 (in Russian).
13. Peteshova O. V. Pereimenovaniya prirodnykh ob'yektov v Kaliningradskoy oblasti [Renaming of natural features in the Kaliningrad Region]. *Voprosy onomastiki – Problems of Onomastics*, 2023, vol. 20, no. 1, pp. 167–182 (in Russian). doi: 10.15826/vopr\_onom.2023.20.1.010
14. Shkapenko T. M., Zubritskaya E. V. Gibridnyye nominatsii v lingvisticheskom landshafte g. Kaliningrada [Hybrid nominations in the linguistic landscape of Kaliningrad]. *Mir russkogo slova – World of the Russian Word*, 2021, no. 4, pp. 4–13 (in Russian).
15. Ostroverkhaya I. V., Andreeva N. V., Egorova I. R. Opyt integratsii krayevedcheskogo komponenta v obucheniye angliyskomu yazyku v nelingvisticheskom vuze [The experience of local lore component integration into teaching English to non-linguists at university]. *Vestnik pedagogicheskikh innovatsiy – Journal of Pedagogical Innovations*, 2019, no. 4 (56), pp. 71–77 (in Russian).
16. Shcherbak A. S. Onomasticheskaya sostavlyayushchaya sovremennogo filologicheskogo obrazovaniya v lingvokul'turologicheskom aspekte [Onomastic component of modern philological education in the linguoculturological aspect]. *Lingvokul'turologicheskaya sostavlyayushchaya sovremennogo filologicheskogo obrazovaniya: materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Tula, 29 oktyabrya 2021 goda* [Linguoculturological component of modern philological education: Materials of the All-Russian scientific and practical conference, Tula, October 29, 2021]. Tula, Institute for Advanced Training and Professional Retraining of Education Workers of the Tula Region Publ., 2021. Pp. 98–106 (in Russian).
17. Matveyev A. K. Apologiya imeni [Apology of name]. *Voprosy onomastiki – Problems of Onomastics*, 2004, no. 1, pp. 7–13 (in Russian).
18. Mezenko A. M. Urbanonimnyy kontinuum kak uporyadochennoye semanticheskoye prostranstvo: sodержaniye, osobennosti organizatsii [Urbanonymous continuum as an ordered semantic space: content, features of organization]. *Regional'naya onomastika: problemy i perspektivy issledovaniya: sbornik nauchnykh statey k yubileyu doktora filologicheskikh nauk, professora A. M. Mezenko* [Regional onomastics: problems and prospects for re-search: Collection of scientific articles for the anniversary of Doctor of Philology, Professor A. M. Mezenko]. Vitebsk, Vitebsk State University named after P. M. Masherov Publ., 2023. Pp. 7–13 (in Russian).
19. Golomidova M. V. Modern urban naming practices: strategic approaches and practical solutions. *Voprosy onomastiki – Problems of Onomastics*, 2017, vol. 14, no. 3, pp. 185–203 (in Russian). doi: 10.15826/vopr\_onom.2017.14.3.029
20. Shcherbak A. S. Onomastika i krayevedeniye [Onomastics and local history]. *Teoriya i praktika onomasticheskikh i derivatologicheskikh issledovaniy: kollektivnaya monografiya pamyati zasluzhennogo deyatelya nauki Respubliki Adygeya i Kubani, professora Rozy Yusufovny Namitokovoy. Nauchnyye redaktory V. I. Suprun, S. V. Il'yasova* [Theory and practice of onomastic and derivatological research: Collective monograph in memory of the Honored Scientist of the Republic of Adygea and Kuban, Professor Rosa Yusufovna Namitokova. Scientific editors V. I. Suprun, S. V. Il'yasova]. Maykop, Magarin Oleg Grigorievich Publ., 2017. Pp. 184–200 (in Russian).
21. Goryaev S. O. Astronimy v ergo- i pragmatonimii [Astronyms in ergo- and pragmatonymy]. *V sozvezdii slov i imon: sbornik nauchnykh statey k yubileyu Marii Eduardovny Rut* [In the constellation of words and names: a collection of scientific articles for the anniversary of Maria Eduardovna Ruth]. Ekaterinburg, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin Publ., 2017. Pp. 155–168 (in Russian).
22. Shcherbak A. S. Formation of civil and patriotic knowledge by means of onomastics. *Molodezh' i sotsium – Youth and society*, 2013, no. 2 (14), pp. 63–68 (in Russian).

#### **Информация об авторе**

**Островерхая И. В.**, доцент, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта (ул. А. Невского, 14, Калининград, Российская Федерация, 236041).

E-mail: iostroverkhaya@kantiana.ru. ORCID: 0000-0001-9144-0084. Author ID: 973247. Researcher ID: M-4968-2018. SPIN-код: 8515-1181.

#### **Information about the author**

**Ostroverkhaya I. V.**, Associate Professor, Immanuel Kant Baltic Federal University (ul. Nevskogo, 14, Kaliningrad, Russian Federation, 236041).

E-mail: iostroverkhaya@kantiana.ru. ORCID: 0000-0001-9144-0084. Author ID: 973247. Researcher ID: M-4968-2018. SPIN-code: 8515-1181.

*Статья поступила в редакцию 17.07.2024; принята к публикации 29.11.2024*

*The article was submitted 17.07.2024; accepted for publication 29.11.2024*