

УДК 811.161.1'38'42:316.454:654.197
<https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-1-54-62>

Ценностные доминанты и средства их репрезентации в медиадискурсе программы «Очень личное» на канале «Открытое телевидение России»

Нина Сергеевна Болотнова

*Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия, nsb@tspu.edu.ru,
0000-0003-4655-5194*

Аннотация

Изучение аксиосферы и средств ее репрезентации относится к актуальным проблемам современной лингвистики. Особенно это касается изучения медиакоммуникации в связи с коммуникативно-когнитивной научной парадигмой и медийным вектором развития русистики. Анализ ценностных доминант в дискурсах публичных личностей представляет интерес как объект восприятия массового адресата и воздействия на него. Цель статьи – выявить языковую репрезентацию ценностных доминант участников авторской телевизионной программы Виктора Лошака «Очень личное» на канале «Общественное телевидение России», учитывая структуру, содержание и прагматику медиадискурса программы. Исследование дискурсивных практик гостя и ведущего опирается на теорию регулятивности, разработанную в коммуникативной стилистике текста, включает использование дискурсивного и семантико-стилистического анализа. В качестве материала исследования используется выпуск программы «Очень личное» на канале «ОТР» с участием народного артиста СССР Владимира Васильева. Среди средств репрезентации ценностной картины мира личности выделены эксплицитные и имплицитные, лингвистические и экстралингвистические, включая невербальное поведение. К характерным для дискурса участников программы «Очень личное» лингвистическим регулятивным средствам и структурам, имеющим коммуникативно-прагматический эффект, относятся: мелиоративная оценочная лексика, стилистические приемы повтора, градации, антитезы, синтаксический параллелизм, риторические вопросы и восклицания, проясняющие ценностную картину мира гостя и журналиста. В дискурсе гостя отмечено употребление смысловых текстовых парадигм синонимического типа, актуализирующих ценностные доминанты личности, прежде всего полную самоотдачу в творчестве. Эксплицитная регулятивная стратегия усилительно-конвергентного типа в дискурсах Владимира Васильева и ведущего авторской программы позволяет формировать у адресата целостное представление об их ценностях и предпочтениях. Среди экстралингвистических средств репрезентации ценностной картины мира рассмотрены жесты и мимика, взгляд, внешний облик и обстановка общения участников передачи. Под ценностными доминантами в дискурсе языковой личности понимается сопряженность различных языковых и неязыковых сигналов, усиливающих прямо или косвенно ценностные смыслы, важные для личности и характерные для нее. Установлено, что выявленные в исследовании регулятивные средства и структуры репрезентируют ценностные смыслы гостя программы: полную самоотдачу в творчестве, служение обществу, верность любимому делу, честность, скромность, любовь, искренность, желание дарить радость и др. Многочисленные комментарии слушателей и зрителей программы подтверждают, что именно эти ценностные доминанты были восприняты аудиторией. Использование теории регулятивности позволяет конкретизировать особенности репрезентации ценностной картины мира участников медиакоммуникации, что было продемонстрировано на примере авторской программы «Очень личное» Виктора Лошака на Общественном телевидении России. Полученные наблюдения представляют интерес для аксиологической лингвистики, медиалингвистики, теории и практики речевой коммуникации.

Ключевые слова: *ценностная картина мира, ценностные доминанты, коммуникативная стилистика, регулятивные средства, регулятивные структуры, регулятивная стратегия, медиадискурс, Виктор Лошак, Владимир Васильев*

Для цитирования: Болотнова Н. С. Ценностные доминанты и средства их репрезентации в медиадискурсе программы «Очень личное» на канале «Открытое телевидение России» // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2025. Вып. 1 (237). С. 54–62. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-1-54-62>

Value dominants and means of their representation in the media discourse of the program «Very personal» on the channel «Open Television of Russia»

Nina S. Bolotnova

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation, nsb@tspu.edu.ru, 0000-0003-4655-5194

Abstract

The study of axiological sphere and means of its representation is one of the up-to-date problems of linguistics. This is especially true for the study of media communication in view of the communicative-cognitive scientific paradigm and the media vector of Russian studies' development. The interpretation of value dominants in the discourses of public personalities is of interest as an object of perception of the mass addressee and influence on him. The aim of the article is to define language representation of value dominants of the participants of the author program "Very personal" on the channel "Open Television of Russia", taking into account the structure, content and pragmatics of the media discourse of the program. The study of discursive practices of the guest and the host is based on the theory of regulation, developed in the communicative stylistics of the text. This study includes the use of discursive and semantic-stylistic analysis. The material of the study is the release of the program "Very personal" on the channel "OTR" with the participation of People's Artist of the USSR Vladimir Vasiliev. The means of representing the value picture of the world of a person are the following: explicit and implicit, linguistic and extralinguistic, including non-verbal behavior. The characteristic linguistic regulatory means and structures of the discourse of the participants of the "Very Personal" program, which have a communicative-pragmatic impact, include: melioration evaluative vocabulary, stylistic devices of repetition, gradation, antithesis, syntactic parallelism, rhetorical questions and exclamations, making clear the value picture of the world of the guest and the journalist. The guest's discourse is characterized by the usage of semantic text paradigms of the synonymous type, actualizing the value dominants of the personality, first of all, *complete dedication in creative work*. The explicit regulatory strategy of the intensifying-convergent type in the discourses of Vladimir Vasiliev and the host of the author's program allows the recipient to form an integral idea of their values and preferences. Gestures and facial expressions, look, appearance and communication environment of the program participants as the extralinguistic means of representing the value picture of the world are considered. We interpret value dominants in the discourse of a language personality as the conjugation of various linguistic and non-linguistic signals that directly or indirectly intensify value meanings that are important to the personality and characteristic of it. It was determined that the regulatory means and structures represent the value meanings of the program guest: *complete dedication to creative work, service to society, loyalty to a lifework, honesty, modesty, love, sincerity, the desire to give joy*, etc. Numerous comments from listeners and viewers of the program confirm that these value dominants were perceived by the audience. The regulatory theory's use allows to specify the peculiarities of the representation of the value picture of the world of media communication participants, which was demonstrated using the example of the author's program "Very Personal" by Viktor Loshak on Public Television of Russia. The results of analysis are of interest for axiological linguistics, media linguistics, theory and practice of speech communication.

Keywords: value picture of the world, value dominants, communicative stylistics, regulatory means, regulatory structures, regulatory strategy, media discourse, Viktor Loshak, Vladimir Vasiliev

For citation: Bolotnova N. S. Tsennostnye dominanty i sredstva ikh reprezentatsii v mediadiskurse programmy «Ochen' lichnoye» na kanale «Otkrytoye televideniye Rossii» [Value dominants and means of their representation in the media discourse of the program "Very personal" on the channel "Open Television of Russia"]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2025, vol. 1 (237), pp. 54–62 (in Russ.). <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-1-54-62>

Введение

Авторская программа известного журналиста Виктора Лошака на телевизионном канале «Общественное телевидение России» отличается высокой гуманистической направленностью и вызывает интерес тем, что ведущий приглашает к участию в передаче известных общественных деятелей, специалистов из разных сфер, достигших общественного признания и заслуживших всеобщее уважение. В ходе беседы с журналистом уточняются жизненный путь приглашенной публичной личности и ее кредо, «правила жизни», актуальные для общества в целом.

Передача отличается познавательным характером и имеет безусловное воспитательное значение, когда в ненавязчивой форме массовому адресату представляется Личность со свойственной ей ценностной картиной мира, с наглядными примерами служения любимому делу и обществу, выходом из порой сложных обстоятельств, случающихся в жизни каждого человека. Акцентируется то, во что верит человек и что помогает ему жить полноценно и преодолевать все трудности на пути к успеху.

Аксиологический подход к изучению разных видов деятельности, включая профессиональную, образовательную, научную, коммуникативную и

др., был всегда актуальным, но в последние годы приобрел особую значимость в российском обществе.

Аксиосфера привлекала внимание философов [1–5 и др.]; специалистов, исследующих массмедиа [6–10 и др.]; лингвистов [11–16 и др.]. Данным проблемам посвящали свои исследования социологи [17 и др.], культурологи [18 и др.] и литературоведы [19 и др.]. В сфере языкового образования широкую известность получила научная школа Аксиологической методики преподавания русского языка А. Д. Дейкиной [20]. В когнитивной лингвистике и лингвокультурологии в последние годы особое внимание уделяется ценностной картине мира и значимым для формирования нравственных ориентиров в обществе ценностным концептам [11, 16, 18 и др.].

В этом контексте представляется целесообразным рассмотреть ценностные доминанты в современном медиадискурсе в связи с растущей ролью массмедиа в эпоху Интернета и актуальностью проблемы воспитания духовной культуры личности.

Ценностная картина мира «реконструируется в виде взаимосвязанных оценочных суждений, соотносимых с юридическими, религиозными, моральными кодексами, общепринятыми суждениями здравого смысла, типичными фольклорными и известными литературными сюжетами», – считает В. И. Карасик [12, с. 117]. «В ценностной картине мира существуют наиболее существенные для данной культуры смыслы, культурные доминанты...», которые отражаются и сохраняются в языке [там же].

По мнению В. А. Масловой, «ценностью является для человека все, что имеет для него определенную значимость, личностный или общественный смысл» [18, с. 383]. В соотношении понятий «концепт» и «ценность» представляется справедливой точка зрения В. А. Масловой: «Мы можем рассматривать ряд концептов как ценности, и средства их языковой репрезентации (объективации) совпадают, но если языковые знаки представляют концепты в коммуникации, то для ценностей важнее интенция языковой личности, это интерпретационный конструкт» [18, с. 386].

Цель статьи – выявить языковую репрезентацию ценностных доминант участников авторской телевизионной программы Виктора Лошака «Очень личное» на канале «Общественное телевидение России», учитывая структуру, содержание и прагматику медиадискурса программы.

Материал и методы

Исследование опирается на использование методологии коммуникативной стилистики текста с опорой на теорию регулятивности и применение методов дискурсивного и семантико-стилистического анализа.

Теория регулятивности [21, 22 и др.] основана на коммуникативно-деятельностном подходе к тексту и его регулятивности как одному из системных качеств (наряду с информативностью, структурностью, интегративностью [23]), позволяющему «управлять» познавательной деятельностью адресата. Воздействие на адресата происходит на уровне как отдельных элементов текста (регулятивных средств разных типов), так и на уровне регулятивных структур (стилистических приемов, текстовых парадигм разных видов, типов выдвижения). Их использование обусловлено регулятивными стратегиями автора, отражающими творческий замысел, интенцию создателя. Взгляд на текст вообще и медиадискурс, в частности, в аспекте их регулятивности актуален для выявления ценностной картины мира «стоящих» за ними личностей.

Авторская программа «Очень личное» известного журналиста Виктора Лошака на канале «Общественное телевидение России» включает беседу ведущего с интересными собеседниками. Среди них известные деятели науки и искусства, писатели, журналисты и общественные деятели: ректор МГУ Виктор Садовничий, известный ученый Татьяна Черниговская, журналист и издатель, владелец издательского дома «Московский комсомолец» Павел Гусев, Герой Труда врач Марьяна Лысенко и др.

В качестве материала в данной статье анализируется выпуск передачи «Очень личное» 30.12.2023 года с участием народного артиста СССР Владимира Васильева [24].

Результаты исследования

Среди средств репрезентации ценностной картины мира личности в медиадискурсе можно выделить эксплицитные и имплицитные, лингвистические и экстралингвистические, включая невербальное поведение и обстоятельства общения.

Программа журналиста Виктора Лошака гармонично организована: на фоне приятной спокойной музыкальной заставки и названия на экране «Очень личное» появляется ведущий, делающий краткий, но ёмкий анонс: «Это “Очень личное” – программа о принципах и правилах жизни». Жесты и мимика, умный взгляд, спокойная поза автора программы располагают к размышлениям и последующей интересной беседе с гостем. Корректные вопросы, доверительная тональность общения с собеседником, уважение и заинтересованность ведущего создают атмосферу искренности и позволяют гостю чувствовать себя комфортно, рассказывая о себе и о тех, с кем связывала его жизнь. В заключение программы каждый собеседник отвечает на вопрос ведущего о правилах жизни. Эти правила отражают ценностные доминанты человека, то, чем он руководствуется в своей многогранной деятельности.

Средствами выражения ценностных доминант могут быть как явно выраженные суждения личности, так и весь его дискурс: внешний вид, особенности речевого поведения, включая косвенные детали, жесты и мимика, поза, особый эмоциональный стиль и т. д. Таким образом, можно говорить об эксплицитных и имплицитных, лингвистических и экстралингвистических средствах репрезентации ценностной картины мира.

Под ценностными доминантами в дискурсе языковой личности нами понимается сопряженность различных языковых и неязыковых сигналов, усиливающих прямо или косвенно ценностные смыслы, важные для личности и характерные для нее. Это не только и не столько ее декларация о своих ценностях, сколько то, что воспринимается как ценность для данной личности окружающими во всей связанности и целостности разных сигналов, языковых и неязыковых, демонстрирующих внутреннюю сущность человека.

Характерно, что уже в самом представлении ведущим гостя есть интрига, определяющая не только содержание последующей беседы, но и ее прагматику (выдающийся артист балета представлен как поэт и художник): «*Народный артист СССР Владимир Васильев – о балете и о своей новой жизни: поэта и художника*» (здесь и далее материал цитируется по источнику [24]).

Дискурс ведущего включает жанры *приветствия, вопроса, комплимента, просьбы, уточнения, прощания* и отличается метафорическим стилем с использованием различных регулятивных средств и структур (см. об их разных видах в работе [22]), обладающих прагматическим эффектом:

– метафор (ср. вопросы ведущего гостю: *Скажите, а как получилось, что вас жизнь соединила с танцем? То есть, какой бы ты ни был звездой, тебя встраивают в спектакль, а не пишут для тебя?*);

– эпитетов, различных повторов (**Виктор Лошак**: *Потому что это был удивительный дуэт в творчестве. Это была удивительная пара в жизни. Расскажите о ваших отношениях. Как они сложились? Где вы встретились? Ну, это многим, многим было бы интересно*).

Каскад уточняющих вопросов с использованием разговорных средств и конструкций, создающих атмосферу естественности и доверительности беседы с предполагаемым ответом, в сочетании с приемами повтора, градации, антитезы, синтаксического параллелизма в целом характерен для индивидуального стиля Виктора Лошака, как уже было отмечено нами ранее [25]. Ср. пример из беседы с В. Васильевым: **Вот** мне кажется, что великий актер, великий танцовщик выходит на спектакль, как на последний в жизни. Или это все на-

ходится в рамках профессии? **Вот** чем отличается великий от хорошего, отличного? **И тот** умеет столько фруэте, и этот умеет столько фруэте. **И это и то, вот чем отличается?**

Все это демонстрирует искренность и заинтересованность журналиста и влияет на общую эмоциональную тональность беседы.

Что касается дискурса гостя, для него также характерна искренность, свобода и естественность в общении. Об этом можно судить по разговорным конструкциям в речи, включая использование инверсии, разговорной лексики и особой интонации в условиях спонтанного общения: **Владимир Васильев**: *А это «случайность». Это было уже, наверное, я жил на улице Осипенко с мамой и с отцом, которого, кстати, увидел я только после войны, в 1945 году. И в 1947 году, я помню, я гулял во дворе, и мой товарищ по соседнему подъезду, Славка, Славка выходит и говорит: «Ой, Васька! Ты чего делаешь?» Звали меня «Васькой», потому что Васильев. Естественно, вот.*

В качестве регулятивной доминанты в медиадискурсе гостя можно отметить активное использование эпитетов (нами отмечено более 100, из них особенно частным является эпитет *удивительный*, выражающий высшую степень восхищения). Все эпитеты передают высокую оценку и искренние эмоции в характеристике тех, с кем довелось общаться и жить. Сравним примеры: 1) **Владимир Васильев**: *Да. Танцовщица великая. Лучшая, безусловно, танцовщица кубинского балета* (об Алисии Алонсо); 2) **Владимир Васильев**: *Первый состав – был Фадеечев Николай Борисович, потрясающий танцовщик. У него удивительная была, не могу сказать, общая такая органика и все, но направленность как раз на роли благородных принцев, это было во всем! Это была какая-то удивительная, как бы сказать, аристократичность его.*

Приведем еще пример, иллюстрирующий способность В. Васильева видеть в людях только хорошее и ни о ком не говорить плохо, даже если, возможно, были непонимание и сложности во взаимоотношениях: **Владимир Васильев**: *Я даже сейчас вспоминаю: с кем у меня были простые отношения? И, пожалуй, ни с кем, потому что они были всегда сложные, но всегда интересные.*

А с Юрием Николаевичем, я был просто влюблен в творчество Григоровича. Он для меня был царь и Бог! То, что он для меня в то время, когда это начиналось, когда он пришел в Большой театр только-только. Был самым лучшим балетмейстером в мире.

Мы могли друг другу сказать все, что угодно, и никогда у нас не было никаких проблем, не было этой неприязни и нежелания дальше работать вместе. И поэтому все свои первые работы, кото-

рые были сделаны с Юрием Николаевичем, это и «Щелкунчик», это и «Спартак» – **это было полное растворение друг в друге**. Я думаю, что я для него был очень хорошим материалом...

Среди ценностных смыслов гостя передачи «Очень личное» отметим прежде всего **полную самоотдачу в творчестве**, которую он ценил и в других и связывал с представлением о **честности**. Одним из средств выражения данных ценностных смыслов в дискурсе В. Васильева является смысловая лексическая парадигма синонимического типа, связанная с концептом **творчество**. В состав этой смысловой парадигмы в качестве номинаций входят такие определения:

1) **полное растворение друг в друге** (о сотворчестве с Григоровичем);

2) **наполнение балета жизнью** (Владимир Васильев: *Это значит тогда – весь, без остатка: каждая пора твоего существования, она говорящая. В ней нет: это важно, а это не важно. А вот в этот момент мне очень важно, как знаете, вот ваше лицо, и видеть ваши глаза, и все. И если только этим руководствоваться, это будет честно. Самоотдача, честность*);

3) **соединение органики, когда все в целом** (...Вот это соединение этой органики – органики, когда все в целом, когда ты не замечаешь Майи Плисецкой...);

4) **правда чувств** (...Вы не сможете все равно передать правду чувств – вот чувство, которое в нас сидит, эмоции, которые нас переполняют. Оно в каждом движении, в каждом повороте, вот именно в каждой поре твоего тела вот она просвечивает. И когда это все собирается в органическое целое, как огромный оркестр. Потому что наше тело – это крупнейший оркестр. И причем это не только в балете...).

К ценностям смыслам В. Васильева можно отнести **отсутствие зависти, бескорыстие**, проявляющиеся в умении искренне восторгаться другими. Сравним использование восклицаний, эпитетов, риторических вопросов, повторов, междометий, подчеркивающих волнение и эмоции гостя в оценке таланта Майи Плисецкой: **Владимир Васильев**: ... Ни Майи Плисецкой, которая просто, понимаете, она самая, пожалуй, талантливая из всех балерин, которых я видел, по своему диапазону, силой своей личности, еще плюс ко всему. Понимаете? И у нее недостатки были. Но удивительно, что когда смотрели на нее люди, ее нельзя было разбирать по частям.

Когда люди смотрели на нее, они не видели никаких недостатков, ничего. Это было: «Ах!» Это было, застав дыхание, люди смотрели и думали: «Боже мой! Да, вот это вот невероятное совершенно было!».

Для Владимира Васильева в качестве одной из ценностных доминант является **труд**, не только физический, но и интеллектуальный. Это прямо и косвенно отражается в дискурсе гостя программы:

Виктор Лошак: А как в балете нужно тело готовить к спектаклю?

Владимир Васильев: А вот это – да! Это уже отдельная, конечно, история. **Потому что она требует большого труда**. Чтобы не думать о том... В классе все происходит так: «Выверни пяточку! Продолжай. Поставь носочек. Вытяни подъем. Да! Вот, чтобы линия была длинная там». Это все частности, понимаете? А когда ты уже работаешь над образом...

И вот мой педагог Алексей Николаевич Ермолаев, Царствие ему Небесное, говорил: **«Мне абсолютно безразлично, сколько пируэтов...»**. Потому что я всегда ему говорил: Дайте, я сейчас сделаю пируэт. Там у меня не получается!» И еще раз. И еще раз. И еще раз. Он говорил: «Этим ты должен заниматься каждый день в классе. **А мы с тобой должны заниматься тем: во имя чего? Почему именно так? Зачем ты это делаешь?**»

Скромность и совесть – важные ценностные смыслы, характерные для дискурса В. Васильева. В качестве одного из примеров сошлемся на фрагмент беседы о балете «Анюта», в котором в качестве постановщика выступил сам гость программы:

Виктор Лошак: Вы сказали о нем то, что нужно для меня, для расшифровки, что это самый национальный балет?

Владимир Васильев: Если я это сказал, **это было нехорошо. Так, особенно о своих вещах, лучше не говорить так. И я стараюсь не говорить. И если это прорывается, то это не делает для меня ничего хорошего. Вот.**

Среди ценностных доминант в дискурсе гостя программы «Очень личное» отметим и **любовь** в многообразии ее проявлений по отношению

– к любимой женщине – жене Екатерине Максимовой (**Я полюбил ее очень! Необыкновенная совершенно! Я ее провожал до дома, до Брюсова переулка...; ... Так вот, я там, на последний этаж – я возвращаюсь к этому – я готов был нести ее на руках, туда до конца, всю жизнь...**);

– к учителям: трепетное отношение к ним многократно подчеркивается В. Васильевым; сравним фрагмент беседы о балете «Спартак», поставленном Ю. Н. Григоровичем, когда в качестве исполнителя партии Красса был Марис Лиєпа (**Владимир Васильев**: Я думаю, что просто для него очень было важно, чтобы два соперника были одинаковы: и в техническом отношении, и в актерском, и внешне. Спартак – получилось так, наверное – это широта, это безграничность линии, ко-

торая в моем танце была. Потому что мой учитель Михаил Маркович Габович говорил: «Каждое движение ваше должно быть значительно! Это каждый жест должен быть беспримечен!». «Ну а как же так, Михаил Маркович, ну а если надо мелкие движения?». «Надо сделать эти мелкие движения так значительно, чтобы они все поняли, что это мелкие движения, это маленькие движения, но в них так...»);

– любовь к людям, с которыми довелось общаться (В. Васильев: ... А те люди, которые меня окружали всю жизнь здесь? Да каждое имя – оно просто удивительно! Это та радость в моей жизни, которую я с собой, наверное, и возьму туда).

Не случайно, отвечая на вопрос о «правилах жизни», Владимир Васильев признался: «Правила жизни у меня меняются постоянно. Остается неизменным мне кажется только одно – это вот дарить людям радость...».

Заключение

Таким образом, к ценностным доминантам в картине мира Владимира Васильева относятся: полная самоотдача в творчестве, честность, правда жизни, отсутствие зависти, бескорыстие, труд, скромность и совесть, любовь в ее многообразных проявлениях, желание дарить радость.

Средствами выражения данных ценностных смыслов являются не только прямые признания личности, включая использование в оценках лиц и реалий окружающего мира различных регулятивных изобразительно-выразительных средств, пре-

жде всего эпитетов. Важны и регулятивные структуры, прямо или косвенно отражающие ценностную картину мира личности: стилистические приемы повтора, антитезы, градации, контраста, синтаксического параллелизма, а также лексические смысловые парадигмы синонимического типа.

Благодаря регулятивной стратегии эксплицитного усилительно-конвергентного типа, когда все элементы вербального и невербального речевого поведения гостя и ведущего программы гармонично связаны общей эмоциональной тональностью, создается сильный прагматический эффект.

Не случайно лингвистические и экстралингвистические сигналы, репрезентирующие ценностные доминанты в мировидении гостя программы «Очень личное», вызвали ответный эмоциональный отклик у аудитории. В многочисленных восторженных комментариях к программе с участием Владимира Васильева были отмечены такие особенности личности, как *порядочность, честность, скромность, высокая культура, талант, душевность, внутренняя красота, глубина, ясный ум и неугасаемый интеллект, гениальность*. Все это можно отнести к ценностным доминантам тех, кто воспринимал и оценивал гостя программы, выделяя в нем не только качества великого артиста балета, но человека.

Дальнейшее изучение ценностной картины мира публичных языковых личностей, оказывающих влияние на общество, представляет интерес не только для аксиологической лингвистики, но и для теории и практики коммуникации, речевого воздействия, медиалингвистики.

Список источников

1. Андреева И. В. Ценностная картина мира как лингвистическая и философская категория // Аналитика культурологии. 2006. Вып. 2 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnaya-kartina-mira-kak-lingvisticheskaya-i-filosofskaya-kategoriya> (дата обращения: 21.09.2024).
2. Васильев В. В. Персональные ценности // Вопросы философии. 2008. № 5. С. 149–153.
3. Дожикова Р. Н. К вопросу об аксиологических основаниях обыденного познания // Вопросы философии. 2013. № 2. С. 33–41.
4. Левикова С. И. Две модели динамики ценностей культуры (на примере молодежной субкультуры) // Вопросы философии. 2006. № 4. С. 71–79.
5. Рачков П. А. Правда-справедливость // Вестник МГУ. Сер. 7: Философия. 2006. № 1. С. 83–107.
6. Анненкова И. В. Медиадискурс XXI века. Лингвофилософский аспект языка СМИ. М.: Изд-во МГУ, 2011. 392 с.
7. Ерофеева И. В. Аксиология медиатекста в российской культуре (репрезентация ценностей в журналистике начала XXI века): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. СПб., 2010. 54 с.
8. Пушкарева И. А. Имя концепта «правда» в региональном медиадискурсе 1980-х гг. (на материале городской газеты «Кузнецкий рабочий» // Русская речевая культура и текст: материалы VIII Международной научной конференции / под общ. ред. проф. Н. С. Болотновой. Томск: ЦНТИ, 2014. С. 189–195.
9. Пушкарева И. А. Ценностные категории Правда/Истина в российском медиадискурсе конца XX – начала XXI века: семантико-стилистический анализ на материале городской газеты «Кузнецкий рабочий» (Новокузнецк) / под ред. Н. С. Болотновой. Томск: Издательство Томского ЦНТИ, 2016. 308 с.
10. Резанова З. И., Мишанкина Н. А. Ценностные картины современной чат-коммуникации // Картины русского мира: аксиология в языке и тексте / отв. ред. З. И. Резанова. Томск: ТГУ, 2005. С. 299–320.

11. Арутюнова Н. Д. ИСТИНА, ДОБРО, КРАСОТА: взаимодействие концептов // Логический анализ языка. Языки эстетики: концептуальные поля прекрасного и безобразного / отв. ред. Н. Д. Арутюнова. М.: Индрик, 2004. С. 5–20.
12. Карасик В. И. Культурные доминанты // Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. С. 116–144.
13. Карасик В. И. Аксиологическая лингвистика: перспективы развития // Ментальность и изменяющийся мир: к 75-летию проф. В. В. Колесова / отв. ред. М. В. Пименова. Севастополь: Рибэст, 2009. С. 13–20.
14. Карасик В. И. Аксиогенная ситуация как единица ценностной картины мира // Политическая лингвистика. 2014. № 1 (47). С. 65–75.
15. Королева Л. Ю. Аксиологические аспекты современной интернет-коммуникации // Ценностные ориентации эпохи цифровизации: лингвопрагматический аспект: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Тамбов: Издат. центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2022. С. 65–69. URL: <https://www.tstu.ru/book/elib/pdf/2022/gunina4.pdf> (дата обращения: 21.09.2024).
16. Тубалова И. В., Эмер Ю. А. Ценностная картина мира традиционного и современного фольклора // Картины русского мира: аксиология в языке и тексте / отв. ред. З. И. Резанова. Томск: ТГУ, 2005. С. 259–298.
17. Кудрина С. А. Ценностные приоритеты и их онтологические основания // Социологические исследования. 2010. № 1. С. 37–46.
18. Маслова В. А. Концепты и ценности: содержание понятий, языковая репрезентация // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. 2011. № 2-1. С. 383–387. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsepty-i-tsennosti-soderzhanie-ponyatiy-yazykovaya-reprezentatsiya> (дата обращения: 23.09.2024).
19. Казаков А. А. Ценностная архитектура произведений Ф. М. Достоевского. Томск: ТГУ. 2012. 254 с.
20. Аксиологическая лингвометодика: мировоззренческие и ценностные аспекты в школьном и вузовском преподавании русского языка (к юбилею профессора А. Д. Дейкиной и ее научной школы): материалы междунар. научно-практ. конф., г. Москва, 22–23 марта 2019 г.: в 2 ч. Ч. 1 / науч. ред.: А. Д. Дейкина; сост.: А. Д. Дейкина, В. Д. Янченко, О. Н. Левушкина, О. Е. Дроздова. М.: МПГУ, 2019. 312 с.
21. Коммуникативная стилистика текста: лексическая регулятивность в текстовой деятельности / Н. С. Болотнова, И. И. Бабенко, Е. А. Бакланова, А. В. Болотнов, А. А. Васильева, А. В. Громова, С. М. Карпенко, И. В. Кочетова, А. В. Курьянович, О. В. Орлова, Н. Г. Петрова, И. Н. Тюкова, Т. Е. Яцуга; под ред. Н. С. Болотновой. Томск: Изд-во ТГПУ, 2011. 492 с.
22. Болотнова Н. С. Коммуникативная стилистика текста: словарь-тезаурус. М.: Флинта: Наука, 2009. 384 с.
23. Сидоров Е. В. Проблемы речевой системности. М., 1987. 140 с.
24. Очень личное. Программа с Виктором Лошаком. 30.12.2023. URL: <https://otr-online.ru/programmy/ochen-lichnoe-s-viktorom-loshakom/vladimir-vasilev-74326.html> (дата обращения: 23.09.2024).
25. Болотнова Н. С. Гармонизация общения участников интервью в авторской телевизионной программе: коммуникативно-прагматический и регулятивный аспекты // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2023. Вып. 1 (225). С. 86–94. doi: 10.23951/1609-624X-2023-1-86-94

References

1. Andreeva I. V. Tsennostnaya kartina mira kak lingvisticheskaya i filosofskaya kategoriya [The value picture of the world as a linguistic and philosophical category]. *Analitika kul'turologii – Analytics of cultural studies*, 2006, no. 2 (6) (in Russian) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnaya-kartina-mira-kak-lingvisticheskaya-i-filosofskaya-kategoriya> (accessed 21 September 2024).
2. Vasilyev V. V. Personal'nye tsennosti [Personal values]. *Voprosy filosofii – Questions of philosophy*, 2008, no. 5, pp. 149–153 (in Russian).
3. Dozhdikova R. N. K voprosu ob aksiologicheskikh osnovaniyakh obydenno go poznaniya [On the question of the axiological foundations of everyday knowledge]. *Voprosy filosofii – Questions of philosophy*, 2013, no. 2, pp. 33–41 (in Russian).
4. Levikova S. I. Dve modeli dinamiki tsennostey kul'tury (na primere molodezhnoy subkul'tury) [Two models of the dynamics of cultural values (using the example of youth subculture)]. *Voprosy filosofii – Questions of philosophy*, 2006, no. 4, pp. 71–79 (in Russian).
5. Rachkov P. A. Pravda-spravedlivost' [Truth and justice]. *Vestnik MGU. Seriya 7: Filosofiya – Bulletin of Moscow State University. Series 7: Philosophy*, 2006, no. 1, pp. 83–107 (in Russian).
6. Annenkova I. V. Mediadiskurs XXI veka. Lingvofilosofskiy aspekt yazyka SMI [Media discourse of the 21st century. Linguistic and philosophical aspect of media language]. Moscow, Moscow State University Publ., 2011. 392 p. (in Russian).
7. Erofeeva I. V. Aksiologiya mediateksta v rossiyskoy kul'ture (reprezentatsiya tsennostey v zhurnalistike nachala XXI veka). Avtoref. dis. ... dokt. filol. nauk [Axiology of media text in Russian culture (representation of values in journalism of the early 21st century). Abstract of thesis ... dr. philol. sci.]. Saint Petersburg, 2010. 54 p. (in Russian).
8. Pushkareva I. A. Imya kontsepta «pravda» v regional'nom mediadiskurse 1980-h gg. (na materiale gorodskoy gazety «Kuznetskiy rabochiy») [The name of the concept "truth" in the regional media discourse of the 1980s (based on the city newspaper "Kuznetsky Rabochy")]. *Materialy VIII Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii (Russkaya rechevaya kul'tura i tekst)* [Materials of the VIII International scientific conference (Russian speech culture and text)]. Tomsk, Tomsk TsNTI Publ., 2014. Pp. 189–195 (in Russian).

9. Pushkareva I. A. *Tsennostnye kategorii Pravda/Istina v rossiyskom mediadiskurse kontsa XX – nachala XXI veka: semantiko-stilisticheskii analiz na materiale gorodskoy gazety «Kuznetskiy rabochiy» (Novokuznetsk)* [Value categories Pravda/Istina in the Russian media discourse of the late 20th – early 21st century: semantic and stylistic analysis based on the city newspaper "Kuznetsky Rabochy" (Novokuznetsk)]. Tomsk, Tomsk TsNTI Publ., 2016. 308 p. (in Russian).
10. Rezanova Z. I., Mishankina N. A. *Tsennostnye kartiny sovremennoy chat-kommunikatsii* [Value pictures of modern chat communication]. *Kartiny russkogo mira: aksiologiya v yazyke i tekste* [Pictures of the Russian world: axiology in language and text]. Tomsk, TSU Publ., 2005. Pp. 299–320 (in Russian).
11. Arutyunova N. D. ISTINA, DOBRO, KRASOTA: vzaimodeystviye kontseptov [TRUTH, GOOD, BEAUTY: interaction of concepts]. *Logicheskii analiz yazyka. Yazyki estetiki: kontseptual'nye polya prekrasnogo i bezobraznogo. Otvetstvennyy redaktor N. D. Arutyunova* [Logical analysis of language. Languages of aesthetics: conceptual fields of the beautiful and the ugly. Ed. N. D. Arutyunova]. Moscow, Indrik Publ., 2004. Pp. 5–20 (in Russian).
12. Karasik V. I. Kul'turnye dominanty [Cultural dominants]. *Yazykovy krug: lichnost', kontsepty, diskurs* [Language circle: personality, concepts, discourse]. Volgograd, Peremena Publ., 2002. Pp. 116–144 (in Russian).
13. Karasik V. I. Aksiologicheskaya lingvistika: perspektivy razvitiya [Axiological linguistics: development prospects]. *Mental'nost' i izmenyayushchisya mir: k 75-letiyu professora V. V. Kolesova. Otvetstvennyy redaktor M. V. Pimenov* [Mentality and the changing world: for the 75th anniversary of prof. V. V. Kolesov. Ed. M. V. Pimenov]. Sevastopol, Ribest Publ., 2009. Pp. 13–20 (in Russian).
14. Karasik V. I. Aksiogennaya situatsiya kak edinita tsennostnoy kartiny mira [Axiogenic situation as a unit of the value picture of the world]. *Politicheskaya lingvistika – Political linguistics*, 2014, no. 1 (47), pp. 65–75 (in Russian).
15. Koroleva L. Yu. Aksiologicheskiye aspekty sovremennoy internet-kommunikatsii [Axiological aspects of modern Internet communication]. *Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Tsennostnye orientatsii epokhi tsifrovizatsii: lingvopragmaticheskiy aspekt)* [Materials of the international scientific and practical conference (Value orientations of the digitalization era: linguopragmatic aspect)]. Tambov, TSTU Publ., 2022. Pp. 65–69 (in Russian). URL: <https://www.tstu.ru/book/elib/pdf/2022/gunina4.pdf> (accessed 21 of September 2024).
16. Tubalova I. V., Emer Yu. A. Tsennostnaya kartina mira traditsionnogo i sovremenno go fo'klora [Value picture of the world of traditional and modern folklore]. *Kartiny russkogo mira: aksiologiya v yazyke i tekste. Otvetstvennyy redaktor Z. I. Rezanova* [Pictures of the Russian world: axiology in language and text. Ed. Z. I. Rezanova]. Tomsk, TSU Publ., 2005. Pp. 259–298 (in Russian).
17. Kudrina S. A. Tsennostnye priority i ikh ontologicheskiye osnovaniya [Value priorities and their ontological foundations]. *Sotsiologicheskiye issledovaniya – Sociological studies*, 2010, no. 1, pp. 37–46 (in Russian).
18. Maslova V. A. Kontsepty i tsennosti: sodержaniye ponyatiy, yazykovaya reprezentatsiya [Concepts and values: content of concepts, linguistic representation]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Filologicheskiye nauki – Scientific notes of the Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky. Philological sciences*, 2011, no. 2-1. Pp. 383–387 (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsepty-i-tsennosti-soderzhanie-ponyatiy-yazykovaya-reprezentatsiya> (accessed 23 of September 2024).
19. Kazakov A. A. *Tsennostnaya arkhitektonika proizvedeniy F. M. Dostoevskogo* [The value architectonics of the works of F. M. Dostoevsky]. Tomsk, TSU Publ., 2012. 254 p. (in Russian).
20. Aksiologicheskaya lingvometodika: mirovozzrencheskiye i tsennostnye aspekty v shkol'nom i vuzovskom prepodavanii russkogo yazyka (k yubileyu professora A. D. Deykinoy i yeye nauchnoy shkoly) [Axiological linguistic methodology: worldview and value aspects in school and university teaching of the Russian language (to the anniversary of Professor A. D. Deikina and her scientific school)]. *Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Materials of the international scientific and practical conference]. Moscow, MPSU Publ., 2019. 312 p. (in Russian).
21. *Kommunikativnaya stilistika teksta: leksicheskaya regul'yativnost' v tekstovoy deyatel'nosti* [Communicative style of the text: lexical regularity in text activity]. Bolotnova N. S., Babenko I. I., Baklanova E. A., Bolotnov A. V., Vasiliev A. A. et al. Ed. N. S. Bolotnova. Tomsk, TSPU Publ., 2011. 492 p. (in Russian).
22. Bolotnova N. S. *Kommunikativnaya stilistika teksta: Slovar'-tezaurus* [Communicative style of the text: Dictionary-thesaurus]. Moscow, Flinta, Nauka Publ., 2009. 384 p. (in Russian).
23. Sidorov E. V. *Problemy rechevoy sistemnosti* [Problems of speech system]. Moscow, 1987. 140 p. (in Russian).
24. *Ochen' lichnoye. Programma s Viktorom Loshakom*. 30.12.2023 [Very personal. Program with Victor Loshak] (in Russian). URL: <https://otr-online.ru/programmy/ochen-lichnoe-s-viktorom-loshakom/vladimir-vasilev-74326.html> (accessed 23 of September 2024).
25. Bolotnova N. S. Garmonizatsiya obshcheniya uchastnikov interv'yua v avtorskoy televizionnoy programme: kommunikativno-pragmaticheskiy i regul'yativnyy aspekty [Harmonization of communication between interview participants in an author's television program: communicative, pragmatic and regulatory aspects]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2023, no. 1 (225), pp. 86–94 (in Russian). doi: 10.23951/1609-624X-2023-1-86-94

Информация об авторе

Болотнова Н. С., доктор филологических наук, профессор, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).

E-mail: nsb@tspu.edu.ru. ORCID ID: 0000-0003-4655-5194. Researcher ID: C-4107-2018. Scopus Author ID: 57110427900. SPIN-код: 3708-6465.

Information about the author

Bolotnova N. S., Doctor of Philological Sciences, Professor, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).

E-mail: nsb@tspu.edu.ru. ORCID ID: 0000-0003-4655-5194. Researcher ID: C-4107-2018. Scopus Author ID: 57110427900. SPIN-code: 3708-6465.

Статья поступила в редакцию 08.08.2024; принята к публикации 29.11.2024

The article was submitted 08.08.2024; accepted for publication 29.11.2024